



**INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA**

PONTIFICIA **UNIVERSIDAD CATÓLICA** DEL PERÚ

Año IV / Setiembre de 2009

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevillia

JEFE DE PROYECTOS

José Manuel Magallanes

Edwin Cohaila

Alice López

Vania Martínez

Andrés Pérez Crespo

Josedomingo Pimentel

León Portocarrero

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000

Anexo 3701

Fax: 51.1.626-2908

Av. Universitaria 1801,

San Miguel, Lima - Perú.

Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad

Católica del Perú

108-REE/JNE

SIMULACIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL

De la simulación de intención de voto, encontramos nuevamente que cinco personajes políticos concentran más del 60% de dicha intención: Luis Castañeda, Lourdes Flores, Keiko Fujimori, Ollanta Humala y Alejandro Toledo. El resto de encuestados, comprensible a poco más de año y medio de la elección, dispersa su preferencia en muchas preferencias, varios nuevos personajes, pero quizá por ahora de escasa significación. De los primeros, en el último medio año, Luis Castañeda y Keiko Fujimori, son quienes han tenido un crecimiento notorio en esta posible carrera por el sillón presidencial. Un dato interesante que ha surgido de esta última encuesta realizada en Lima, es que por primera vez, Castañeda superaría a Keiko Fujimori, quien parece haber perdido el impulso que le otorgó la alta visibilidad que le dio el juicio de su padre.

Cabe subrayar que, a diferencia de otros sondeos, el Instituto de Opinión Pública (PUCP), no presenta a los encuestados, una cartilla con nombres de posibles candidatos, sino que se obtienen las repuestas de manera espontánea. Entendemos que no nos corresponde acotar a un número de nombres, pues los candidatos lo son, sólo cuando están legalmente inscritos. Y esto sucederá recién en diciembre del 2010.

Otro hecho resaltante, es que si produjera una segunda vuelta electoral, Luis Castañeda ganaría a todos sus posibles contendores. Al otro extremo, encontramos a Ollanta Humala, quien en Lima, no le ganaría a nadie.

Con respecto al desempeño público de estos posibles candidatos, Lourdes Flores ha descendido de manera notoria en el último mes, probablemente por los últimos sucesos que la comprometieron y que los medios cubrieron. Mientras que Alejandro Toledo, el único ausente del país, tiene el porcentaje más alto de aprobación sobre su desempeño público.

Finalmente, se puede observar que la aprobación presidencial de Alan García en los últimos meses, se mantiene y no ha experimentado variaciones significativas.

Todo esto y mucho más se podrá encontrar en el siguiente informe del Instituto de Opinión Pública de la PUCP.

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

APROBACIÓN PRESIDENCIAL

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión del Presidente de la República, Alan García?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Aprueba	29	30	28	33	25	26	42	29	19
Desaprueba	65	65	65	62	67	67	53	64	74
No precisa	6	5	7	5	7	7	5	6	7
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<i>Base de entrevistas ponderada</i>	511	249	262	193	189	129	109	231	171

Series

Aprueba

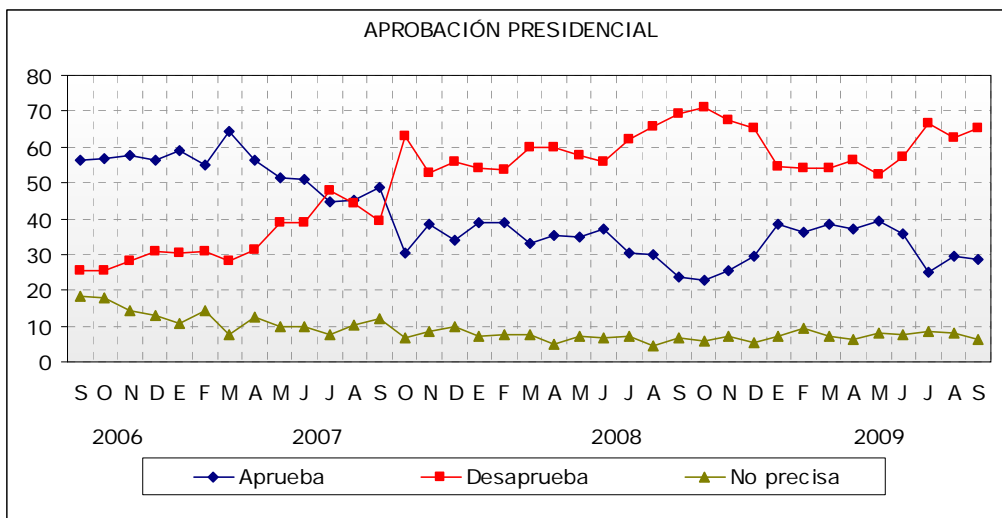
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									56	57	58	56
2007	59	55	64	56	51	51	45	45	49	30	38	34
2008	39	39	33	35	35	37	31	30	24	23	25	29
2009	38	36	39	37	39	36	25	30	29			

Desaprueba

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									25	26	28	31
2007	30	31	28	31	39	39	48	44	39	63	53	56
2008	54	53	60	60	58	56	62	66	69	71	68	65
2009	55	54	54	57	53	57	67	63	65			

Evaluación neta

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									31	31	30	26
2007	29	24	36	25	13	12	-3	1	10	-33	-15	-22
2008	-15	-14	-27	-25	-23	-19	-32	-36	-45	-48	-42	-36
2009	-16	-18	-16	-19	-14	-21	-42	-33	-33			



Año IV / Setiembre de 2009

INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL

Si las elecciones presidenciales fueran mañana ¿por quién votaría usted?

Mención espontánea

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Luis Castañeda	17	21	14	19	17	17	21	17	16
Keiko Fujimori	16	16	16	16	18	13	10	17	19
Alejandro Toledo	12	14	11	12	13	12	15	15	7
Lourdes Flores	11	12	10	15	11	6	18	10	9
Ollanta Humala	11	13	9	12	10	12	1	11	18
Otros	5	4	5	4	5	5	11	3	2
Ninguno	3	2	5	4	3	4	4	3	4
No precisa	24	17	30	19	23	33	20	25	26
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	511	249	262	193	189	129	109	231	171

Series

RESPUESTAS	Febrero 2009	Marzo 2009	Abril 2009	Mayo 2009	Junio 2009	Julio 2009	Agosto 2009	Setiembre 2009
Luis Castañeda	14	15	14	14	17	15	14	17
Keiko Fujimori	8	13	17	19	20	21	22	16
Alejandro Toledo	11	12	10	11	11	12	14	12
Lourdes Flores	13	16	16	14	14	16	15	11
Ollanta Humala	9	8	12	9	8	10	8	11
Otros	18	6	6	6	5	4	5	5
Ninguno	7	5	4	6	2	3	2	3
No precisa	20	25	22	22	22	20	20	24
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevista	481	476	462	470	559	509	506	511

Nota: En marzo del 2009 se aclaró a los encuestados que Alan García y Alberto Fujimori no podían postular

MIGRACIÓN DE VOTOS

Y si el candidato de su elección no postulara, ¿cuál sería su segunda opción?

Mención espontánea - Variables Cruzadas

RESPUESTAS	Total %	SI LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES FUERAN MAÑANA ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?				
		Lourdes Flores	Ollanta Humala	Alejandro Toledo	Keiko Fujimori	Luis Castañeda
Lourdes Flores	13	-	11	27	23	25
Keiko Fujimori	10	24	28	8	-	18
Luis Castañeda	10	21	11	18	17	-
Alejandro Toledo	7	14	11	-	10	16
Ollanta Humala	4	5	-	5	10	5
Otros	5	2	2	13	2	4
Ninguno	5	2	7	-	7	3
No precisa	46	33	32	29	31	29
Total	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	511	58	57	63	83	89

Nota: La base total incluye a todos candidatos mencionados espontáneamente. En este cuadro, se ha colocado solo a los cinco personajes con mayor intención de voto.

Año IV / Setiembre de 2009

Si las elecciones presidenciales fueran mañana ¿por quiénes NO VOTARÍA DE NINGUNA MANERA?
¿algún otro por el que no votaría?

Series

RESPUESTAS	Junio 2009	Julio 2009	Agosto 2009	Setiembre 2009
Ollanta Humala	58	55	62	55
Keiko Fujimori	29	24	29	25
Alejandro Toledo	20	23	24	22
Lourdes Flores	17	17	17	16
Luis Castañeda	2	4	4	3
Otros	14	12	9	9
Ninguno	1	1	1	0.2
No precisa	18	18	12	20
Base de entrevistas ponderada	559	509	506	511

Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas Elecciones Presidenciales del Perú en el 2011?

Series

RESPUESTAS	Febrero 2009	Marzo 2009	Abril 2009	Mayo 2009	Junio 2009	Julio 2009	Agosto 2009	Setiembre 2009
Keiko Fujimori	9	15	19	26	25	32	27	25
Luis Castañeda	16	14	15	16	13	12	14	14
Ollanta Humala	9	8	10	7	8	9	8	9
Lourdes Flores	10	11	15	9	7	9	10	7
Alejandro Toledo	12	11	9	7	7	7	9	7
Otros	12	2	2	1	3	1	2	1
No precisa	33	39	31	33	37	29	30	36
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	481	476	462	470	559	509	506	511

Nota: En marzo del 2009 se aclaró a los encuestados que Alan García y Alberto Fujimori no podían postular

Si las elecciones presidenciales fueran mañana ¿por quién votaría usted?
Según autoubicación Izquierda/Derecha - Mención espontánea

RESPUESTAS	Total %	AUTOUBICACIÓN			NIVEL EDUCATIVO	
		Izquierda/ Centro Izquierda	Centro	Derecha/ Centro Derecha	Sin estudios superiores	Con Estudios superiores
Luis Castañeda	17	21	21	20	14	21
Keiko Fujimori	16	5	19	18	19	13
Alejandro Toledo	12	19	16	13	10	15
Lourdes Flores	11	4	13	10	9	14
Ollanta Humala	11	23	8	2	16	6
Otros	5	7	5	6	2	8
Ninguno	3	5	4	3	2	5
No precisa	24	16	14	29	29	19
Total	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	511	57	120	106	270	241

Nota: La base total incluye a todos candaditos mencionados espontáneamente. En el caso de la autoubicación izquierda-derecha hemos excluido a los entrevistados que se autoubicaron en la escala.

INTENCIÓN DE VOTO EN SEGUNDA VUELTA

Pensando en una hipotética segunda vuelta entre los siguientes posibles candidatos, ¿por cuál se decidiría?

ESCENARIOS	Junio 2009	Julio 2009	Setiembre 2009
¿Lourdes Flores o Luis Castañeda?			
Luis Castañeda	64	59	64
Lourdes Flores	26	32	25
No precisa	11	9	11
¿Ollanta Humala o Keiko Fujimori?			
Keiko Fujimori	49	54	49
Ollanta Humala	22	23	23
No precisa	29	24	28
¿Alejandro Toledo o Lourdes Flores?			
Lourdes Flores	48	51	42
Alejandro Toledo	34	33	39
No precisa	19	16	19
¿Luis Castañeda o Keiko Fujimori?			
Luis Castañeda	60	61	63
Keiko Fujimori	29	30	28
No precisa	12	10	10
¿Lourdes Flores u Ollanta Humala?			
Lourdes Flores	63	61	60
Ollanta Humala	21	21	20
No precisa	16	17	20
¿Keiko Fujimori o Alejandro Toledo?			
Alejandro Toledo	43	38	43
Keiko Fujimori	41	47	39
No precisa	16	15	18
¿Ollanta Humala o Luis Castañeda?			
Luis Castañeda	75	74	73
Ollanta Humala	13	16	16
No precisa	12	10	11
¿Luis Castañeda o Alejandro Toledo?			
Luis Castañeda	66	63	63
Alejandro Toledo	24	25	24
No precisa	10	13	13
¿Ollanta Humala o Alejandro Toledo?			
Alejandro Toledo	54	51	55
Ollanta Humala	20	19	19
No precisa	26	29	26
¿Keiko Fujimori o Lourdes Flores?			
Lourdes Flores	46	48	42
Keiko Fujimori	37	37	37
No precisa	17	15	21
Total %	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	559	509	511

Resumen de simulación de segunda vuelta

Candidatos	Le gana a...
Luis Castañeda	Alejandro Toledo, Lourdes Flores, Keiko Fujimori y Ollanta Humala
Lourdes Flores	Alejandro Toledo, Keiko Fujimori y Ollanta Humala
Alejandro Toledo	Keiko Fujimori y Ollanta Humala
Keiko Fujimori	Ollanta Humala
Ollanta Humala	No le gana a ninguno

Año IV / Setiembre de 2009

DESEMPEÑO PÚBLICO

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión de... ?

RESPUESTAS	Aprueba	Desaprueba	No precisa	Total %
El presidente de la república, Alan García	29	65	6	100
El primer ministro, Javier Velásquez Quesquén	16	58	26	100
El presidente del Congreso, Luis Alva Castro	18	58	24	100
El alcalde de Lima, Luis Castañeda Lossio	76	19	5	100

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba el desempeño público de... ?

RESPUESTAS	Aprueba	Desaprueba	No precisa	Total %
Alejandro Toledo Manrique	42	51	7	100
Keiko Fujimori Higuchi	41	51	9	100
Lourdes Flores Nano	38	54	8	100
Ollanta Humala Tasso	18	75	7	100

Series

Aprobación de Ollanta Humala

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									19	18	18	18
2007	17	22	19	17	16	13	15	17	16	15	19	17
2008	19	19	17	18	15	18	17	17	21	20	18	22
2009	20	17	20	20	16	17	21	17	18			

Aprobación de Lourdes Flores

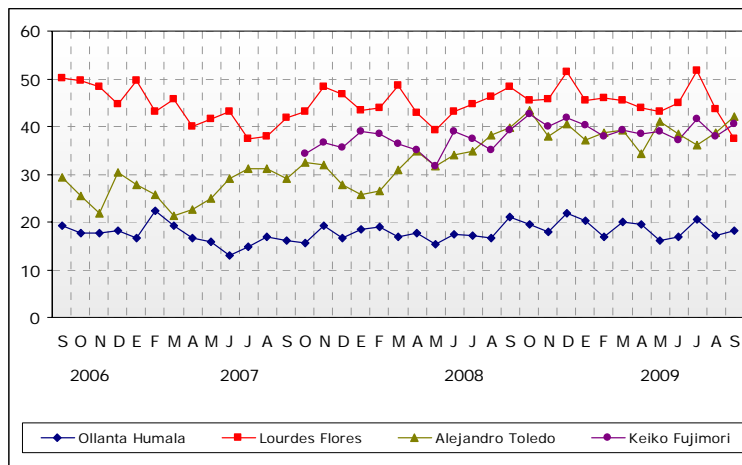
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									50	50	48	45
2007	50	43	46	40	42	43	37	38	42	43	48	47
2008	44	44	48	43	39	43	45	46	48	45	46	52
2009	46	46	46	44	43	45	52	44	38			

Aprobación de Alejandro Toledo

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									29	26	22	31
2007	28	26	21	22	25	29	31	31	29	32	32	28
2008	26	27	31	35	32	34	35	38	40	44	38	40
2009	37	39	39	34	41	38	36	39	42			

Aprobación de Keiko Fujimori

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2007										34	37	36
2008	39	38	36	35	32	39	38	35	39	43	40	42
2009	40	38	39	38	39	37	42	38	41			



Año IV / Setiembre de 2009

CONFIANZA EN INSTITUCIONES

En general ¿usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en las siguientes instituciones... ?

RESPUESTAS	Mucha / Alguna	Poca / Ninguna	No precisa	Total %
La Iglesia Católica	58	40	2	100
Los Medios de Comunicación	48	50	2	100
Las Fuerzas Armadas	40	57	3	100
La Policía Nacional	36	62	3	100
El Gobierno	20	80	0.2	100
Los Partidos Políticos	17	80	3	100
El Poder Judicial	14	85	1	100
El Congreso de la República	14	84	2	100

Series

MUCHA CONFIANZA / ALGUNA CONFIANZA EN INSTITUCIONES

Congreso de la República

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									21	22	20	23
2007	24	21	22	17	24	14	22	17	20	16	16	20
2008	18	18	11		18	19	13	12	10	11	14	16
2009	14		18		22	15	16		14			

Iglesia Católica

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006												55
2007	56	54	59	54	60	59	58	59	58	62	59	61
2008	62	59	61		56	58	60	61	56	55	56	63
2009	56		58		56	59	59		58			

Poder Judicial

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									11	12	10	16
2007	13	13	13	10	13	16	15	14	14	14	18	18
2008	17	12	11		15	17	15	15	17	14	13	14
2009	18		20		22	19	16		14			

Medios de Comunicación

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									48	53	56	55
2007	52	48	54	48	48	57	52	50	59	47	56	52
2008	52	47	43		47	48	51	53	51	54	52	58
2009	47		56		53	55	55		48			

Partidos Políticos

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									23	20	22	21
2007	20	21	19	14	16	19	20	19	18	19	19	15
2008	18	15	14		17	20	19	18	18	18	21	17
2009	19		19		21	22	17		17			

Gobierno

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									19	21	22	26
2007	33	29	25	31	37	27	31	23	32	21	24	26
2008	26	26	19		25	31	22	23	17	19	20	21
2009	25		29		27	23	23		20			

Fuerzas Armadas

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									38	34	33	39
2007	39	39	38	38	38	42	39	42	48	40	47	40
2008	38	37	33		38	43	42	45	47	46	44	44
2009	44		47		46	40	45		40			

a/ En abril del 2008 no se realizó las preguntas correspondientes a confianza en las instituciones.

b/ En el periodo de enero-abril del 2007 no se preguntó por el nivel de confianza en las Fuerzas Armadas.

c/ En el periodo de setiembre a diciembre del 2006 se preguntó por el nivel de confianza en el Poder Ejecutivo, a partir de enero del 2007 se preguntó por el Gobierno.

SISTEMA POLÍTICO

Cuán interesado está usted en la política?, ¿está...?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy interesado / Algo interesado	36	42	31	38	37	32	51	38	25
Poco interesado / Nada interesado	63	58	68	62	62	67	49	62	75
No precisa	0.4	0.4	0.4	-	1	1	-	1	1
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
<i>Base de entrevistas ponderada</i>	511	249	262	193	189	129	109	231	171

¿Cómo calificaría usted la situación política general del Perú: diría usted que es muy buena, buena, regular, mala o muy mala?

Series

Muy buena / buena

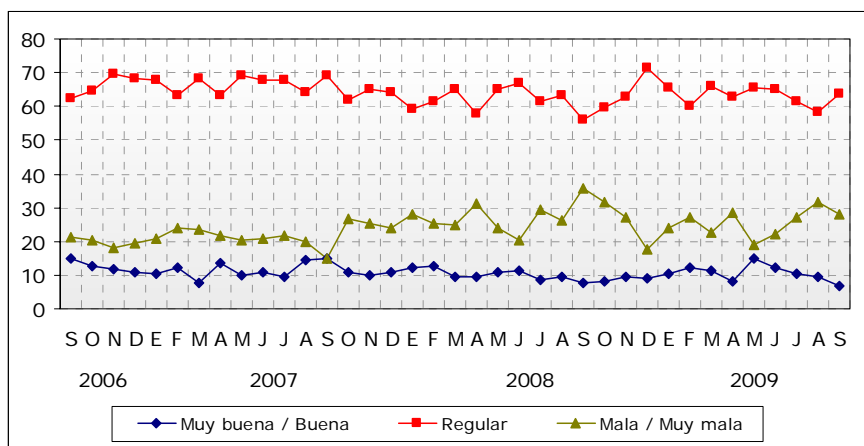
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									15	13	12	11
2007	10	12	8	13	10	11	10	15	15	11	10	11
2008	12	13	10	9	11	12	8	10	8	8	9	9
2009	10	12	11	8	15	12	10	9	7			

Regular

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									63	65	70	68
2007	68	63	68	63	69	68	68	64	69	62	65	64
2008	59	62	65	58	65	67	62	63	56	60	63	72
2009	65	60	66	63	65	65	62	58	64			

Mala / Muy Mala

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									21	20	18	20
2007	21	24	23	22	20	21	22	20	15	27	25	24
2008	28	25	25	31	24	20	29	26	36	32	27	18
2009	24	27	23	28	19	22	27	32	28			



Año IV / Setiembre de 2009

Y, ¿cree que dentro de 12 meses la situación política del país será mejor, igual o peor que ahora?

Series

Mejor

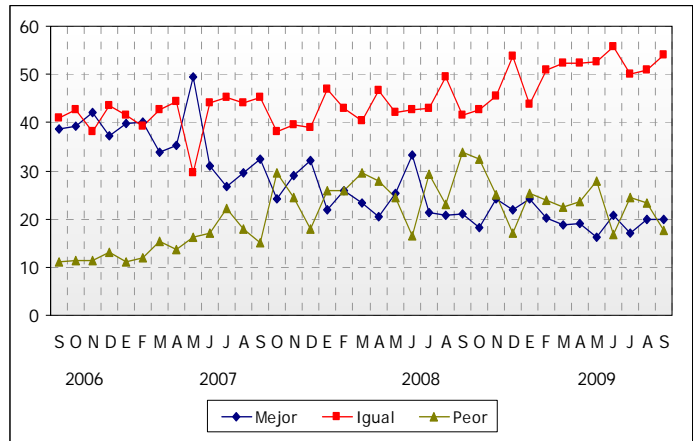
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									39	39	42	37
2007	40	40	34	35	49	31	27	30	33	24	29	32
2008	22	26	23	21	25	33	21	21	21	18	24	22
2009	24	20	19	19	16	21	17	20	20			

Igual

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									41	43	38	44
2007	42	39	43	44	30	44	45	44	45	38	39	39
2008	47	43	40	47	42	43	43	49	42	43	46	54
2009	44	51	52	52	53	56	50	51	54			

Peor

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									11	11	11	13
2007	11	12	15	14	16	17	22	18	15	30	24	18
2008	26	26	29	28	24	17	29	23	34	32	25	17
2009	25	24	23	24	28	17	25	23	18			



En general, ¿qué tan satisfecho está usted con el funcionamiento de la democracia en el Perú: muy satisfecho, satisfecho, insatisfecho o muy insatisfecho?

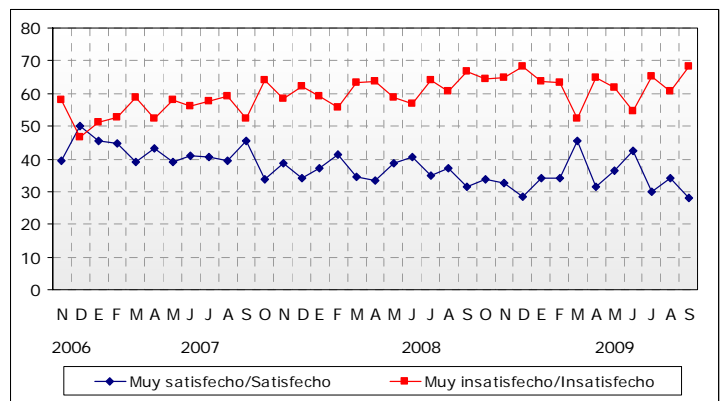
Series

Satisfacción con la democracia

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												16
2006	23	21							38		39	50
2007	46	45	39	43	39	41	40	39	46	34	39	34
2008	37	41	35	34	39	41	35	37	32	34	33	29
2009	34	34	45	32	36	42	30	34	28			

Insatisfacción con la democracia

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												81
2006	76	75							59		58	47
2007	51	53	59	52	58	56	58	59	53	64	58	62
2008	59	56	63	64	59	57	64	61	67	64	65	68
2009	64	63	52	65	62	55	65	61	68			



Ahora le voy a leer algunas opiniones sobre el sistema político en el Perú y quiero que usted me indique con cuál de esas opiniones está usted más de acuerdo.

Series

La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno

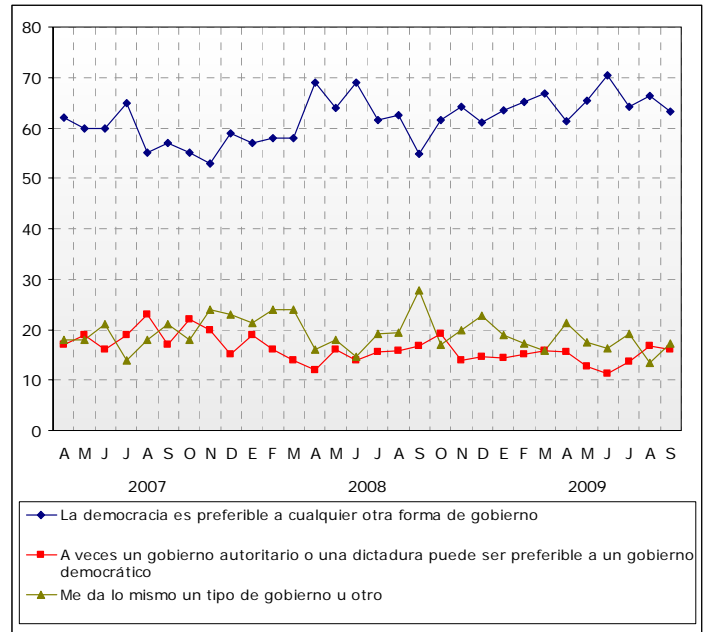
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												53
2006	51	46			60	67			62		59	56
2007	61			62	60	60	65	55	57	55	53	59
2008	58	58	69	64	69	62	62	62	55	62	64	61
2009	64		67	61	65	70	64	66	63			

A veces un gobierno autoritario o una dictadura puede ser preferible a la democracia

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												20
2006	21	21			17	15			14		14	22
2007	22		17	19	16	19	23	17	22	20	15	
2008	16	14	12	16	14	16	16	17	19	14	15	
2009	14	16	16	13	11	14	17	16				

Me da lo mismo un tipo de gobierno u otro

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												20
2006	24	27			20	16			21		25	19
2007	16		18	18	21	14	18	21	18	24	23	
2008	24	24	16	18	15	19	19	28	17	20	23	
2009	19	16	21	18	16	19	14	17				



ECONOMÍA

¿Con cuál de estas opiniones estaría usted más de acuerdo?

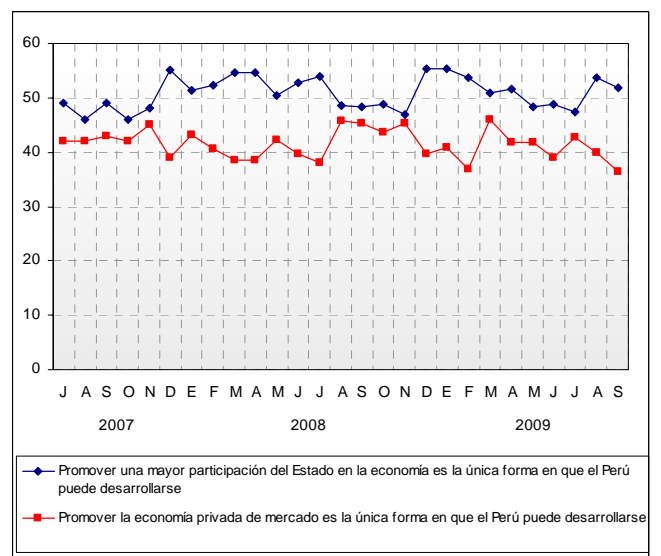
Series

Promover una mayor participación del Estado en la economía es la única forma en que el Perú puede desarrollarse

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2007							49	46	49	46	48	55
2008	51	52	55	55	50	53	54	49	48	49	47	55
2009	55	54	51	52	48	49	47	54	52			

Promover la economía privada de mercado es la única forma en que el Perú puede desarrollarse

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2007							42	42	43	42	45	39
2008	43	41	38	38	42	40	38	46	45	44	45	40
2009	41	37	46	42	42	39	43	40	36			



Año IV / Setiembre de 2009

Hablando ahora sobre la situación económica del Perú, ¿cómo calificaría la situación de la economía peruana comparándola respecto de hace 12 meses?, ¿diría que ahora está...

Series

Mucho mejor / algo mejor

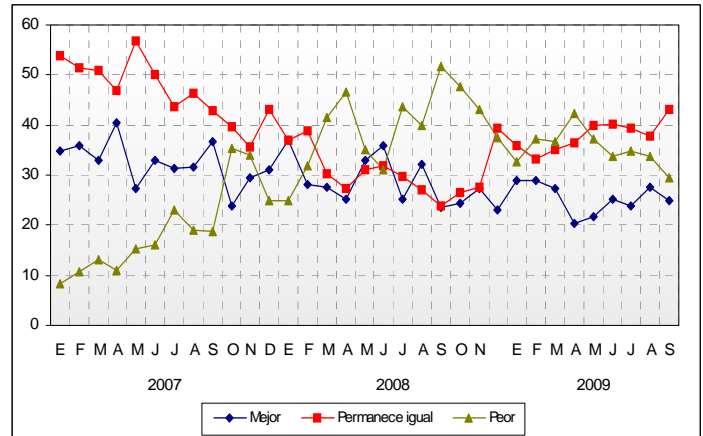
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									31	35	29	32
2007	35	36	33	40	27	33	31	32	37	24	29	31
2008	37	28	28	25	33	36	25	32	24	25	27	23
2009	29	29	27	20	22	25	24	28	25			

Permanece igual

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									57	52	55	52
2007	54	51	51	47	57	50	44	46	43	40	36	43
2008	37	39	30	27	31	32	30	27	24	27	28	40
2009	36	33	35	37	40	40	39	38	43			

Algo peor / mucho peor

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									10	10	12	14
2007	8	11	13	11	15	16	23	19	19	35	34	25
2008	25	32	41	47	35	31	44	40	52	48	43	38
2009	33	37	37	42	37	34	35	34	29			



¿Y cómo cree que estará la situación económica del Perú dentro de 12 meses?

Series

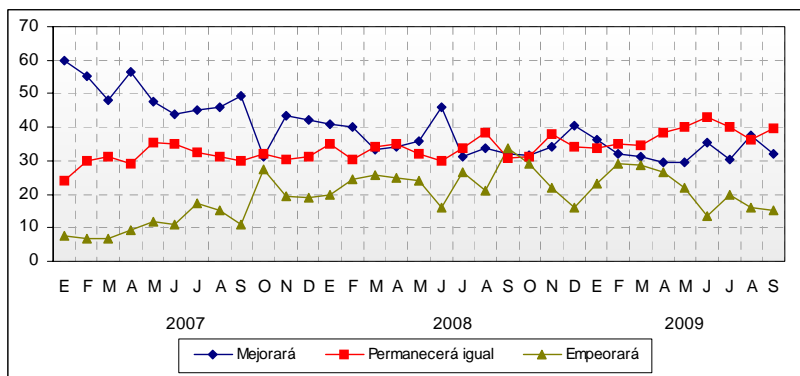
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									51	56	56	57
2007	60	55	48	56	48	44	45	46	49	31	43	42
2008	41	40	33	34	36	46	31	34	32	32	34	41
2009	36	32	31	30	29	36	30	38	32			

Permanecerá igual

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									26	28	26	27
2007	24	30	31	29	35	35	32	31	30	32	31	31
2008	35	30	34	35	32	30	34	38	31	31	38	34
2009	34	35	35	38	40	43	40	36	40			

Empeorará algo / empeorará mucho

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									9	7	8	9
2007	7	7	7	9	12	11	18	15	11	28	19	19
2008	20	25	26	25	24	16	27	21	34	29	22	16
2009	23	29	29	27	22	14	20	16	15			



Año IV / Setiembre de 2009

Hablando ahora sobre la situación económica de usted y su familia. ¿Cómo está su situación económica familiar comparándola respecto de hace 12 meses?

Series

Mucho mejor / algo mejor

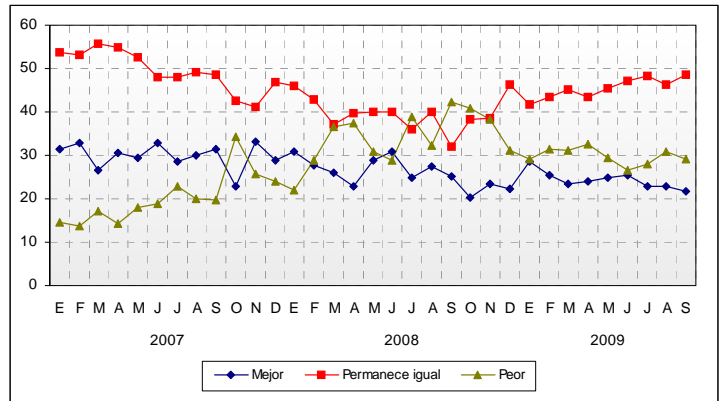
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												23
2006	21	21			18	23			28	28	22	25
2007	32	33	27	31	29	33	29	30	31	23	33	29
2008	31	28	26	23	29	31	25	28	25	20	23	22
2009	29	27	24	24	25	25	23	23	22			

Permanece igual

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												44
2006	52	50			55	55			55	54	61	57
2007	54	53	56	55	53	48	48	49	49	43	41	47
2008	46	43	37	40	40	40	36	40	32	38	39	46
2009	42	43	45	43	45	47	48	46	49			

Algo peor / mucho peor

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												33
2006	27	29			26	22			16	18	16	18
2007	14	14	17	14	18	19	23	20	20	34	26	24
2008	22	29	36	38	31	29	39	32	42	41	38	31
2009	29	31	31	33	30	27	28	31	29			



¿Y cómo cree que estará la situación económica de usted y su familia dentro de 12 meses?

Series

Mejorará mucho / mejorará algo

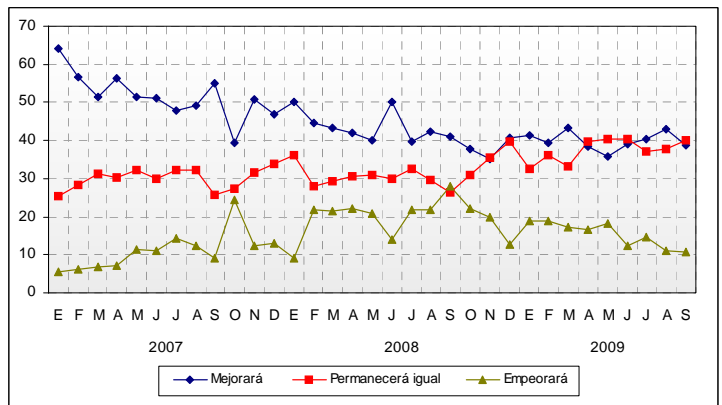
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006	49	41			38	52			53	56	53	56
2007	64	57	52	56	52	51	48	49	55	39	51	47
2008	50	45	43	42	40	50	40	42	41	38	35	41
2009	42	40	43	38	36	39	40	43	39			

Permanecerá igual

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006	23	23			29	23			29	29	30	29
2007	25	28	31	30	32	30	32	32	26	27	32	34
2008	36	28	29	31	31	30	33	30	27	31	36	40
2009	33	36	33	40	40	40	37	38	40			

Empeorará algo / empeorará mucho

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006	8	12			9	10			9	8	6	8
2007	6	6	7	7	11	11	14	12	9	24	12	13
2008	9	22	22	22	21	14	22	22	28	22	20	13
2009	19	19	17	17	18	13	15	11	11			



FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Setiembre 2009
- Objetivos del Estudio: Evaluación de autoridades e instituciones; opinión acerca de la coyuntura actual.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 511 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.32\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 28 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 3 y 5 de setiembre de 2009.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe