

# ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

**DIRECTOR EJECUTIVO**  
Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila  
Lilia Condorhuaman  
Oliver Glave  
Alice López  
Sandro Macassi  
Vania Martínez  
León Portocarrero  
Eveling Salazar

INFORMES  
iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000  
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908  
Av. Universitaria 1801,  
San Miguel, Lima - Perú.  
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad  
Católica del Perú  
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>  
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>  
Facebook: iop pucp  
Twitter: ioppucp  
Scribd: ioppucp  
Youtube: ioppucp  
Videos PUCP: ioppucp  
Textos PUCP: IOP

## Encuesta Nacional Urbana-Rural

### INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL 2011

Este primer Estado de la Opinión Pública que difunde este año el Instituto de Opinión Pública (IOP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), sobre intención de voto presidencial, muestra que las tendencias manifestadas en semanas anteriores continúan.

El presente boletín, que tiene una cobertura nacional de alcance urbano y rural de 1570 encuestados, nos muestra que la mayor atracción de intención de voto la tiene Alejandro Toledo. Preferencia similar a las que se han venido señalando en otros sondeos en las últimas semanas. Como en toda campaña, entre los candidatos se atacan y critican. En el caso de Toledo, este ha sido el más beneficiado de los candidatos, distante muchas veces al clima que presentan los medios. Pero quizá lo más importante que ha conseguido el candidato de Perú Posible en estas semanas, es crear un clima de opinión favorable a su triunfo. Lo que por más de un año, lo mostraba -y era uno de sus puntos fuertes- Castañeda.

Mientras tanto, Keiko Fujimori mantiene una intención de voto constante, casi invariable, siendo la candidata que tiene mayor preferencia en aéreas rurales más que en urbanas, como antes lo hacía Humala.

Quién sí viene sufriendo variaciones, en este caso negativas, es Luis Castañeda, que según las cifras de nuestros anteriores sondeos tiene una pérdida de intención de voto de alrededor de 7%, lo que lo coloca en un tercer lugar, peligrando, por ahora, su pase a una hipotética segunda vuelta.

Por otro lado, Ollanta Humala se ha recuperado ligeramente de sus cifras de intención de voto en comparación a fines del 2010, pero aún así, este ligero crecimiento lo coloca sólo al mismo nivel que tenía a mitad del año pasado y muy distante de los dos primeros lugares.

Por su parte, la candidatura de Pedro Pablo Kuczynski, con escaso porcentaje, tiene grandes problemas para poder crecer, pese al retiro de Mercedes Araoz y la pérdida de Luis Castañeda.

Las otras candidaturas en competencia recogen muy poco de intención de voto, teniendo incluso escasas posibilidades de crecer, conforme el avance del proceso.

Año VI / Febrero de 2011

## ENCUESTA NACIONAL URBANA - RURAL

### INTENCIÓN DE VOTO 2011 PRESIDENCIAL

Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?

Por dominio - con cartilla

RESPUESTAS	Total %	DOMINIO				
		Lima- Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Alejandro Toledo Perú Posible	28.6	27.3	30.1	26.6	28.2	36.5
Keiko Fujimori Fuerza 2011	20.3	16.5	23.8	17.2	29.5	24.3
Luis Castañeda Solidaridad Nacional	17.5	23.2	18.1	10.5	15.0	10.7
Ollanta Humala Gana Perú	12.0	7.6	10.5	21.9	14.7	6.4
Pedro Pablo Kuczynski Alianza por el gran cambio	3.6	6.9	1.2	3.0	2.1	0.8
Rafael Belaunde Aubry Partido Político Adelante	0.2	0.2	0.2	0.3	-	-
José Antonio Ñique de la Puente Fonavistas del Perú	0.2	-	0.2	0.3	-	0.9
Manuel Rodríguez Cuadros Partido Descentralista Fuerza Social	0.2	0.3	0.2	-	-	-
Juliana Edith Reymer Rodríguez Fuerza Nacional	0.2	0.3	0.2	-	-	-
Humberto Pinazo Bella Justicia, Tecnología y Ecología	0.1	-	0.2	-	-	-
Ricardo Noriega Salaverry Despertar Nacional	0.1	-	0.2	-	-	-
Blanco/Viciado	5.9	7.4	4.8	7.2	3.0	1.9
No sabe / no responde	11.2	10.4	10.3	13.0	7.6	18.4
<b>Total%</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Base de entrevistas ponderada	1570	561	427	338	134	110

Año VI / Febrero de 2011

**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?  
Por ámbito - con cartilla**

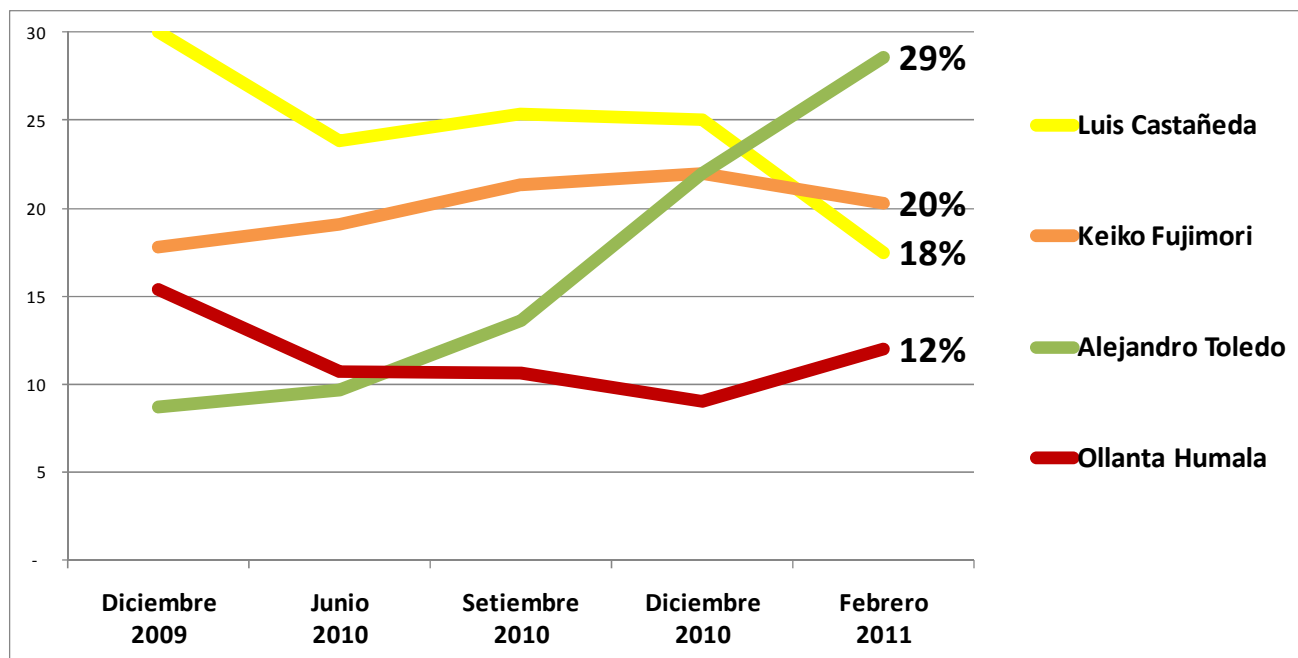
RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO		
		Lima- Callao	Interior Urbano	Interior Rural
Alejandro Toledo Perú Posible	28.6	27.3	30.1	27.5
Keiko Fujimori Fuerza 2011	20.3	16.5	19.0	30.1
Luis Castañeda Solidaridad Nacional	17.5	23.2	17.0	8.2
Ollanta Humala Gana Perú	12.0	7.6	14.5	14.2
Pedro Pablo Kuczynski Alianza por el gran cambio	3.6	6.9	2.5	0.3
Rafael Belaunde Aubry Partido Político Adelante	0.2	0.2	0.2	0.3
José Antonio Ñique de la Puente Fonavistas del Perú	0.2	-	0.3	0.3
Manuel Rodríguez Cuadros Partido Descentralista Fuerza Social	0.2	0.3	0.1	-
Juliana Edith Reymer Rodriguez Fuerza Nacional	0.2	0.3	0.1	-
Humberto Pinazo Bella Justicia, Tecnología y Ecología	0.1	-	0.1	-
Ricardo Noriega Salaverry Despertar Nacional	0.1	-	0.1	-
Blanco/Viciado	5.9	7.4	5.8	3.2
No sabe / no responde	11.2	10.4	10.0	15.7
<b>Total%</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307

Año VI / Febrero de 2011

### Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted? - Con cartilla Porcentajes comparados: Nacional Urbano - Rural

Potenciales candidatos	Diciembre 2009	Junio 2010	Setiembre 2010	Diciembre 2010	Febrero 2011
Luis Castañeda	30	24	25	25	18
Keiko Fujimori	18	19	21	22	20
Alejandro Toledo	9	10	14	22	29
Ollanta Humala	15	11	11	9	12
Lourdes Flores	10				
Otros	6	11	13	8	5
Blanco / Viciado		16	9		6
No precisa	12	10	7	14	11
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1262	1235	1295	1515	1570

\* En diciembre 2010 no se incluyó la opción "Blanco / Viciado"

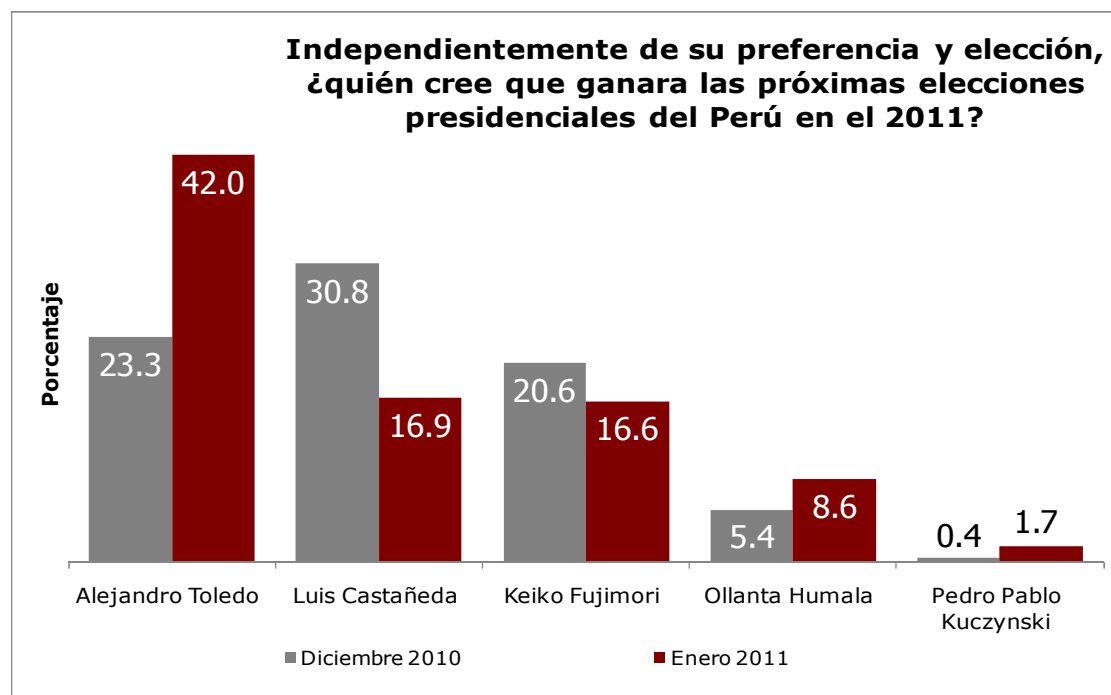


Año VI / Febrero de 2011

### Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones presidenciales del Perú en el 2011? - Mención espontánea

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO			DOMINIO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Alejandro Toledo Perú Posible	42.0	43.9	44.1	33.8	43.9	41.0	38.8	43.0	44.9
Luis Castañeda Solidaridad Nacional	16.9	22.6	15.8	9.2	22.6	19.0	10.3	8.1	10.0
Keiko Fujimori Fuerza 2011	16.6	13.1	15.5	25.6	13.1	20.8	13.8	27.2	15.7
Ollanta Humala Gana Perú	8.6	5.9	9.3	12.0	5.9	6.5	16.9	8.9	5.3
Pedro Pablo Kuczynski Alianza por el gran cambio	1.7	2.0	2.1	0.2	2.0	1.9	1.7	1.5	-
Otros	0.3	0.2	0.6	-	0.2	0.7	0.3	-	-
No sabe / no responde	13.8	12.3	12.6	19.2	12.3	10.0	18.1	11.3	24.2
<b>Total%</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Base de entrevistas ponderada	1570	561	702	307	561	414	325	134	110

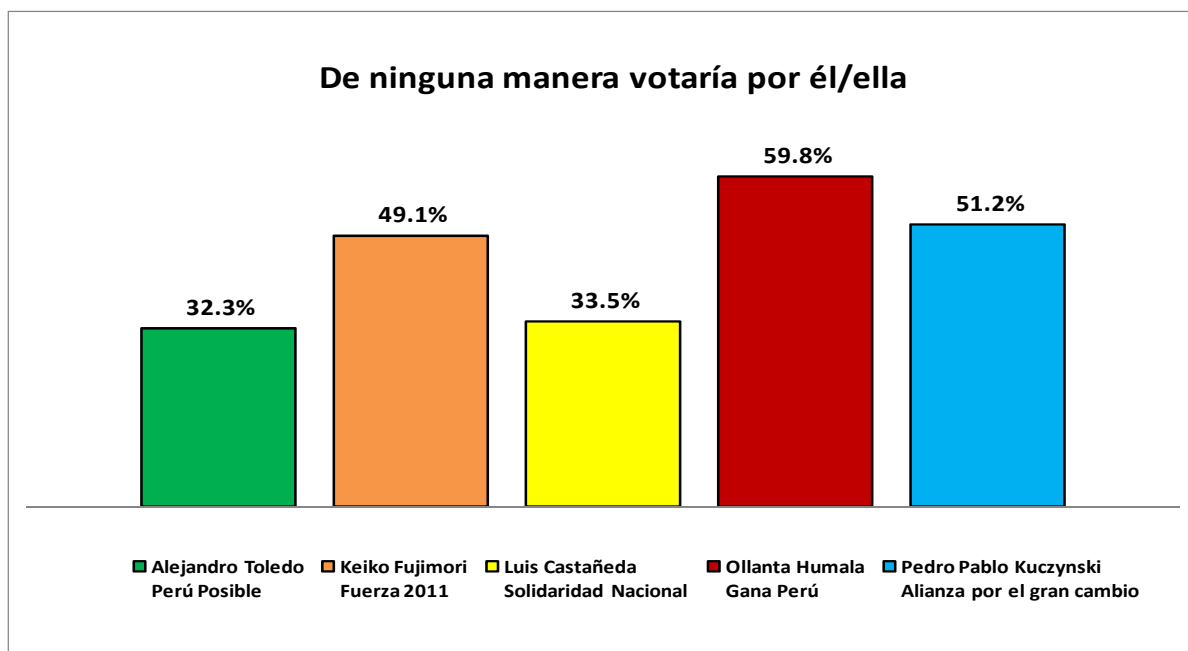
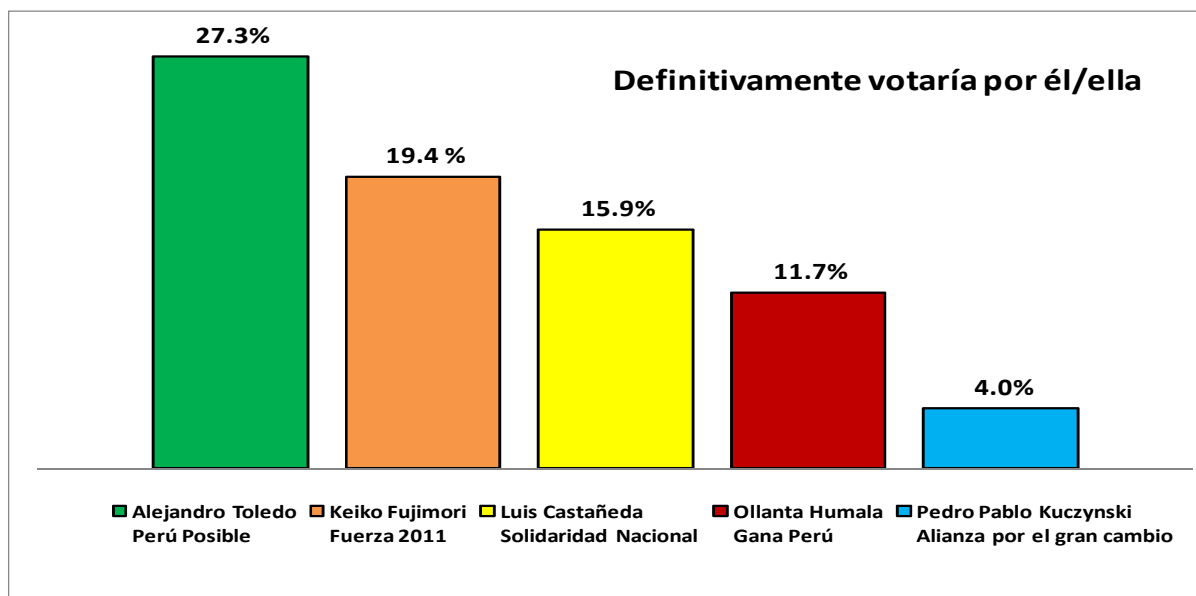
### Independientemente de su preferencia y elección, ¿quién cree que ganara las próximas elecciones presidenciales del Perú en el 2011?



Año VI / Febrero de 2011

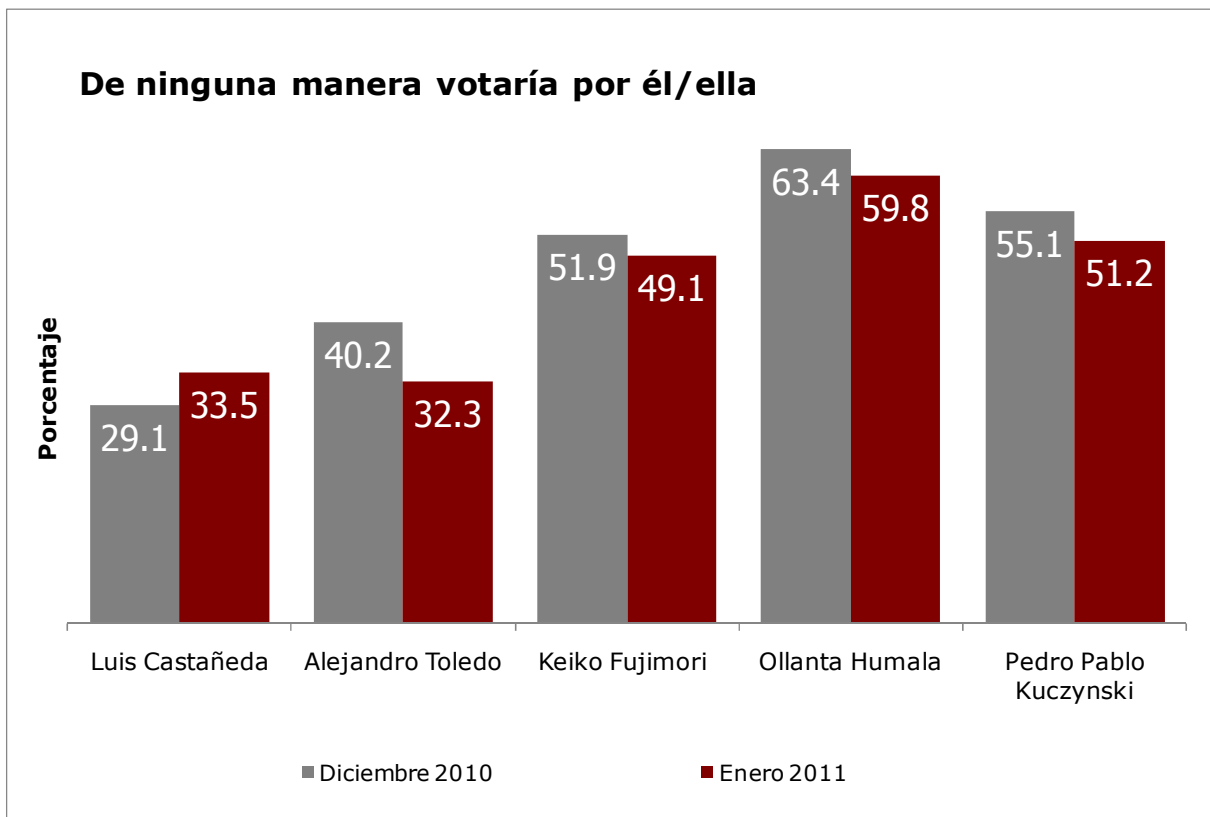
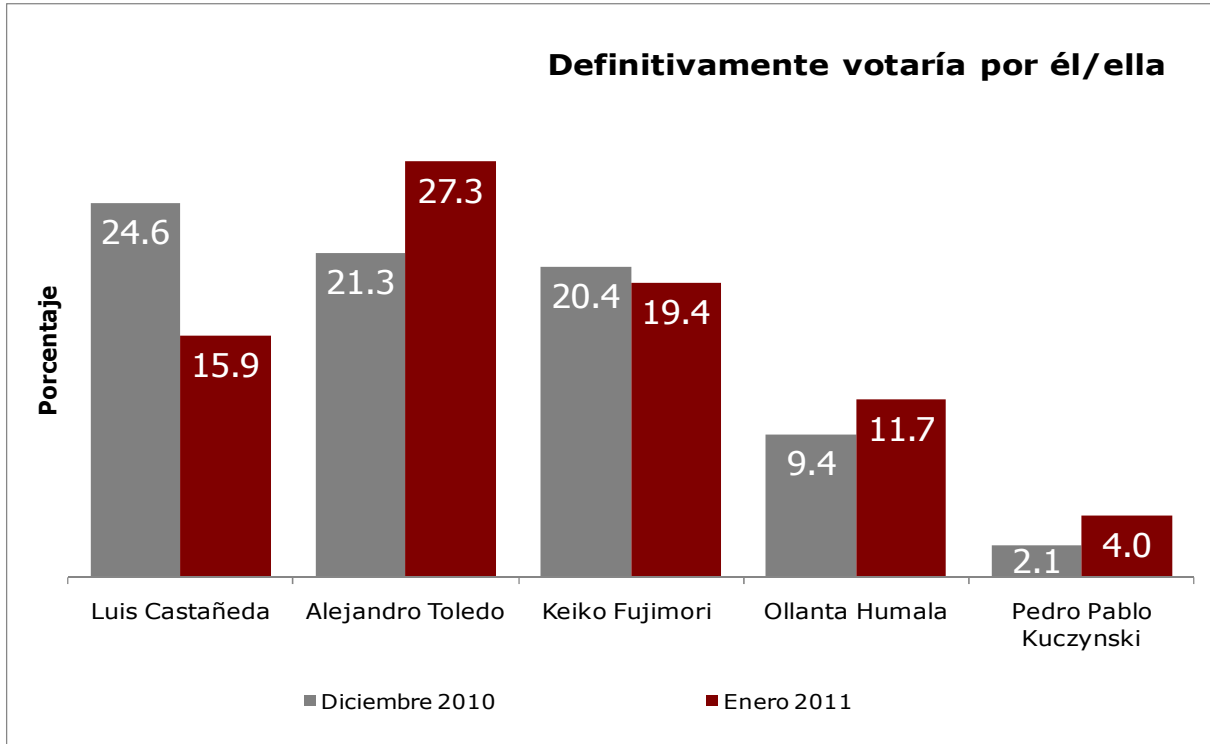
### ¿Cuál es su actitud ante la candidatura de... en las próximas elecciones presidenciales del 2011?

RESPUESTAS	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él /ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No precisa
Alejandro Toledo Perú Posible	27.3	32.6	32.3	1.9	5.9
Keiko Fujimori Fuerza 2011	19.4	22.3	49.1	2.1	7.1
Luis Castañeda Solidaridad Nacional	15.9	37.8	33.5	5.3	7.5
Ollanta Humala Gana Perú	11.7	17.4	59.8	3.5	7.6
Pedro Pablo Kuczynski Alianza por el gran cambio	4.0	18.3	51.2	18.5	8.0



Año VI / Febrero de 2011

**¿Cuál es su actitud ante la candidatura de... en las próximas elecciones presidenciales del 2011? - Series**



## FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión Enero-Febrero 2011
- Objetivos del Estudio: Intención de voto elecciones presidenciales 2011.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años o más, habitantes de 19 regiones del país (ver detalle de provincias en lista adjunta).
- Tamaño de la muestra: 1.570 personas entrevistadas.
- Error y nivel de confianza estimados:  $\pm 2,47\%$  con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Cobertura: 131 distritos en 32 provincias pertenecientes a 19 regiones del país.
- Nivel de representatividad: Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran aproximadamente el **66.4%** de la población nacional de 18 o más años en el Perú.
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados, estratificada según región y ámbito rural y urbano. En cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas por computadora, posteriormente se realizó una muestra sistemática de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas. En zonas urbanas, en una primera etapa se hará una selección por computadora de manzanas; en la segunda etapa se realizó una selección de viviendas mediante muestreo sistemático. En zonas rurales se realizó una selección aleatoria de centros poblados con menos de 200 viviendas, ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias seleccionadas. Posteriormente en cada centro poblado escogido se realizó una selección de viviendas mediante el método de rutas aleatorias. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad (cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste).
- Procedimiento de selección del entrevistado: Tanto en zonas urbanas como en zonas rurales, la selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas por sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población.
- Ponderación de la muestra: Los resultados han sido ponderados en función del peso poblacional de cada departamento y zona urbano/rural según los resultados del Censo 2007, proporcionados por el INEI. En el caso de Lima Metropolitana – Callao, la ponderación además incorpora el peso de cada zona de la ciudad.
- Tasa de respuesta: Adicionalmente a las entrevistas logradas, se intentaron 5987 contactos, es decir, se logró una contactabilidad de uno a cuatro aproximadamente. Las razones de no respuesta fueron: No querían participar (23%), viviendas abandonadas (5%), viviendas inaccesibles por rejas (4%), guachimán, Miembros del hogar ausentes (39%), no cumplía criterios de selección del entrevistado (10%), estaban fuera de cuota (19%)
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre el 29 de enero y el 03 de febrero del 2011.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: [iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)
- Detalle de los distritos donde se realizaron las entrevistas: Ver lista adjunta.



Año VI / Febrero de 2011

Departamento	Provincia	Distrito
Ancash	Huaraz	Independencia, Jangas
	Santa	Chimbote, Coishco, Nuevo Chimbote
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Characato, Jacobo Hunter, Miraflores, Paucarpata, Sabandía, Socabaya, Tiabaya, José Luis Bustamante y Rivero
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, San Juan Bautista
	Huanta	Huanta
Cajamarca	Cajamarca	Baños del Inca, Cajamarca, Jesús, Llacanora
Callao	Callao	Callao, La Perla, Ventanilla
Cusco	Anta	Anta, Pucyura
	Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Saylla, Wanchaq
	Calca	Coya
	Urubamba	Chinchero, Maras
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica
	Tayacaja	Acostambo
Huánuco	Huánuco	Pilcomarca, Amárilis, Huánuco
Ica	Ica	Ica, Parcona, Tinguña, San Juan Bautista, Subtanjalla
Junín	Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancayo, Hualhuas, Huancán, Pilcomayo, San Jerónimo de Tunán
La Libertad	Otuzco	Otuzco
	Trujillo	El Porvenir, La Esperanza, Laredo, Huanchaco, Trujillo, Víctor Larco Herrera
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Tumán
	Lambayeque	Lambayeque
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete, Mala
	Huaura	Huacho, Huaura
	Lima	Cercado de Lima, Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurín, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Arena, Piura, La Unión
	Sullana	Sullana, Bellavista
Puno	Puno	Paucarcolla, Puno, Chucuito, Atuncolla
	San Román	Juliaca
San Martín	Lamas	Cuñum buqui, Shanao, Tabalosos
	San Martín	Bda de Shilcayo, Tarapoto, Morales
Tacna	Tacna	Alto De La Alianza, Coronel Gregorio Albarracín Lachipa, Tacna
Ucayali	Coronel Portillo	Callería, Campo Verde, Yarinacocha, Manantay