



INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Año V / Febrero de 2010

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Oliver Glave
Alice López
Vania Martínez
Melina Panduro
Andrés Pérez Crespo
JoseDOMINGO Pimentel
León Portocarrero
Peggy Sztuden

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: iop pucp
Twitter: ioppucp
Scribd: ioppucp

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL Y MUNICIPAL

La expectativa por los posibles candidatos y candidatas al sillón presidencial, así como las alianzas, encuentros y desencuentros de los diversos grupos, movimientos y figuras políticas y publicas, están bajo el ojo de la opinión nacional.

En este último sondeo realizado por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), encontramos que Luis Castañeda continua firme dentro de la opinión limeña como principal candidato a la presidencia del país.

Mientras que, y a diferencia del actual alcalde de Lima, Keiko Fujimori, Alejandro Toledo y Lourdes Flores, han ido descendiendo.

Y si bien Ollanta Humala tiene todavía una fuerte resistencia en la capital, este se ha mantenido presente dentro de este grupo de posibles candidatos.

No podemos dejar de mencionar la aparición de Jaime Bayly en esta contienda electoral, y su rápido ascenso en los sondeos. Este personaje ha logrado situarse sobre otros posibles candidatos como Simon, Donayre, etc, acercándose al grupo de Humala, Toledo y Flores. Logrando además aceptación entre los jóvenes y el sector A/B.

Por otro lado, también se pueden encontrar datos sobre la intención de voto al sillón municipal, donde los personajes que parecieran tener más posibilidades para ese cargo son Lourdes Flores y Alex Kouri.

Vea todos estos importantes datos, no sólo sobre la intención de voto presidencial, sino también sobre la intención de voto al municipio de Lima, contienda electoral que ya debe ir definiendo candidatos y propuestas.

Año V / Febrero de 2010

INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL 2011

Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted? - Con cartilla

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Luis Castañeda	38	35	40	39	36	38	36	40	33
Keiko Fujimori	17	12	21	15	20	14	12	17	22
Lourdes Flores	9	8	11	8	12	9	12	9	8
Alejandro Toledo	9	11	7	7	8	12	9	9	8
Ollanta Humala	7	11	4	7	5	11	4	8	10
Jaime Bayly	6	7	6	12	4	2	11	6	4
Edwin Donayre	1	2	1	2	2	1	1	2	-
Jorge del Castillo u otro candidato oficial del APRA	1	2	1	1	2	2	-	2	2
Yehude Simon	1	2	0.4	1	1	1	2	0.3	1
Pedro Pablo Kuczynski	1	1	1	2	1	-	3	-	-
Marco Arana	0.3	-	1	-	1	-	1	-	-
Blanco/Viciado	5	6	3	6	4	5	6	4	5
Otro	0.2	-	0.3	-	1	-	-	0.4	-
No precisa	4	4	4	3	4	5	2	3	8
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	509	240	269	191	179	139	136	255	118

Serie - Con cartilla

RESPUESTAS	Octubre 2009	Noviembre 2009	Diciembre 2009	Enero 2010	Febrero 2010
Luis Castañeda	36	33	36	35	38
Keiko Fujimori	21	20	16	20	17
Lourdes Flores	10	10	10	9	9
Alejandro Toledo	14	14	8	12	9
Ollanta Humala	6	7	12	9	7
Jaime Bayly					6
Otros	6	7	6	7	5
Blanco/Viciado				-	5
No precisa	6	10	11	8	4
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	502	508	562	513	509

Año V / Febrero de 2010

Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted? Con cartilla

RESPUESTAS	Total %	Autoubicación Escala Izquierda-Derecha				
		Izquierda / Centro Izquierda	Centro	Derecha / Centro Derecha	No aplica	No precisa
Luis Castañeda	38	36	38	33	41	33
Keiko Fujimori	17	11	13	22	19	4
Lourdes Flores	9	13	13	10	7	4
Alejandro Toledo	9	4	11	9	9	9
Ollanta Humala	7	14	3	7	8	9
Jaime Bayly	6	9	7	10	3	13
Otro	5	9	4	5	4	9
Blanco/Viciado	5	3	9	1	4	11
No precisa	4	2	2	3	6	9
Total	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	509	65	106	122	195	21

Si las elecciones presidenciales fueran mañana, por quiénes NO VOTARÍA DE NINGUNA MANERA? ¿algún otro por el que no votaría? - Mención espontánea

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Ollanta Humala	54	51	56	58	58	42	66	54	38
Keiko Fujimori	25	29	22	29	24	23	35	25	16
Alejandro Toledo	20	18	21	20	21	17	13	24	18
Lourdes Flores	17	20	15	22	14	15	11	21	15
Jaime Bayly	10	13	8	9	13	9	16	9	6
Un candidato del APRA	6	6	6	2	5	11	7	5	7
Luis Castañeda	6	7	4	4	6	6	7	5	6
Otros	7	6	7.8	4	7	11	17	3	3
No precisa	14	12	17	9	14	22	6	14	25
Ninguno	1	0.4	1	1	1	1	-	0.3	2
Base de entrevistas ponderada	509	240	269	191	179	139	136	255	118

Serie - Mención espontánea

RESPUESTAS	Junio 2009	Julio 2009	Agosto 2009	Setiembre 2009	Octubre 2009	Noviembre 2009	Diciembre 2009	Enero 2010	Febrero 2010
Ollanta Humala	58	55	62	55	61	61	51	55	54
Keiko Fujimori	29	24	29	25	25	25	24	27	25
Alejandro Toledo	20	23	24	22	22	24	17	21	20
Lourdes Flores	17	17	17	16	14	14	15	15	17
Luis Castañeda	2	4	4	3	4	3	3	3	6
Otros	14	12	9	9	9	7	9	8	23
Ninguno	1	1	1	0	0	1	1	1	1
No precisa	18	18	12	20	18	18	24	17	14
Base de entrevistas ponderada	559	509	506	511	502	508	562	513	509

Año V / Febrero de 2010

Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas Elecciones Presidenciales del Perú en el 2011?

Mención espontánea

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Luis Castañeda	32	36	28	28	36	32	39	35	17
Keiko Fujimori	19	11	26	21	21	13	16	21	19
Ollanta Humala	6	10	2	8	3	7	4	6	7
Alejandro Toledo	4	5	3	5	3	4	4	4	3
Lourdes Flores	3	3	2	3	2	4	2	3	2
Otros	5	7	3	5	5	5	10	4	1
No precisa	32	27	35	30	30	36	24	27	51
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	509	240	269	191	179	139	136	255	118

Serie

RESPUESTAS	Febrero 2009	Marzo 2009	Abril 2009	Mayo 2009	Junio 2009	Julio 2009	Agosto 2009	Setiembre 2009	Octubre 2009	Noviembre 2009	Diciembre 2009	Enero 2010	Febrero 2010
Luis Castañeda	16	14	15	16	13	12	14	14	26	21	26	23	32
Keiko Fujimori	9	15	19	26	25	32	27	25	24	21	17	20	19
Ollanta Humala	9	8	10	7	8	9	8	9	3	6	6	5	6
Lourdes Flores	10	11	15	9	7	9	10	7	8	4	6	4	3
Alejandro Toledo	12	11	9	7	7	7	9	7	7	9	6	6	4
Otros	12	2	2	1	3	1	2	1	2	1	1	3	5
No precisa	33	39	31	33	37	29	30	36	31	39	38	41	32
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	481	476	462	470	559	509	506	511	502	508	562	513	509

Nota: En marzo del 2009 se aclaró a los encuestados que Alan García y Alberto Fujimori no podían postular

Año V / Febrero de 2010

INTENCIÓN DE VOTO EN SEGUNDA VUELTA

Pensando en una hipotética segunda vuelta entre los siguientes posibles candidatos, ¿por cuál se decidiría?

ESCENARIOS	Junio 2009	Julio 2009	Setiembre 2009	Octubre 2009	Noviembre 2009	Diciembre 2009	Enero 2010	Febrero 2010
¿Lourdes Flores o Luis Castañeda?								
Luis Castañeda	64	59	64	68	67	62	68	69
Lourdes Flores	26	32	25	23	21	22	22	22
No precisa	11	9	11	8	12	16	11	9
¿Ollanta Humala o Keiko Fujimori?								
Keiko Fujimori	49	54	49	59	54	42	50	54
Ollanta Humala	22	23	23	15	16	22	24	21
No precisa	29	24	28	26	31	37	26	25
¿Alejandro Toledo o Lourdes Flores?								
Lourdes Flores	48	51	42	47	46	43	42	46
Alejandro Toledo	34	33	39	39	37	31	39	38
No precisa	19	16	19	15	17	26	19	16
¿Luis Castañeda o Keiko Fujimori?								
Luis Castañeda	60	61	63	68	63	62	63	67
Keiko Fujimori	29	30	28	26	27	23	27	25
No precisa	12	10	10	6	10	16	11	9
¿Lourdes Flores u Ollanta Humala?								
Lourdes Flores	63	61	60	67	63	53	59	60
Ollanta Humala	21	21	20	15	15	20	23	21
No precisa	16	17	20	18	22	26	19	19
¿Keiko Fujimori o Alejandro Toledo?								
Alejandro Toledo	43	38	43	43	41	35	45	41
Keiko Fujimori	41	47	39	45	42	35	37	43
No precisa	16	15	18	12	17	29	18	16
¿Ollanta Humala o Luis Castañeda?								
Luis Castañeda	75	74	73	82	79	70	73	79
Ollanta Humala	13	16	16	10	10	14	15	12
No precisa	12	10	11	8	11	16	12	9
¿Luis Castañeda o Alejandro Toledo?								
Luis Castañeda	66	63	63	71	66	64	65	71
Alejandro Toledo	24	25	24	22	23	18	24	21
No precisa	10	13	13	7	11	18	11	9
¿Ollanta Humala o Alejandro Toledo?								
Alejandro Toledo	54	51	55	63	54	43	54	56
Ollanta Humala	20	19	19	13	13	19	17	18
No precisa	26	29	26	24	32	39	30	26
¿Keiko Fujimori o Lourdes Flores?								
Lourdes Flores	46	48	42	47	45	43	43	44
Keiko Fujimori	37	37	37	39	37	29	37	39
No precisa	17	15	21	15	18	27	20	17
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	559	509	511	502	508	562	513	509

Resumen de segunda vuelta - Febrero

Candidatos	Le gana a...
Luis Castañeda	Lourdes Flores, Keiko Fujimori, Alejandro Toledo y Ollanta Humala
Lourdes Flores	Keiko Fujimori, Alejandro Toledo y Ollanta Humala
Keiko Fujimori	Alejandro Toledo y Ollanta Humala
Alejandro Toledo	Ollanta Humala
Ollanta Humala	No le gana a ninguno

Año V / Febrero de 2010

DESEMPEÑO PÚBLICO

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba el desempeño público de...?

RESPUESTAS	Aprueba	Desaprueba	No precisa	Total
Lourdes Flores Nano	36	54	10	100
Keiko Fujimori	36	57	7	100
Alejandro Toledo Manrique	35	57	7	100
Ollanta Humala Tasso	17	76	8	100

Series

Aprobación de Lourdes Flores

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									50	50	48	45
2007	50	43	46	40	42	43	37	38	42	43	48	47
2008	44	44	48	43	39	43	45	46	48	45	46	52
2009	46	46	46	44	43	45	52	44	38	41	37	33
2010	36	36										

Aprobación de Keiko Fujimori

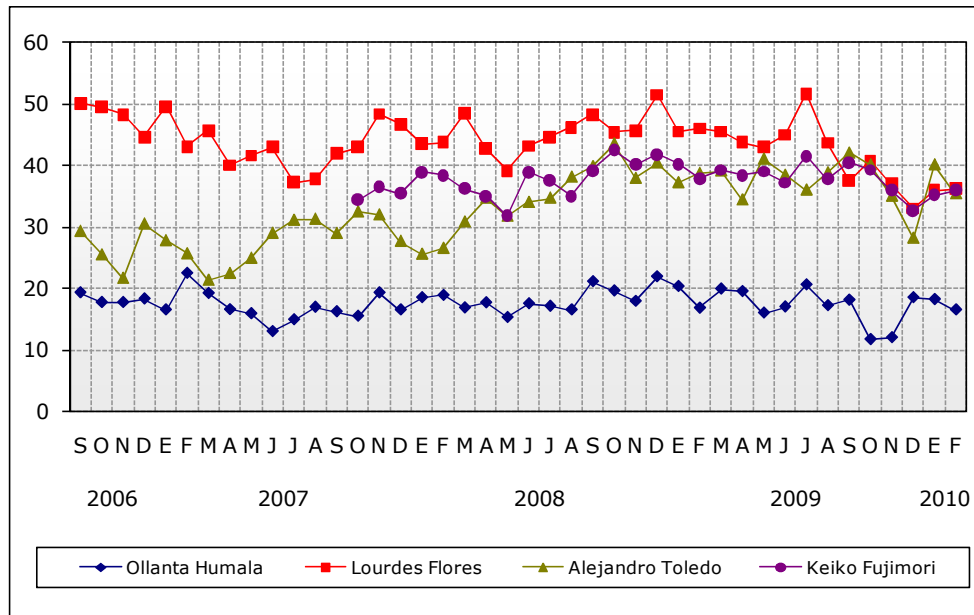
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
2007											34	37	36
2008	39	38	36	35	32	39	38	35	39	43	40	42	
2009	40	38	39	38	39	37	42	38	41	39	36	33	
2010	35	36											

Aprobación de Alejandro Toledo

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									29	26	22	31
2007	28	26	21	22	25	29	31	31	29	32	32	28
2008	26	27	31	35	32	34	35	38	40	44	38	40
2009	37	39	39	34	41	38	36	39	42	40	35	28
2010	40	35										

Aprobación de Ollanta Humala

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									19	18	18	18
2007	17	22	19	17	16	13	15	17	16	15	19	17
2008	19	19	17	18	15	18	17	17	21	20	18	22
2009	20	17	20	20	16	17	21	17	18	12	12	19
2010	18	17										



Año V / Febrero de 2010

INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL 2010

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Con cartilla

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores	27	26	28	29	27	25	30	27	22
Alex Kouri	27	29	24	27	27	26	29	30	16
Luisa María Cuculiza	9	4	13	3	10	14	10	8	9
Fernando Andrade	7	5	8	7	7	6	8	7	6
Carlos Bruce	3	6	1	3	4	2	2	3	6
Susana Villarán	3	4	2	5	2	1	5	2	1
Jaime Salinas	2	3	2	3	2	2	2	3	2
Luis Iberico	2	2	2	2	2	1	2	1	2
Alberto Tejada	2	3	1	2	2	1	2	2	1
Nadine Heredia	2	2	1	2	1	2	1	1	4
Un candidato del APRA	1	1	1	1	1	1	-	1	1
Blanco/Viciado	6	7	6	8	6	5	4	5	12
Otro	2	1	2	1	1	3	1	1	3
No precisa	10	9	10	8	9	12	5	9	17
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	499	236	263	188	172	139	132	252	115

Para los que votan en Lima

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quiénes NO VOTARÍA DE NINGUNA MANERA? ¿algún otro por el que no votaría? - Con cartilla - Respuestas múltiples

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Nadine Heredia	24	21	26	25	28	17	39	21	11
Un candidato del APRA	18	18	18	20	14	21	24	17	15
Lourdes Flores	10	9	12	11	11	9	9	13	8
Alex Kouri	10	14	7	8	15	8	9	12	8
Carlos Bruce	10	12	8	8	9	13	11	9	9
Luisa María Cuculiza	10	14	6	8	13	8	16	7	9
Otro	21	23	20	17	22	26	25	23	14
Blanco/Viciado	0.2	-	0.4	-	-	1	-	0.4	-
No precisa	22	20	25	22	19	28	11	22	36
Base de entrevistas ponderada	499	236	263	188	172	139	132	252	115

Para los que votan en Lima

Año V / Febrero de 2010

Si las elecciones municipales fueran mañana y se presentaran los siguientes candidatos, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Con cartilla

RESPUESTAS	Total %	Autoubicación Escala Izquierda-Derecha				
		Izquierda / Centro Izquierda	Centro	Derecha / Centro Derecha	No aplica	No precisa
Lourdes Flores	27	18	21	30	32	18
Alex Kouri	27	29	33	30	20	35
Luisa María Cuculiza	9	5	12	12	7	-
Fernando Andrade	7	6	9	8	5	5
Carlos Bruce	3	8	3	1	2	10
Susana Villarán	3	10	2	2	1	-
Otro	10	14	5	10	11	-
Blanco/Viciado	6	7	9	2	8	10
No precisa	10	3	7	6	14	23
Total	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	499	65	104	119	191	20

Para los que votan en Lima

Año V / Febrero de 2010

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Febrero 2010
- Objetivos del Estudio: Intención de voto presidencial y municipal.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 509 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.34\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 26 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Pueblo Libre, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 28 y 30 de enero de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe