



**INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA**

PONTIFICIA **UNIVERSIDAD CATÓLICA** DEL PERÚ

Año IV / Enero de 2009

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

JEFE DE PROYECTOS

David Sulmont Haak

Giancarlo Cappello

Alice López

Arturo Maldonado

Vania Martínez

Lucía Aliaga

Josedomingo Pimentel

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
anexo 4349

Fax: 51.1.626-2815
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761 - Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

ESTA CIUDAD NUESTRA, LIMA

Las efemérides de enero obligan a echarle una mirada a nuestra ciudad de Lima. No solo a repasar su derrotero en los últimos años, sino también para preguntarnos por su presente, por un ahora en el que la urbe y sus habitantes están en permanente movimiento.

El siguiente boletín presenta algunos de los resultados más saltantes del estudio encargado por la asociación civil Ciudad Nuestra al Instituto de Opinión Pública de la PUCP. Se trata de cifras que exploran las actitudes de los limeños frente a las normas y reglas de convivencia en una sociedad que parece signada por la inseguridad y la desconfianza.

Los delitos más frecuentes, y también los más temidos por parte de lapoblación, rondan en nuestras calles. La violencia callejera, los asaltos con armas y la venta de drogas figuran como sinónimos de inseguridad ciudadana. Llama la atención el poco aprecio y la baja ponderación de la labor que desarrollan policías y serenos.

Sin embargo, la radiografía ciudadana revela otro factor, acaso el más decisivo, que contribuye al conflicto: la convivencia áspera entre los ciudadanos y una suma de prácticas que no consideran al otro ni al bienestar colectivo como componentes primordiales de la vida en comunidad.

Este boletín acerca del Estado de la Opinión Pública sobre conductas y actitudes ciudadanas en Lima, incluye los comentarios de dos destacados especialistas de la asociación Ciudad Nuestra, como son Gino Costa y Rafael García, vinculados también a la Pontificia Universidad Católica del Perú.

TEMAS MUNICIPALES

De la siguiente lista de temas municipales, ¿cuál es el problema que a Ud. le afecta más en su vida cotidiana?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NSE		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
La inseguridad ciudadana	36	38	35	36	36	38	44	33	35
La contaminación ambiental	15	16	14	17	15	11	11	16	16
El problema del transporte público	15	18	11	20	13	9	17	16	11
La limpieza pública / acumulación de basura	10	7	13	10	7	15	5	14	9
El monto de los arbitrios e impuestos municipales	9	8	10	5	11	11	8	10	8
La falta de apoyo a la cultura	4	3	6	2	7	3	5	4	3
La falta de agua potable	4	3	6	4	4	4	-	1	11
Mantenimiento de las calles y las pistas	4	4	3	3	4	3	7	2	4
El comercio informal/comercio ambulatorio	3	3	3	2	3	5	2	3	4
No precisa	1	0.3	1	-	1	1	1	1	1
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	594	294	300	223	217	154	144	254	196

Transporte, conductores y peatones

Generalmente, ¿cuál de los siguientes medios de transporte es el que Ud. más utiliza para movilizarse en sus actividades cotidianas fuera del hogar?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NSE		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Bus, micro, coaster o combi	75	74	76	83	71	69	62	79	80
Automóvil propio	7	10	5	5	10	8	19	5	1
Camino o voy a pie	5	4	7	3	6	8	4	5	8
Mototaxi	5	4	7	2	7	8	-	5	10
Taxi	5	5	5	5	5	5	12	3	2
Motocicleta propia	1	2	-	1	1	1	2	1	-
Bicicleta	1	1	-	1	-	1	1	1	-
Otro	0.4	1	-	1	1	-	-	1	0.4
No sabe, no precisa	1	1	0.4	1	-	1	1	1	-
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	594	294	300	223	217	154	144	254	196

Año IV / Enero de 2009

¿Cómo calificaría los siguientes aspectos del medio de transporte público que usa con mayor frecuencia?

OPCIONES	Muy buena / Buena	Regular	Mala / Muy mala	No precisa	Total
El tiempo que toma el viaje	17	41	41	1	100
La comodidad del viaje	12	44	43	0.4	100
El trato del chofer o del cobrador con los pasajeros	9	45	45	1	100
El estado de conservación de los vehículos	7	54	39	0.2	100
La forma de manejar del chofer	6	43	50	1	100

En general, ¿qué tan de acuerdo está con las siguientes prácticas?

OPCIONES	Completamente de acuerdo / De acuerdo	Le es indiferente	En desacuerdo / En total desacuerdo	No precisa	Total
Cuando una persona está llegando tarde a una reunión o cita muy importante, está bien que maneje muy rápido	7	5	88	0.2	100
Cuando no pasan muchos carros por la calle no hay problema en pasarse la luz roja	4	3	93	0.2	100
Para evitar pagar una multa está bien darle una propina al policía de tránsito	4	3	93	0.3	100
No es importante ponerse el cinturón de seguridad si el trayecto es muy corto	3	4	92	0.3	100

De las siguientes afirmaciones relacionadas con los peatones, ¿qué tan de acuerdo está Ud.?

OPCIONES	Completamente de acuerdo / De acuerdo	Le es indiferente	En total desacuerdo / En desacuerdo	No precisa	Total
Si una persona está muy apurada no hay problema con que cruce la calle por cualquier lado y no por las zonas demarcadas	5	3	92	-	100
Si uno tiene cuidado no es necesario usar los puentes peatonales para cruzar la calle	7	3	90	0.2	100

Año IV / Enero de 2009

En su opinión, actualmente, ¿qué tantos conductores en Lima...?

OPCIONES	Todos / La gran mayoría	Muy pocos	Menos de la mitad / Muy	No precisa	Total
Manejan un auto luego de haber consumido alcohol	44	13	32	2	100
Respetan el semáforo	20	27	52	0.3	100
Respetan los espacios destinados a los peatones	15	35	61	1	100

Y en su opinión, actualmente qué tantos peatones...

OPCIONES	Todos / La gran mayoría	La mitad	Menos de la mitad / Muy	No precisa	Total
Respetan el semáforo	18	25	56	1	100
Cruzan la calle por las zonas demarcadas o por las esquinas	15	28	56	1	100
Utilizan los puentes peatonales	13	25	62	0.6	100

Si Ud. pudiera decidir el monto de la multa para estas acciones, ¿cuánto le pondría?

OPCIONES	10 a 39 soles	40 a 69 soles	70 a 100 soles	No es una falta, no se debe multar	No precisa	Total
Cuando un conductor sobrepasa el límite de velocidad	6	17	75	1	1	100
Cuando el conductor de un carro no le hace caso a un policía que le ordena detenerse	6	16	75	1	1	100
Pasarse la luz roja cuando no hay carros o hay muy poca circulación	12	22	65	1	1	100
Manejar un vehículo que bota mucho humo por el tubo de escape	11	22	64	2	1	100
Cuando un carro se estaciona en lugar reservado que no le corresponde (por ejemplo reservado para discapacitados o embarazadas)	18	23	58	1	1	100
Manejar un carro hablando por el celular	16	25	57	2	1	100
Cuando un carro no respeta los cruces peatonales	12	30	57	1	1	100
Estacionarse encima de las veredas peatonales o los cruces peatonales	15	28	55	1	1	100
Subirse o manejar una moto sin casco de seguridad	17	25	55	2	1	100
Manejar tocando el claxon a cada rato para que avancen los otros carros	19	29	48	3	1	100
Cuando un bus o combi recoge a los pasajeros fuera de los paraderos autorizados	24	28	46	1	1	100



“El gran desafío es el desarrollo de una cultura ciudadana”

Gino Costa,

Abogado PUCP y Presidente de Ciudad Nuestra

La encuesta corrobora que la inseguridad es, por lejos, el principal problema de la ciudad y que las tasas de victimización son elevadas, así como el temor de la gente. Las pandillas aparecen como la principal preocupación. La novedad es que se percibe una mejora importante en relación con hace cuatro años; más importante aún, hay gran optimismo en que la situación mejorará en los próximos cuatro.

¿A qué se debe el optimismo reinante? La encuesta no arroja luces, sobre todo porque la apreciación sobre los servicios de seguridad – policía y serenazgo – y de justicia es bastante negativa. En efecto, el trato, la capacidad de proteger, la capacitación profesional y la honestidad de policías, serenos y jueces es, consistentemente, calificada de regular para mala. Entre estos tres servidores públicos claves, el mejor calificado es el policía, seguido a una cierta distancia por el sereno y bastante más atrás por el juez, percibido como el más capacitado, aunque casi tan deshonesto como el policía, quien lidera en esta materia.

Sorprende lo mal evaluado que aparecen los serenos, considerando la importante inversión municipal que se viene haciendo, es verdad que mucho más significativa en los distritos A/B que en los demás, aunque creciendo en todos. Está claro que dicho esfuerzo no se puede limitar a la adquisición de medios de transporte y comunicación; se requiere una mayor profesionalización del personal y una mayor cooperación de la policía, como lo manda la Constitución, pues juega un rol cada vez más importante en la seguridad de Lima.

Una mayoría aplastante desaprueba conductas reñidas con la cultura cívica y se muestra favorable a la imposición de multas elevadas frente a, por ejemplo, los ruidos molestos y al consumo de alcohol en las calles. Paradójicamente, los encuestados opinan que tres de cada cinco limeños y limeñas no respetan las normas de convivencia. Esto último es, probablemente, el retrato fiel de la realidad; lo primero, nuestro deseo. ¿Quién le pone el cascabel al gato y cómo? He aquí un gran desafío – el desarrollo de una cultura ciudadana - que otras metrópolis, como Bogotá, encararon con éxito y tradujeron en una tremenda mejora de su calidad de vida.

Ni la poca confianza que hay en las instituciones ni la baja autoestima colectiva pueden dar cuenta del optimismo sobre la seguridad en el futuro próximo; quizá este estado de ánimo sea el simple correlato del optimismo general que hay en Lima sobre su porvenir, identificado en anteriores encuestas.

Año IV / Enero de 2009

¿Qué monto asignaría Ud. a la multa por cometer las siguientes acciones?

OPCIONES	10 a 39 soles	40 a 69 soles	70 a 100 soles	No es una falta, no se	No precisa	Total
Tomar alcohol en la vía pública	21	24	50	4	2	100
Sentarse o usar espacios reservados para personas discapacitadas o embarazadas (por ejemplo asientos en los buses, ventanillas o cajas en locales públicos)	22	23	48	5	2	100
Cruzar la calle sin respetar el semáforo	25	27	45	2	1	100
No utilizar el puente peatonal cuando existe uno cerca	28	28	40	3	1	100
Fumar en lugares no autorizados	26	30	39	4	2	100
Saltarse la cola en oficinas públicas	31	25	38	5	1	100
Subirse o bajarse en un bus o combi donde más nos acomoda fuera de paraderos autorizados	30	30	34	4	2	100
Tirar papeles en la calle	40	23	34	3	1	100

Prácticas comunes y espíritu de convivencia

En su opinión, ¿qué tantas personas en Lima...?

OPCIONES	Todos / La gran mayoría	La mitad	Menos de la mitad / Muy pocos	No precisa	Total
Respetan las normas de convivencia entre los vecinos	15	23	62	0.4	100
Promueven la solidaridad entre todos	14	25	61	0.4	100
Se preocupan por ser colaboradoras con los demás	7	26	66	1	100

Año IV / Enero de 2009

¿Cree Ud. que la mayoría de la gente intentaría aprovecharse de Ud. si tuviera la oportunidad o intentaría ser justa? Para responder use esta escala, donde 1 significa “la gente se aprovecharía” y 10 “la gente intentaría ser justa”.

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NSE		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
1 a 2	23	23	22	22	22	24	18	26	21
3 a 4	23	24	23	24	21	26	26	21	24
5 a 6	32	32	32	36	36	22	33	33	30
7 a 8	15	14	15	13	13	19	21	12	13
9 a 10	6	5	7	5	7	8	1	6	11
No precisa	1	1	1	1	1	1	-	2	1
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	594	294	300	223	217	154	144	254	196

Ahora le voy a leer algunas afirmaciones... ¿qué tan de acuerdo está con ellas?

OPCIONES	Completamente de acuerdo / De acuerdo	Le es indiferente	En desacuerdo / En total desacuerdo	No precisa	Total
Si a uno le dan vuelto de más en una tienda o restaurante sería tonto devolver el dinero	11	8	80	0.4	100
Para acelerar los trámites en una municipalidad a veces se justifica pagar una pequeña coima al funcionario municipal	4	6	89	0.4	100
Cuando hay que hacer un trámite muy urgente no es tan grave presentar documentos falsos	2	3	94	0.4	100

Ahora le voy a leer algunas afirmaciones para saber qué tan de acuerdo o en desacuerdo está Ud. con ellas.

OPCIONES	Completamente de acuerdo / De acuerdo	Le es indiferente	En desacuerdo / En total desacuerdo	No precisa	Total
Algunas zonas de la ciudad están tan llenas de basura que no importa si botamos algunos desperdicios más allí	3	4	94	0.2	100
Cuando el carro de la basura no tiene horarios fijos está bien que saquemos la basura a la calle en cualquier momento	4	4	92	1	100

Si Ud. pudiera decidir el monto de la multa para estas acciones, ¿cuánto le pondría?

OPCIONES	10 a 39 soles	40 a 69 soles	70 a 100 soles	No es una falta, no se	No precisa	Total
Orinar en la calle	20	21	56	2	1	100
Hacer fiestas ruidosas o poner música a volumen muy alto después de las 10 de la noche.	20	26	47	7	1	100
Tener una pequeña bodega de barrio que no tiene licencia municipal	19	28	44	6	3	100
Hacer una pequeña ampliación de la casa sin contar con la licencia de construcción	21	27	41	8	3	100
No recoger los excrementos de su perro cuando el dueño lo saca a pasear a la calle	29	26	41	3	2	100
Sacar la basura fuera de los horarios establecidos.	34	26	35	3	1	100

Seguridad ciudadana

¿Actualmente, en relación a la violencia y la delincuencia, diría Ud. que su barrio o comunidad es un lugar?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NSE		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Muy seguro/ Más o menos seguro	44	45	44	52	42	37	60	44	33
Poco seguro/ Nada seguro	56	55	56	49	58	63	40	56	67
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	594	294	300	223	217	154	144	254	196

En general, ¿comparando la situación de la seguridad ciudadana en su barrio o comunidad con lo que era hace 4 años? ¿Diría que ahora está...?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NSE		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Mucho mejor/Algo mejor	39	43	36	44	35	39	51	38	32
Permanece igual	30	31	28	30	35	24	20	31	36
Algo peor/Mucho peor	28	24	32	22	29	35	27	29	28
No precisa	3	2	4	4	2	2	2	2	4
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	594	294	300	223	217	154	144	254	196



“El espejo que nos falta”

Rafael García Melgar,

Sociólogo PUCP y regidor metropolitano

Esta encuesta indaga acerca de las conductas y actitudes frente a ciertas normas y reglas de la convivencia en Lima y nos presenta algunas sorpresas alentadoras y otras que no lo son tanto.

Parece que aún no salimos de una cultura y economía de urgencias que provocan una cruda y certera auto percepción que no nos deja espacio, ni tiempo, para ser solidarios o desarrollar actitudes de colaboración. Confesamos no ser proclives a respetar las reglas de convivencia y ratificamos la enorme desconfianza interpersonal con la que andamos a cuestras, en mayor medida las mujeres que los hombres.

Quizá el tener una apreciación de nosotros mismos tan dura y poco complaciente sea el resultado de la experiencia cotidiana pero también refleje la falta de oportunidades para el cambio, el escaso estímulo para hacer las cosas correctamente o el resultado acumulado de frustraciones y traspies en la vida pública plagada de corruptelas. De allí que la tarea que nos corresponde sea enorme y cualquier progreso será recibido como una gran mejora en la sensibilidad ciudadana.

También es claro que la gran mayoría de limeños afirma la necesidad de respetar las normas y reglas de tránsito así como otras de igual importancia para relacionarse e interactuar con los demás. Y en las respuestas a las preguntas referidas a las multas que se debieran imponer por tal o cual infracción es donde, a mi juicio, se descubre el buen olfato ciudadano: pasarse una luz roja, no hacerle caso al policía, la excesiva velocidad al conducir o contaminar el aire por la mala combustión vehicular son asuntos para los que se pide la mayor sanción. Todas ellas apuntan a vivir más tranquilos y mejor. Todas reconocen el derecho de los otros a cruzar de manera segura por cualquier intersección y a respirar un aire limpio que no lastime los pulmones de niños y adultos.

Creo que esta valiosa pesquisa nos indica la ausencia de un espejo en el cual mirarnos satisfactoriamente. Tenemos una tenue idea de “lo que debe ser” y vamos a tientas, con una gran dosis de desconfianza, tratando de encontrar la fórmula que mejore nuestra conducta y recomponga el valor de hacer las cosas bien, de hacer lo correcto sin sentir que es ridículo e infructuoso. Es allí donde creo que no debemos bajar la guardia: construir desde lo público un horizonte de respeto, con liderazgo creativo sin pompas ni vanidades, con actitudes claras y campañas sencillas que revaloren la conducta apropiada por el puro placer de vernos sonreír y descubrir que es posible vivir mejor.

Año IV / Enero de 2009

¿Y cómo cree que estará dentro de 4 años?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NSE		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Mejorará mucho/Mejorará algo	44	48	40	51	41	37	52	45	35
Permanecerá igual	33	31	35	31	36	32	28	33	38
Empeorará algo/Empeorará mucho	17	15	18	12	18	22	16	16	18
No precisa	7	6	7	6	6	9	4	6	9
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	594	294	300	223	217	154	144	254	196

De los siguientes, ¿cuál es el problema de Seguridad Ciudadana que más afecta a su barrio o comunidad?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NSE		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Presencia de pandillas	30	28	31	32	26	32	19	31	36
Robos callejeros	27	29	25	29	26	25	25	29	26
Robos en las viviendas	20	19	21	15	24	21	24	19	19
Drogadicción o venta de drogas	14	14	13	13	14	14	12	16	12
Robos de automóviles o de autopartes	4	4	3	3	4	3	11	1	2
Alcoholismo	3	2	3	2	3	3	3	2	4
Acoso o falta de respeto a las mujeres	1	1	2	3	1	-	1	2	1
Prostitución	1	1	0.3	1	-	1	1	0.3	-
Secuestros	0.4	1	-	1	-	1	2	-	-
No precisa	1	1	1	1	2	1	3	0.3	1
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	594	294	300	223	217	154	144	254	196

En el último año, ¿le ha ocurrido algunos de los siguientes hechos?

OPCIONES	Sí	No	No precisa	Total
¿Sufrió algún intento de robo mientras caminaba por la calle, estaba en un local público o en un transporte público o particular?	47	53	-	100
¿Le robaron algo mientras caminaba por la calle, estaba en un local público o en un transporte público o particular?	35	65	-	100
¿Hubo algún intento de robo en su vivienda?	34	66	1	100
¿Fue agredido/a u hostigado/a físicamente ya sea en la calle u otro lugar público?	20	80	0.2	100
¿Su vivienda particular fue objeto de algún robo?	18	82	0.3	100

En general, ¿cómo calificaría Ud. la labor que desempeña el Serenazgo de su distrito?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NSE		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Muy buena/Buena	18	19	16	17	20	16	27	14	15
Regular	45	45	46	51	41	43	44	48	41
Mala/Muy mala	33	31	35	29	34	36	26	32	40
No precisa	5	5	4	4	5	6	3	6	5
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	515	257	258	194	189	132	138	223	154

Usando esta escala donde 1 significa “Trata mal a las personas” y 5 “Trata bien a las personas”, ¿en qué punto ubicaría Ud. a...?

OPCIONES	1 a 2 pts	3 pts	4 a 5 pts	No sabe	No responde	Total
Un policía	27	46	25	2	1	100
Un miembro del serenazgo	34	33	25	6	2	100
Un juez	35	30	19	14	2	100

Usando esta escala, donde 1 significa “No protege a la gente” y 5 significa “Protege a la gente”, ¿en qué punto ubicaría Ud. a...?

OPCIONES	1 a 2 pts	3 pts	4 a 5 pts	No sabe	No responde	Total
Un policía	31	38	29	2	0.2	100
Un miembro del serenazgo	40	31	24	4	2	100
Un juez	39	30	17	11	2	100

Año IV / Enero de 2009

Usando esta escala, donde 1 significa “Está mal capacitado” y 5 significa “Está bien capacitado”, ¿en qué punto ubicaría Ud. a...?

OPCIONES	1 a 2 pts	3 pts	4 a 5 pts	No sabe	No responde	Total
Un policía	33	39	27	1	1	100
Un miembro del serenazgo	48	28	17	5	2	100
Un juez	27	28	33	10	2	100

Usando esta escala, donde 1 significa “Muy deshonesto” y 5 significa “Muy honesto”, ¿en qué punto ubicaría Ud. a...?

OPCIONES	1 a 2 pts	3 pts	4 a 5 pts	No sabe	No responde	Total
Un policía	50	37	13	1	0.3	100
Un miembro del serenazgo	43	33	18	5	2	100
Un juez	49	26	14	9	2	100



“Percepciones ciudadanas: ¿es tan malo el transporte público que tenemos?”

Pablo Vega Centeno,
Director del CIAC de la PUCP

La encuesta ofrece resultados sugerentes para numerosas variables utilizadas en torno a las percepciones de los limeños sobre temas como la Inseguridad, el Transporte y las normas de convivencia ciudadana.

A manera de muestra, quiero poner el énfasis en ciertas tendencias que se observan en torno a usos y percepción del actual transporte público limeño. En primer lugar, llama la atención la gran demanda de transporte público de los usuarios, pues las tres cuartas partes de la población encuestada lo utilizan, tendencia que sólo se reduce a 62% en el nivel socioeconómico A/B. Esta tendencia resulta paradójica cuando observamos que el parque automotor privado está aumentando, así como la enorme oferta de servicio de taxis, medios de transporte que son alentados por la política urbana de la ciudad cuando se apuesta por la ampliación de carriles de circulación o se tolera y hasta estimula el actual sistema de taxis en la ciudad como estrategia de subempleo.

Es importante que nuestras autoridades aprovechen los resultados de esta encuesta y puedan actuar teniendo en claro que la prioridad de la movilidad urbana debe orientarse al transporte público antes que al transporte privado, pues son los sectores de menores ingresos quienes deben recibir mayor atención.

Por otra parte, las percepciones de la población sobre el servicio de transporte público si bien en general no son positivas, tampoco resultan siendo tan negativas como uno podría suponer cuando vemos las noticias de accidentes o escuchamos comentarios de periodistas o políticos. Salvo el nivel socioeconómico A/B, las calificaciones de la comodidad y estado de conservación de los vehículos o la forma de manejar y trato de los choferes, tienden a ser calificadas de regulares por cerca de la mitad de entrevistados. En otras palabras, la población de menores recursos no percibe como problema grave el actual funcionamiento del sistema de transporte, lo cual merece abrir un espacio importante para la reflexión y el debate.

Del mismo modo, llama la atención cómo las percepciones más negativas con relación a los actores responsables de seguridad, como son la policía, el serenazgo o los jueces, no se centran en sus capacidades o su eficiencia en la protección ciudadana, sino que ven el problema mayor en la falta de honestidad. Se trata pues de percepciones que revelan el muy pobre prestigio que tienen las instituciones responsables del orden público en la ciudad.

Resultados como los obtenidos en esta encuesta deben ser tomados y analizados con mucho cuidado por parte de los responsables de la gestión urbana así como por aquellos que investigan esta temática, pues ofrece una dolorosa pero importante línea de base del nivel de percepción de los limeños de su propia autorepresentación como ciudadanos.

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Enero 2009
- Objetivos del Estudio: Reglas de convivencia en Lima y Evaluación de la seguridad ciudadana
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- Financiamiento: ONG Ciudad Nuestra y Pontificia Universidad Católica del Perú.
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 594 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.01\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 28 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Rímac, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—como norte, como este, como sur, centro, como oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 9 y 10 de enero del 2009.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe