



ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

MEDIO AMBIENTE

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

JEFE DE PROYECTOS

David Sulmont Haak

Giancarlo Cappello

Alice López

Arturo Maldonado

Vania Martínez

INFORMES

iop@pucc.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
anexo 4349

Fax: 51.1.626-2815

Av. Universitaria 1801,

San Miguel, Lima - Perú.

Apartado 1761 - Lima 100

Pontificia Universidad

Católica del Perú

108-REE/JNE

LUZ VERDE PARA ENFRENTAR LOS PROBLEMAS DEL MEDIO AMBIENTE

A propósito de la reciente creación de Ministerio del Medio Ambiente, el Instituto de Opinión Pública de la PUCP ofrece su Estado de la Opinión Pública sobre un tema que, desde ya, está llamado a convertirse en uno de los protagonistas del debate nacional de los próximos años.

Las cifras dan cuenta de un creciente interés por el tema por parte de la población. Entre la encuesta realizada por el IOP en el año 2007 y esta del 2008, múltiples y diversas han sido las manifestaciones que han puesto el particular en el tapete cotidiano, razón que permitiría entender el crecimiento de las cifras que, en algunos casos, llegan a ser notables.

Si bien la exposición de esta problemática en los medios ha hecho familiares algunos términos y situaciones puntuales, como el deshielo de los nevados o el llamado calentamiento global, la consolidación de una plena conciencia ambiental todavía deberá esperar, pues las prácticas ecológicas más corrientes están sobretodo vinculadas con el ahorro. Queda todavía la sensación de que son problemas cuya atención recae especialmente en el Gobierno y en cuya solución poco o nada puede hacer cada uno.

Como muestra de ello algunas cifras irregulares en cuanto a la práctica medio ambiental: escasa información y poca participación a través de hábitos y rutinas. La ciudadanía deposita sus esperanzas de mejora en las autoridades y ve con muy buenos ojos la creación del Ministerio del Medio Ambiente (88%), sin embargo, como señalan los especialistas de la PUCP convocados para el análisis, hay un trabajo cuesta arriba qué enfrentar, sobre todo en materia de políticas y tensiones sociales y de poder.

Estado de la Opinión Pública es un boletín publicado por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Participan de él profesores, especialistas, alumnos y técnicos de esta Casa de Estudios interesados en contribuir al debate de los temas más importantes que atraviesan la vida política y social del país.

MEDIO AMBIENTE

¿Qué tan importante es para Ud. el problema de la conservación del Medio Ambiente?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Muy importante/ Algo importante	96	98	94	97	98	92	98	97	93
Poco importante/ Nada importante	3	2	4	3	2	5	1	3	6
No precisa	1	0,3	2	0	-	3	1	1	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

En los últimos 10 años, ¿cree Ud. que se han producido cambios que han dañado el Medio Ambiente?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Sí	92	92	93	92	91	93	93	94	88
No	7	8	5	6	8	5	5	6	9
No precisa	1	1	2	1	1	2	2	0,4	3
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

¿Qué cambios ha percibido Ud.? - Respuestas Múltiples-

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
El clima es inestable	62	64	60	59	64	64	58	64	63
La contaminación de las aguas	59	56	61	56	62	59	68	56	51
El verano es más largo	39	43	34	39	41	36	39	38	39
Las continuas heladas en la sierra	31	32	30	26	31	37	33	31	27
Aumento de la sensación de frío en invierno	25	24	26	25	25	24	27	24	24
En verano llega cada vez menos agua de la sierra	21	20	22	15	18	32	24	19	20
Otro cambio	4	1	6	1	6	3	-	5	5
No precisa	0,2	-	0,4	-	-	1	1	-	-
Base de entrevistas ponderada	467	233	234	178	165	124	138	225	104



“Sabemos que los problemas ambientales pueden afectarnos, pero no sabemos cómo mitigarlos”

Ing. Miguel Hadzich Marín

Profesor del Departamento de Ingeniería PUCP,

Coordinador del Grupo de Apoyo al Sector Rural GRUPO PUCP.

Con relación a la encuesta sobre Medio Ambiente PUCP del año 2007, podemos notar que hay variaciones en la percepción de los peruanos. Se puede advertir claramente que los limeños están cada vez más preocupados y esto puede deberse a los problemas que el mal tiempo ha provocado este año. Veamos algunos resultados: sobre clima inestable la percepción del problema subió de 54 al 62 %. La contaminación de aguas, el aumento fue del 39 al 50%, sobre el verano más largo, de 17 a 39%. La percepción sobre las heladas en la sierra aumentó de de 11% a 31%. Es decir en algunos casos tenemos cambios del más de 300% en nuestras opiniones.

Los problemas teníamos que sufrirlos en carne propia para que nos diéramos cuenta de que los vaticinios científicos sobre el clima no eran una ficción y eso ya asusta a más personas. Como estamos asustados entonces estamos pidiendo sanciones (92% a favor de sancionar severamente a vehículos públicos y privados que emitan gases contaminantes), y los más benevolentes (87% a favor) piden subvenciones a los productos y actividades menos contaminantes; esto último lo veo muy difícil porque los intereses económicos de mucha gente poderosa lo bloqueará.

El 66% de los encuestados, luego de respirar profundamente, pone a la contaminación del aire como el problema que más afecta a Lima y baja al 50% en lo que se refiere al Perú. Es curioso, porque la gran mayoría de los encuestados no sabe que aún no tenemos promulgados todos los límites máximos permisibles sobre los gases contaminantes, lo que nos serviría para medir y sancionar a los que se pasan de estos márgenes de contaminación. Quizás no se han promulgado estas normas por descuido de las autoridades ambientales o quizás, por los grandes intereses que tienen las empresas contaminantes para que no se apliquen. Algunos hasta nos están haciendo creer que ¡el gas es ecológico!... y nadie dice nada por desmentirlo y aclarar en realidad solo es menos contaminante.

En general podemos decir que todos estamos dándonos cuenta de que los problemas ambientales ya han llegado a afectarnos directamente, pero que no sabemos cómo mitigarlos o solucionarlos, y menos aun las municipalidades, pues el 79 % de los vecinos dicen estar desinformados de los programas de preservación del medio ambiente que los distritos realizan. Así, ¿cómo podemos avanzar?

Conclusión, ya sabemos lo que pasa pero no estamos haciendo nada por solucionarlo, entonces no esperemos milagros ni para octubre ni para los próximos años.

De los siguientes, ¿cuáles son los problemas que según Ud. afectan más a Lima?
-Respuestas Múltiples-

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
La contaminación del aire	66	66	65	62	68	66	61	69	64
La basura en las calles	64	60	69	66	64	62	60	64	70
La pérdida de áreas verdes en la ciudad	34	33	36	30	32	44	39	32	34
La contaminación del río Rímac	31	32	31	30	32	33	32	29	35
La contaminación del mar y la Costa Verde	31	29	32	25	33	35	37	29	26
La falta de agua	26	24	29	22	23	36	29	23	29
Otro problema	1	1	1	1	2	1	1	1	2
No precisa	1	1	1	1	-	1	1	1	1
Base de entrevistas ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

Y de los siguientes, ¿cuáles son los tres problemas que según Ud. afectan más al país en general? -Respuestas Múltiples-

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
La contaminación del aire en general (fábricas, refineras)	50	49	51	55	51	40	43	49	58
La contaminación por humo o gases de los automóviles	44	45	44	44	46	42	37	45	51
El calentamiento global o "efecto invernadero"	38	38	39	42	39	33	48	37	29
La contaminación de las aguas de los ríos	34	34	33	34	35	32	28	37	34
La falta de agua	26	23	28	23	27	28	22	25	31
La pérdida de bosques	25	30	19	24	22	30	31	23	20
El deshielo de los nevados andinos	19	19	19	14	20	26	24	21	10
La desaparición de especies animales y vegetales	18	12	23	19	17	16	15	21	14
La erosión o empobrecimiento de los suelos	15	17	14	10	17	21	14	13	21
La contaminación de las costas y los lagos	6	6	6	6	9	2	9	6	2
No precisa	1	1	2	1	0	3	2	1	2
Base de entrevistas ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

Año III / Mayo de 2008

¿Cuán informado se considera Ud. acerca de los problemas de Medio Ambiente de su entorno?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Muy informado/Algo informado	54	53	55	58	59	43	70	54	37
Poco informado/Nada informado	46	47	44	42	41	57	30	46	63
No precisa	0,2	-	0,4	1	-	-	1	-	-
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

En los últimos 6 meses, ¿ha recibido Ud. alguna información relacionada con la conservación o cuidado del Medio Ambiente?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Sí	42	41	44	42	45	39	62	36	31
No	57	59	55	57	55	59	38	64	67
No precisa	1	0,4	1	1	-	2	1	0,4	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

¿De quién o dónde obtuvo esta información? -Respuestas Múltiples-

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
De los medios de comunicación	52	52	52	42	55	64	46	57	56
De mi centro de estudio/ trabajo	25	25	25	33	22	17	32	23	13
De internet / correo electrónico	22	24	19	29	19	14	28	19	12
De un familiar / conocido enterado en la materia	7	8	6	8	4	10	6	5	13
De instituciones especializadas en el tema	7	9	5	8	8	3	12	3	3
De los programas vecinales de mi distrito	6	6	6	4	4	12	3	7	10
No precisa	1	1	1	-	1	2	1	1	-
Base de entrevistas ponderada	214	104	110	81	81	52	91	86	37



A la zaga de sus ciudadanos y con rumbo poco claro

Eric Cosio, Ph.D.

Profesor del Instituto de Estudios Ambientales PUCP

La encuesta muestra ciudadanos preocupados por el tema ambiental independientemente de cualquier sesgo de tipo económico y/o social. A esta visión esperanzadora que surge de la preocupación ciudadana lo que le falta es una dirección clara y un esfuerzo canalizador desde arriba. El peruano de a pie recibe un mensaje confuso y contradictorio por parte de su Estado.

En el país de la informalidad, donde las soluciones se imponen y legalizan a posteriori, los criterios ambientales toman el asiento trasero del auto nacional y al volante están lo inmediato y el interés especial. Priman las agendas de ciertos sectores económicos o de la informalidad institucionalizada por el “derecho a ganarse la vida”. Los encuestados no ignoran que gracias a la falta de definición, de la tendencia a extraviarse en legalismos y del temor a perder un control que nunca ha tenido, el estado es cómplice, cuando no responsable directo, de la gran mayoría de problemas que nos aquejan.

Un SEDAPAL que gestiona mal el agua para Lima ocasiona el desperdicio de un recurso escaso y del vertido de desagües no tratados en el mar. Otro ente estatal ha demorado más de una década, con consecuencias desastrosas, la modernización de la refinería de Talara y es causa de la demora en la reducción del contenido de azufre en los combustibles y el elevado nivel de emisión de particulados por vehículos diesel. Otra medida de intereses especiales sigue permitiendo la importación de vehículos usados, muchos con kilometraje adulterado y motores diesel obsoletos, que sólo agravan la situación. Autoridades que no terminan de normar un sistema de revisiones técnicas del parque automotor, impiden imponer una norma Euro 3, como mínimo, para las emisiones de vehículos motorizados. El control de la minería formal contrasta con la falta de éste para la informal cuyo impacto ya ha dejado de ser “artesanal” y es un peligro a escala nacional. Una gestión pesadamente administrativa, acoplada a facultades y fondos insuficientes en el campo, hace que el INRENA no tenga control efectivo y se exponga a chantaje y corrupción por parte de extractores informales.

En fin, la encuesta muestra a una ciudadanía a la espera de un Estado moderno que ofrezca una luz guía en materia ambiental y los incentivos para participar de manera activa en políticas de largo plazo.

Año III / Mayo de 2008

Y en los últimos seis meses, ¿ha participado de alguna actividad vinculada con la conservación del Medio Ambiente?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Sí	18	17	18	15	22	15	24	16	13
No	82	83	82	85	78	85	76	84	87
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

En sus actividades cotidianas, ¿con qué frecuencia Ud...?

RESPUESTAS	Muchas veces	Pocas veces	Nunca	NS/NR	Total%
Utiliza sistema de ahorro de energía	80	14	6	0	100
Utiliza las papeleras públicas	65	28	7	1	100
Guarda o reutiliza bolsas plásticas	61	18	21	0	100
Evita hacer ruidos molestos	59	26	14	1	100
Utiliza los diferentes tachos para cada tipo de desperdicios, como plásticos y papel	36	31	31	2	100
Utiliza los puntos de acopio para maleza y desmonte	22	21	50	6	100
Utiliza los baños públicos	21	46	33	0	100

En su centro de trabajo, ¿con qué frecuencia...?

RESPUESTAS	Muchas veces	Pocas veces/ Nunca	No aplica	NS/NR	Total%
Se utilizan sistemas de ahorro de energía.	41	19	39	1	100
Las luces permanecen prendidas toda la jornada	22	38	39	1	100
Se separa la basura según su tipo.	21	38	40	1	100
Se utilizan ambas caras del papel para impresión	20	29	50	1	100
Las personas utilizan más de una vez los vasos descartables...	18	38	43	1	100
Los servicios higiénicos dejan correr el agua permanentemente	10	49	40	1	100

En su distrito, actualmente, ¿existe algún programa o actividad de preservación del Medio Ambiente?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Sí	21	20	23	23	23	17	31	20	11
No	65	66	64	61	64	71	56	63	80
No precisa	14	14	14	16	13	12	13	17	9
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

¿En qué consiste este programa o actividad? -Respuestas Múltiples-

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Separación de la basura según su tipo	43	45	42	35	46	54	64	27	30
Actividades de información y difusión de los problemas del medio ambiente	26	25	26	34	22	17	23	25	37
Programas de limpieza colectiva o participativa	25	19	31	26	22	29	13	34	35
Cuidado y protección de áreas verdes	14	18	11	12	17	13	10	17	21
Cursos de ahorro de energía y reciclaje de materiales	10	2	17	10	13	4	11	8	14
Otro programa o actividad	4	2	5	4	5	-	-	8	-
No precisa	2	2	2	2	2	-	-	2	8
Base de entrevistas ponderada	108	50	57	44	41	22	46	49	13

Cuando hace sus compras, ¿con qué frecuencia Ud...?

RESPUESTAS	Muchas veces	Pocas veces	Nunca	No aplica	Total%
Compra productos cuyos envases son reciclables o puede reutilizarse	50	34	14	2	100
Compra productos ecológicos o no contaminantes	24	52	19	5	100



La Información Ambiental y la Ciudadanía

Mariano Castro Sánchez-Moreno

*Profesor del Diplomado de Estudios en Derecho Ambiental
de la PUCP y Gerente General de Optimiza Gestión*

Junto con los problemas ambientales priorizados la opinión pública expresa, clara y fuertemente, su necesidad de tener más información ambiental. Cerca de la mitad (46%) reconoce que está poco o nada informada. Hallazgos adicionales importantes encontramos en los resultados por edad y ubicación socioeconómica. Por ejemplo, que el 57% de las personas de mayor edad (45 años a más) consideran que tienen poco o nada de información, mientras que esta cifra se reduce al 42% en el caso de las personas entre 18 y 44 años. Es una buena señal que los más jóvenes (responsables del futuro) cuenten con más información ambiental, pero todavía es insuficiente, más aún si consideramos que estamos en una época y país con mayores riesgos ambientales. Una situación más grave de acceso a la información ambiental surge al comparar los resultados por nivel socioeconómico. El 63% de las personas del nivel D/E reconoce que se encuentra poco o nada informado, mientras que en el nivel A la situación llega al 30%.

Es muy importante destacar el tipo de percepción social sobre esta cuestión crucial para la gestión ambiental. Cualquier política pública necesita que Estado y Sociedad cuenten con información para, por ejemplo, a) tomar o respaldar decisiones políticas, b) mantener o cambiar prácticas empresariales o sociales, c) aclarar o resolver las incertidumbres ecológicas que surgen con las actividades económicas y sociales, d) conocer cómo está la situación de nuestro patrimonio natural o la evolución de la calidad ambiental urbana y rural. Informarnos más y mejor sobre estas y otras cuestiones nos permitiría medir la contribución de la gestión ambiental al desarrollo del país.

De otro lado, también podemos concluir que las necesidades de contar con más información ambiental son una oportunidad para emprender nuevos y mayores servicios para ofrecer información objetiva, oportuna y útil. Por ello también debe tenerse en cuenta los resultados de esta Encuesta para aprovechar mejor la fuente más usual de las personas. El 52% señalan que obtiene información ambiental de los medios de comunicación. Luego, bastante más lejos, el 25% de las personas señala que su fuente de información son los centros de estudio o de trabajo, mientras que un 22% dice que obtiene la información ambiental a través del Internet o correos electrónicos.

Sin perjuicio de un análisis más detallado sobre lo que las personas entienden por suficiente o escasa información ambiental, debemos considerar que los resultados de la encuesta sobre los problemas percibidos como más importantes de Lima y del país, o sobre las prácticas cotidianas que respetan o no el entorno ambiental; muestran que la ciudadanía no está dispuesta a que se postergue la aplicación de medidas concretas para resolver los problemas ambientales. Esto es lo principal que debe tener en cuenta el nuevo Ministerio del Ambiente.

En general, ¿está Ud. de acuerdo con...?

RESPUESTAS	A favor	En contra	NS/NR	Total%
Implementar un servicio de transporte público no contaminante	96	3	1	100
Sancionar severamente a los vehículos públicos y privados que emitan gases contaminantes	92	7	1	100
Prohibir la circulación de vehículos contaminantes	92	7	1	100
Crear un Ministerio del Medio Ambiente	88	10	2	100
Reducir impuestos o subvencionar a los productos y actividades menos contaminantes	87	10	3	100
Limitar el número de vehículos que circula en la ciudad	75	22	4	100
Hacer que los vehículos antiguos que consumen más combustible paguen más impuestos que los vehículos nuevos que consumen menos combustible	58	37	5	100

¿Considera Ud. que el Servicio de Agua Potable y Desagüe debe privatizarse o debe mantenerse en manos del Estado?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Debe mantenerse en manos del Estado	71	66	76	70	77	63	64	72	76
Debe privatizarse	24	30	18	24	18	31	30	23	16
No precisa	6	5	7	6	5	6	6	5	7
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	507	254	253	193	181	133	148	240	119

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Mayo 2008
- Objetivos del Estudio: Evaluación de autoridades e instituciones; opinión acerca de la coyuntura actual.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 507 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados: 4.35% con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 25 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Breña, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad— como norte, como este, como sur, centro, como oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 1 y 3 de Mayo del 2008.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe