



ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

JEFE DE PROYECTOS

David Sulmont Haak

Giancarlo Cappello
Marilú Hermoza
Arturo Maldonado
Vania Martínez

INFORMES

iop@pucc.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
anexo 4349

Fax: 51.1.626-2815
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761 - Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

CASTAÑEDA: ¿BACHE O DECLIVE?

Las cifras de esta última encuesta del Instituto de Opinión Pública muestran un descenso significativo en la aprobación del Alcalde de Lima Luis Castañeda Lossio. Tras nueve meses en los que sostuvo una probación pareja que llegó a su pico en octubre pasado con 87%, hoy registra 76%, 6 puntos menos que en el mes de marzo. Si desagregamos los números de esta ponderación, veremos que el descenso ocurre en distintos niveles; tanto hombres como mujeres, jóvenes como personas de mediana edad, y sectores altos como bajos coinciden en sus perspectivas (6%, promedio, hacia abajo).

Ahora bien, resulta todavía prematuro adelantar si ésta será una tendencia de los próximos meses, o si únicamente responde a los efectos del debate alrededor de distintos temas ediles que han sido expuestos por los medios de comunicación en las últimas semanas. De cualquier forma, en esta edición, presentamos un breve dossier con las cifras más significativas de su gestión.

En lo que se refiere a la aprobación presidencial, si bien el Presidente Alan García obtiene 35%, 2 puntos por encima del mes anterior, se trata de una variación que cabe dentro del margen de error. En términos generales, las cifras desagregadas siguen mostrando que goza de apoyo entre los jóvenes y el sector AB, mientras que el grupo más duro en sus juicios sigue siendo el de las mujeres (lo aprueba solo el 27% de ellas).

Estado de la Opinión Pública es un boletín publicado por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Participan de él profesores, especialistas, alumnos y técnicos de esta Casa de Estudios interesados en contribuir al debate de los temas más importantes que atraviesan la vida política y social del país.

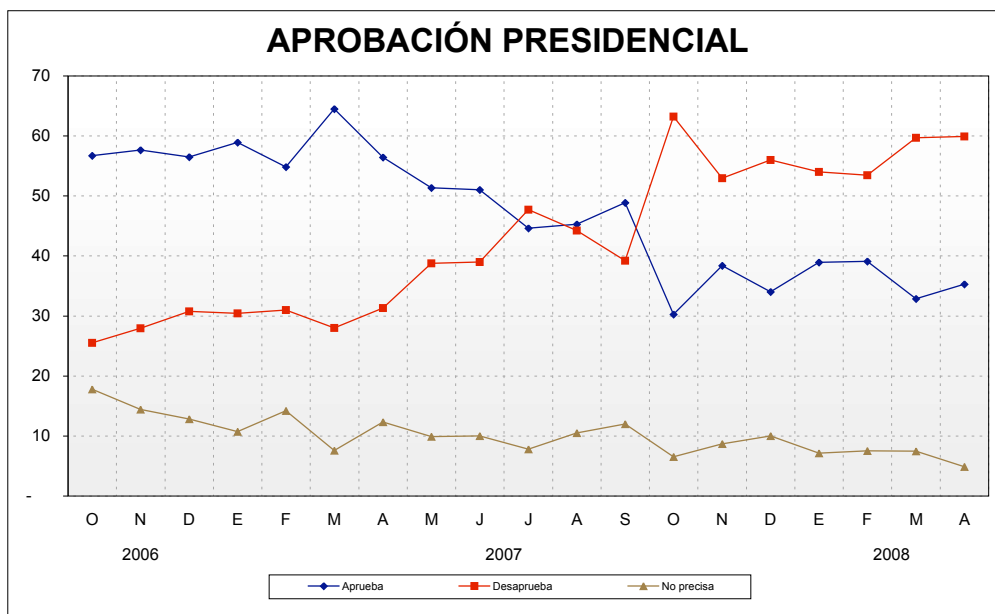
APROBACIÓN PRESIDENCIAL

Aprobación

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006										57	58	56
2007	59	55	64	56	51	51	45	45	49	30	38	34
2008	39	39	33	35								

Desaprobación

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006										25	28	31
2007	30	31	28	31	39	39	48	44	40	69	53	56
2008	54	53	60	60								



Año III / Abril de 2008

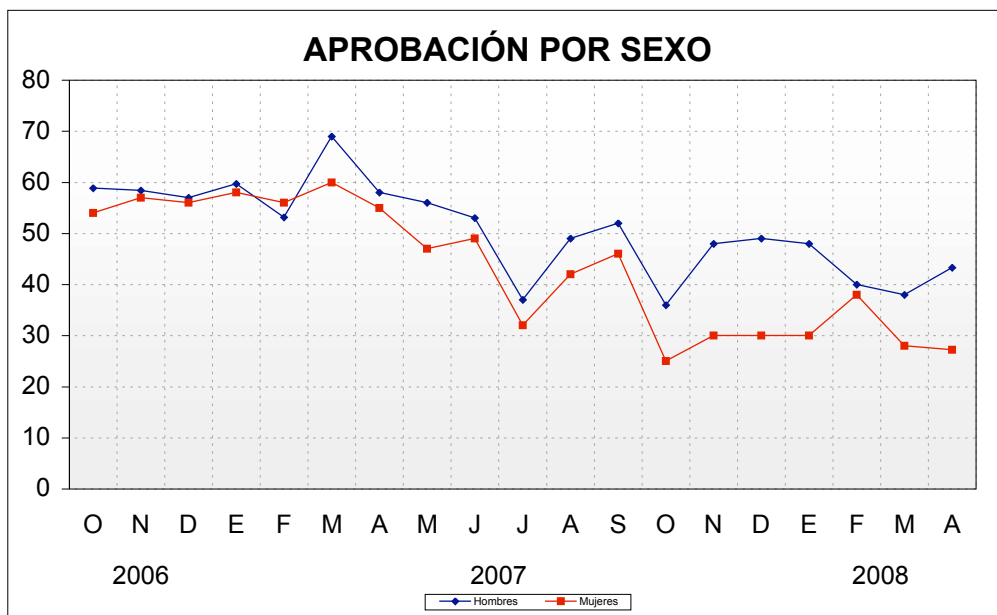
Aprobación por sexo

Hombres

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006										59	58	57
2007	60	53	69	58	56	53	37	49	52	36	48	49
2008	48	40	38	43								

Mujeres

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006										54	57	56
2007	58	56	60	55	47	49	32	42	46	25	30	30
2008	30	38	28	27								



Año III / Abril de 2008

Aprobación por grupo de edad

18 a 29 años

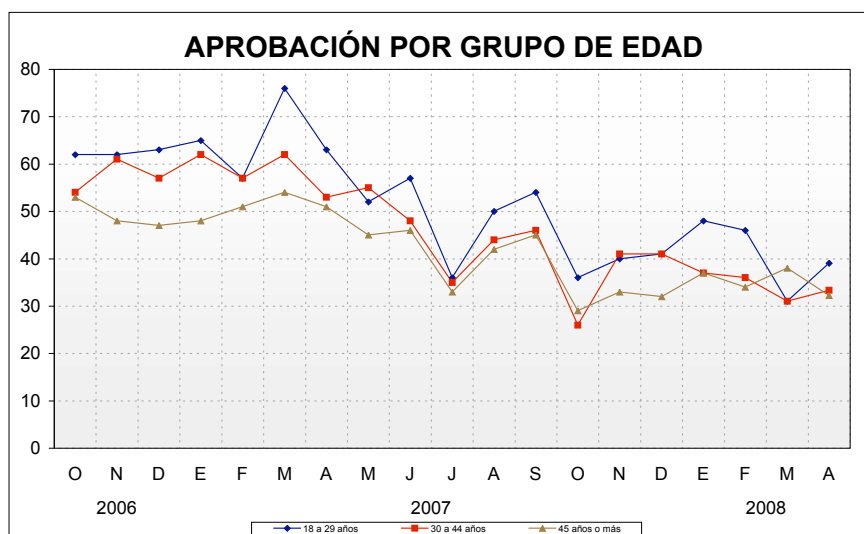
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006										62	62	63
2007	65	57	76	63	52	57	36	50	54	36	40	41
2008	48	46	31	39								

30 a 44 años

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006										54	61	57
2007	62	57	62	53	55	48	35	44	46	26	41	41
2008	37	36	31	33								

45 años o más

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006										53	48	47
2007	48	51	54	51	45	46	33	42	45	29	33	32
2008	37	34	38	32								



Año III / Abril de 2008

Aprobación por nivel socio económico

A/B

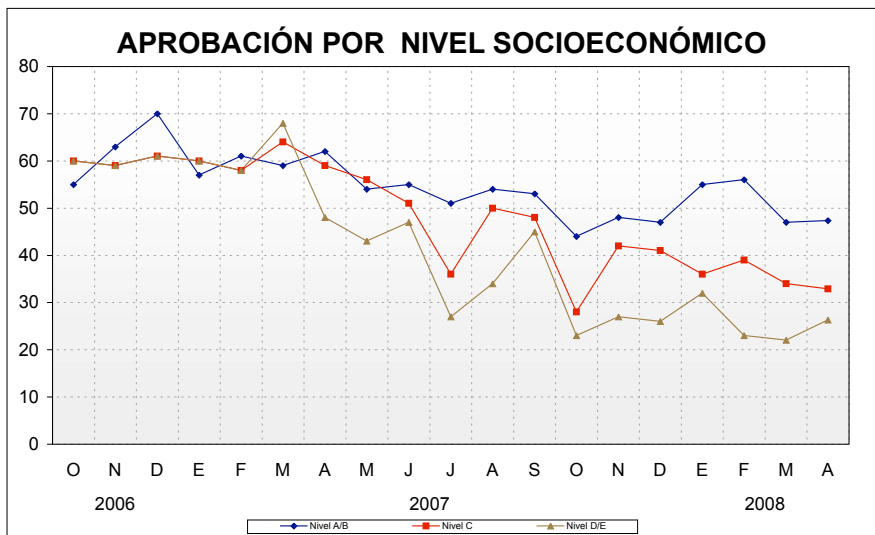
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006										55	63	7
2007	57	61	59	62	54	55	51	54	53	44	48	
2008	55	56	47	47								

C

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006										60	59	61
2007	60	58	64	59	56	51	36	50	48	28	42	
2008	36	39	34	33								

D/E

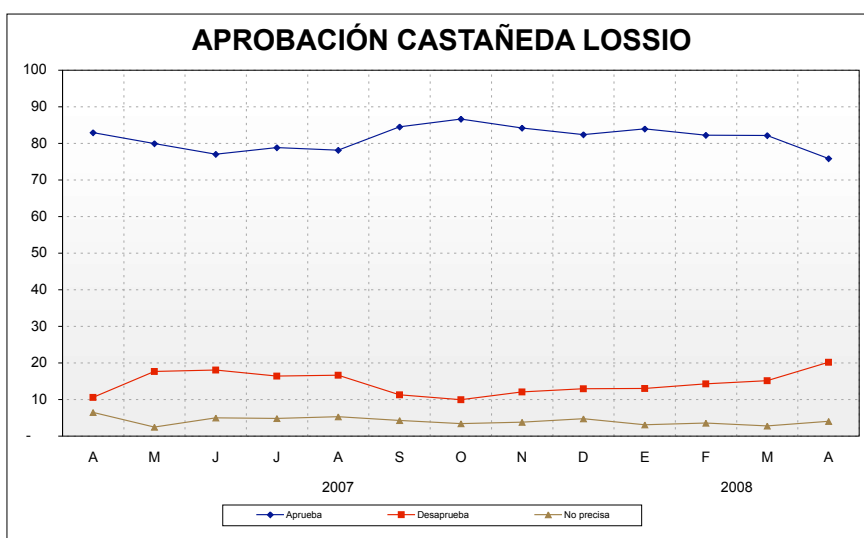
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006										54	53	47
2007	58	48	68	48	43	47	27	34	45	23	27	
2008	32	23	22	26								



Año III / Abril de 2008

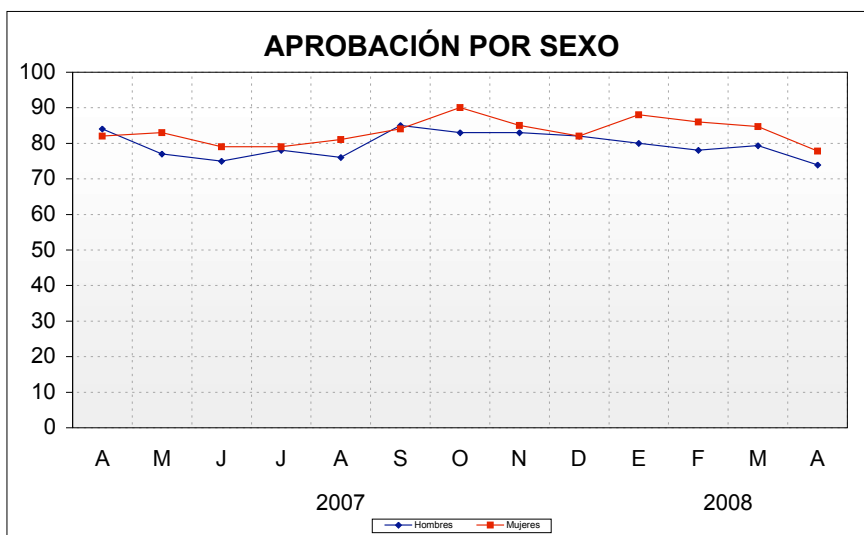
APROBACIÓN CASTAÑEDA

	2007									2008			
	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A
Aprueba	83	80	77	79	78	84	87	84	82	84	82	82	76
Desaprueba	11	18	18	16	17	11	10	12	13	13	14	15	20
No precisa	6	2	5	5	5	4	3	4	5	3	4	3	4



Aprobación por sexo

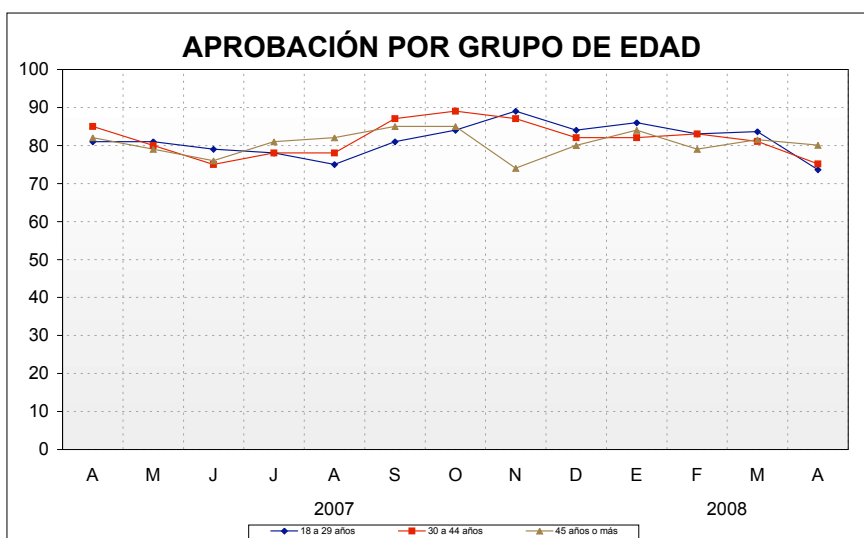
	2007									2008			
	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A
Hombres	84	77	75	78	76	85	83	83	82	80	78	79,3	74
Mujeres	82	83	79	79	81	84	90	85	82	88	86	84,7	78



Año III / Abril de 2008

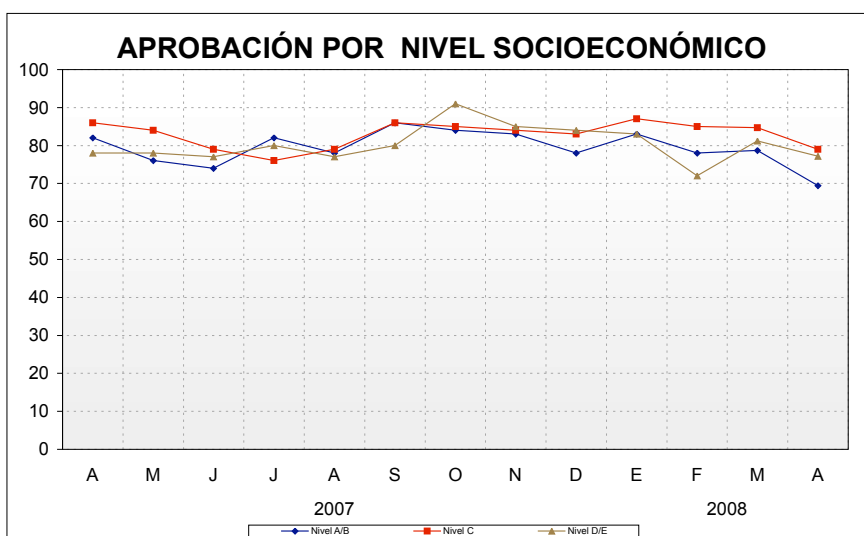
Aprobación por grupo de edad

	2007										2008			
	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	
18 a 29 años	81	81	79	78	75	81	84	89	84	86	83	83,7	74	
30 a 44 años	85	80	75	78	78	87	89	87	82	82	83	81,1	75	
45 años o más	82	79	76	81	82	85	85	74	80	84	79	81,5	80	



Aprobación por nivel socioeconómico

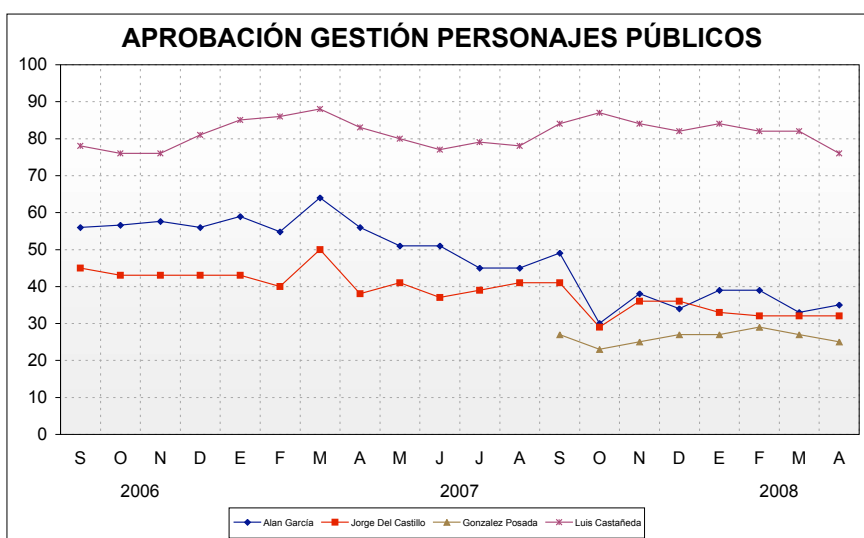
	2007										2008			
	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A	
Nivel A/B	82	76	74	82	78	86	84	83	78	83	78	78,7	69	
Nivel C	86	84	79	76	79	86	85	84	83	87	85	84,7	79	
Nivel D/E	78	78	77	80	77	80	91	85	84	83	72	81,2	77	



PERSONALIDADES

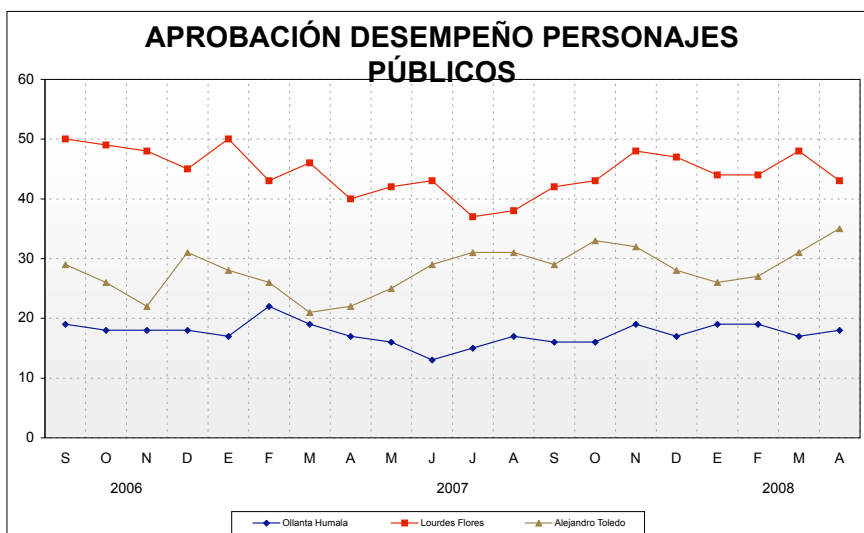
Aprobación de gestión de personajes públicos

	2006				2007												2008			
	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A
Alan García	56	57	58	56	59	55	64	56	51	51	45	45	49	30	38	34	39	39	33	35
Jorge Del Castillo	45	43	43	43	43	40	50	38	41	37	39	41	41	29	36	36	33	32	32	32
Gonzalez Posada													27	23	25	27	27	29	27	25
Luis Castañeda	78	76	76	81	85	86	88	83	80	77	79	78	84	87	84	82	84	82	82	76



Aprobación de desempeño público de personajes públicos

	2006				2007												2008			
	S	O	N	D	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	E	F	M	A
Ollanta Humala	19	18	18	18	17	22	19	17	16	13	15	17	16	16	19	17	19	19	17	18
Lourdes Flores	50	49	48	45	50	43	46	40	42	43	37	38	42	43	48	47	44	44	48	43
Alejandro Toledo	29	26	22	31	28	26	21	22	25	29	31	31	29	33	32	28	26	27	31	35



Año III / Abril de 2008

SISTEMA POLÍTICO

¿Cómo calificaría Ud. la Situación Política General del Perú: diría Ud. que es...

RESPUESTAS	Abril 2007	Mayo 2007	Junio 2007	Julio 2007	Agosto 2007	Setiembre 2007	Octubre 2007	Noviembre 2007	Diciembre 2007	Enero 2008	Febrero 2008	Marzo 2008	Abril 2008
Buena/ Muy buena	13	10	11	10	15	15	11	10	11	12	13	10	9
Regular	63	69	68	68	64	69	62	65	64	59	62	65	58
Mala/Muy Mala	22	20	21	22	20	15	27	25	24	28	25	25	31
No precisa	1	0,4	1	1	1	1	1	-	1	1	1	1	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas	455	464	480	500	476	542	419	450	505	503	533	516	508

Y, ¿cree que dentro de 12 meses la situación política del país será...?

RESPUESTAS	Abril 2007	Mayo 2007	Junio 2007	Julio 2007	Agosto 2007	Setiembre 2007	Octubre 2007	Noviembre 2007	Diciembre 2007	Enero 2008	Febrero 2008	Marzo 2008	Abril 2008
Mejor	35	49	31	27	30	33	24	29	32	22	26	23	21
Igual	44	30	44	45	44	45	38	39	39	47	43	40	47
Peor	14	16	17	22	18	15	30	24	18	26	26	29	28
No precisa	7	5	8	6	8	7	8	7	11	5	5	7	5
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas	455	464	480	500	476	542	419	450	505	503	533	516	508

Y, ¿cree que dentro de 12 meses la situación política del país será...?

RESPUESTAS	Abril 2007	Mayo 2007	Junio 2007	Julio 2007	Agosto 2007	Setiembre 2007	Octubre 2007	Noviembre 2007	Diciembre 2007	Enero 2008	Febrero 2008	Marzo 2008	Abril 2008
Muy satisfecho/Satisfecho	43	39	41	40	39	46	34	39	34	37	41	35	34
Muy insatisfecho/Insatisfecho	52	58	56	58	59	53	64	58	62	59	56	63	64
No precisa	5	3	4	2	1	2	2	3	4	4	3	2	3
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas	455	464	480	500	476	542	419	450	505	503	533	516	508

Año III / Abril de 2008

Ahora le voy a leer algunas opiniones sobre el Sistema Político en el Perú y quiero que me indique con cuál de esas opiniones está Ud. más de acuerdo.

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	69	71	67	70	70	66	81	65	63
Me da lo mismo un tipo de gobierno u otro	16	13	19	18	14	16	7	19	20
A veces un gobierno autoritario o una dictadura puede ser preferible a una democracia	12	14	10	9	12	16	10	13	11
No precisa	3	2	4	4	4	2	2	3	5
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	508	254	254	197	180	131	143	234	131

¿Con cuál de las ideas que le voy a leer está Ud. más de acuerdo?

RESPUESTAS	Julio 2007	Agosto 2007	Setiembre 2007	Octubre 2007	Noviembre 2007	Diciembre 2007	Enero 2008	Febrero 2008	Marzo 2008	Abril 2008
Promover una mayor participación del Estado en la economía es la única forma en que el Perú puede desarrollarse	49	46	49	46	48	55	51	52	55	55
Promover la economía privada de mercado es la única forma en que el Perú puede desarrollarse	42	42	43	42	45	39	43	41	38	38
No precisa	9	12	8	12	7	6	6	7	7	7
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas	500	476	542	419	450	505	503	533	516	508

Con relación a los acontecimientos políticos en el Perú, ¿considera Ud. que está...

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Bien informado/Informado	23	27	19	16	25	31	45	18	8
Medianamente informado	46	47	45	51	46	36	38	52	42
Poco informado/Nada informado	31	26	36	33	28	33	17	29	50
No precisa	0	0	0	-	0	1	-	1	-
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	508	254	254	197	180	131	143	234	131

Año III / Abril de 2008

En política la gente habla a menudo de “Izquierda” y “Derecha”. Usando la siguiente escala, donde 0 (cero) significa izquierda y 10 significa derecha, ¿dónde ubicaría Ud. al actual Gobierno?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Izquierda	8	7	10	7	8	10	7	10	7
Centro Izquierda	16	15	17	22	15	9	16	19	11
Centro	22	24	20	19	22	27	27	23	15
Centro Derecha	28	34	22	33	28	22	31	26	29
Derecha	16	15	17	10	18	23	18	13	19
No precisa	10	6	13	9	10	10	2	9	19
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	508	254	254	197	180	131	143	234	131

Y, usando la misma escala, ¿dónde se ubicaría Ud. mismo?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Hombre	Mujer	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Izquierda	8	7	9	10	6	8	5	8	11
Centro Izquierda	12	15	9	16	12	7	14	12	10
Centro	35	37	32	35	30	40	33	35	36
Centro Derecha	19	19	18	18	22	16	24	20	11
Derecha	14	13	15	9	17	16	17	13	12
No precisa	13	9	16	11	14	14	7	12	20
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	508	254	254	197	180	131	143	234	131

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Abril 2008
- Objetivos del Estudio: Evaluación de autoridades e instituciones; opinión acerca de la coyuntura actual.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 508 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados: 4.34% con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 29 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Pueblo Libre, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—como norte, como este, como sur, centro, como oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 4 y 6 de Abril del 2008.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe