

# ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

## Encuesta Nacional Urbana-Rural (primera parte)

### DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila  
Lilia Condorhuaman  
Oliver Elorreaga  
Alice López  
Sandro Macassi  
Vania Martínez  
León Portocarrero  
Eveling Salazar

### INFORMES

[iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)

Teléfonos: 51.1.626-2000  
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908  
Av. Universitaria 1801,  
San Miguel, Lima - Perú.  
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad  
Católica del Perú  
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>  
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>  
Facebook: Instituto de  
Opinión Pública PUCP  
Twitter: ioppucp  
Scribd: BoletinesIOPpucp  
Youtube: ioppucp  
Videos PUCP: ioppucp  
Textos PUCP: IOP

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

## Continúa la incertidumbre electoral

El Instituto de Opinión Pública (IOP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) presenta esta primera parte de su último boletín **Estado de la Opinión Pública** sobre intención de voto, previo a la fecha de prohibición de publicación de encuestas y el debate presidencial.

Debido al margen estrecho de los resultados obtenidos entre los candidatos presidenciales, es necesario observar para el análisis correcto de este sondeo, la fecha de trabajo de campo consignada en la ficha técnica.

Se debe tomar en cuenta que el resultado de este sondeo muestra la intención de voto alrededor de dos semanas de la realización de la segunda vuelta electoral. Por lo tanto, dada la estrechez entre los resultados, estos deben leerse con las siguientes advertencias:

1. Los resultados que se presentan deben servir como referencias del momento de la aplicación de la encuesta. De ninguna manera constituyen proyecciones, como tan frecuentemente se insiste en afirmar. Por lo tanto, constituye un error comparar estos resultados con los que se produzcan el 5 de junio, pues entre una y otra fecha hay alrededor de dos semanas que las separa y, en muchos casos, puede ser distinto lo que responde el entrevistado con lo que realmente termina haciendo.

2. La forma cómo se presenta los resultados es otro elemento fundamental. El 5 de junio el cálculo para los resultados presidenciales se realizará sobre los votos válidos y no sobre los emitidos (que considera los nulos, blancos y, en este caso, los indecisos). La presentación de estos últimos se hace solo con el propósito de entregar información para el análisis.

Los resultados muestran una estrecha competencia por el voto, aun cuando hay una ligera inclinación a favor de Keiko Fujimori, quien ha sacado una amplia ventaja en Lima y Callao. Y si bien queda rezagada en el sur y el centro del país, el norte se inclina hacia la candidata de Fuerza 2011.

Por lo demás, comparando nuestros propios sondeos, si bien ella crece en Lima y Callao, el norte y el oriente, Ollanta Humala, que crece menos, tiene cifras que le son suficientes para que la diferencia total entre ellos, este dentro del margen de error estadístico.

Entre la aplicación de esta encuesta y el 5 de junio, han habido y habrán eventos dentro de la campaña, y fuera de ella, que podrían hacer que cualquiera de los candidatos imponga una diferencia el día de la votación, o la diferencia entre ellos sea tan pequeña, que habría que esperar el resultado oficial de la ONPE.

Finalmente, hasta aquí nuestro trabajo de entrega de resultados de manera pública, pues lamentablemente la ley impide difundir cualquier trabajo posterior al 29 de mayo.

Año VI / Mayo de 2011

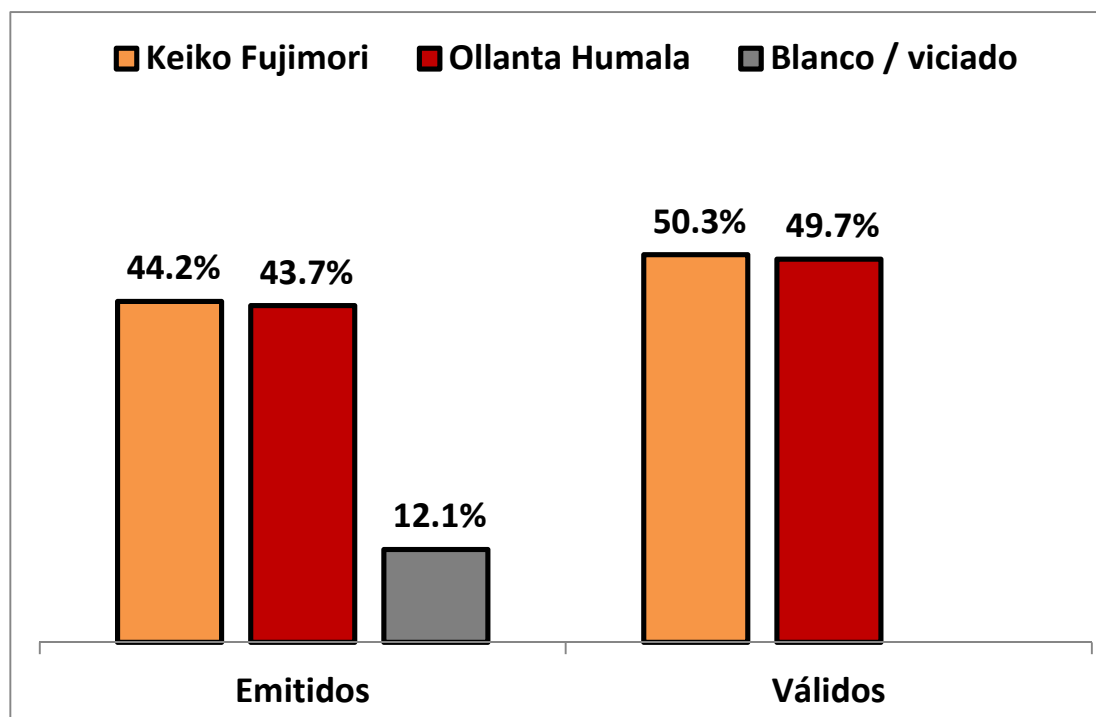
## ENCUESTA NACIONAL URBANA - RURAL

### INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL 2011

#### SEGUNDA VUELTA

**Simulación con cédula similar a la que se usara el día 5 de junio, recogida de manera secreta**

CANDIDATO	Emitidos	Válidos
Keiko Fujimori	44.2	50.3
Ollanta Humala	43.7	49.7
Blanco / viciado	12.1	
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Base ponderada	1,800	1,583

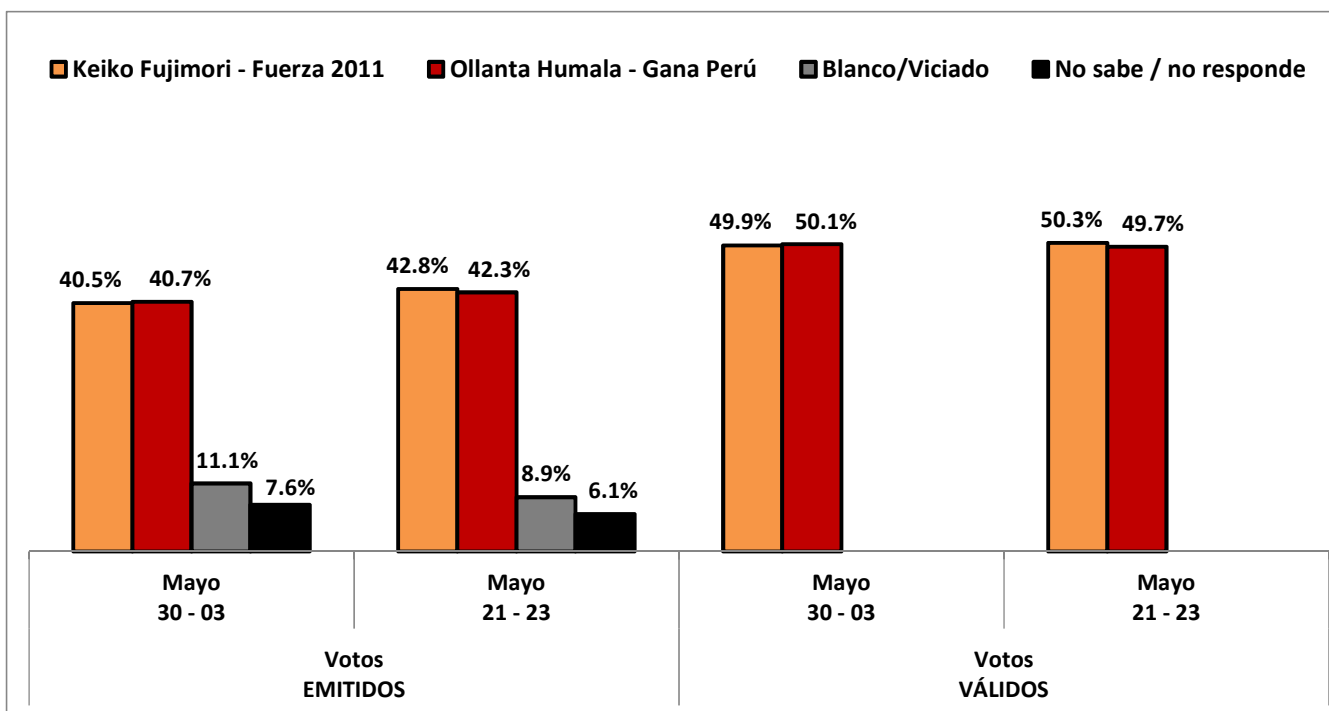


Año VI / Mayo de 2011

## Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?

Entrevista con cuestionario y utilizando una cartilla con los nombres de los candidatos

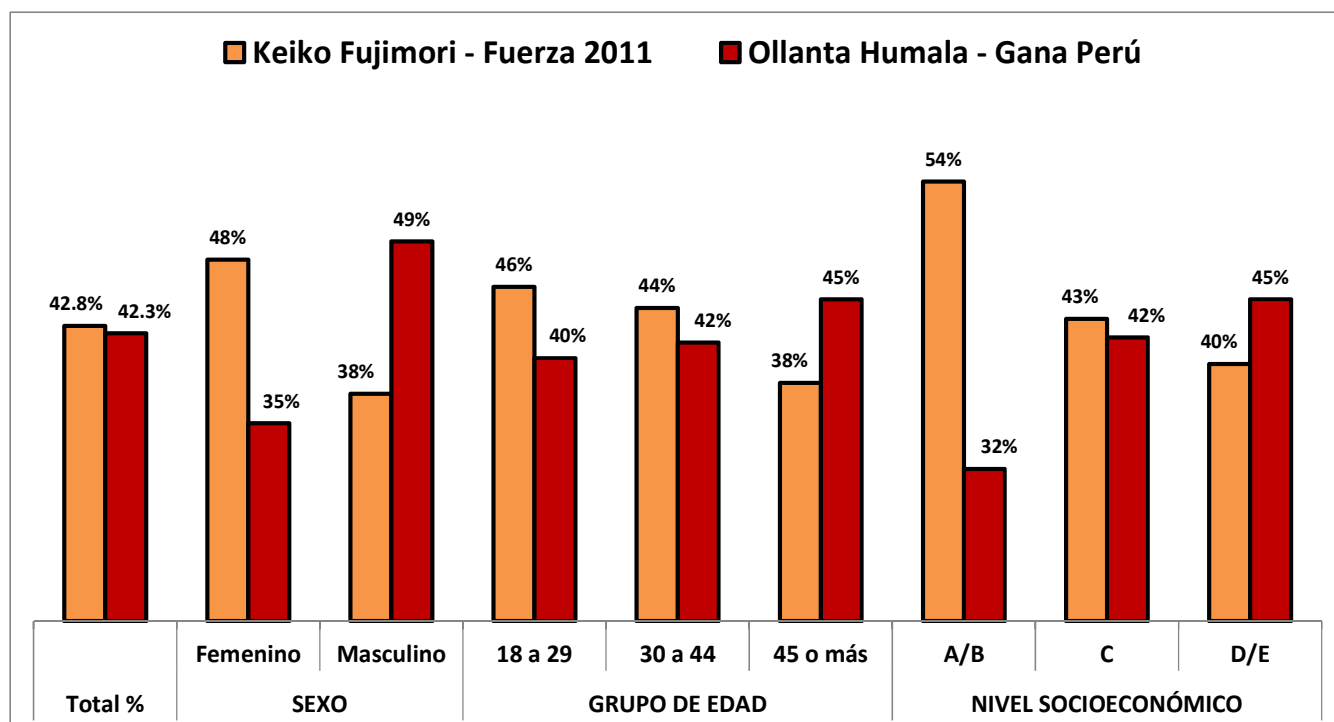
CANDIDATOS	Votos EMITIDOS	Votos VÁLIDOS
Keiko Fujimori - Fuerza 2011	42.8	50.3
Ollanta Humala - Gana Perú	42.3	49.7
Blanco/Viciado	8.9	
No sabe / no responde	6.1	
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Base de entrevistas ponderada	1800	1531



Año VI / Mayo de 2011

**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?  
Con cartilla, por sexo, grupo de edad y nivel socioeconómico**

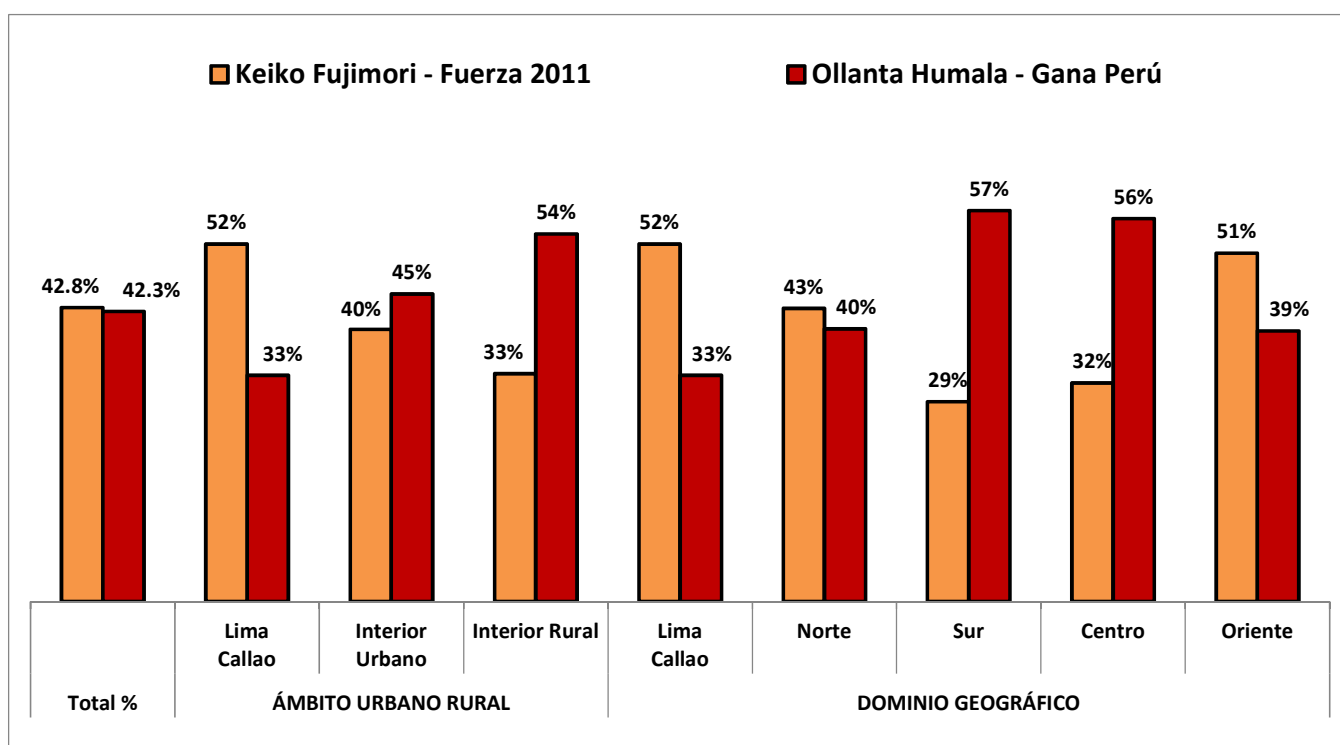
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Keiko Fujimori - Fuerza 2011	<b>42.8</b>	48	38	46	44	38	54	43	40
Ollanta Humala - Gana Perú	<b>42.3</b>	35	49	40	42	45	32	42	45
Blanco/Viciado	<b>8.9</b>	9	8	9	9	9	10	11	7
No sabe / no responde	<b>6.1</b>	7	5	5	6	7	5	4	8
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1800	910	890	613	580	607	237	559	1005



Año VI / Mayo de 2011

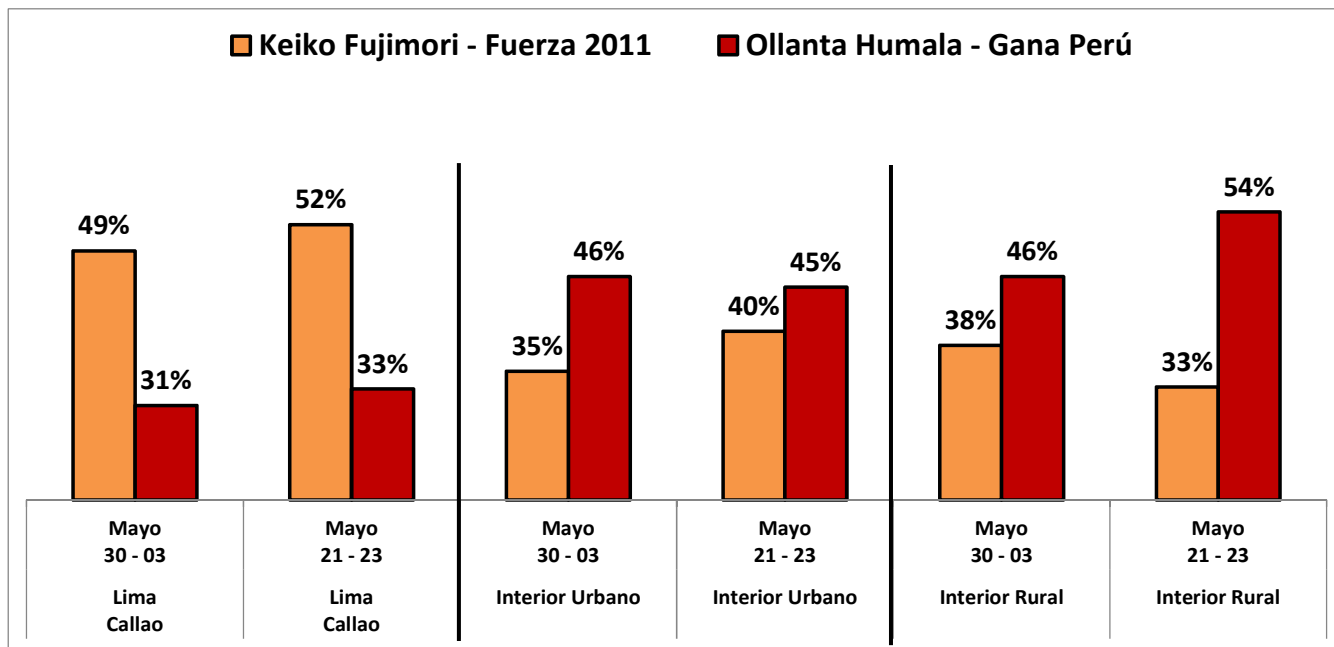
**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?  
Con cartilla, por ámbito urbano/rural y dominio geográfico**

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Keiko Fujimori - Fuerza 2011	<b>42.8</b>	52	40	33	52	43	29	32	51
Ollanta Humala - Gana Perú	<b>42.3</b>	33	45	54	33	40	57	56	39
Blanco/Viciado	<b>8.9</b>	12	8	5	12	8	7	6	6
No sabe / no responde	<b>6.1</b>	3	7	9	3	9	7	6	4
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1800	643	805	352	643	499	377	154	126

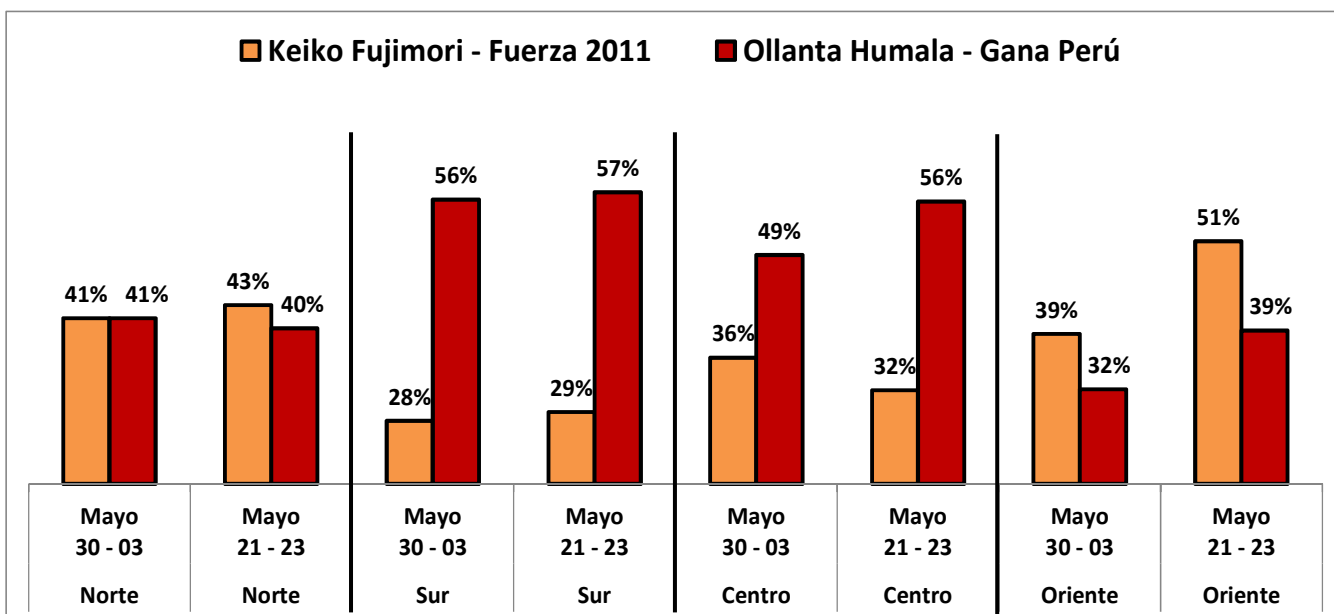


Año VI / Mayo de 2011

**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?  
Serie - Con cartilla, por ámbito urbano/rural**



**Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?  
Serie - Con cartilla, por dominio geográfico**



Año VI / Mayo de 2011

## Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿POR QUIÉN VOTARÍA USTED?

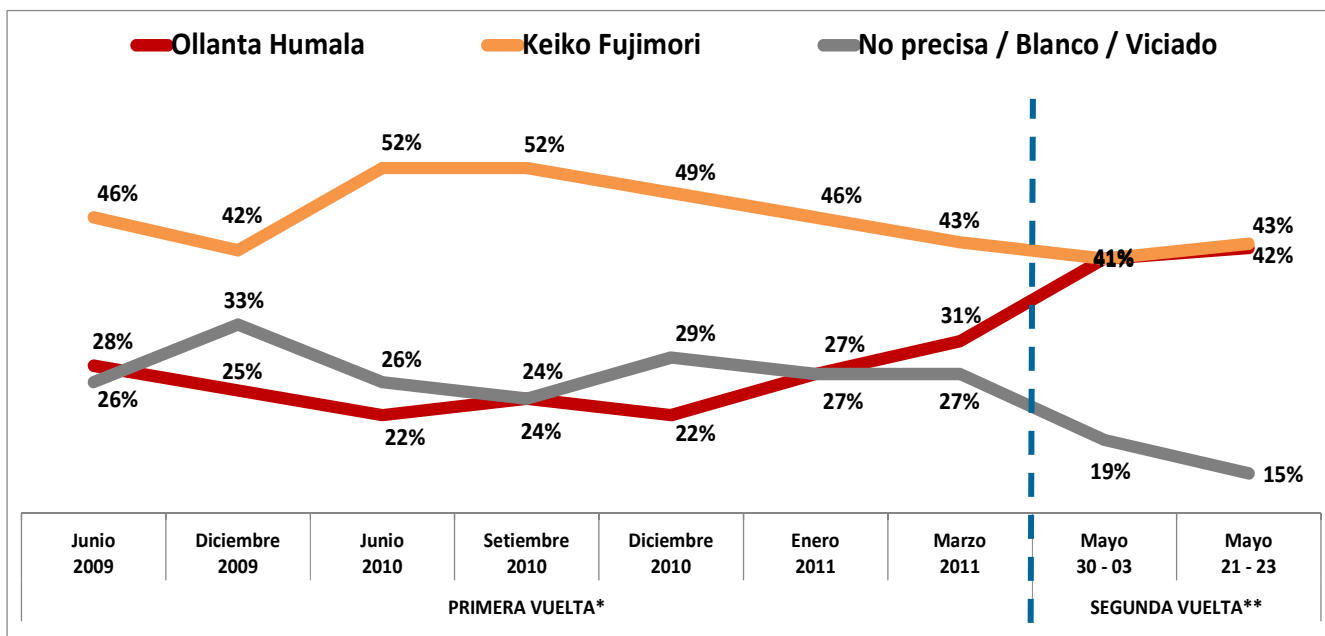
### Serie temporal de intención de voto

CANDIDATOS	PRIMERA VUELTA*							SEGUNDA VUELTA**	
	Junio 2009	Diciembre 2009	Junio 2010	Setiembre 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Marzo 2011	Mayo 30 - 03	Mayo 21 - 23
Ollanta Humala	28%	25%	22%	24%	22%	27%	31%	41%	42%
Keiko Fujimori	46%	42%	52%	52%	49%	46%	43%	41%	43%
No precisa / Blanco / Viciado	26%	33%	26%	24%	29%	27%	27%	19%	15%
<b>Total %</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Base de entrevistas ponderada	1259	1262	1235	1295	1515	1570	1570	1570	1800
	Sondeo nacional URBANO					Sondeo nacional URBANO - RURAL			

#### DATO IMPORTANTE PARA EL ANÁLISIS DE ESTE CUADRO

\* La pregunta durante la primera vuelta fue: Pensando en una hipotética segunda vuelta entre Ollanta Humala y Keiko Fujimori, ¿POR CUÁL SE DECIDIRÍA?

\*\* La pregunta durante la segunda vuelta fue: Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?



#### DATO IMPORTANTE PARA EL ANÁLISIS DE ESTE CUADRO

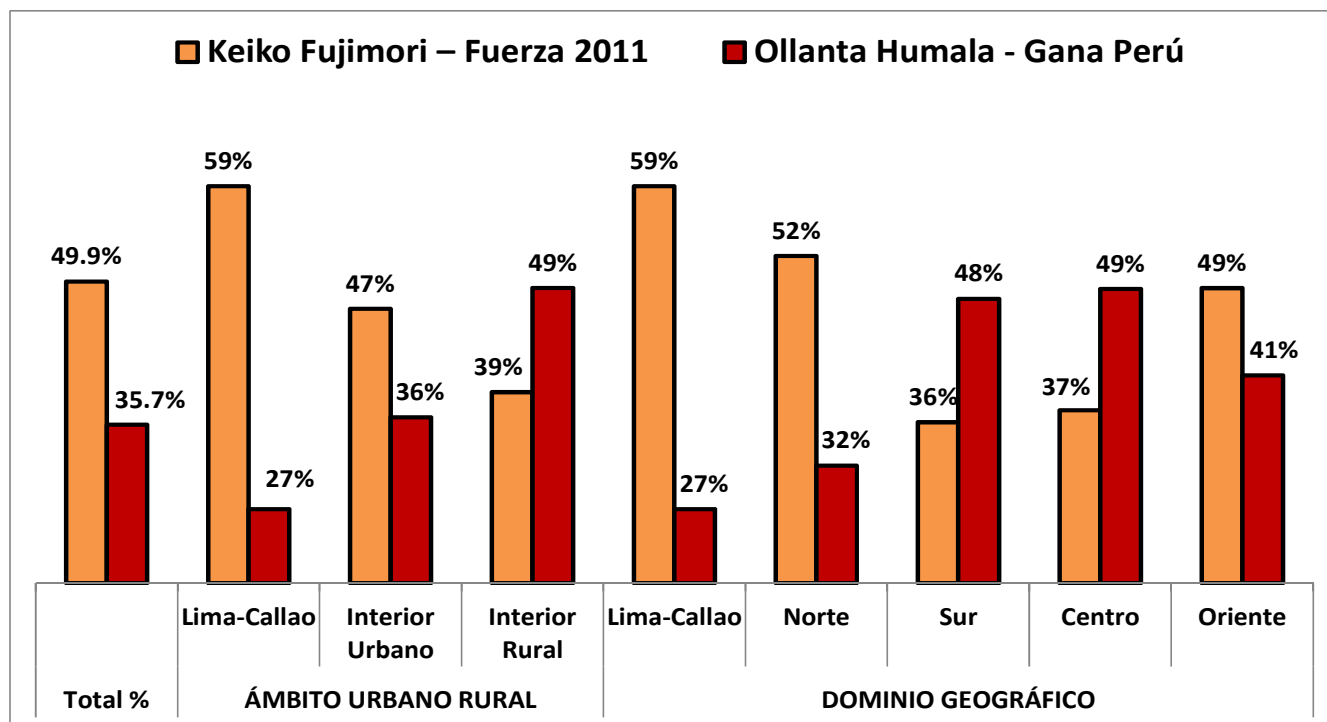
\* La pregunta durante la primera vuelta fue: Pensando en una hipotética segunda vuelta entre Ollanta Humala y Keiko Fujimori, ¿POR CUÁL SE DECIDIRÍA?

\*\* La pregunta durante la segunda vuelta fue: Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?

Año VI / Mayo de 2011

**Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones presidenciales del Perú en el 2011? Por ámbito urbano/rural y dominio geográfico**

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Keiko Fujimori - Fuerza 2011	49.9	59	47	39	59	52	36	37	49
Ollanta Humala - Gana Perú	35.7	27	36	49	27	32	48	49	41
No sabe / no responde	14.4	13	16	12	13	16	16	14	10
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1800	643	805	352	643	499	377	154	126



**Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones presidenciales del Perú en el 2011? Por sexo, grupo de edad y nivel socioeconómica**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Keiko Fujimori - Fuerza 2011	49.9	53	47	53	53	44	65	51	46
Ollanta Humala - Gana Perú	35.7	30	42	33	35	40	27	34	39
No sabe / no responde	14.4	18	11	14	13	17	9	14	16
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>
Base de entrevistas ponderada	1800	910	890	613	580	607	237	559	1005



Año VI / Mayo de 2011

**Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones presidenciales?  
¿diría usted que está...?**

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	<b>88.4</b>	89	88	88	89	83	91	92	92
Tiene un candidato preferido pero podría cambiar	<b>8.8</b>	8	9	10	8	13	8	7	4
Aún no me decido por quién votar	<b>2.2</b>	2	2	2	2	3	1	1	3
No sabe / no responde	<b>0.6</b>	0	1	1	0	1	0	0	1
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1531	547	679	305	547	411	325	135	114

**De las siguientes, ¿cuál refleja mejor la razón que lo llevaría a votar por el candidato/a que usted nos ha mencionado?**

RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Es el candidato o la candidata que más me convence	<b>75.1</b>	71	77	79	71	77	77	85	70
No es el candidato o la candidata que más me convence, pero voto por él/ella para que no gane otra persona.	<b>14.3</b>	22	11	7	22	9	11	6	14
No es el candidato o la candidata que más me convence pero creo que es quien va a ganar.	<b>9.0</b>	5	11	10	5	13	10	6	14
No sabe, no precisa	<b>1.7</b>	1	1	4	1	2	2	3	2
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	1531	547	679	305	547	411	325	135	114

**Y si le obligaran a votar por uno de los dos candidatos, ¿por quién votaría?**

**(Pregunta realizada solo a quienes respondieron que votarían blanco, viciado o NS/NR)**

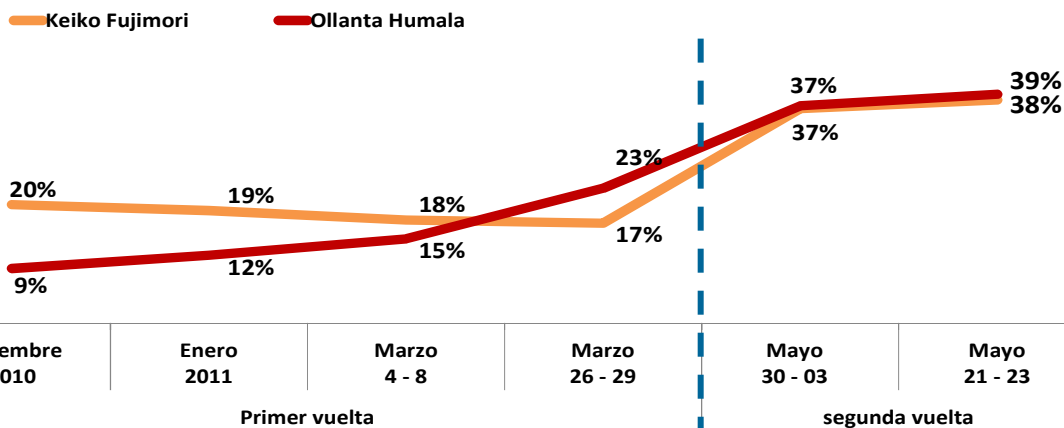
RESPUESTAS	Total %	ÁMBITO URBANO RURAL			DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Interior Urbano	Interior Rural	Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Keiko Fujimori - Fuerza 2011	<b>26.9</b>	31	25	22	31	25	22	44	0
Ollanta Humala - Gana Perú	<b>19.8</b>	25	16	18	25	11	27	21	7
Blanco/Viciado	<b>30.6</b>	30	29	34	30	37	21	14	54
No sabe / no responde	<b>22.8</b>	13	29	25	13	27	29	21	39
<b>Total %</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	269	97	125	47	97	88	53	19	12

Año VI / Mayo de 2011

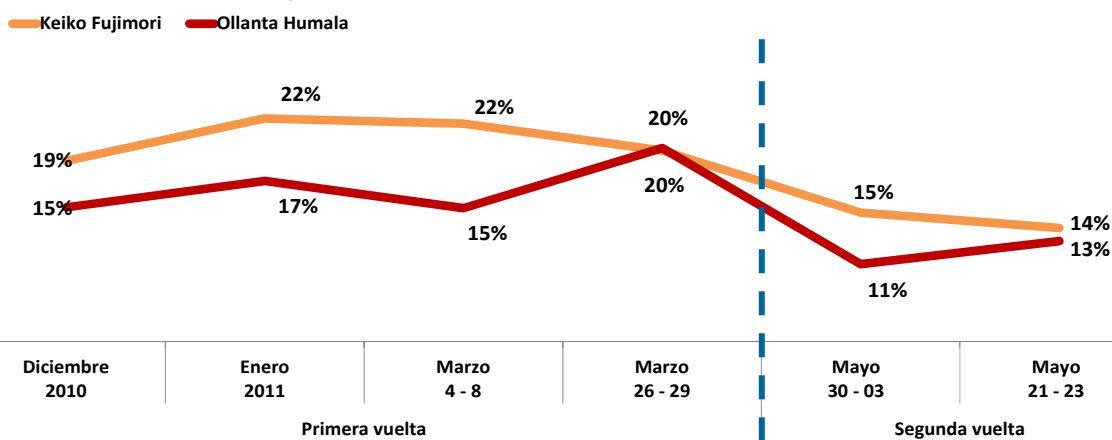
### ¿Cuál es su actitud ante la candidatura de...?

RESPUESTAS	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él/ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo(a) conoce	No precisa	Total %
Keiko Fujimori	38	14	43	1	4	100
Ollanta Humala	39	13	42	1	5	100

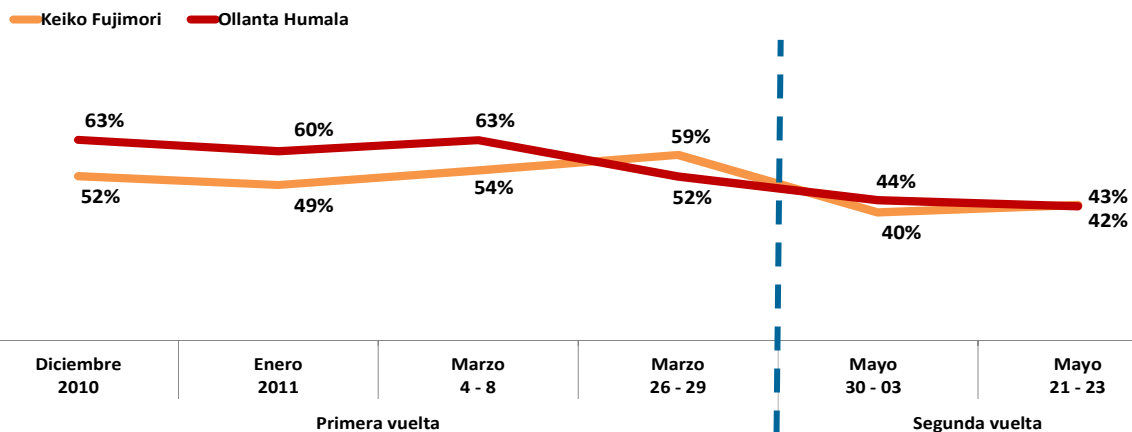
#### DEFINITIVAMENTE VOTARÍA POR ÉL/ELLA



#### PODRÍA VOTAR POR ÉL/ELLA



#### DE NINGUNA MANERA VOTARÍA POR ÉL/ELLA

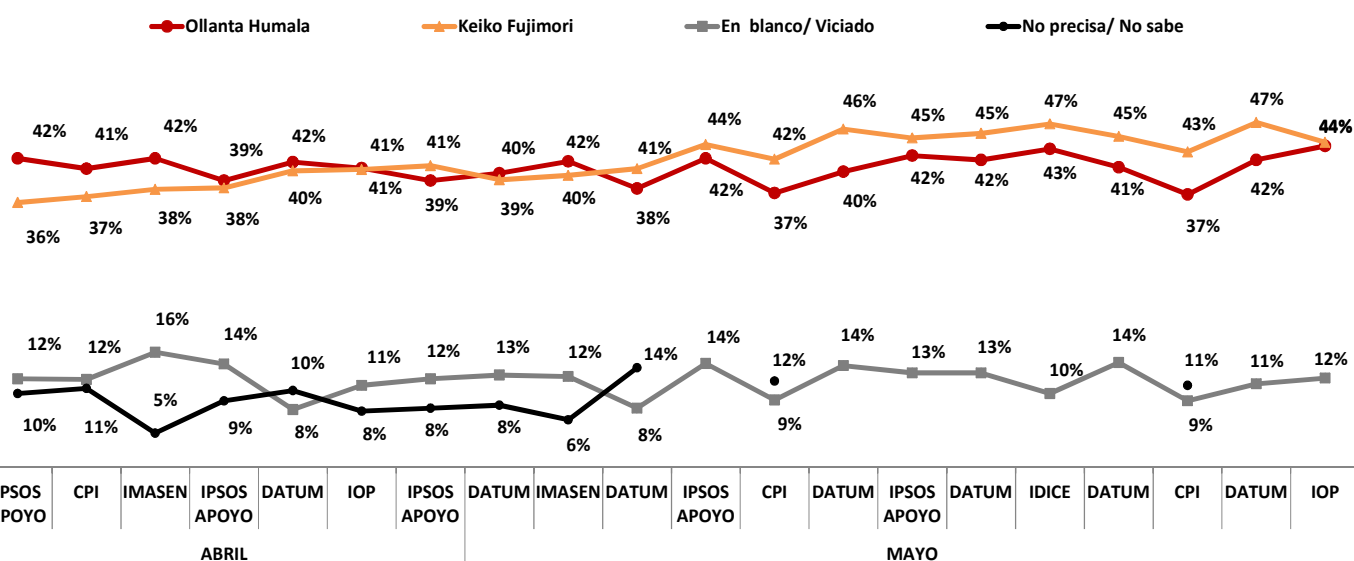


Año VI / Mayo de 2011

## ENCUESTAS PRESIDENCIALES COMPARADAS SEGUNDA VUELTA

Candidato	ABRIL						
	IPSOS APOYO	CPI	IMASEN	IPSOS APOYO	DATUM	IOP	IPSOS APOYO
Ollanta Humala	42%	41%	42%	39%	42%	41%	39%
Keiko Fujimori	36%	37%	38%	38%	40%	41%	41%
En blanco/ Viciado	12%	12%	16%	14%	8%	11%	12%
No precisa/ No sabe	10%	11%	5%	9%	10%	8%	8%
<b>Ficha Técnica</b>							
Fecha de trabajo de campo	16 - 20	20 - 24	23 - 28	23 - 30	25 - 27	30 - '03	30 - '06
Muestra	1802	1800	2008	1983	1200	1570	1994

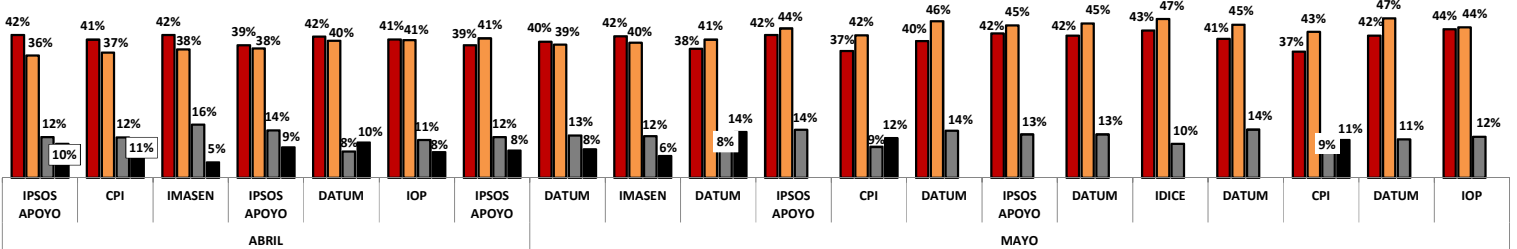
MAYO												
DATUM	IMASEN	DATUM	IPSOS APOYO	CPI	DATUM	IPSOS APOYO	DATUM	IDICE	DATUM	CPI	DATUM	IOP
40%	42%	38%	42%	37%	40%	42%	42%	43%	41%	37%	42%	44%
39%	40%	41%	44%	42%	46%	45%	45%	47%	45%	43%	47%	44%
13%	12%	8%	14%	9%	14%	13%	13%	10%	14%	9%	11%	12%
8%	6%	14%		12%						11%		
<b>Ficha Técnica</b>												
01 - 06'	06 - '12	07 - '09	07 - '13	09 - '12	10 - '12	14 - 20	15	15 - 20	16 - 18	17 - 21	22	21 - 23
5010	1849	1210	1911	2005	5019	2006	1211	2615	5004	2790	1214	1800
			cédula		cédula	cédula	cédula		cédula		cédula	cédula



Año VI / Mayo de 2011

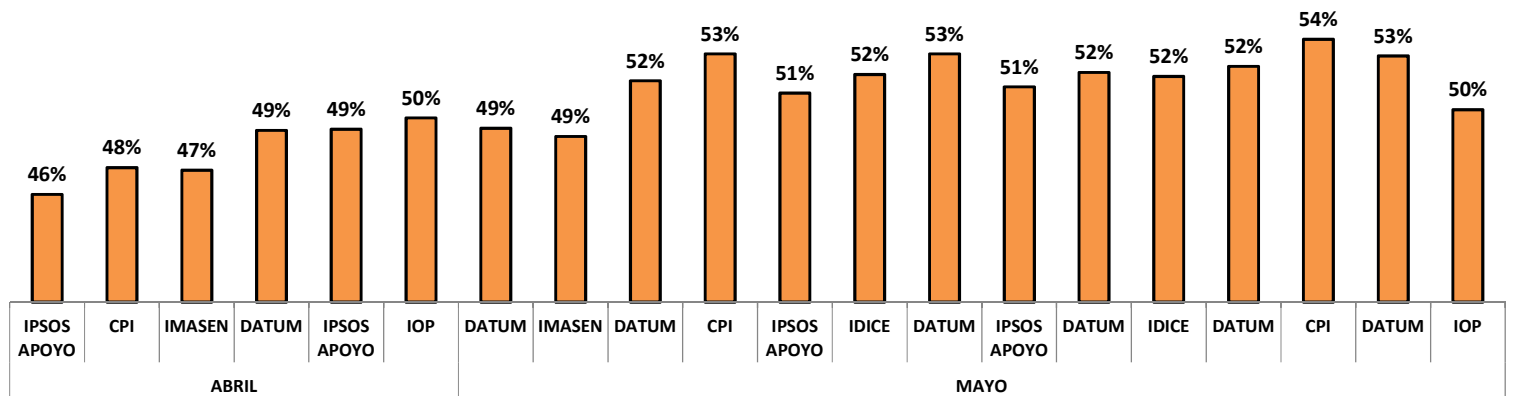
### ENCUESTAS PRESIDENCIALES COMPARADAS SEGUNDA VUELTA

■ Ollanta Humala    ■ Keiko Fujimori    ■ En blanco/ Viciado    ■ No precisa/ No sabe

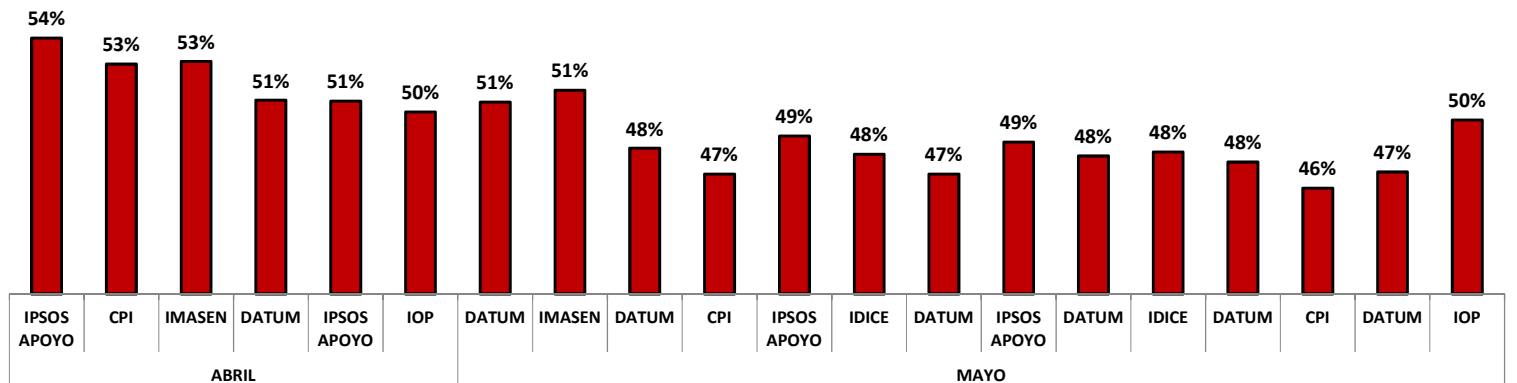


### ENCUESTAS PRESIDENCIALES COMPARADAS SOBRE VOTOS VÁLIDOS (POR CANDIDATOS)

#### Keiko Fujimori



#### Ollanta Humala



Año VI / Mayo de 2011

## FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión Mayo 2011.
- Objetivos del Estudio: Intención de voto elecciones presidenciales 2011.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años o más, habitantes de 19 regiones del país (ver detalle de provincias y distritos en lista adjunta).
- Tamaño de la muestra: 1800 personas entrevistadas.
- Error y nivel de confianza estimados:  $\pm 2,31\%$  con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Cobertura: 146 distritos en 40 provincias pertenecientes a 19 regiones del país.
- Nivel de representatividad: Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran aproximadamente el [69%](#) de la población nacional de 18 o más años en el Perú.
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados, estratificada según región y ámbito rural y urbano. En cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas por computadora, posteriormente se realizó una muestra sistemática de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas. En zonas urbanas, en una primera etapa se realizó una selección por computadora de manzanas; en la segunda etapa se realizó una selección de viviendas mediante muestreo sistemático. En zonas rurales se realizó una selección aleatoria de centros poblados con menos de 200 viviendas, ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias seleccionadas. Posteriormente en cada centro poblado escogido se realizó una selección de viviendas mediante el método de rutas aleatorias. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad (cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste).
- Marco muestral y fuentes secundarias: En el caso de las zonas urbanas del país, la selección de manzanas se realizó utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007. En el caso de las zonas rurales se usó la cartografía de centros poblados del INEI 2002 y 2007.

Año VI / Mayo de 2011

• Etapas de muestreo

Etapa	Ámbito	Unidades	Procedimientos														
Primera	Lima-Callao	Manzanas	<p>Se seleccionan por computadora las manzanas que han sido codificadas por el INEI en la cartografía digital 2007 de Lima y Callao. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por estratos zonales de Lima: Lima antigua, Lima sur, Lima norte, Lima este, Lima moderna.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Estratos zonales</th> <th>Distritos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lima Antigua</td> <td>Lima, Breña, La Victoria, Rimac, San Luis</td> </tr> <tr> <td>Lima Moderna</td> <td>Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo</td> </tr> <tr> <td>Lima Norte</td> <td>Santa Rosa, Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres</td> </tr> <tr> <td>Lima Este</td> <td>Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita</td> </tr> <tr> <td>Lima Sur</td> <td>Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo</td> </tr> <tr> <td>Callao</td> <td>Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla</td> </tr> </tbody> </table> <p>En cada manzana o unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicarían <b>8 encuestas</b>.</p>	Estratos zonales	Distritos	Lima Antigua	Lima, Breña, La Victoria, Rimac, San Luis	Lima Moderna	Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo	Lima Norte	Santa Rosa, Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres	Lima Este	Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita	Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo	Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla
	Estratos zonales	Distritos															
	Lima Antigua	Lima, Breña, La Victoria, Rimac, San Luis															
Lima Moderna	Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo																
Lima Norte	Santa Rosa, Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres																
Lima Este	Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita																
Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo																
Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla																
Urbano	Manzanas	<p>Se seleccionan por computadora las manzanas codificadas por el INEI en la cartografía digital 2007 del casco urbano correspondiente a las 19 regiones y 32 provincias donde se realizó el estudio.</p> <p>En cada manzana o unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicarían <b>5 encuestas</b>.</p>															
Rural	CCPP	<p>Se preseleccionaron los CCPP de un marco muestral conformado por centros poblados con menos de 200 viviendas, definidos como rurales, y del tipo "anexo" o "caserío", ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias donde se realizó el estudio. La relación de centros poblados rurales se obtuvo de la cartografía del INEI 2002 y 2007.</p> <p>En cada CCPP o unidad de muestreo primaria seleccionada al azar se aplicarían <b>5 encuestas</b>.</p>															
Segunda	Lima-Callao	Viviendas	<p>Salto sistemático con inicio aleatorio. El recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, hasta lograr una encuesta efectiva. Luego se continuó con el salto sistemático para seleccionar la siguiente vivienda.</p> <p>Si el encuestado no completó el número de encuestas asignado a la unidad de muestreo primaria, se continuó con la manzana contigua, en la calle paralela a la manzana de inicio.</p>														
	Interior urbano	Viviendas	<p>Salto sistemático con inicio aleatorio. El recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, hasta lograr una encuesta efectiva. Luego se continuó con el salto sistemático para seleccionar la siguiente vivienda.</p> <p>Si el encuestado no completó el número de encuestas asignado a la unidad de muestreo primaria, se continuó con la manzana contigua, en la calle paralela a la manzana de inicio.</p>														
	Rural	Viviendas	<p>Mediante el método de rutas aleatorias.</p> <p>El recorrido se realizará siguiendo un croquis del CCPP que previamente debe dibujarse, en dicho croquis se señalarán viviendas, locales y lugares de referencia. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, y así sucesivamente hasta completar la cantidad planificada de encuestas, según las cuotas de sexo y edad predeterminadas. En caso de no completarse la cuota se continuará con el anexo o caserío más cercano.</p>														
Tercera	Lima-Callao	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad, a través de una tabla de asignación adecuada a cada estrato zonal: Lima antigua, Lima sur, Lima norte, Lima este, Lima moderna y Callao.</p>														
	Interior urbano	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad asignadas aleatoriamente por computadora a cada unidad de muestreo primaria.</p>														
	Rural	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad asignadas aleatoriamente por computadora a cada unidad de muestreo primaria.</p>														

Año VI / Mayo de 2011

- Procedimiento de selección del entrevistado: Tanto en zonas urbanas como en zonas rurales, la selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas por sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población.
- Ponderación de la muestra: Los resultados han sido ponderados en función del peso poblacional de cada departamento y zona urbano/rural según los resultados del Censo 2007, proporcionados por el INEI. En el caso de Lima Metropolitana – Callao, la ponderación además incorpora el peso de cada zona de la ciudad.
- Tasa de respuesta: 47.3% en general, en Lima y Callao 37.2%, en el interior urbano 53% y en el interior rural 57.1%.
- Cuestionario con preguntas planteadas (ver adjunto).
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas mediante reentrevista directa en la vivienda del entrevistado.
- Fechas de aplicación: Entre el 21 al 23 de mayo del 2011.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe/iop> Email: [iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)
- Detalle de los distritos donde se realizaron las entrevistas: Ver lista adjunta.

Departamento	Provincia	Distrito
Ancash	Huaraz	Huaraz, Independencia, Olleros, Tarica
	Carhuaz	Anta, Marcará, Yungay
	Santa	Chimbote, Nuevo Chimbote
Arequipa	Arequipa	Arequipa, Alto Selva Alegre, Cayma, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Socabaya, Tiabaya, José Luis Bustamante y Rivero
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, Chiara, San Juan Bautista
	Huanta	Huanta, Iguain
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Jesús, Llacanora, Baños del Inca
Callao	Callao	Callao, Carmen de la Legua, La Perla, Ventanilla
Cusco	Cusco	Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
	Anta	Pucyura
	Calca	San Salvador
	Urubamba	Chinchero
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica
	Tayacaja	Acracúya
Huánuco	Huánuco	Huánuco, Amárilis, Santa María del Valle, Pilcomarca
	Ambo	Conchamarca
Ica	Ica	Ica, Tinguíña, Parcona, Subtanjalla
Junín	Huancayo	Huancayo, Chilca, El Tambo
	Jauja	Ataura, Huertas
	Chupaca	Huamancaca Chico, San Juan de Iscos
La Libertad	Trujillo	Trujillo, El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Víctor Larco Herrera
	Ascope	Paiján
	Otuzco	Otuzco
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Pimentel, Tuman
	Ferreñafe	Ferreñafe
	Lambayeque	Lambayeque

Año VI / Mayo de 2011

Departamento	Provincia	Distrito
Lima	Barranca	Barranca
	Cañete	San Vicente de Cañete, Imperial, Mala
	Huaral	Huaral, Chancay
	Huaura	Huacho, Hualmay, Santa María
	Lima	Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurigancho, Lurín, Pueblo Libre, Miraflores, Pachacamac, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo
Loreto	Maynas	Iquitos, Punchana, Belén, San Juan Bautista
Piura	Piura	Piura, Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Arena, La Unión, Tambo Grande
	Sullana	Sullana, Bellavista
Puno	Puno	Puno, Chucuito
	San Román	Juliaca
San Martín	Picota	Tres Unidos
	San Martín	San Martín, La Banda de Shilcayo, Morales, Sauce
Tacna	Tacna	Tacna, Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa
Ucayali	Coronel Portillo	Callería, Yarinacocha, Manantay, Campo Verde



Año VI / Mayo de 2011

NÚMERO DE ENCUESTA

**CUESTIONARIO**  
**ENCUESTA NACIONAL URBANA RURAL MAYO 2011**

ENTREVISTADOR(A): Buenos días/tardes, señor/señora/señorita, nos encontramos realizando un estudio sobre diversos temas de interés general y quisiéramos conocer su opinión al respecto. Para ello le agradeceré nos conceda unos minutos de su tiempo para contestar una encuesta. Muchas gracias. ANOTAR HORA DE INICIO: \_\_\_\_ Horas \_\_\_\_ Minutos  AM  PM

**I. PREGUNTAS DE INICIO**

¿Tiene usted DNI?:	No → TERMINAR LA ENTREVISTA	
	SÍ ↓	
¿Reside usted permanentemente en esta vivienda?:	1 No → TERMINAR LA ENTREVISTA	
	2 Sí → CONTINUAR CON LA ENTREVISTA	

Sexo del entrevistado	1 Hombre	2 Mujer
¿Cuántos años cumplidos tiene Ud.?:	(registrar edad) OJO → El entrevistado debe tener 18 años o más	
¿Tiene DNI habilitado para votar?	1 Sí	2 NO

**II. ELECCIONES PRESIDENCIALES 2011**

1. Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?

1	Keiko Fujimori - Fuerza 2011	
2	Ollanta Humala - Gana Perú	
3	Blanco/Viciado	PASAR a PGTA. 4
9	No sabe / no responde (NO LEER)	

2. Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones presidenciales? ¿diría usted que está... LEA LAS ALTERNATIVAS, ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA

1	Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto
2	Tiene un candidato preferido pero podría cambiar
3	Aún no me decido por quién votar
9	No sabe / no responde (NO LEER)

3. De las siguientes, ¿cuál refleja mejor la razón que lo llevaría a votar por el candidato/a que usted nos ha mencionado? LEA LAS ALTERNATIVAS, ESPERE RESPUESTA Y MARQUE UNA SOLA

1	Es el candidato o la candidata que más me convence
2	No es el candidato o la candidata que más me convence pero creo que es quien va a ganar.
3	No es el candidato o la candidata que más me convence, pero voto por él/ella para que no gane otra persona.
9	No sabe, no precisa (NO LEER)

SOLO PARA LOS QUE INDICARON BLANCO/VICIADO O NS/NR EN LA PREGUNTA 1

4. Y si le obligarán a votar por uno de los dos candidatos, ¿por quién votaría?

1	Keiko Fujimori - Fuerza 2011
2	Ollanta Humala - Gana Perú
3	Blanco/Viciado (NO LEER)
9	No sabe / no responde (NO LEER)

PARA TODOS

5. Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones presidenciales del Perú en el 2011?

1	Keiko Fujimori - Fuerza 2011
2	Ollanta Humala - Gana Perú
9	No sabe / no responde (NO LEER)

6. ¿Cuál es su actitud ante la candidatura de (LEER NOMBRE DEL CANDIDATO) en las próximas elecciones presidenciales del 2011: 1) Definitivamente votaría por él/ella; 2) podría votar por él/ella; o 3) de ninguna manera votaría por él/ella, o 8) no lo conoce? LEA LAS ALTERNATIVAS, ESPERE RESPUESTA Y MARQUE LA QUE CORRESPONDA RECUERDE QUE NO DEBE LEER "NS/NR"	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él / ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No sabe / no responde	
a) Keiko Fujimori - Fuerza 2011	→	1	2	3	8	9
b) Ollanta Humala - Gana Perú	→	1	2	3	8	9