

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO
Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Lilía Condorhuaman
Oliver Elorreaga
Alice López
Sandro Macassi
Vania Martínez
León Portocarrero
Eveling Salazar

INFORMES
iop@pucep.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: Instituto de
Opinión Pública PUCP
Twitter: ioppucp
Scribd: BoletinesIOPpucp
Youtube: ioppucp
Videos PUCP: ioppucp
Textos PUCP: IOP

Simulación de voto nacional urbana-rural

A 72 HORAS DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL PERUANA - SEGUNDA VUELTA -

Encuesta prohibida de publicar de acuerdo al artículo 191 de la ley orgánica de elecciones

El Instituto de Opinión Pública (IOP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) ha realizado el día jueves 02 de junio la presente simulación a nivel nacional (urbano/rural).

Para el recojo de esta información se entrevistó a un total de 1800 personas a nivel nacional, a las que se les entregó una cédula similar a la que se usará el día 5 de junio, que fue llenada de manera secreta por los encuestados.

El IOP, cumpliendo con lo estipulado en la ley orgánica de elecciones, no autoriza la publicación o difusión de la presente simulación, en ningún medio de comunicación y/o redes sociales, quedando esta bajo responsabilidad del infractor, quien asumirá las sanciones respectivas por infringir la mencionada ley.

Encuesta prohibida de publicar de acuerdo al artículo 191 de la ley orgánica de elecciones

Año VI / Junio de 2011

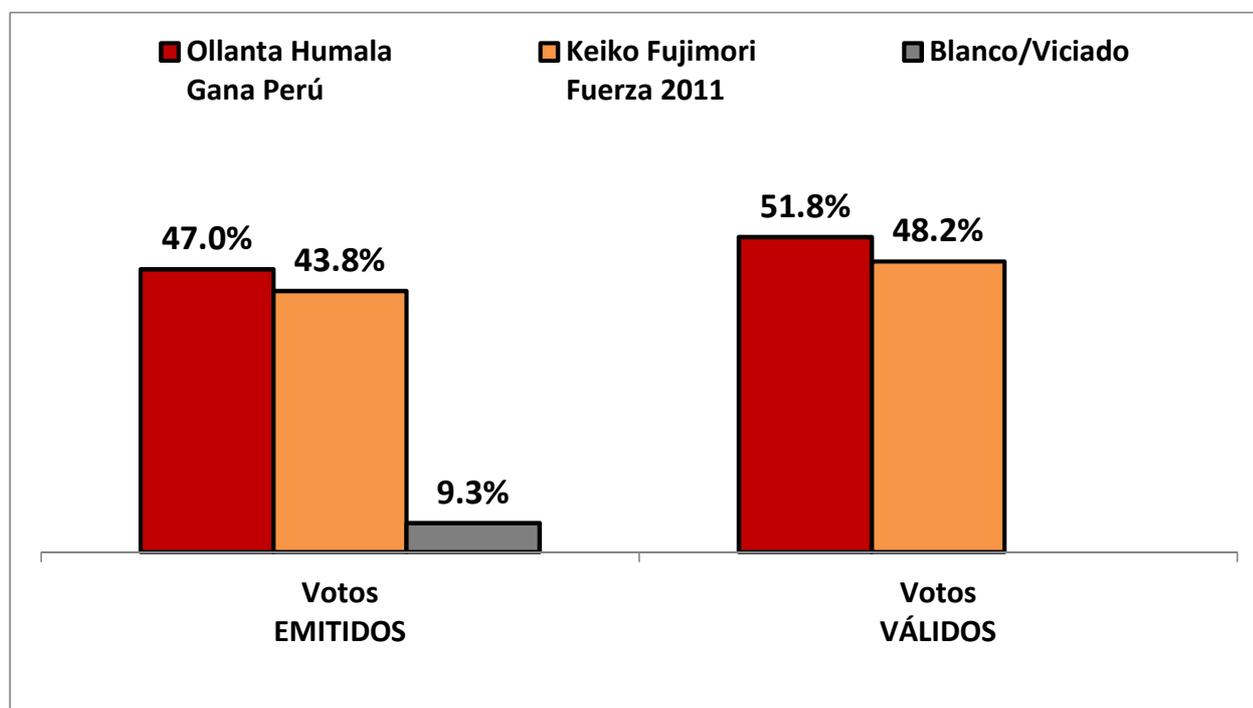
SIMULACIÓN NACIONAL URBANA - RURAL

INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL 2011

SEGUNDA VUELTA

Simulación con cédula similar a la que se usara el día 5 de junio, recogida de manera secreta

CANDIDATOS	Votos EMITIDOS	Votos VÁLIDOS
Ollanta Humala Gana Perú	47.0	51.8
Keiko Fujimori Fuerza 2011	43.8	48.2
Blanco/Viciado	9.3	
Total %	100.0	100.0
Base de entrevistas ponderada	1800	1633



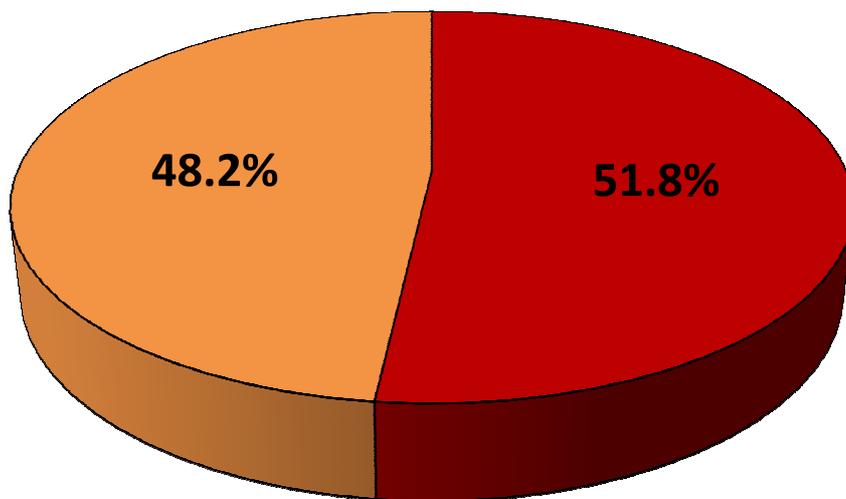
Año VI / Junio de 2011

Simulación con cédula similar a la que se usara el día 5 de junio, recogida de manera secreta

Votos VÁLIDOS

■ Ollanta Humala
Gana Perú

■ Keiko Fujimori
Fuerza 2011

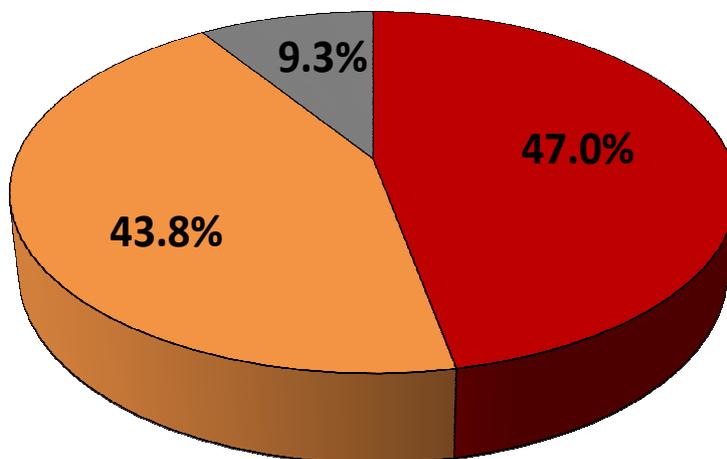


Votos EMITIDOS

■ Ollanta Humala
Gana Perú

■ Keiko Fujimori
Fuerza 2011

■ Blanco/Viciado

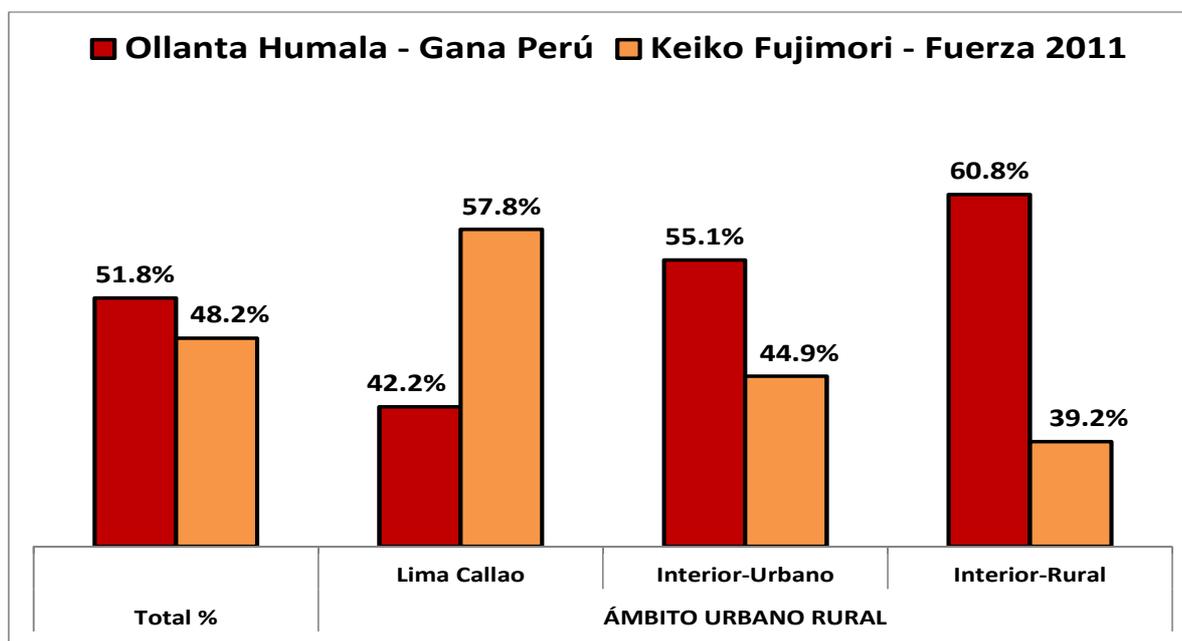


Año VI / Junio de 2011

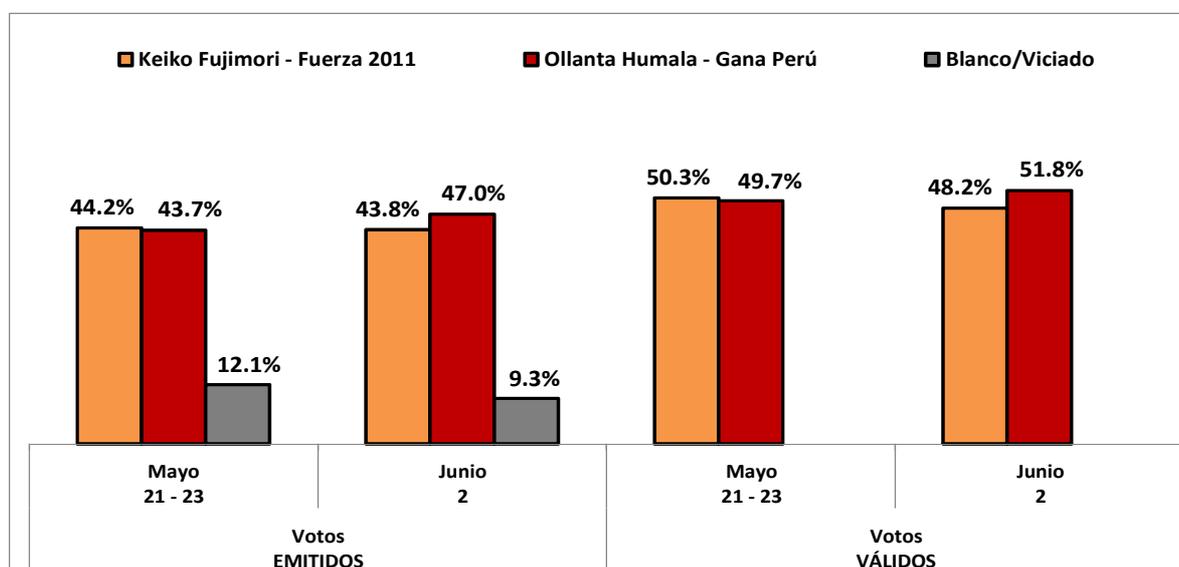
Simulación con cédula sobre votos VÁLIDOS

Por ámbito: Lima/Callao, Interior urbano e Interior rural.

CANDIDATOS	Total %	ÁMBITO URBANO RURAL		
		Lima Callao	Interior-Urbano	Interior-Rural
Ollanta Humala - Gana Perú	51.8	42.2	55.1	60.8
Keiko Fujimori - Fuerza 2011	48.2	57.8	44.9	39.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Base ponderada	1633	567	742	323



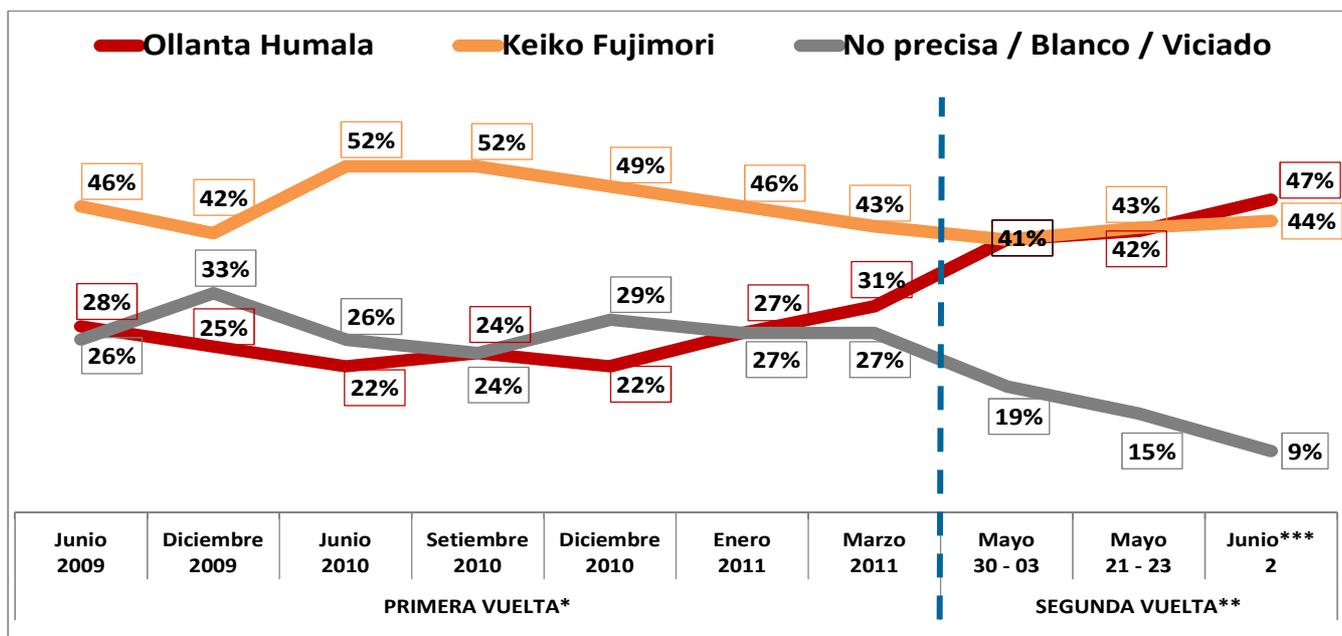
Serie de simulación de voto con cédula



Año VI / Junio de 2011

Serie temporal de intención de voto

CANDIDATOS	PRIMERA VUELTA*							SEGUNDA VUELTA**		
	Junio 2009	Diciembre 2009	Junio 2010	Setiembre 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Marzo 2011	Mayo 30 - 03	Mayo 21 - 23	Junio*** 2
Ollanta Humala	28%	25%	22%	24%	22%	27%	31%	41%	42%	47%
Keiko Fujimori	46%	42%	52%	52%	49%	46%	43%	41%	43%	44%
No precisa / Blanco / Viciado	26%	33%	26%	24%	29%	27%	27%	19%	15%	9%
Total %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Base de entrevistas ponderada	1259	1262	1235	1295	1515	1570	1570	1570	1800	1800
	Sondeo nacional URBANO					Sondeo nacional URBANO - RURAL				



DATO IMPORTANTE PARA EL ANÁLISIS DE ESTE CUADRO

* La pregunta durante la primera vuelta fue: Pensando en una hipotética segunda vuelta entre Ollanta Humala y Keiko Fujimori, ¿POR CUÁL SE DECIDIRÍA?

** La pregunta durante la segunda vuelta fue: Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?

*** Simulación con cédula similar a la que se usará el día 5 de junio, recogida de manera secreta

Año VI / Junio de 2011

Simulación con cédula sobre votos EMITIDOS

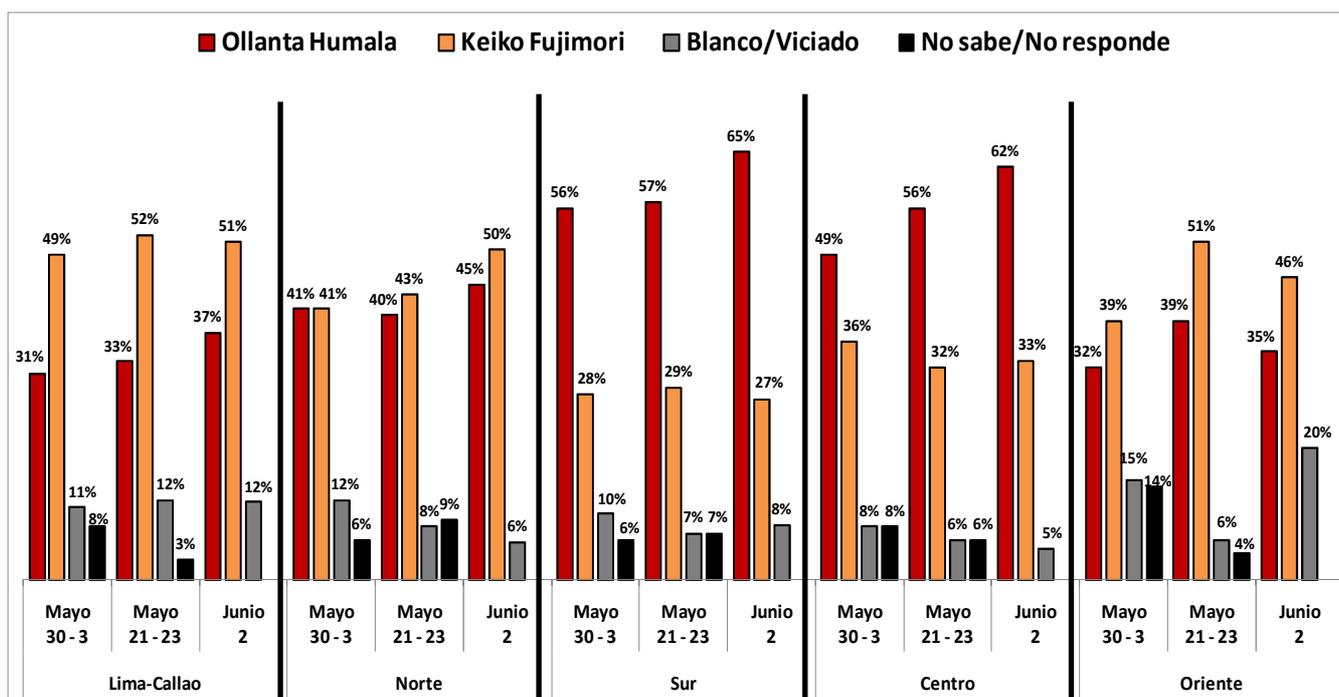
Por dominio geográfico: Lima/Callao, norte, sur, centro y oriente

CANDIDATOS	Total %	DOMINIO GEOGRÁFICO				
		Lima-Callao	Norte	Sur	Centro	Oriente
Ollanta Humala - Gana Perú	47.0	37	45	65	62	35
Keiko Fujimori - Fuerza 2011	43.8	51	50	27	33	46
Blanco/viciado	9.3	12	6	8	5	20
Total %	100.0	100	100	100	100	100
Base ponderada	1800	643	499	377	154	126

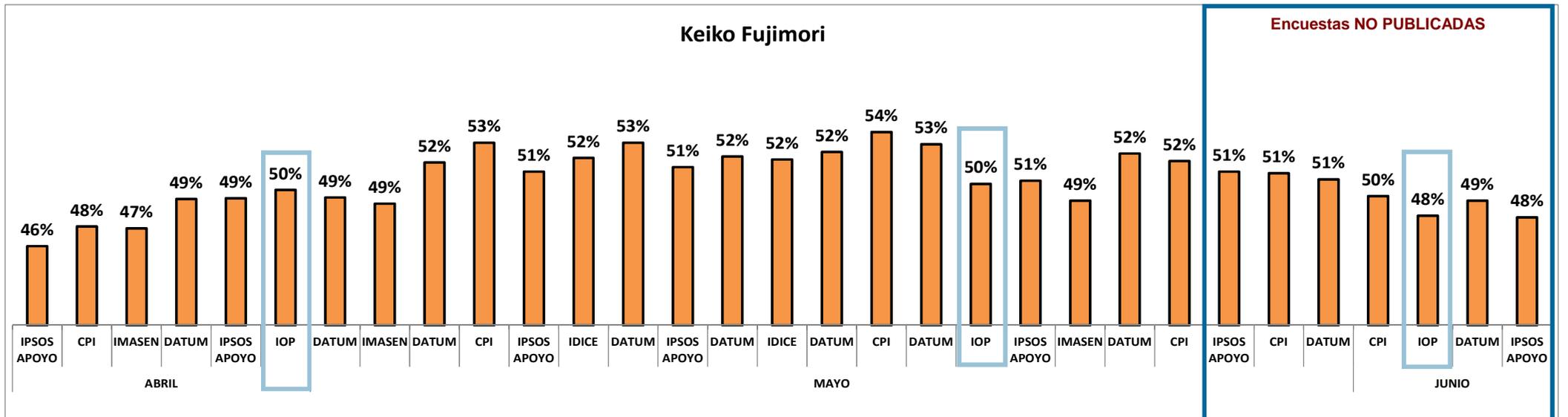
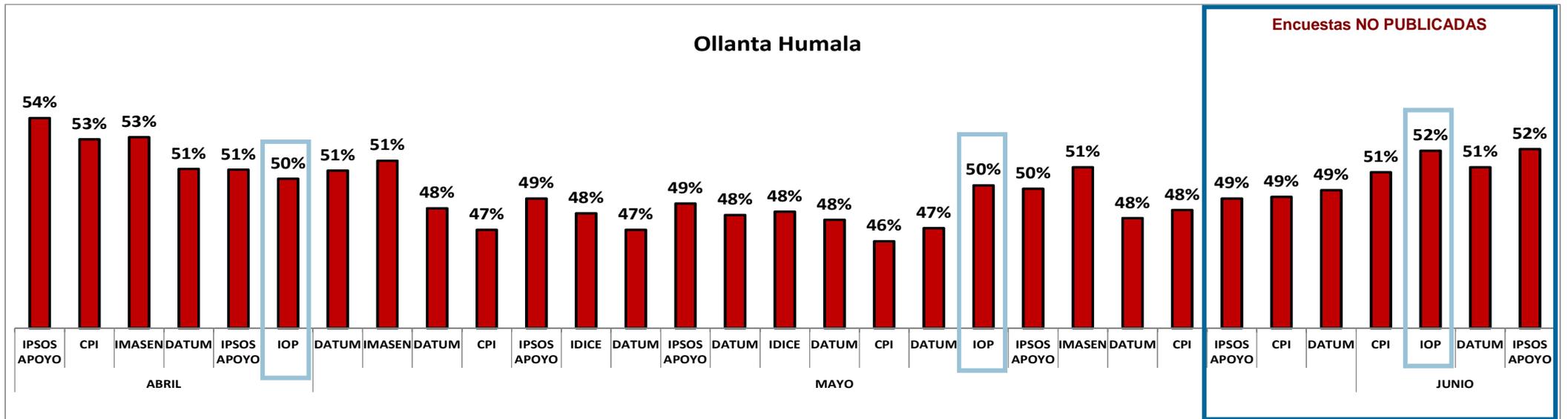
Serie por dominio geográfico: Lima/Callao, norte, sur, centro y oriente

RESPUESTAS	ZONA														
	Lima-Callao			Norte			Sur			Centro			Oriente		
	Mayo 30-3	Mayo 21-23	Junio* 2	Mayo 30-3	Mayo 21-23	Junio* 2	Mayo 30-3	Mayo 21-23	Junio* 2	Mayo 30-3	Mayo 21-23	Junio* 2	Mayo 30-3	Mayo 21-23	Junio* 2
Ollanta Humala	31	33	37	41	40	45	56	57	65	49	56	62	32	39	35
Keiko Fujimori	49	52	51	41	43	50	28	29	27	36	32	33	39	51	46
Blanco/Viciado	11	12	12	12	8	6	10	7	8	8	6	5	15	6	20
No sabe/No responde	8	3		6	9		6	7		8	6		14	4	
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*Simulación con cédula, votos emitidos



ENCUESTAS PRESIDENCIALES COMPARADAS (SEGUNDA VUELTA) - Por candidatos (sobre votos válidos)



Año VI / Junio de 2011

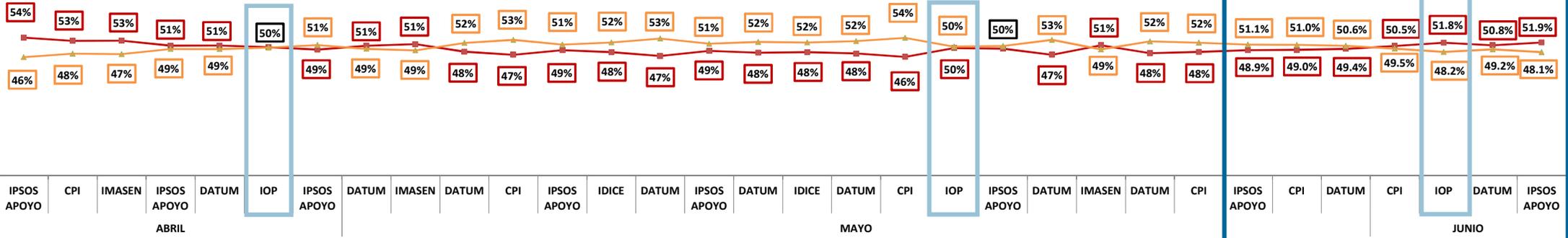
ENCUESTAS PRESIDENCIALES COMPARADAS SEGUNDA VUELTA (sobre votos válidos)

Encuestas NO PUBLICADAS

Candidato	ABRIL										MAYO										JUNIO												
	IPSOS APOYO	CPI	IMASEN	IPSOS APOYO	DATUM	IOP	IPSOS APOYO	DATUM	IMASEN	DATUM	CPI	IPSOS APOYO	IDICE	DATUM	IPSOS APOYO	DATUM	IDICE	DATUM	CPI	IOP	IPSOS APOYO	DATUM	IMASEN	DATUM	CPI	IPSOS APOYO	CPI	DATUM	CPI	IOP	DATUM	IPSOS APOYO	
Ollanta Humala	54%	53%	53%	51%	51%	50%	49%	51%	51%	48%	47%	49%	48%	47%	49%	48%	48%	48%	46%	50%	50%	47%	51%	48%	48%	48.9%	49.0%	49.4%	50.5%	51.8%	50.8%	51.9%	
Keiko Fujimori	46%	48%	47%	49%	49%	50%	51%	49%	49%	52%	53%	51%	52%	53%	51%	52%	52%	52%	54%	50%	51%	53%	49%	52%	52%	51.1%	51.0%	50.6%	49.5%	48.2%	49.2%	48.1%	
Ficha Técnica																																	
Trabajo de campo	16 - 20	20 - 24	23 - 28	23 - 30	25 - 27	30 - '03	30 - '06	01 - '06'	06 - '12	07 - '09	09 - '12	07 - '13	07 - '13	10 - '12	14 - 20	15	15 - 20	16 - 18	17 - 21	21 - 23	21 - 27	22	23 - 27	23 - 25	25 - 28	28 - '01	30 - 31	31 - '01	01 - '02	2	02 - '03	4	

— Ollanta Humala — Keiko Fujimori

Encuestas NO PUBLICADAS



FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Simulación de voto secreto a nivel Nacional Urbano Rural Junio 2011.
- Objetivos del Estudio: Intención de voto elecciones presidenciales 2011 – segunda vuelta.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- N° de registro: 0108-REE/JNE.
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años o más, habitantes de 19 regiones del país (ver detalle de provincias y distritos en lista adjunta).
- Tamaño de la muestra: 1800 personas entrevistadas.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 2,31\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Cobertura: 142 distritos en 38 provincias pertenecientes a 19 regiones del país.
- Nivel de representatividad: Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran aproximadamente el [68.71%](#) de la población nacional de 18 o más años en el Perú.
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados, estratificada según región y ámbito rural y urbano. En cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas por computadora, posteriormente se realizó una muestra sistemática de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas. En zonas urbanas, en una primera etapa se realizó una selección por computadora de manzanas; en la segunda etapa se realizó una selección de viviendas mediante muestreo sistemático. En zonas rurales se realizó una selección aleatoria de centros poblados con menos de 200 viviendas, ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias seleccionadas. Posteriormente en cada centro poblado escogido se realizó una selección de viviendas mediante el método de rutas aleatorias. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad (cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste).
- Marco muestral y fuentes secundarias: En el caso de las zonas urbanas del país, la selección de manzanas se realizó utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007. En el caso de las zonas rurales se usó la cartografía de centros poblados del INEI 2002 y 2007.

Año VI / Junio de 2011

• Etapas de muestreo

Etapa	Ámbito	Unidades	Procedimientos														
Primera	Lima-Callao	Manzanas	<p>Se seleccionan por computadora las manzanas que han sido codificadas por el INEI en la cartografía digital 2007 de Lima y Callao. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por estratos zonales de Lima: Lima antigua, Lima sur, Lima norte, Lima este, Lima moderna.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Estratos zonales</th> <th>Distritos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lima Antigua</td> <td>Lima, Breña, La Victoria, Rímac, San Luis</td> </tr> <tr> <td>Lima Moderna</td> <td>Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo</td> </tr> <tr> <td>Lima Norte</td> <td>Santa Rosa, Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres</td> </tr> <tr> <td>Lima Este</td> <td>Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita</td> </tr> <tr> <td>Lima Sur</td> <td>Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo</td> </tr> <tr> <td>Callao</td> <td>Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla</td> </tr> </tbody> </table> <p>En cada manzana o unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicarían 8 encuestas.</p>	Estratos zonales	Distritos	Lima Antigua	Lima, Breña, La Victoria, Rímac, San Luis	Lima Moderna	Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo	Lima Norte	Santa Rosa, Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres	Lima Este	Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita	Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo	Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla
	Estratos zonales	Distritos															
	Lima Antigua	Lima, Breña, La Victoria, Rímac, San Luis															
Lima Moderna	Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo																
Lima Norte	Santa Rosa, Ancón, Carabaylo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres																
Lima Este	Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita																
Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo																
Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla																
Urbano	Manzanas	<p>Se seleccionan por computadora las manzanas codificadas por el INEI en la cartografía digital 2007 del casco urbano correspondiente a las 19 regiones y 32 provincias donde se realizó el estudio.</p> <p>En cada manzana o unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicarían 5 encuestas.</p>															
Rural	CCPP	<p>Se preseleccionaron los CCPP de un marco muestral conformado por centros poblados con menos de 200 viviendas, definidos como rurales, y del tipo "anexo" o "caserío", ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias donde se realizó el estudio. La relación de centros poblados rurales se obtuvo de la cartografía del INEI 2002 y 2007.</p> <p>En cada CCPP o unidad de muestreo primaria seleccionada al azar se aplicarían 5 encuestas.</p>															
Segunda	Lima-Callao	Viviendas	<p>Salto sistemático con inicio aleatorio. El recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, hasta lograr una encuesta efectiva. Luego se continuó con el salto sistemático para seleccionar la siguiente vivienda.</p> <p>Si el encuestado no completó el número de encuestas asignado a la unidad de muestreo primaria, se continuó con la manzana contigua, en la calle paralela a la manzana de inicio.</p>														
	Interior urbano	Viviendas	<p>Salto sistemático con inicio aleatorio. El recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, hasta lograr una encuesta efectiva. Luego se continuó con el salto sistemático para seleccionar la siguiente vivienda.</p> <p>Si el encuestado no completó el número de encuestas asignado a la unidad de muestreo primaria, se continuó con la manzana contigua, en la calle paralela a la manzana de inicio.</p>														
	Rural	Viviendas	<p>Mediante el método de rutas aleatorias.</p> <p>El recorrido se realizará siguiendo un croquis del CCPP que previamente debe dibujarse, en dicho croquis se señalarán viviendas, locales y lugares de referencia. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, y así sucesivamente hasta completar la cantidad planificada de encuestas, según las cuotas de sexo y edad predeterminadas. En caso de no completarse la cuota se continuará con el anexo o caserío más cercano.</p>														
Tercera	Lima-Callao	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad, a través de una tabla de asignación adecuada a cada estrato zonal: Lima antigua, Lima sur, Lima norte, Lima este, Lima moderna y Callao.</p>														
	Interior urbano	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad asignadas aleatoriamente por computadora a cada unidad de muestreo primaria.</p>														
	Rural	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad asignadas aleatoriamente por computadora a cada unidad de muestreo primaria.</p>														

Año VI / Junio de 2011

- Procedimiento de selección del entrevistado: Tanto en zonas urbanas como en zonas rurales, la selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas por sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población.
- Distribución poblacional y muestral:

ESTRATO	Población de 18-+	Distribución universo	Muestra	Distribución muestra
Lima	5,295,766	32.1%	536	29.8%
Callao	594,978	3.6%	64	3.6%
Lima provincias	547,165	3.3%	60	3.3%
Ancash-Urbano	446,378	2.7%	50	2.8%
Ancash-Rural	216,639	1.3%	25	1.4%
Arequipa-Urbano	709,631	4.3%	80	4.4%
Arequipa-Rural	72,316	0.4%	10	0.6%
Ayacucho-Urbano	210,339	1.3%	25	1.4%
Ayacucho-Rural	142,608	0.9%	15	0.8%
Cajamarca-Urbano	288,938	1.8%	35	1.9%
Cajamarca-Rural	522,903	3.2%	60	3.3%
Cusco-Urbano	404,022	2.5%	45	2.5%
Cusco-Rural	290,220	1.8%	35	1.9%
Huancavelica-Urbano	84,489	0.5%	10	0.6%
Huancavelica-Rural	160,318	1.0%	20	1.1%
Huánuco-Urbano	195,384	1.2%	20	1.1%
Huánuco-Rural	230,517	1.4%	25	1.4%
Ica-Urbano	415,556	2.5%	45	2.5%
Ica-Rural	50,084	0.3%	5	0.3%
Junín-Urbano	517,086	3.1%	60	3.3%
Junín-Rural	224,649	1.4%	25	1.4%
La Libertad-Urbano	797,908	4.8%	90	5.0%
La Libertad-Rural	217,688	1.3%	25	1.4%
Lambayeque-Urbano	574,358	3.5%	65	3.6%
Lambayeque-Rural	127,823	0.8%	15	0.8%
Loreto-Urbano	335,907	2.0%	40	2.2%
Loreto-Rural	147,612	0.9%	15	0.8%
Piura-Urbano	777,979	4.7%	90	5.0%
Piura-Rural	236,774	1.4%	25	1.4%
Puno-Urbano	391,334	2.4%	45	2.5%
Puno-Rural	392,244	2.4%	45	2.5%
San Martín-Urbano	288,623	1.8%	35	1.9%
San Martín-Rural	138,340	0.8%	15	0.8%
Tacna-Urbano	195,375	1.2%	20	1.1%
Ucayali-Urbano	190,961	1.2%	20	1.1%
Ucayali-Rural	54,612	0.3%	5	0.3%
Total	16,487,524	100.0%	1,800	100.0%

Fuente: Censo 2007 - INEI

Año VI / Junio de 2011

- Ponderación de la muestra: Los resultados han sido ponderados en función del peso poblacional de cada departamento y zona urbano/rural según los resultados del Censo 2007, proporcionados por el INEI. En el caso de Lima Metropolitana – Callao, la ponderación además incorpora el peso de cada zona de la ciudad.
- Tasa de respuesta: 57.2% en general.
- Instrumento: Cédula de votación similar a la de la ONPE.
- Técnica de recolección de datos: Se realizó una simulación de voto con cédula para las elecciones presidenciales en segunda vuelta. Esta cédula se aplicó de forma anónima a personas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas mediante reentrevista directa en la vivienda del entrevistado y llamadas telefónicas.
- Fechas de aplicación: 2 de junio del 2011.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe/iop> Email: iop@pucp.edu.pe
- Detalle de los distritos donde se realizaron las entrevistas: Ver lista adjunta.

Departamento	Provincia	Distrito
Ancash	Huaraz	Huaraz, Independencia
	Santa	Chimbote, Coishco, Nuevo Chimbote
Arequipa	Arequipa	Arequipa, Alto Selva Alegre, Cayma, Cerro Colorado, Characato, Jacobo Hunter, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Socabaya, Yanahuara, José Luis Bustamante y Rivero
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, San Juan Bautista, Jesús Nazareno
	Huanta	Huanta, Luricocha
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Jesús, Llacanora, Baños del Inca, Namora, San Juan
Callao	Callao	Callao, Bellavista, La Perla, Ventanilla
Cusco	Cusco	Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
	Anta	Anta
	Calca	Taray
	Urubamba	Chinchero, Maras

Año VI / Junio de 2011

Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica
	Tayacaja	Ahuaycha
Huánuco	Huánuco	Huánuco, Amárilis, Chinchao, Pilcomarca
	Pachitea	Umari
Ica	Ica	Ica, Tinguiña, Parcona, Subtanjalla
Junín	Huancayo	Huancayo, Chilca, El Tambo, Pilcomayo, San Agustín, Sapallanga
	Concepción	Concepción, Santa Rosa de Ocopa
La Libertad	Trujillo	Trujillo, El Porvenir, Huanchaco, La Esperanza, Víctor Larco Herrera
	Ascope	Chocope, Paiján
	Otuzco	Otuzco
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Pimentel, Pomalca
	Ferreñafe	Pueblo Nuevo
	Lambayeque	Lambayeque
Lima	Barranca	Barranca
	Cañete	San Vicente de Cañete, Imperial, Mala
	Huaral	Huaral, Chancay
	Huaura	Huacho, Hualmay, Santa María
	Lima	Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurigancho, Magdalena del Mar, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo
Loreto	Maynas	Iquitos, Punchana, Belén, San Juan Bautista
Piura	Piura	Piura, Castilla, Catacaos, La Arena, La Unión, Tambo Grande
	Sullana	Sullana, Bellavista
Puno	Puno	Puno, Atuncolla, Chucuito
	San Román	Juliaca, Caracoto
San Martín	Lamas	Cuñumbuqui
	San Martín	Tarapoto La Banda de Shilcayo, Morales
Tacna	Tacna	Tacna, Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa
Ucayali	Coronel Portillo	Callería, Yarinacocha, Manantay