

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Lilia Condorhuaman
Oliver Elorreaga
Alice López
Sandro Macassi
Vania Martínez
León Portocarrero
Eveling Salazar

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: Instituto de
Opinión Pública PUCP
Twitter: ioppucp
Scribd: BoletinesIOPpucp
Youtube: ioppucp
Videos PUCP: ioppucp
Textos PUCP: IOP

Encuesta Nacional Urbana-Rural (segunda parte)

Intención de voto (política y economía) y confianza en los candidatos

El Instituto de Opinión Pública (IOP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) presenta esta segunda parte de su último boletín **Estado de la Opinión Pública**, previo a la fecha de prohibición de publicación de encuestas y el debate presidencial.

Debido al margen estrecho de los resultados obtenidos entre los candidatos presidenciales, es necesario observar para el análisis correcto de este sondeo, la fecha de trabajo de campo consignada en la ficha técnica.

Se debe tomar en cuenta que el resultado de este sondeo muestra la intención de voto alrededor de dos semanas de la realización de la segunda vuelta electoral. Por lo tanto, dada la estrechez entre los resultados, estos deben leerse con las siguientes advertencias:

1. Los resultados que se presentan deben servir como referencias del momento de la aplicación de la encuesta. De ninguna manera constituyen proyecciones, como tan frecuentemente se insiste en afirmar. Por lo tanto, constituye un error comparar estos resultados con los que se produzcan el 5 de junio, pues entre una y otra fecha hay alrededor de dos semanas que las separa y, en muchos casos, puede ser distinto lo que responde el entrevistado con lo que realmente termina haciendo.

2. La forma cómo se presenta los resultados es otro elemento fundamental. El 5 de junio el cálculo para los resultados presidenciales se realizará sobre los votos válidos y no sobre los emitidos (que considera los nulos y blancos). La presentación de estos últimos se hace solo con el propósito de entregar información para el análisis.

En este boletín podrá usted encontrar datos sobre intención de voto relacionados directamente con percepciones sobre la economía y la política nacional. ¿Qué porcentaje de los que votan por Keiko Fujimori o los que votan por Ollanta Humala, dicen aprobar la gestión del presidente Alan García?, ¿qué porcentaje de los que votan la candidata de fuerza 2011 o los que votan por Gana Perú, están satisfechos o insatisfechos con el funcionamiento de la democracia? Todos estos y más importantes datos podrá usted encontrarlos aquí.

Además, en este boletín presentamos información sobre la confianza que se le tiene tanto a Keiko Fujimori como a Ollanta Humala, si se cree que mienten algo, poco o nada, y datos muy interesantes e importantes sobre cuáles son las percepciones tanto sobre la economía nacional como la familiar, si es que ganara las elecciones presidenciales Keiko Fujimori u Ollanta Humala.

Con la entrega de esta segunda parte de nuestro boletín **Estado de la Opinión Pública**, sobre intención de voto presidencial, economía, política y confianza en los candidatos, concluye nuestro trabajo de entrega de resultados de manera pública pues la ley impide difundir cualquier trabajo posterior al 29 de mayo.

Esperamos que nuestro trabajo hasta el día de hoy haya logrado aportar al debate público nacional, sobre todo en este importante momento electoral que vive el país.

Año VI / Mayo de 2011

ENCUESTA NACIONAL URBANA - RURAL

Intención de voto, política y economía

Simulación con cédula similar a la que se usara el día 5 de junio, recogida de manera secreta

CANDIDATO	Emitidos	Válidos
Keiko Fujimori	44.2	50.3
Ollanta Humala	43.7	49.7
Blanco / viciado	12.1	
Total %	100.0	100.0
Base ponderada	1,800	1,583

De las siguientes, ¿cuál refleja mejor la razón que lo llevaría a votar por el candidato/a que usted nos ha mencionado? Según el candidato(a) por el cual va a votar en segunda vuelta

Respuestas	Total %	Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?	
		Keiko Fujimori Fuerza 2011	Ollanta Humala Gana Perú
Es el candidato o la candidata que más me convence	75.0	71	79
No es el candidato o la candidata que más me convence pero creo que es quien va a ganar.	9.0	11	7
No es el candidato o la candidata que más me convence, pero voto por él/ella para que no gane otra persona.	14.3	17	12
No sabe, no precisa	1.7	1	2
Total %	100.0	100	100
Base de entrevistas ponderada	1532	771	761

Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones presidenciales? ¿diría usted que está...? Según el candidato(a) por el cual va a votar en segunda vuelta

Respuestas	Total %	Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?	
		Keiko Fujimori Fuerza 2011	Ollanta Humala Gana Perú
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	88.3	87	89
Tiene un candidato preferido pero podría cambiar	8.8	10	8
Aún no me decido por quién votar	2.2	2	2
No sabe / no responde	0.7	1	1
Total %	100.0	100	100
Base de entrevistas ponderada	1532	771	761

Año VI / Mayo de 2011

En general ¿diría Ud. que aprueba o desaprueba la gestión del presidente de la República, Alan García Pérez?

Según el candidato(a) por el cual va a votar en segunda vuelta

Respuestas	Total %	Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?			
		Keiko Fujimori - Fuerza 2011	Ollanta Humala - Gana Perú	Blanco/ Viciado	No sabe / No precisa
Aprueba	27.8	37	18	25	37
Desaprueba	65.1	55	76	72	49
No sabe / No precisa	7.1	8	6	3	14
Total %	100.0	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	770	761	159	110

En general, ¿qué tan satisfecho está usted con el funcionamiento de la democracia en el Perú?

Según el candidato(a) por el cual va a votar en segunda vuelta

Respuestas	Total %	Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?			
		Keiko Fujimori Fuerza 2011	Ollanta Humala Gana Perú	Blanco / Viciado	No sabe / No precisa
Muy satisfecho	1.3	2	1	0	0
Satisfecho	37.5	48	29	33	32
Insatisfecho	47.5	41	53	55	45
Muy insatisfecho	9.9	5	14	11	15
No sabe / No precisa	3.8	4	3	1	9
Total %	100.0	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	770	761	159	110

Año VI / Mayo de 2011

En relación con la política económica que ha seguido el actual gobierno, a su juicio, el gobierno que se elija este 2011 debería...

Según el candidato(a) por el cual va a votar en segunda vuelta

Respuestas	Total %	Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?			
		Keiko Fujimori Fuerza 2011	Ollanta Humala Gana Perú	Blanco/ Viciado	No sabe / No responde
Mantener la orientación de la política económica del actual gobierno	22.4	30	15	22	21
Realizar reformas parciales en la orientación de la política económica	41.7	42	41	48	33
Cambiar de manera radical la política económica	26.4	21	33	23	24
No Sabe / No precisa	9.5	8	10	7	22
Total %	100.0	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1798	770	759	160	109

Y ¿con cuál de estas opiniones que le voy a leer estaría usted más de acuerdo?

Según el candidato(a) por el cual va a votar en segunda vuelta

Respuestas	Total %	Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?			
		Keiko Fujimori Fuerza 2011	Ollanta Humala Gana Perú	Blanco/ Viciado	No sabe / No precisa
Existen actividades económicas que deberían estar en manos del Estado y no de la empresa privada	53.1	47	61	57	41
La empresa privada debe poder participar en cualquier tipo de actividad económica sin restricciones por parte del Estado	30.0	38	22	28	29
No Sabe / No precisa	16.9	15	17	16	29
Total %	100.0	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	770	761	160	109

Año VI / Mayo de 2011

¿Y con cuál de estas opiniones que le voy a leer estaría usted más de acuerdo?

Según el candidato(a) por el cual va a votar en segunda vuelta

Respuestas	Total %	Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?			
		Keiko Fujimori Fuerza 2011	Ollanta Humala Gana Perú	Blanco/ Viciado	No sabe / No precisa
Sin partidos políticos no puede haber democracia	57.7	62	53	57	62
La democracia puede funcionar sin partidos políticos	25.5	25	28	25	12
No Sabe / No precisa	16.8	13	19	18	26
Total %	100.0	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	771	760	159	110

¿Y con cuál de estas opiniones que le voy a leer estaría usted más de acuerdo?

Según el candidato(a) por el cual va a votar en segunda vuelta

Respuestas	Total %	Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?			
		Keiko Fujimori Fuerza 2011	Ollanta Humala Gana Perú	Blanco/ Viciado	No sabe / No precisa
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	61.8	67	57	58	64
A veces un gobierno autoritario o una dictadura puede ser preferible a un gobierno democrático	13.0	12	16	9	7
Me da lo mismo un tipo de gobierno u otro	14.7	12	16	23	13
No Sabe / No precisa	10.5	9	12	10	16
Total %	100.0	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	771	760	160	109

¿Y con cuál de estas opiniones que le voy a leer estaría usted más de acuerdo?

Según el candidato(a) por el cual va a votar en segunda vuelta

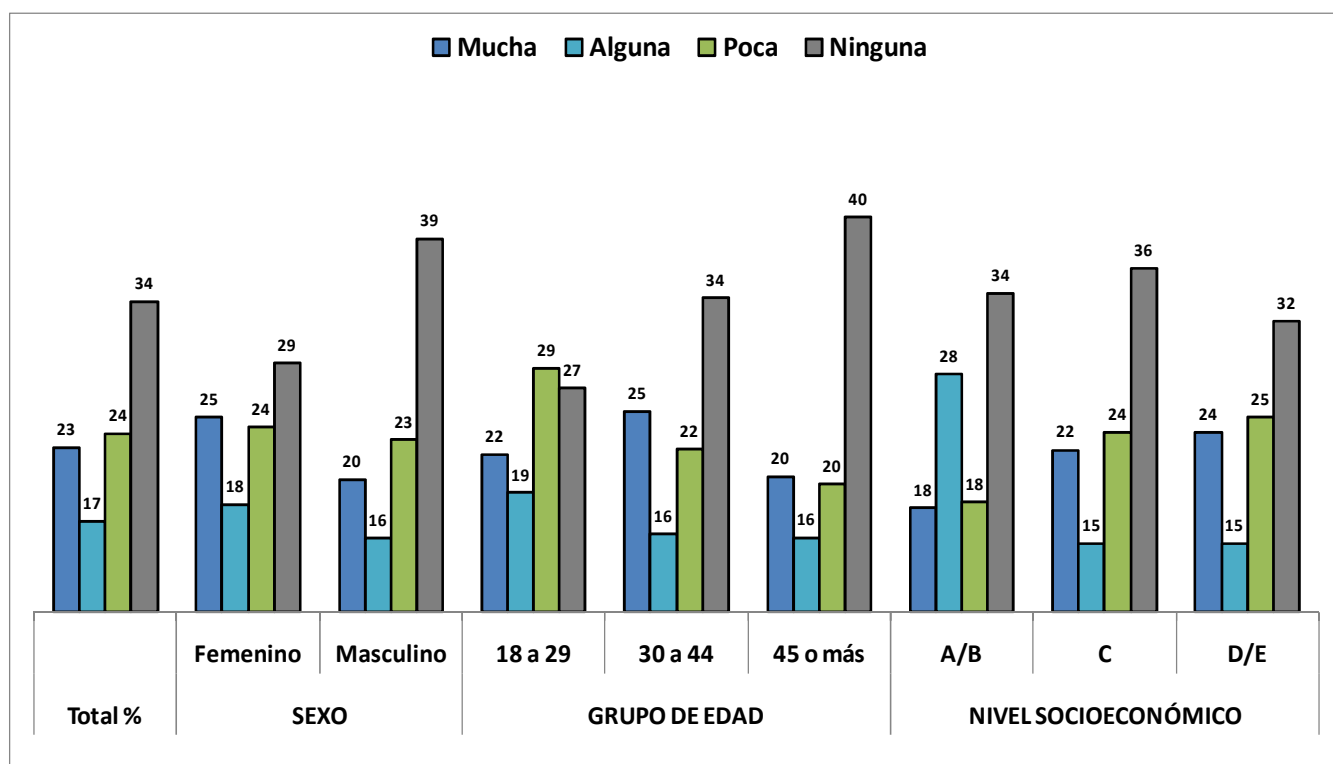
Respuestas	Total %	Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?			
		Keiko Fujimori Fuerza 2011	Ollanta Humala Gana Perú	Blanco/ Viciado	No sabe / No precisa
Promover la economía privada de mercado es la única forma en que el Perú puede desarrollarse.	35.6	44	27	38	30
Promover una mayor participación del Estado en la economía es la única forma en que el Perú puede desarrollarse	45.4	40	53	42	34
No Sabe / No precisa	19.1	15	20	21	36
Total %	100.0	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	771	761	159	109

Año VI / Mayo de 2011

Confianza en candidatos

En general ¿usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en Keiko Fujimori?

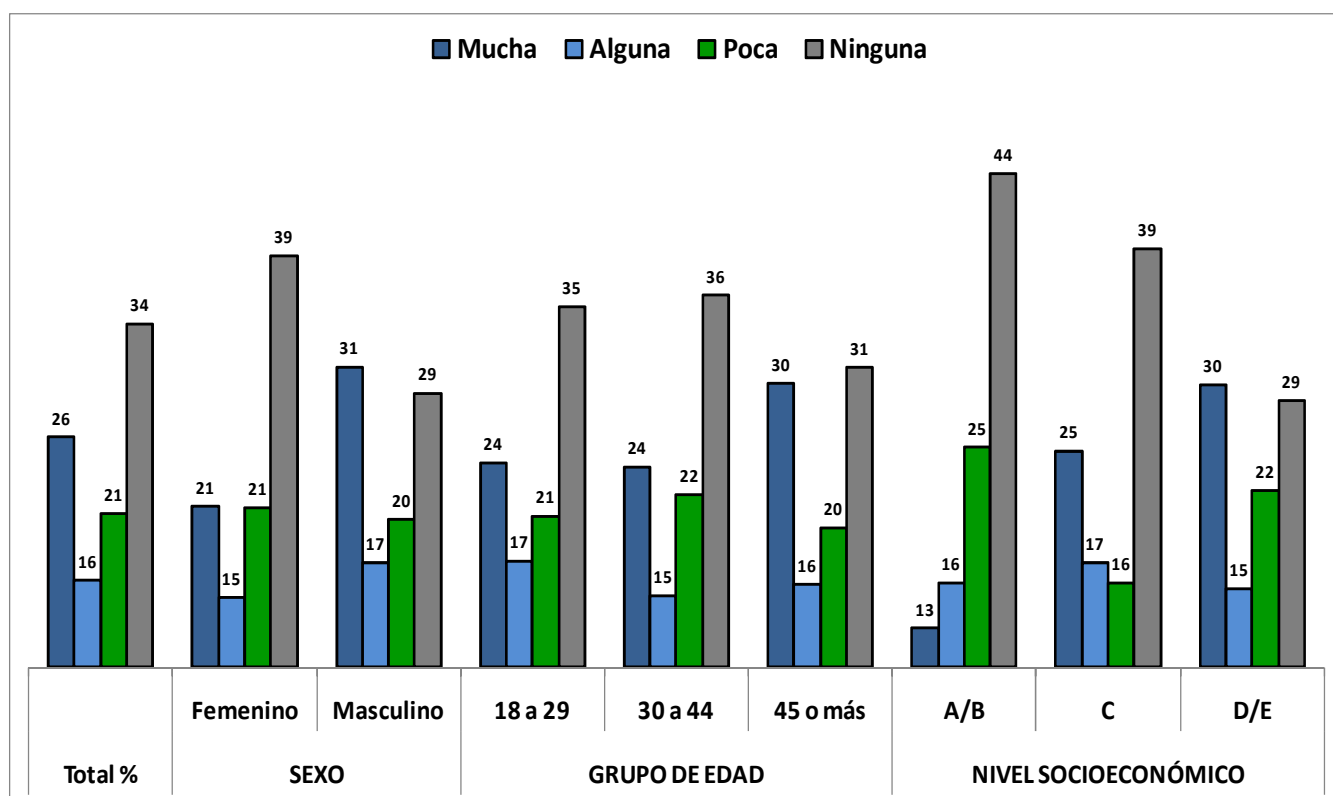
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mucha	23	25	20	22	25	20	18	22	24
Alguna	17	18	16	19	16	16	28	15	15
Poca	24	24	23	29	22	20	18	24	25
Ninguna	34	29	39	27	34	40	34	36	32
No precisa	3	3	2	3	2	4	1	2	4
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	910	890	613	580	607	237	559	1005



Año VI / Mayo de 2011

En general ¿usted tiene mucha, alguna, poca o ninguna confianza en Ollanta Humala?

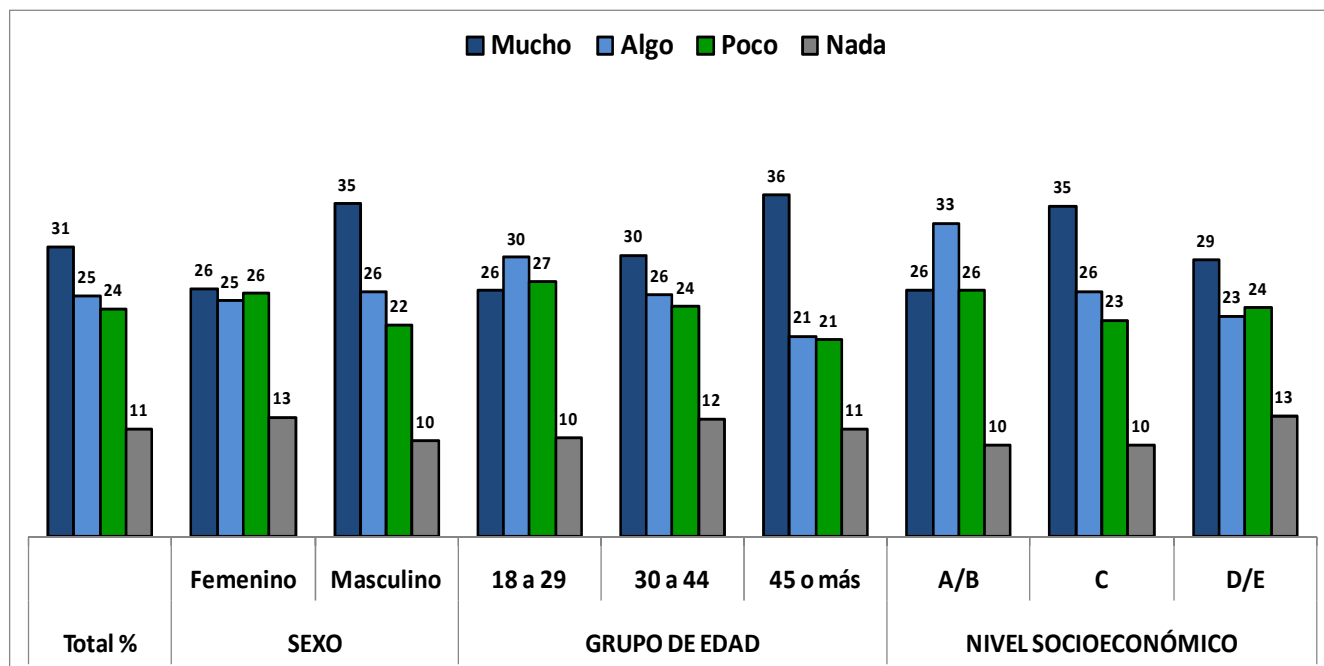
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mucha	26	21	31	24	24	30	13	25	30
Alguna	16	15	17	17	15	16	16	17	15
Poca	21	21	20	21	22	20	25	16	22
Ninguna	34	39	29	35	36	31	44	39	29
No precisa	3	4	2	3	3	4	2	2	4
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	910	890	613	580	607	237	559	1005



Año VI / Mayo de 2011

¿Diría Ud. que Keiko Fujimori - Fuerza 2011 miente mucho, algo, poco o nada?

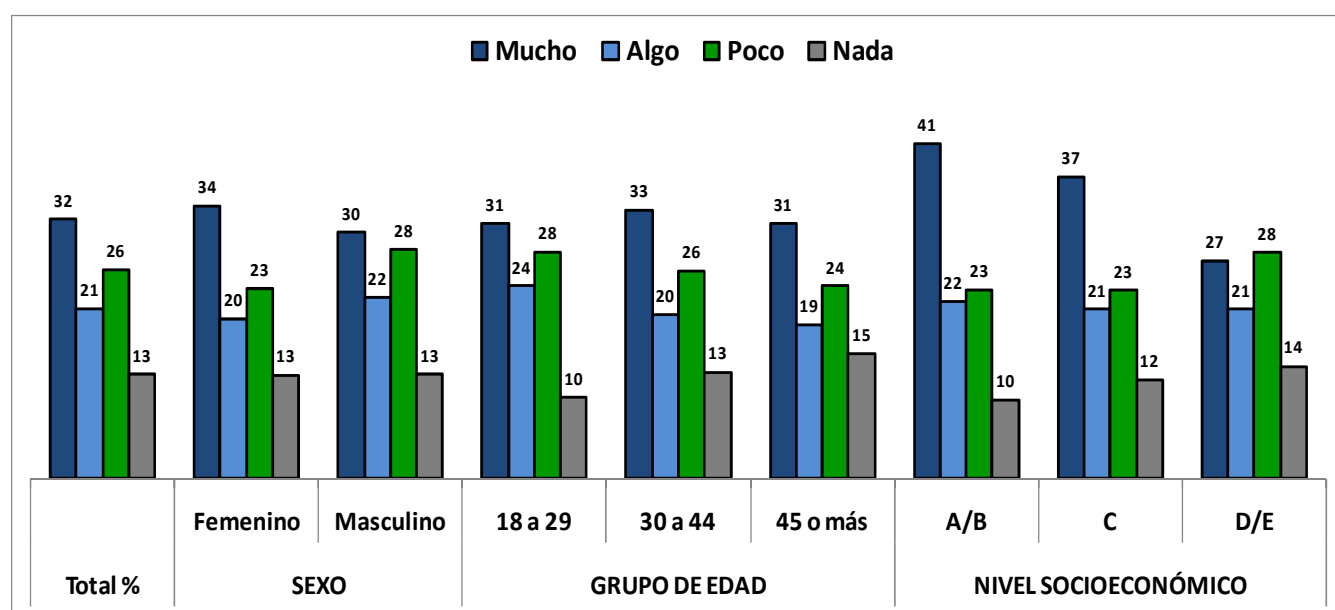
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mucho	31	26	35	26	30	36	26	35	29
Algo	25	25	26	30	26	21	33	26	23
Poco	24	26	22	27	24	21	26	23	24
Nada	11	13	10	10	12	11	10	10	13
No precisa	8	11	6	7	8	10	5	6	10
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	910	890	613	580	607	237	559	1005



Año VI / Mayo de 2011

¿Diría Ud. que Ollanta Humala - Gana Perú miente mucho, algo, poco o nada?

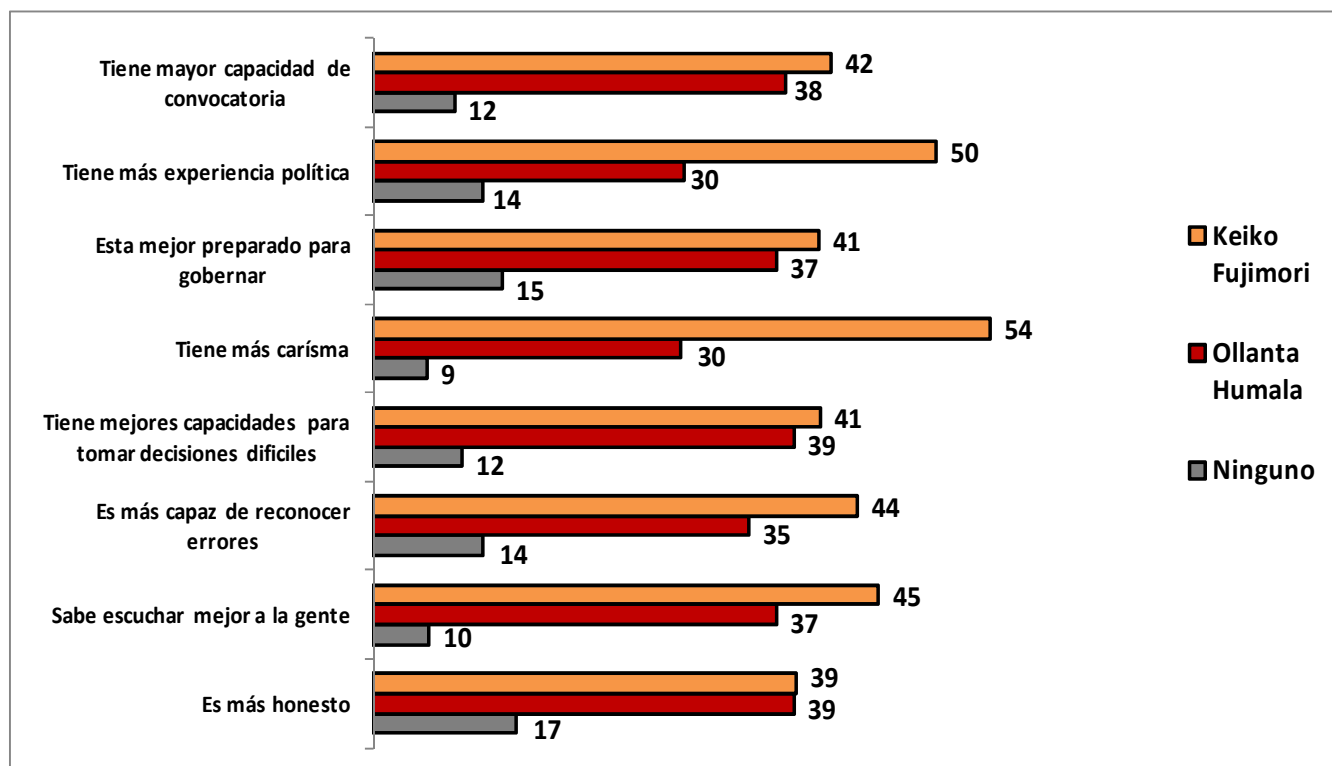
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mucho	32	34	30	31	33	31	41	37	27
Algo	21	20	22	24	20	19	22	21	21
Poco	26	23	28	28	26	24	23	23	28
Nada	13	13	13	10	13	15	10	12	14
No precisa	8	11	6	7	8	10	4	6	11
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	910	890	613	580	607	237	559	1005



Año VI / Mayo de 2011

Comparando a los dos candidatos de la segunda vuelta, Keiko Fujimori y Ollanta Humala, según su opinión ¿Cuál de los dos...?

¿Cuál de los dos...?	Keiko Fujimori	Ollanta Humala	Ninguno	No precisa	Total %
Es más honesto	39	39	17	6	100
Sabe escuchar mejor a la gente	45	37	10	8	100
Es más capaz de reconocer errores	44	35	14	8	100
Tiene mejores capacidades para tomar decisiones difíciles	41	39	12	9	100
Tiene más carisma	54	30	9	7	100
Esta mejor preparado para gobernar	41	37	15	7	100
Tiene más experiencia política	50	30	14	7	100
Tiene mayor capacidad de convocatoria	42	38	12	9	100



Año VI / Mayo de 2011

Usando esta escala, donde 1 significa “CERCANO A LOS RICOS” y 5 significa “CERCANO A LOS POBRES”, ¿en qué punto ubicaría a usted a Keiko Fujimori y a Ollanta Humala?

Candidatos	1 = CERCANO A LOS RICOS	2	3	4	5 = CERCANO A LOS POBRES	No lo conoce	No precisa	Total %
Keiko Fujimori	24	15	23	13	20	0	5	100
Ollanta Humala	8	7	21	21	34	1	8	100

Usando una escala donde 1 significa “AUTORITARIO” y 5 significa “DEMOCRÁTICO”, ¿en qué punto ubicaría a usted a Keiko Fujimori o a Ollanta Humala?

Candidatos	1 = AUTORITARIO	2	3	4	5 = DEMOCRÁTICO	No lo conoce	No precisa	Total %
Keiko Fujimori	17	12	20	17	26	0	7	100
Ollanta Humala	29	16	18	12	17	1	7	100

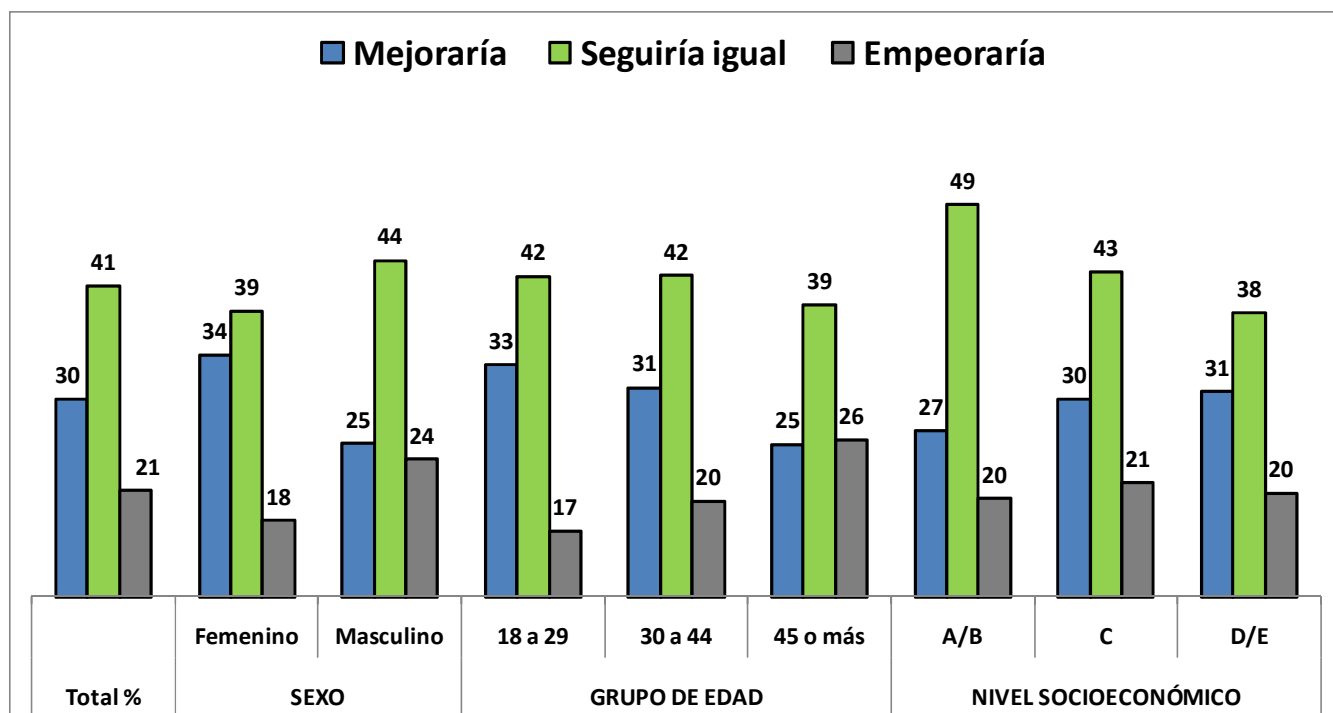
Usando una escala parecida, pero donde 1 significa “DEFIENDE LOS INTERESES EXTRANJEROS” y 5 significa “DEFIENDE LOS INTERESES NACIONALES”, ¿en qué punto ubicaría a usted a Keiko Fujimori o a Ollanta Humala?

Candidatos	1 = DEFIENDE LOS INTERESES EXTRANJEROS	2	3	4	5 = DEFIENDE LOS INTERESES NACIONALES	No lo conoce	No precisa	Total %
Keiko Fujimori	24	15	22	12	16	1	10	100
Ollanta Humala	9	6	16	20	38	1	10	100

Año VI / Mayo de 2011

Para Ud. ¿Si Keiko Fujimori ganara las elecciones este 5 de junio, la situación económica del país mejoraría, seguiría igual o empeoraría?

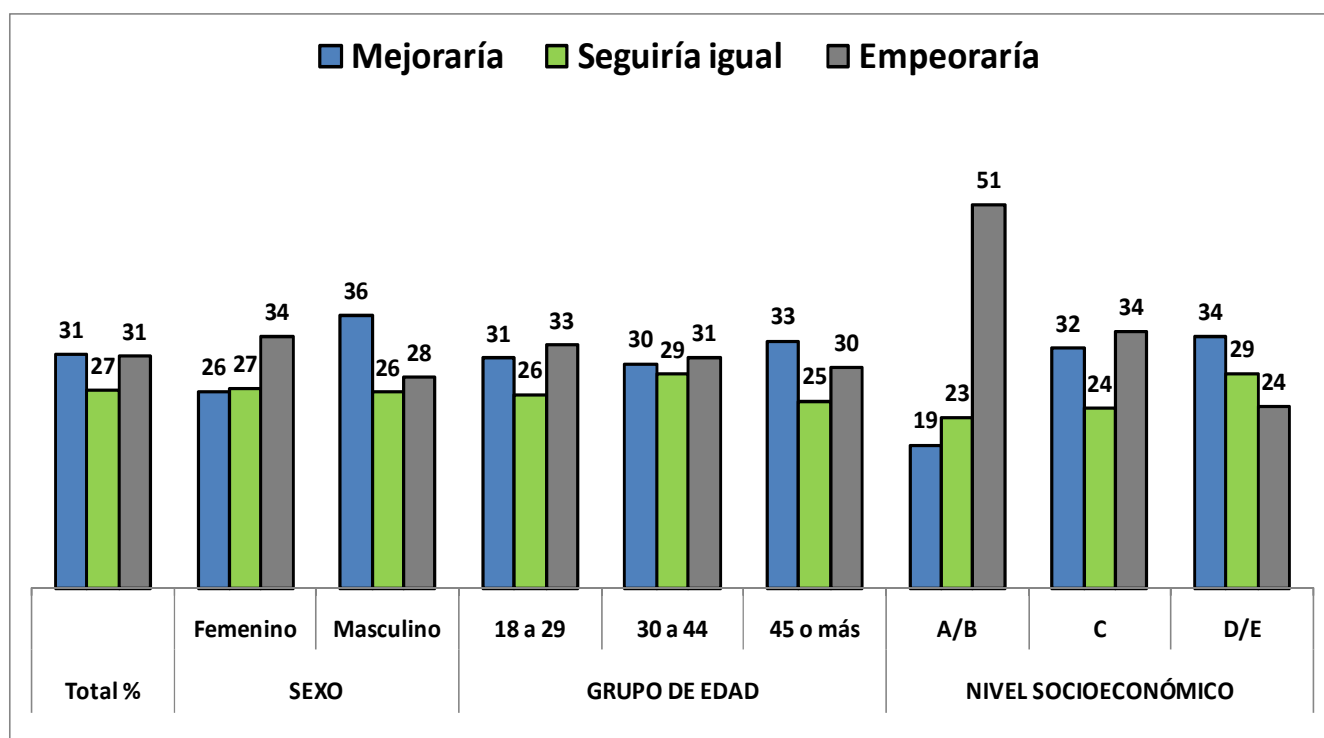
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mejoraría	30	34	25	33	31	25	27	30	31
Seguiría igual	41	39	44	42	42	39	49	43	38
Empeoraría	21	18	24	17	20	26	20	21	20
No precisa	9	10	7	8	7	10	4	6	11
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	910	890	613	580	607	237	559	1005



Año VI / Mayo de 2011

Para Ud. ¿Si Ollanta Humala ganara las elecciones este 5 de junio, la situación económica del país mejoraría, seguiría igual o empeoraría?

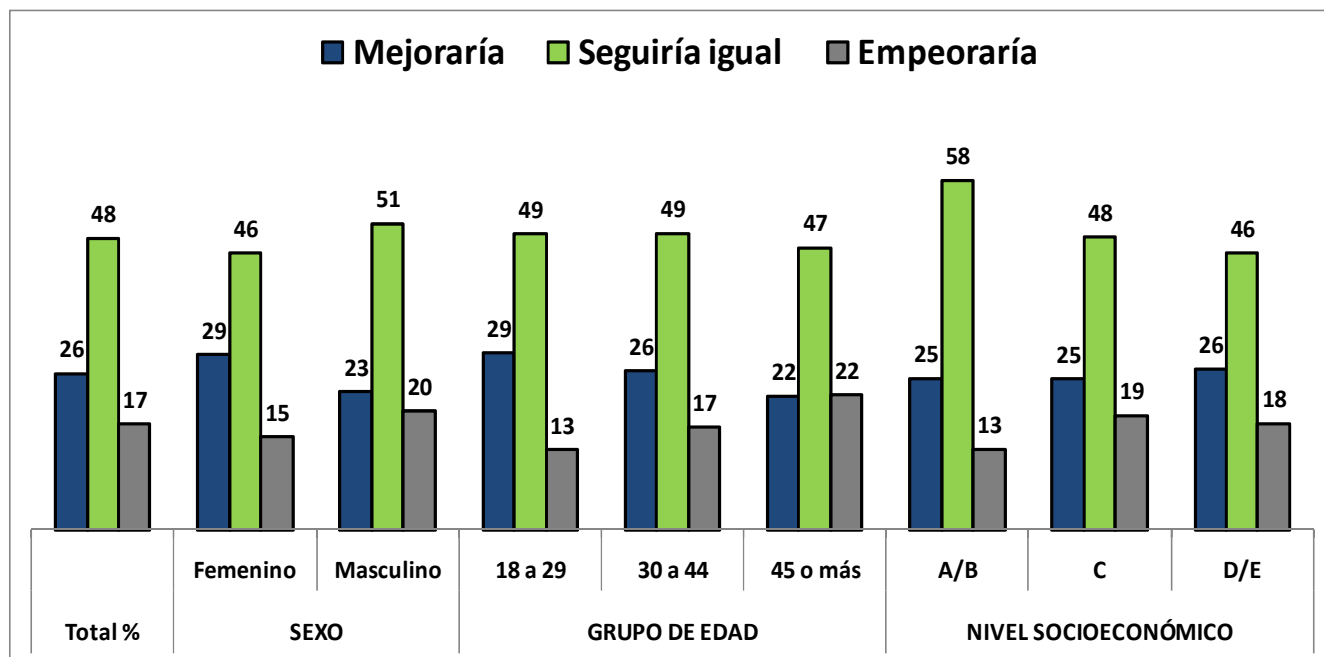
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mejoraría	31	26	36	31	30	33	19	32	34
Seguiría igual	27	27	26	26	29	25	23	24	29
Empeoraría	31	34	28	33	31	30	51	34	24
No precisa	11	13	9	11	10	12	7	9	13
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	910	890	613	580	607	237	559	1005



Año VI / Mayo de 2011

Y para Ud. ¿Si Keiko Fujimori ganara las elecciones este 5 de junio, la situación económica de su familia mejoraría, seguiría igual o empeoraría?

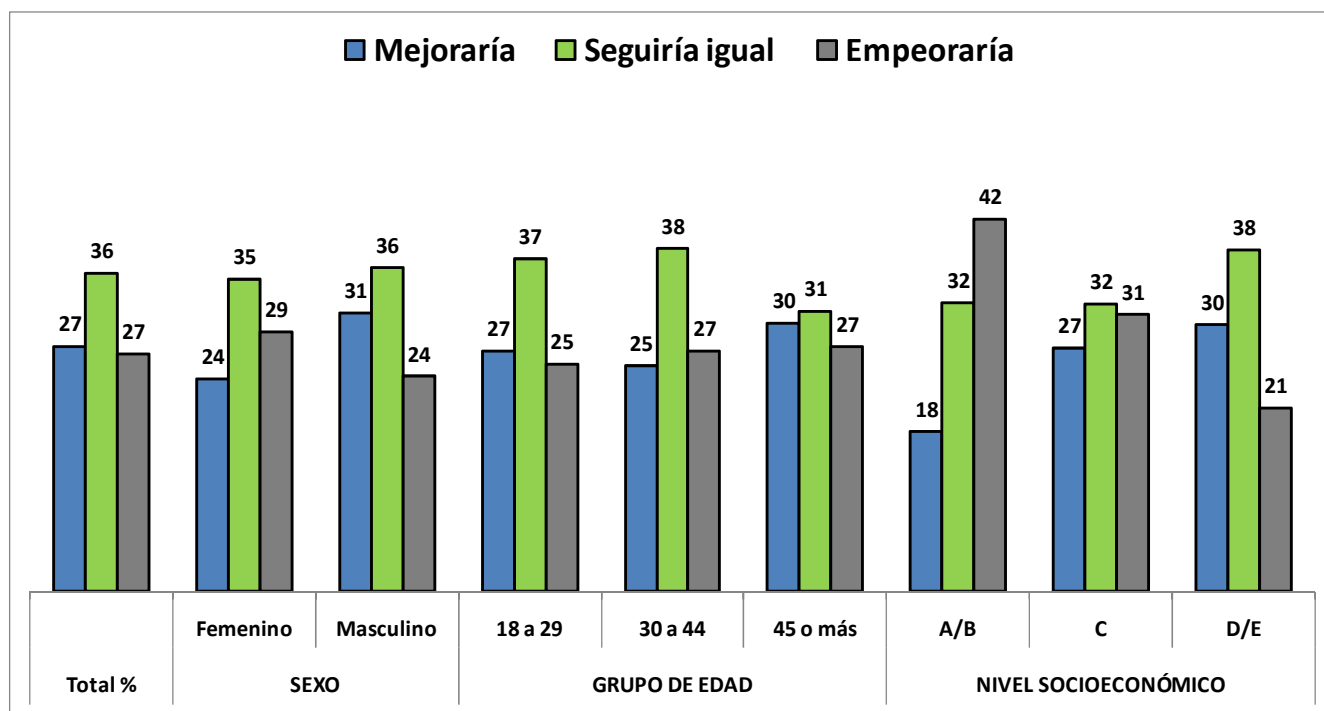
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mejoraría	26	29	23	29	26	22	25	25	26
Seguiría igual	48	46	51	49	49	47	58	48	46
Empeoraría	17	15	20	13	17	22	13	19	18
No precisa	9	10	7	9	8	9	4	8	10
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	910	890	613	580	607	237	559	1005



Año VI / Mayo de 2011

Y para Ud. si Ollanta Humala ganara las elecciones este 5 de junio, la situación económica de su familia mejoraría, seguiría igual o empeoraría ?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Femenino	Masculino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mejoraría	27	24	31	27	25	30	18	27	30
Seguiría igual	36	35	36	37	38	31	32	32	38
Empeoraría	27	29	24	25	27	27	42	31	21
No precisa	11	12	9	10	10	11	8	10	12
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	1800	910	890	613	580	607	237	559	1005



Año VI / Mayo de 2011

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión Mayo 2011.
- Objetivos del Estudio: Intención de voto elecciones presidenciales, percepciones sobre economía y política, y confianza en los candidatos.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años o más, habitantes de 19 regiones del país (ver detalle de provincias y distritos en lista adjunta).
- Tamaño de la muestra: 1800 personas entrevistadas.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 2,31\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Cobertura: 146 distritos en 40 provincias pertenecientes a 19 regiones del país.
- Nivel de representatividad: Las provincias donde se realizaron las entrevistas concentran aproximadamente el [69%](#) de la población nacional de 18 o más años en el Perú.
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados, estratificada según región y ámbito rural y urbano. En cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas por computadora, posteriormente se realizó una muestra sistemática de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas. En zonas urbanas, en una primera etapa se realizó una selección por computadora de manzanas; en la segunda etapa se realizó una selección de viviendas mediante muestreo sistemático. En zonas rurales se realizó una selección aleatoria de centros poblados con menos de 200 viviendas, ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias seleccionadas. Posteriormente en cada centro poblado escogido se realizó una selección de viviendas mediante el método de rutas aleatorias. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad (cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste).
- Marco muestral y fuentes secundarias: En el caso de las zonas urbanas del país, la selección de manzanas se realizó utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007. En el caso de las zonas rurales se usó la cartografía de centros poblados del INEI 2002 y 2007.

Año VI / Mayo de 2011

• Etapas de muestreo

Etapa	Ámbito	Unidades	Procedimientos														
Primera	Lima-Callao	Manzanas	<p>Se seleccionan por computadora las manzanas que han sido codificadas por el INEI en la cartografía digital 2007 de Lima y Callao. De antemano se determinó la distribución de manzanas a seleccionar por estratos zonales de Lima: Lima antigua, Lima sur, Lima norte, Lima este, Lima moderna.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Estratos zonales</th> <th>Distritos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Lima Antigua</td> <td>Lima, Breña, La Victoria, Rimac, San Luis</td> </tr> <tr> <td>Lima Moderna</td> <td>Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo</td> </tr> <tr> <td>Lima Norte</td> <td>Santa Rosa, Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres</td> </tr> <tr> <td>Lima Este</td> <td>Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita</td> </tr> <tr> <td>Lima Sur</td> <td>Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo</td> </tr> <tr> <td>Callao</td> <td>Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla</td> </tr> </tbody> </table> <p>En cada manzana o unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicarían 8 encuestas.</p>	Estratos zonales	Distritos	Lima Antigua	Lima, Breña, La Victoria, Rimac, San Luis	Lima Moderna	Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo	Lima Norte	Santa Rosa, Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres	Lima Este	Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita	Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo	Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla
	Estratos zonales	Distritos															
	Lima Antigua	Lima, Breña, La Victoria, Rimac, San Luis															
Lima Moderna	Barranco, Jesús María, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, San Borja, San Isidro, San Miguel, Santiago de Surco, Surquillo																
Lima Norte	Santa Rosa, Ancón, Carabayllo, Comas, Independencia, Los Olivos, Puente Piedra, San Martín de Porres																
Lima Este	Cieneguilla, Ate, Chaclacayo, El Agustino, Lurigancho, San Juan de Lurigancho, Santa Anita																
Lima Sur	Chorrillos, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo																
Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Perla, La Punta, Ventanilla																
Urbano	Manzanas	<p>Se seleccionan por computadora las manzanas codificadas por el INEI en la cartografía digital 2007 del casco urbano correspondiente a las 19 regiones y 32 provincias donde se realizó el estudio.</p> <p>En cada manzana o unidad de muestreo primaria seleccionada se aplicarían 5 encuestas.</p>															
Rural	CCPP	<p>Se preseleccionaron los CCPP de un marco muestral conformado por centros poblados con menos de 200 viviendas, definidos como rurales, y del tipo "anexo" o "caserío", ubicados a proximidad de carreteras en un radio no mayor a un día de distancia (ida y vuelta) de las ciudades principales o capitales de las provincias donde se realizó el estudio. La relación de centros poblados rurales se obtuvo de la cartografía del INEI 2002 y 2007.</p> <p>En cada CCPP o unidad de muestreo primaria seleccionada al azar se aplicarían 5 encuestas.</p>															
Segunda	Lima-Callao	Viviendas	<p>Salto sistemático con inicio aleatorio. El recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, hasta lograr una encuesta efectiva. Luego se continuó con el salto sistemático para seleccionar la siguiente vivienda.</p> <p>Si el encuestado no completó el número de encuestas asignado a la unidad de muestreo primaria, se continuó con la manzana contigua, en la calle paralela a la manzana de inicio.</p>														
	Interior urbano	Viviendas	<p>Salto sistemático con inicio aleatorio. El recorrido de la manzana se realizó en el sentido de las agujas del reloj. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, hasta lograr una encuesta efectiva. Luego se continuó con el salto sistemático para seleccionar la siguiente vivienda.</p> <p>Si el encuestado no completó el número de encuestas asignado a la unidad de muestreo primaria, se continuó con la manzana contigua, en la calle paralela a la manzana de inicio.</p>														
	Rural	Viviendas	<p>Mediante el método de rutas aleatorias.</p> <p>El recorrido se realizará siguiendo un croquis del CCPP que previamente debe dibujarse, en dicho croquis se señalarán viviendas, locales y lugares de referencia. En caso de rechazo, viviendas desocupadas, miembros del hogar ausentes, u otros impedimentos para realizar la encuesta, la vivienda seleccionada se reemplazó por la siguiente, y así sucesivamente hasta completar la cantidad planificada de encuestas, según las cuotas de sexo y edad predeterminadas. En caso de no completarse la cuota se continuará con el anexo o caserío más cercano.</p>														
Tercera	Lima-Callao	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad, a través de una tabla de asignación adecuada a cada estrato zonal: Lima antigua, Lima sur, Lima norte, Lima este, Lima moderna y Callao.</p>														
	Interior urbano	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad asignadas aleatoriamente por computadora a cada unidad de muestreo primaria.</p>														
	Rural	Personas	<p>Por cuotas de sexo y edad asignadas aleatoriamente por computadora a cada unidad de muestreo primaria.</p>														

Año VI / Mayo de 2011

- Procedimiento de selección del entrevistado: Tanto en zonas urbanas como en zonas rurales, la selección del entrevistado se realizó mediante el método de cuotas por sexo y edad, determinadas por la distribución demográfica de la población.
- Ponderación de la muestra: Los resultados han sido ponderados en función del peso poblacional de cada departamento y zona urbano/rural según los resultados del Censo 2007, proporcionados por el INEI. En el caso de Lima Metropolitana – Callao, la ponderación además incorpora el peso de cada zona de la ciudad.
- Tasa de respuesta: 47.3% en general, en Lima y Callao 37.2%, en el interior urbano 53% y en el interior rural 57.1%.
- Cuestionario con preguntas planteadas (ver adjunto).
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas mediante reentrevista directa en la vivienda del entrevistado.
- Fechas de aplicación: Entre el 21 al 23 de mayo del 2011.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe/iop> Email: iop@pucp.edu.pe
- Detalle de los distritos donde se realizaron las entrevistas: Ver lista adjunta.

Departamento	Provincia	Distrito
Ancash	Huaraz	Huaraz, Independencia, Olleros, Tarica
	Carhuaz	Anta, Marcará, Yungay
	Santa	Chimbote, Nuevo Chimbote
Arequipa	Arequipa	Arequipa, Alto Selva Alegre, Cayma, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Socabaya, Tiabaya, José Luis Bustamante y Rivero
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, Chiara, San Juan Bautista
	Huanta	Huanta, Iguain
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Jesús, Llacanora, Baños del Inca
Callao	Callao	Callao, Carmen de la Legua, La Perla, Ventanilla
Cusco	Cusco	Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
	Anta	Pucyura
	Calca	San Salvador
	Urubamba	Chinchero
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica
	Tayacaja	Acracá
Huánuco	Huánuco	Huánuco, Amárilis, Santa María del Valle, Pilcomarca
	Ambo	Conchamarca
Ica	Ica	Ica, Tinguíña, Parcona, Subtanjalla
Junín	Huancayo	Huancayo, Chilca, El Tambo
	Jauja	Ataura, Huertas
	Chupaca	Huamancaca Chico, San Juan de Iscos
La Libertad	Trujillo	Trujillo, El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Víctor Larco Herrera
	Ascope	Paiján
	Otuzco	Otuzco
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Pimentel, Tuman
	Ferreñafe	Ferreñafe
	Lambayeque	Lambayeque

Año VI / Mayo de 2011

Departamento	Provincia	Distrito
Lima	Barranca	Barranca
	Cañete	San Vicente de Cañete, Imperial, Mala
	Huaral	Huaral, Chancay
	Huaura	Huacho, Hualmay, Santa María
	Lima	Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurigancho, Lurín, Pueblo Libre, Miraflores, Pachacamac, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo
Loreto	Maynas	Iquitos, Punchana, Belén, San Juan Bautista
Piura	Piura	Piura, Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Arena, La Unión, Tambo Grande
	Sullana	Sullana, Bellavista
Puno	Puno	Puno, Chucuito
	San Román	Juliaca
San Martín	Picota	Tres Unidos
	San Martín	San Martín, La Banda de Shilcayo, Morales, Sauce
Tacna	Tacna	Tacna, Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa
Ucayali	Coronel Portillo	Callería, Yarinacocha, Manantay, Campo Verde