



IOP INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA

PONTIFICIA **UNIVERSIDAD CATÓLICA** DEL PERÚ

Año V / Setiembre de 2010

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Oliver Glave
Alice López
Vania Martínez
Melina Panduro
Andrés Pérez Crespo
Josedomingo Pimentel
León Portocarrero
Peggy Sztuden

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: iop pucp
Twitter: ioppucp
Scribd: ioppucp
Youtube: ioppucp
Videos PUCP: ioppucp

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL

A menos de un mes de las elecciones municipales limeñas y con la campaña que ingresa a su tramo final, todo parece indicar que quien suceda en el sillón que dejará Luis Castañeda, será una mujer.

Si bien la candidatura de Lourdes Flores se ha mantenido sobre el 30% de intención de voto desde marzo de este año, es notorio el ascenso que en un corto tiempo la postulante Susana Villarán ha tenido, generando a su favor, la intención de voto que pierde Cambio Radical, luego de la tacha a Alex Kouri, colocándola cada vez más cerca de Lourdes Flores, obteniendo su porcentaje más alto de intención de voto desde febrero del 2010.

Sin embargo, los movimientos al interior de la intención de voto de Villarán, han variado. El conocimiento de su candidatura, más allá de los sectores A/B, donde ahora ya no es la de mayor intención de voto, le ha permitido crecer en general. Es más, todo parece indicar que la contracampaña no ha tenido efecto y, por el contrario, la ha hecho más visible.

Es notorio también, el porcentaje de aquellos que dicen que definitivamente votarían por Susana Villarán, que ha pasado de un 4% en julio, a un 23% este mes. Mientras que en el caso de Lourdes Flores, quienes dicen que de ninguna manera votaría por ella, pasan de un 34% en julio, a un 45% este mes. Sin embargo, la candidata del PPC mantiene el mayor porcentaje de electores que creen que ella ganará las elecciones, 54%. Si el tiempo era la variable en contra al crecimiento de Susana Villarán, ahora no lo es. El desmoronamiento de la candidatura de Cambio Radical, la ha favorecido de manera clara.

Estas cifras, además de algunos datos referidos a la tacha de Alex Kouri y qué paso con sus votos, podrá usted encontrar en este nuevo sondeo de intención de voto municipal realizado en Lima Metropolitana, por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL 2011

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Simulación con cédula y cartilla

CANDIDATOS	Con cartilla	Simulación con cédula
Lourdes Flores - Partido Popular Cristiano	33	28
Susana Villarán - Partido Descentralista Fuerza Social	27	23
Humberto Lay - Restauración Nacional	10	8
Fernando Andrade - Partido Democrático Somos Perú	5	9
Gonzalo Alegría - Acción Popular	3	4
Alex Gonzales - Siempre Unidos	2	2
Raúl Canelo - Fonavistas del Perú	1	2
Fernán Altuve - Cambio Radical	1	4
Luis Iberico - Alianza para el Progreso	1	1
Blanco/Viciado	10	18
No precisa	6	
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	523

Observación: La simulación se hace con una cédula en donde aparece solamente el nombre del partido y su símbolo. Así será la cédula de votación del 03 de octubre.

En este cuadro se ha colocado el nombre de las y los candidatos sólo para facilitar la comparación.

Año V / Setiembre de 2010

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Simulación con cédula

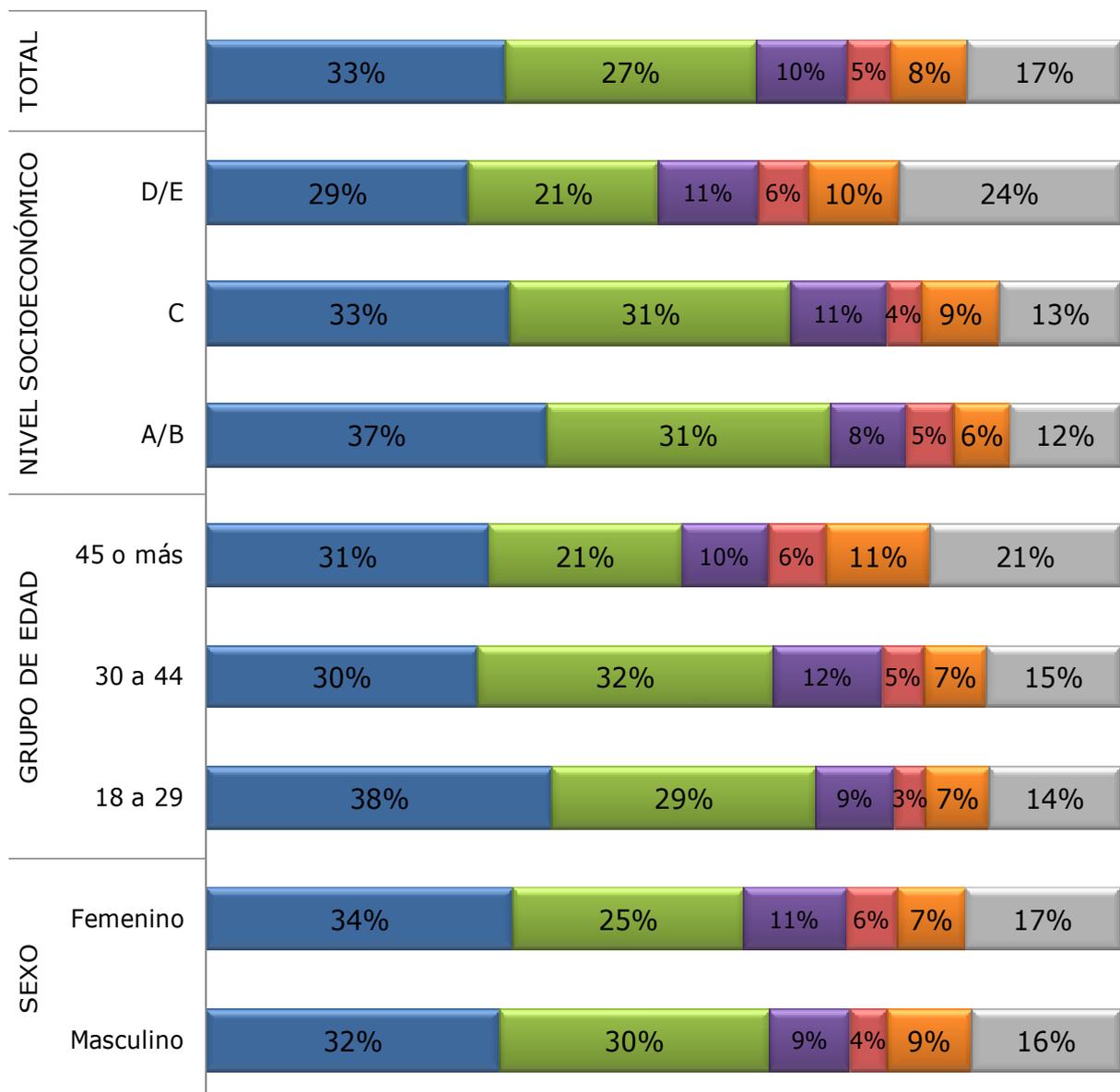
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Partido Popular Cristiano	28	29	27	33	24	27	35	30	21
Partido Descentralista Fuerza Social	23	26	20	22	30	16	26	26	16
Partido Democrático Somos Perú	9	7	12	13	5	10	8	7	13
Restauración Nacional	8	7	9	6	12	6	9	8	7
Acción Popular	4	5	4	2	4	7	4	4	5
Cambio Radical	4	4	4	4	3	6	2	4	5
Siempre Unidos	2	2	3	4	2	1	-	2	4
Fonavistas del Perú	2	2	1	2	1	2	1	2	1
Alianza para el Progreso	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Blanco/Viciado	18	18	19	13	19	23	12	16	26
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	256	267	172	175	176	136	209	178

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Simulación con cartilla

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores Partido Popular Cristiano	33	32	34	38	30	31	37	33	29
Susana Villarán Partido Descentralista Fuerza Social	27	30	25	29	32	21	31	31	21
Humberto Lay Restauración Nacional	10	9	11	9	12	10	8	11	11
Fernando Andrade Partido Democrático Somos Perú	5	4	6	3	5	6	5	4	6
Gonzalo Alegría Acción Popular	3	4	2	2	1	5	3	3	2
Alex Gonzales Siempre Unidos	2	2	2	2	2	1	-	1	4
Raúl Canelo Fonavistas del Perú	1	2	1	1	2	2	-	2	2
Fernán Altuve Cambio Radical	1	1	2	1	1	2	2	1	2
Luis Iberico Alianza para el Progreso	1	2	1	1	2	1	2	2	1
Blanco/Viciado	10	12	8	9	10	12	8	9	13
No precisa	6	4	9	6	5	8	4	4	11
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	256	267	172	175	176	136	209	178

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima?

- Lourdes Flores
Partido Popular Cristiano
- Susana Villarán
Partido Descentralista Fuerza Social
- Humberto Lay
Restauración Nacional
- Fernando Andrade
Partido Democrático Somos Perú
- Otros
- Blanco/Viciado/No precisa



Año V / Setiembre de 2010

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Simulación con cartilla - Serie

RESPUESTAS	Febrero 2010	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010	Junio 2010	Julio 2010	Agosto 2010	Setiembre 2010
Lourdes Flores	27	34	41	37	38	37	34	33
Susana Villarán	3	4	6	5	4	4	12	27
Humberto Lay					5	6	10	10
Fernando Andrade	7	5	6	3	5	4	6	5
Gonzalo Alegría					0.5	1	1	3
Alex Gonzales			1	0.2	0.4	-	2.1	2
Raúl Canelo						1	0.2	1
Luis Iberico	2	1	1	0.4	1	2	2	1
Fernán Altuve								1
Alex Kouri	27	24	28	34	23	22	17	
Carlos Roca						1		
Walter Ibáñez						0.2	0.2	
María Eugenia De la Puente						-	0.2	
Otro	20	16	5	4	5	-		
Blanco/Viciado	6	6	8	7	8	9	7	10
No precisa	10	10	6	11	10	15	8	6
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	499	524	524	488	477	500	495	523

Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones municipales de Lima Metropolitana en el 2010?

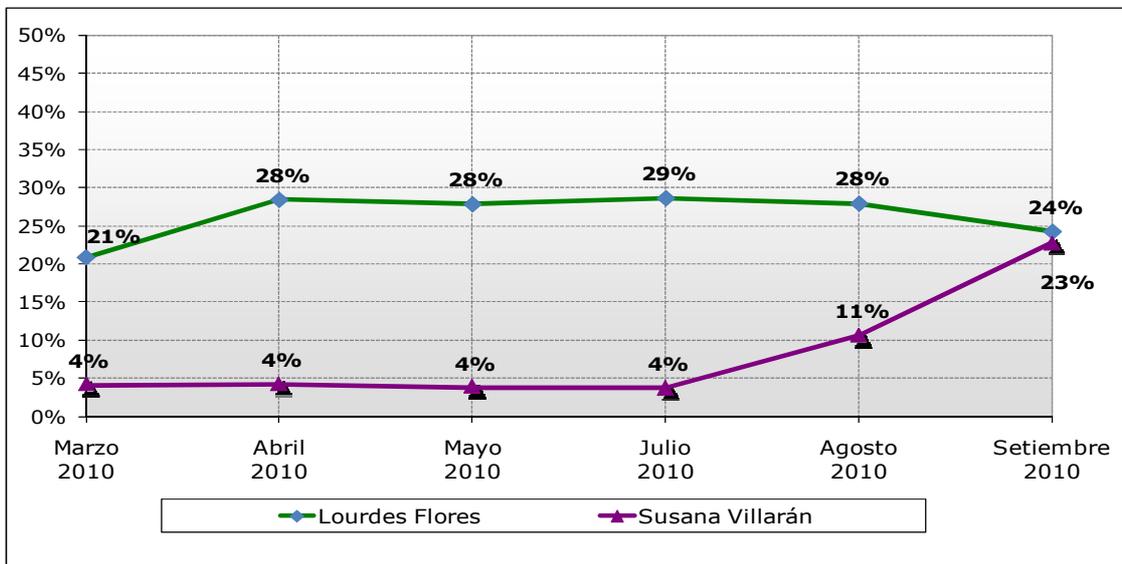
RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores Partido Popular Cristiano	54	54	53	63	52	46	65	56	42
Susana Villarán Partido Descentralista Fuerza Social	24	27	22	23	28	22	20	29	21
Humberto Lay Restauración Nacional	3	2	5	1	3	6	2	2	6
Fernando Andrade Partido Democrático Somos Perú	3	3	3	2	2	4	2	2	4
Fernán Altuve Cambio Radical	1	0.4	1	1	-	1	1	1	1
Raúl Canelo Fonavistas del Perú	0.2	-	0.4	-	-	1	-	1	-
Alex Gonzales Siempre Unidos	0.2	0.4	-	-	-	1	-	1	-
Luis Iberico Alianza para el Progreso	0.2	-	0.4	-	-	1	-	-	1
Blanco/Viciado	2	3	1	2	1	3	1	1	4
No precisa	13	11	16	9	15	16	9	9	22
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	256	267	172	175	176	136	209	178

Año V / Setiembre de 2010

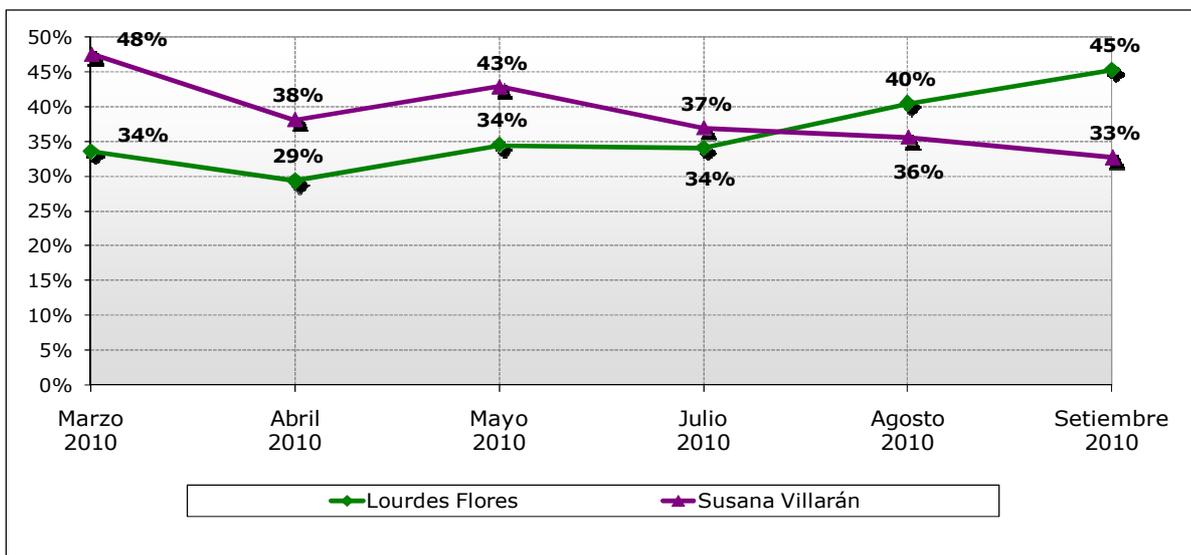
¿Cuál es su actitud ante la candidatura de... en las próximas elecciones municipales en Lima?

RESPUESTAS	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él /ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No precisa	Total %
Lourdes Flores	24	25	45	3	3	100
Susana Villarán	23	28	33	13	4	100
Humberto Lay	9	27	49	12	4	100
Fernando Andrade	3	25	51	18	4	100
Gonzalo Alegría	2	11	29	53	5	100
Fernán Altuve	1	5	38	50	5	100
Luis Iberico	1	13	49	33	5	100
Alex Gonzáles	1	6	15	74	5	100
Raúl Canelo	1	5	32	57	4	100

Definitivamente votaría por...



De ninguna manera votaría por...



Año V / Setiembre de 2010

¿Qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones municipales en Lima?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	57	61	54	48	59	64	55	61	55
Tiene un candidato preferido pero podría cambiar	24	22	25	33	24	15	30	22	20
Aún no me decido por quién votar	17	16	18	17	14	18	13	16	20
No precisa	3	2	3	2	3	3	2	1	6
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	256	267	172	175	176	136	209	178

¿Con cuál de las siguientes frases estaría usted más de acuerdo?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	49	46	51	51	45	50	60	48	41
Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	39	36	41	42	42	33	19	41	51
Ninguna de las anteriores	11	16	6	8	12	14	21	10	4
No precisa	2	2	2	-	2	4	-	1	4
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	256	267	172	175	176	136	209	178

Serie

RESPUESTAS	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010	Julio 2010	Agosto 2010	Setiembre 2010
Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	44	41	45	54	49	49
Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	40	44	34	35	38	39
Ninguna de las anteriores	14	13	17	9	12	11
No precisa	3	3	5	2	1	2
Total %	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	524	524	515	500	495	523

Año V / Setiembre de 2010

¿Con cuál de las siguientes frases estaría usted más de acuerdo? - Según intención de voto

OPCIONES	Total %	Lourdes Flores	Susana Villarán	Humberto Lay	Fernando Andrade
Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	49	55	48	53	64
Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	39	34	44	37	27
Ninguna de las anteriores	11	10	8	10	8
No precisa	2	2	1	-	-
Total %	100	100	100	100	100

Antes de la tacha contra la candidatura de Alex Kouri, ¿usted pensaba votar por él?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sí	28	27	28	25	26	32	20	31	30
No	70	71	69	74	72	64	78	69	65
No precisa	2	1	3	1	2	4	2	-	5
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	256	267	172	175	176	136	209	178

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Según la intención de voto que tenía Kouri

RESPUESTAS	Total %	Antes de la tacha contra la candidatura de Alex Kouri, ¿usted pensaba votar por él?		
		Sí	No	No precisa
Lourdes Flores	33	17	40	17
Susana Villarán	27	29	27	9
Humberto Lay	10	13	9	-
Fernando Andrade	5	8	4	-
Gonzalo Alegría	3	2	3	-
Alex Gonzáles	2	2	2	-
Raúl Canelo	1	1	1	-
Fernán Altuve	1	5	-	-
Luis Iberico	1	3	1	-
Blanco/Viciado	10	13	9	8
No precisa	6	6	5	66
Total %	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	523	366	146	10

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Setiembre 2010
- Objetivos del Estudio: Percepción, opinión e intención de voto de las elecciones municipales limeñas.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 36 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007 para los 36 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los 36 distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 99% de la población de 18 a más años de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 523 personas entrevistadas en Lima Metropolitana, que votan en uno de los distritos de Lima.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.3\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 30 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Los Olivos, Lurigancho, Lurín, Pueblo Libre, Miraflores, Pachacamac, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 3 y 5 de setiembre de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe