



INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Año V / Marzo de 2010

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Oliver Glave
Alice López
Vania Martínez
Melina Panduro
Andrés Pérez Crespo
Josedomingo Pimentel
León Portocarrero
Peggy Sztuden

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: iop pucp
Twitter: ioppucp
Scribd: ioppucp

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL

A falta de pocos meses para las elecciones municipales, es momento de definir candidaturas, alianzas y propuestas.

En este nuevo sondeo realizado por el Instituto de Opinión Pública de la PUCP, se ha buscado encontrar datos a cerca de la o el futuro encargado de sentarse en el sillón municipal.

La aparición de Lourdes Flores como posible candidata a la alcaldía de Lima, ha reconfigurado el abanico de opciones para los electores. Dicha posible candidatura, se ha posicionado rápidamente en lo más alto de las encuestas, en donde dos personajes parecen despuntar de los demás candidatos y candidatas: Alexander Kouri, y la ya mencionada Lourdes Flores.

Y si bien los demás candidatos se presentan con cifras menores a estos dos, no debemos dejar de estar pendientes de estas importantes candidaturas y de las propuestas que se presentan.

¿Cuáles son las candidaturas que más atraen?, ¿cuáles son los candidatos mejor capacitados para solucionar los diversos problemas de la ciudad?, ¿cuáles son las cualidades que debe tener el encargado de llevar las riendas del municipio limeño?

Todos estos importantes datos, los podrá usted encontrar en este nuevo sondeo del Instituto de Opinión Pública de la PUCP, realizado en Lima Metropolitana (no incluye el Callao).

Año V / Marzo de 2010

INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL 2010

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Asistida

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores	34	29	38	33	37	30	39	36	27
Alexander Kouri	24	28	21	27	24	21	28	24	21
Fernando Andrade	6	5	6	4	6	7	4	5	7
Susana Villarán	4	3	5	3	3	6	6	4	2
Un candidato fujimorista	4	5	3	6	3	2	1	5	5
Alberto Tejada	3	3	3	3	2	2	3	2	3
Un candidato del APRA	2	2	1	2	2	2	2	2	1
Jaime Salinas	2	2	2	2	3	1	2	1	3
Luis Iberico	1	1	0.4	1	1	-	2	0.3	1
Juan Sheput	0.2	-	0.4	-	-	1	-	1	-
Otro	4	4	5	4	4	5	3	3	7
Blanco/Viciado	6	9	4	8	6	5	1	7	8
No precisa	10	9	11	6	9	17	9	8	14
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	524	253	271	199	187	138	113	252	159

¿Cuál sería su actitud ante la posible candidatura de... en las próximas elecciones municipales en Lima?

RESPUESTAS	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él / ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No precisa	Total %
Lourdes Flores	21	42	34	1	3	100
Alexander Kouri	18	33	39	5	5	100
Susana Villarán	4	15	48	28	6	100
Fernando Andrade	3	26	43	21	8	100
Alberto Tejada	2	10	52	30	6	100
Jaime Salinas	2	9	57	26	6	100
Un candidato del APRA	1	15	69	6	8	100
Luis Iberico	1	10	56	27	6	100
Juan Sheput		4	54	35	7	100

Año V / Marzo de 2010

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos municipales considera usted que está más capacitado(a) para... ?

RESPUESTAS	Fernando Andrade	Lourdes Flores	Luis Iberico	Alexander Kouri	Juan Sheput	Susana Villarán	Un candidato del APRA	Ninguno	No precisa	Total %
Combatir la corrupción	6	32	3	22	0.4	6	2	24	6	100
Mejorar la seguridad ciudadana en Lima	7	28	2	34	0.4	5	1	18	5	100
Mejorar el sistema de transporte	8	26	1	31	1	3	1	22	7	100
Mejorar el sistema de recojo de basura	10	26	2	30	1	4	1	19	9	100
Prevenir y controlar la contaminación ambiental	6	28	2	26	1	5	1	23	10	100
Gestionar el monto de los arbitrios e impuestos municipales	6	28	2	26	1	5	1	22	10	100
Realizar el mantenimiento de calles y pistas	9	26	2	34	1	4	1	16	8	100

Independientemente de sus preferencias políticas, de la siguiente lista, ¿cuáles son las DOS cualidades que según usted caracterizan mejor a... ? - Respuestas múltiples

RESPUESTAS	Fernando Andrade	Lourdes Flores	Luis Iberico	Alexander Kouri	Juan Sheput	Susana Villarán
Tener objetivos y metas claras	11	20	5	18	2	8
Ser un buen líder	11	30	4	22	3	5
Experiencia política	15	43	7	32	5	10
Capacidad para tomar decisiones difíciles	5	8	2	12	2	2
Honestidad y confiabilidad	7	12	4	5	2	9
Firmeza y autoridad	5	12	4	12	3	5
Preocuparse por la gente	9	8	5	12	3	7
Capacidad para convocar a buenos técnicos	5	6	2	6	1	3
Experiencia en gestión y administración	9	8	4	10	2	3
Ninguna	20	9	28	14	29	24
No precisa	36	8	50	15	57	46

Año V / Marzo de 2010

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos considera usted que... ?

RESPUESTAS	Lourdes Flores	Alexander Kouri	Ambos	Ninguno	No precisa	Total %
Está más asociado a la lucha contra la corrupción	39	20	13	24	4	100
Ha tenido una mayor oposición al actual gobierno	49	15	8	19	9	100
Tiene más experiencia en política	47	26	19	6	3	100
Ha tenido mayor vinculación con el actual gobierno	26	41	10	13	10	100
Tiene mejor capacidad de gestión	31	43	11	10	5	100
Representa la política tradicional	52	17	14	10	8	100
Tiene más vínculos con el mundo empresarial	45	27	13	6	9	100
Continuará de mejor manera la gestión del actual alcalde	38	35	8	11	8	100
Está más interesado en las necesidades de la mayoría de los ciudadanos de Lima	36	31	12	15	7	100

¿Con cuál de las siguientes frases estaría usted más de acuerdo?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	44	43	45	44	45	43	48	43	42
Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	40	42	38	45	37	36	30	39	47
Ninguna de las anteriores	14	14	14	8	15	19	22	13	8
No precisa	3	2	4	3	3	2	-	4	3
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	524	253	271	199	187	138	113	252	159

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Marzo 2010
- Objetivos del Estudio: Intención de voto municipal.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 524 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.27\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 30 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 4 y 6 de marzo de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe