



ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Oliver Glave
Alice López
Vania Martínez
Melina Panduro
Andrés Pérez Crespo
Josedomingo Pimentel
León Portocarrero
Peggy Sztuden

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuéntranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: iop pucp
Twitter: ioppucp
Scribd: ioppucp
Youtube: ioppucp
Videos PUCP: ioppucp

INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL

A nueve meses de las elecciones generales, a pocos días de escuchar el último mensaje a la nación -de su actual gestión- del presidente Alan García y a menos de medio año de la presentación oficial de las listas que postulan a la presidencia peruana, este nuevo sondeo se presenta con algunos cambios en lo que respecta a la intención de voto presidencial de los limeños.

Si bien los candidatos que están desde hace ya un tiempo en lo alto de las encuestas (Luis Castañeda y Keiko Fujimori), permanecen con una clara ventaja sobre los demás, Castañeda parece estar recuperando terreno al respecto del mes anterior. Ello le permite colocarse a una no poco considerable distancia de Fujimori, su más cercana competidora.

Esta, a diferencia del actual alcalde limeño, permanece muy estable en un 20% de intención de voto (un poco más, un poco menos), sin lograr desde hace ya algún tiempo, un cambio significativo en sus cifras, las que no varían demasiado desde octubre del año pasado.

En el grupo que le sigue a Castañeda y Fujimori, conformado por Alejandro Toledo, Jaime Bayly y Ollanta Humala, sobresale la posible candidatura de Bayly, que ha tenido un repunte este último mes. Es importante hacer notar en este caso que si bien Bayly aparece como un candidato nuevo en estas lides, tiene una ventaja mediática mayor que sus otros dos contrincantes.

Por otro lado, Alan García permanece entre el 30 y 40% de nivel de aprobación de su gestión, cifra en la que se mantiene desde agosto del año pasado.

En este nuevo sondeo del Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú, realizado en Lima Metropolitana, podrás encontrar estos datos además de cifras sobre el sistema político nacional, la economía y el sistema democrático peruano.



Año V / Julio de 2010

INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL 2011

Si las elecciones presidenciales fueran mañana, ¿por quién votaría usted? - Con cartilla

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Luis Castañeda	31	32	29	33	32	26	27	33	30
Keiko Fujimori	20	13	25	16	23	19	15	19	24
Alejandro Toledo	12	12	12	15	12	10	15	13	8
Jaime Bayly	10	11	9	13	8	9	12	9	10
Ollanta Humala	8	12	5	7	7	11	6	9	9
Pedro Pablo Kuczynski	3	4	2	2	1	4	6	2	1
Mercedes Araoz	2	3	1	1	1	3	4	2	1
Yehude Simon	1	2	1	-	1	2	3	1	-
Edwin Donayre	0.4	0.4	1	-	1	-	-	1	1
Marco Arana	0.4	0.4	0.4	1	1	-	1	0.4	-
Otro	1	1	0.4	1	-	1	-	1	1
Blanco/Viciado	6	4	7	5	6	6	8	3	7
No precisa	7	6	9	7	7	8	4	8	9
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Serie - Con cartilla

RESPUESTAS	Octubre 2009	Noviembre 2009	Diciembre 2009	Enero 2010	Febrero 2010	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010	Junio 2010	Julio 2010
Luis Castañeda	36	33	36	35	38	31	29	30	25	31
Keiko Fujimori	21	20	16	20	17	18	22	19	20	20
Lourdes Flores	10	10	10	9	9					
Alejandro Toledo	14	14	8	12	9	8	14	10	9	12
Jaime Bayly					6	8	4	6	5	10
Ollanta Humala	6	7	12	9	7	7	9	9	9	8
Otros	6	7	6	7	5	13	9	9	6	7
Blanco/Viciado				-	5	6	8	7	15	6
No precisa	6	10	11	8	4	9	5	9	11	7
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	502	508	562	513	509	524	524	515	535	500

Desde marzo del 2009 se aclaró a los encuestados que Alan García y Alberto Fujimori no podían postular.

Desde abril 2010 esta pregunta se aplicó mostrando cartilla - Asistida



Año V / Julio de 2010

Si las elecciones presidenciales fueran mañana, por quiénes NO VOTARÍA DE NINGUNA MANERA? Respuestas Múltiples - Con cartilla

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Ollanta Humala	42	41	43	46	43	36	54	43	30
Keiko Fujimori	23	30	16	24	23	21	29	23	16
Alejandro Toledo	20	18	22	19	23	17	16	22	20
Jaime Bayly	18	17	20	24	15	15	18	19	18
Pedro Pablo Kuczynski	5	6	4	2	7	5	5	4	5
Luis Castañeda	4	3	5	3	7	3	4	4	5
Edwin Donayre	4	4	4	6	4	3	7	3	5
Marco Arana	4	6	2	4	4	3	3	5	4
Yehude Simon	3	3	3	3	3	2	3	3	1
Mercedes Araoz	3	4	1	3	2	3	3	2	3
Otro	1	2	1	-	2	2	-	1	2
Blanco/Viciado	2	2	2	1	1	4	1	1	3
No precisa	12	10	14	8	9	19	7	9	21
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Independientemente de su preferencia o elección, ¿quién cree que ganará las próximas elecciones presidenciales del Perú en el 2011? - Con cartilla

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Luis Castañeda	37	38	37	40	38	34	37	38	38
Keiko Fujimori	24	22	26	26	27	20	19	26	26
Alejandro Toledo	10	12	7	11	5	13	17	8	5
Ollanta Humala	5	6	4	3	6	6	4	5	6
Jaime Bayly	3	3	3	6	2	1	3	3	4
Pedro Pablo Kuczynski	2	2	1	-	2	3	3	1	1
Mercedes Araoz	1	1	0.4	-	-	2	1	1	-
Edwin Donayre	0.2	-	0.4	1	-	-	1	-	-
Yehude Simon	0.2	0.4	-	-	1	-	-	0.4	-
Otro	0.3	1	-	-	-	1	-	1	-
No precisa	18	15	22	14	20	21	17	18	20
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Serie

RESPUESTAS	Junio 2009	Julio 2009	Agosto 2009	Setiembre 2009	Octubre 2009	Noviembre 2009	Diciembre 2009	Enero 2010	Febrero 2010	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010	Junio 2010	Julio 2010
Luis Castañeda	13	12	14	14	26	21	26	23	32	32	36	40	38	37
Keiko Fujimori	25	32	27	25	24	21	17	20	19	19	25	23	23	24
Ollanta Humala	8	9	8	9	3	6	6	5	6	5	6	6	8	5
Lourdes Flores	7	9	10	7	8	4	6	4	3	4				
Alejandro Toledo	7	7	9	7	7	9	6	6	4	7	10	7	6	10
Jaime Bayly									3	5	3	1	1	3
Otros	3	1	2	1	2	1	1	3	5	2	3	3	4	3
No precisa	37	29	30	36	31	39	38	41	32	26	17	21	19	18
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas	559	509	506	511	502	508	562	513	509	524	524	515	535	500

Desde marzo del 2009 se aclaró a los encuestados que Alan García y Alberto Fujimori no podían postular.

Desde abril 2010 esta pregunta se aplicó mostrando cartilla - Asistida



Año V / Julio de 2010

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos considera usted que está más capacitado(a) para enfrentar los siguientes problemas?

ALTERNATIVAS	Jaime Bayly	Luis castañeda	Keiko Fujimori	Ollanta Humala	Alejandro Toledo	Ninguno	No precisa
Combatir la corrupción	8	27	14	15	11	21	4
Combatir el narcotráfico	3	18	18	19	12	24	7
Reducir la pobreza	4	26	23	9	16	17	5
Generar más trabajo y mejores condiciones laborales	4	37	20	7	16	10	6
Mejorar la seguridad ciudadana	3	41	15	13	9	13	6
Mejorar la calidad de la educación pública	6	32	23	6	14	13	5
Mejorar el acceso a los servicios de salud	3	46	17	6	11	10	7
Mantener la estabilidad económica	3	25	18	6	28	12	7
Establecer acuerdos comerciales internacionales	4	26	19	5	27	11	8
Promover las inversiones privadas	4	33	18	5	24	9	8
Garantizar el acceso al agua y desagüe	3	40	19	6	15	10	8
Combatir el terrorismo	2	21	24	19	12	14	7

¿Cuál sería su actitud ante la posible candidatura de Mercedes Araoz a la Presidencia de la República?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Definitivamente votaría por ella	1	2	1	2	1	1	1	2	1
Podría votar por ella	28	25	31	31	28	25	32	31	19
De ninguna manera votaría por ella	38	46	31	34	38	42	47	38	30
No la conoce	26	23	30	28	24	27	14	24	40
No sabe / No responde	6	5	8	5	9	5	6	5	9
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

En el caso de que Mercedes Araoz postulara a la Presidencia de la República, ¿cree usted que debería postular por el Partido Aprista o de manera independiente?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
De manera independiente	56	55	56	64	49	53	59	57	51
Por el Partido Aprista	12	15	10	13	15	9	15	15	6
No precisa	32	30	34	23	36	38	26	28	43
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146



Año V / Julio de 2010

INTENCIÓN DE VOTO EN SEGUNDA VUELTA

**Pensando en una hipotética segunda vuelta entre los siguientes posibles candidatos,
¿por cuál se decidiría?**

ESCENARIOS	Julio 2009	Setiembre 2009	Octubre 2009	Noviembre 2009	Diciembre 2009	Enero 2010	Febrero 2010	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010	Junio 2010	Julio 2010
¿Ollanta Humala o Keiko Fujimori?												
Keiko Fujimori	54	49	59	54	42	50	54	52	55	53	56	59
Ollanta Humala	23	23	15	16	22	24	21	21	28	21	18	18
No precisa	24	28	26	31	37	26	25	27	17	25	27	23
¿Luis Castañeda o Keiko Fujimori?												
Luis Castañeda	61	63	68	63	62	63	67	64	53	63	56	59
Keiko Fujimori	30	28	26	27	23	27	25	26	37	26	30	30
No precisa	10	10	6	10	16	11	9	10	11	11	14	11
¿Keiko Fujimori o Alejandro Toledo?												
Alejandro Toledo	38	43	43	41	35	45	41	41	43	38	37	39
Keiko Fujimori	47	39	45	42	35	37	43	44	46	47	46	46
No precisa	15	18	12	17	29	18	16	16	11	15	17	15
¿Ollanta Humala o Luis Castañeda?												
Luis Castañeda	74	73	82	79	70	73	79	74	75	74	61	74
Ollanta Humala	16	16	10	10	14	15	12	16	17	16	25	15
No precisa	10	11	8	11	16	12	9	10	9	11	14	12
¿Luis Castañeda o Alejandro Toledo?												
Luis Castañeda	63	63	71	66	64	65	71	67	65	65	60	60
Alejandro Toledo	25	24	22	23	18	24	21	22	25	25	26	28
No precisa	13	13	7	11	18	11	9	12	10	10	15	12
¿Ollanta Humala o Alejandro Toledo?												
Alejandro Toledo	51	55	63	54	43	54	56	54	54	49	50	53
Ollanta Humala	19	19	13	13	19	17	18	17	20	19	22	18
No precisa	29	26	24	32	39	30	26	29	26	32	28	29
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	509	511	502	508	562	513	509	524	524	515	535	500

Resumen de segunda vuelta - Julio

Candidatos	Le gana a...
Luis Castañeda	Keiko Fujimori, Ollanta Humala y Alejandro Toledo
Keiko Fujimori	Ollanta Humala y Alejandro Toledo
Alejandro Toledo	Ollanta Humala
Ollanta Humala	No le gana a ninguno



Año V / Julio de 2010

DESEMPEÑO PÚBLICO

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba el desempeño público de...?

PERSONAJES	Aprueba	Desaprueba	No precisa	Total %
Lourdes Flores Nano	62	33	6	100
Keiko Fujimori	48	48	5	100
Alex Kouri	47	47	6	100
Alejandro Toledo Manrique	45	52	3	100
Jaime Bayly	26	66	8	100
Ollanta Humala Tasso	20	75	5	100

Series

Aprobación de Lourdes Flores

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006								50	50	48	45	
2007	50	43	46	40	42	43	37	38	42	43	48	47
2008	44	44	48	43	39	43	45	46	48	45	46	52
2009	46	46	46	44	43	45	52	44	38	41	37	33
2010	36	36	40	41	53	57	62					

Aprobación de Keiko Fujimori

Aprobación de Keiko Fujimori

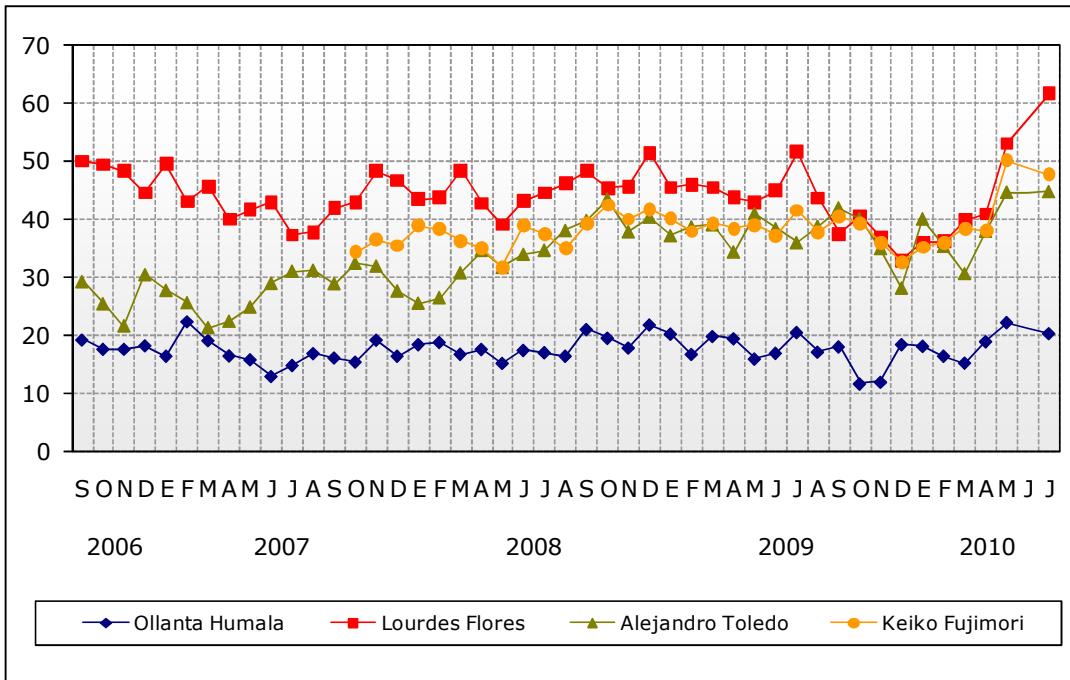
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
2007											34	37	36
2008	39	38	36	35	32	39	38	35	39	43	40	42	
2009	40	38	39	38	39	37	42	38	41	39	36	33	
2010	35	36	38	38	50	49	48						

Aprobación de Alejandro Toledo

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006								29	26	22	31	
2007	28	26	21	22	25	29	31	31	29	32	32	28
2008	26	27	31	35	32	34	35	38	40	44	38	40
2009	37	39	39	34	41	38	36	39	42	40	35	28
2010	40	35	31	38	45	45	45					

Aprobación de Ollanta Humala

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
2006											19	18	18
2007	17	22	19	17	16	13	15	17	16	15	19	17	
2008	19	19	17	18	15	18	17	17	21	20	18	22	
2009	20	17	20	20	16	17	21	17	18	12	12	19	
2010	18	17	15	19	22	21	20						





Año V / Julio de 2010

APROBACIÓN PRESIDENCIAL

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión del Presidente de la República, Alan García?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Aprueba	36	39	34	40	39	30	45	36	29
Desaprueba	55	51	59	49	55	62	47	56	61
No precisa	9	10	7	11	7	8	8	9	10
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Series

Aprueba

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006								56	57	58	56	
2007	59	55	64	56	51	51	45	45	49	30	38	34
2008	39	39	33	35	35	37	31	30	24	23	25	29
2009	38	36	39	37	39	36	25	30	29	33	34	33
2010	36	35	39	33	34	37	36					

No precisa

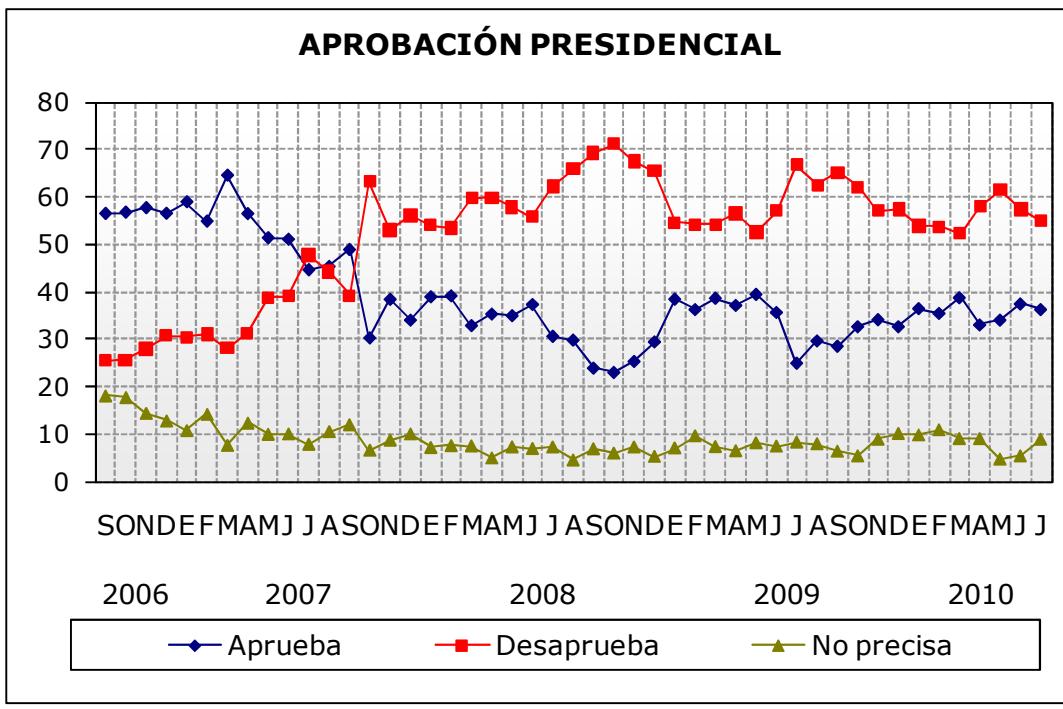
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006								18	18	14	13	
2007	11	14	8	12	10	10	8	11	12	7	9	10
2008	7	7	7	5	7	7	7	4	7	6	7	5
2009	7	10	7	6	8	7	8	8	6	5	9	10
2010	10	11	9	9	5	5	9					

Desaprueba

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
2006										25	26	28	31
2007	30	31	28	31	39	39	48	44	39	63	53	56	
2008	54	53	60	60	58	56	62	66	69	71	68	65	
2009	55	54	54	57	53	57	67	63	65	62	57	57	
2010	54	54	52	58	61	57	55						

Evaluación neta

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
2006										31	31	30	26
2007	29	24	36	25	13	12	-3	1	10	-33	-15	-22	
2008	-15	-14	-27	-25	-23	-19	-32	-36	-45	-48	-42	-36	
2009	-16	-18	-16	-19	-14	-21	-42	-33	-37	-30	-23	-25	
2010	-17	-18	-14	-25	-27	-20	-19						





Año V / Julio de 2010

SISTEMA POLÍTICO

¿Cómo calificaría usted la situación política general del Perú?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy buena / Buena	13	17	9	11	12	15	20	11	9
Regular	57	56	58	63	54	53	49	58	61
Mala / Muy mala	29	28	31	25	32	32	31	30	28
No precisa	1	0.4	2	1	1	1	-	1	2
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Serie

Muy buena / buena

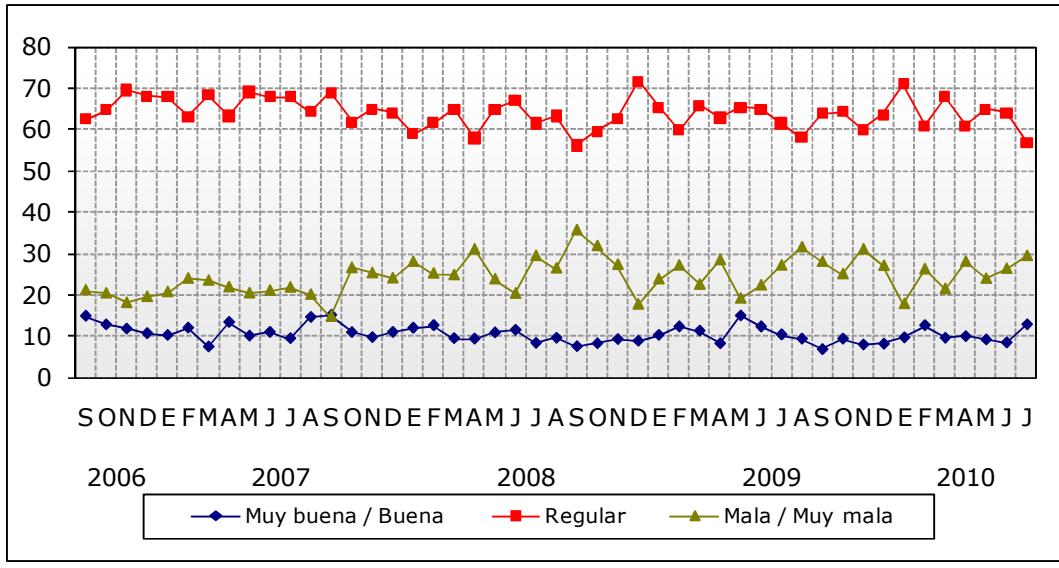
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									15	13	12	11
2007	10	12	8	13	10	11	10	15	15	11	10	11
2008	12	13	10	9	11	12	8	10	8	8	9	9
2009	10	12	11	8	15	12	10	9	7	9	8	8
2010	10	13	10	10	9	9	13					

Regular

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									63	65	70	68
2007	68	63	68	63	69	68	68	64	69	62	65	64
2008	59	62	65	58	65	67	62	63	56	60	63	72
2009	65	60	66	63	65	65	62	58	64	64	60	64
2010	71	61	68	61	65	64	57					

Mala / Muy mala

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									21	20	18	20
2007	21	24	23	22	20	21	22	20	15	27	25	24
2008	28	25	25	31	24	20	29	26	36	32	27	18
2009	24	27	23	28	19	22	27	32	28	25	31	27
2010	18	26	21	28	24	26	29					





Año V / Julio de 2010

¿Cree que dentro de 12 meses la situación política del país será mejor, igual o peor que ahora?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mejor	24	24	24	25	21	27	25	25	22
Igual	55	58	52	63	52	48	60	53	52
Peor	13	13	14	5	19	17	12	14	14
No precisa	8	6	10	7	8	9	2	9	13
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Series

Mejor

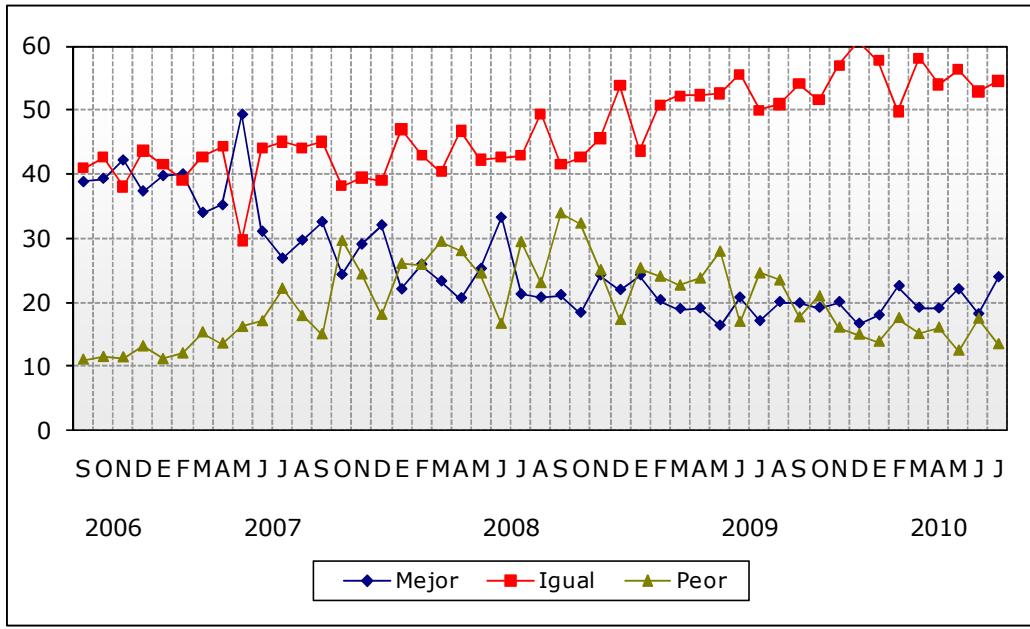
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006								39	39	42	37	
2007	40	40	34	35	49	31	27	30	33	24	29	32
2008	22	26	23	21	25	33	21	21	21	18	24	22
2009	24	20	19	19	16	21	17	20	20	19	20	17
2010	18	23	19	19	22	18	24					

Igual

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006								41	43	38	44	
2007	42	39	43	44	30	44	45	44	45	38	39	39
2008	47	43	40	47	42	43	43	49	42	43	46	54
2009	44	51	52	52	53	56	50	51	54	52	57	61
2010	58	50	58	54	56	53	55					

Peor

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006								11	11	11	13	
2007	11	12	15	14	16	17	22	18	15	30	24	18
2008	26	26	29	28	24	17	29	23	34	32	25	17
2009	25	24	23	24	28	17	25	23	18	21	16	15
2010	14	18	15	16	12	17	13					





Año V / Julio de 2010

En general, ¿qué tan satisfecho está usted con el funcionamiento de la democracia en el Perú?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Muy Satisfecho / Satisfecho	33	35	31	32	33	34	38	29	34
Insatisfecho / Muy insatisfecho	63	62	64	64	65	60	62	65	61
No precisa	4	3	5	4	2	6	-	6	5
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

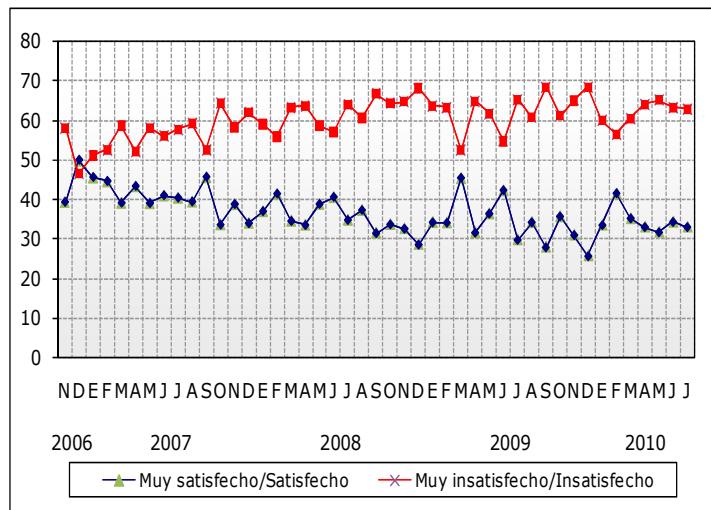
Series

Satisfacción con la democracia

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												16
2006	23	21						38		39	50	
2007	46	45	39	43	39	41	40	39	46	34	39	34
2008	37	41	35	34	39	41	35	37	32	34	33	29
2009	34	34	45	32	36	42	30	34	28	36	31	26
2010	34	42	35	33	32	34	33					

Insatisfacción con la democracia

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												81
2006	76	75						59		58	47	
2007	51	53	59	52	58	56	58	59	53	64	58	62
2008	59	56	63	64	59	57	64	61	67	64	65	68
2009	64	63	52	65	62	55	65	61	68	61	65	68
2010	60	57	61	64	65	63	63					



¿Con cuál de estas opiniones está usted más de acuerdo?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sin un congreso o parlamento no puede haber democracia	65	70	60	61	66	69	66	62	68
La democracia puede funcionar sin congreso o parlamento	29	26	31	34	26	26	34	31	21
No precisa	6	4	9	6	8	5	-	7	11
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Sin partidos políticos no puede haber democracia	67	71	63	63	67	71	64	69	66
La democracia puede funcionar sin partidos políticos	26	23	29	29	27	21	34	24	21
No precisa	8	6	9	8	7	8	2	7	13
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146



Año V / Julio de 2010

SISTEMA ECONÓMICO

Hablando ahora sobre la situación económica de usted y su familia. ¿Cómo está su situación económica familiar comparándola respecto de hace 12 meses?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mucho mejor / algo mejor	25	29	22	35	24	16	28	25	24
Permanece igual	50	53	48	50	53	47	61	50	41
Algo peor / mucho peor	24	19	29	15	23	35	11	25	34
No precisa	0.4	-	1	-	-	1	-	0.4	1
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Series

Mucho mejor / Algo mejor

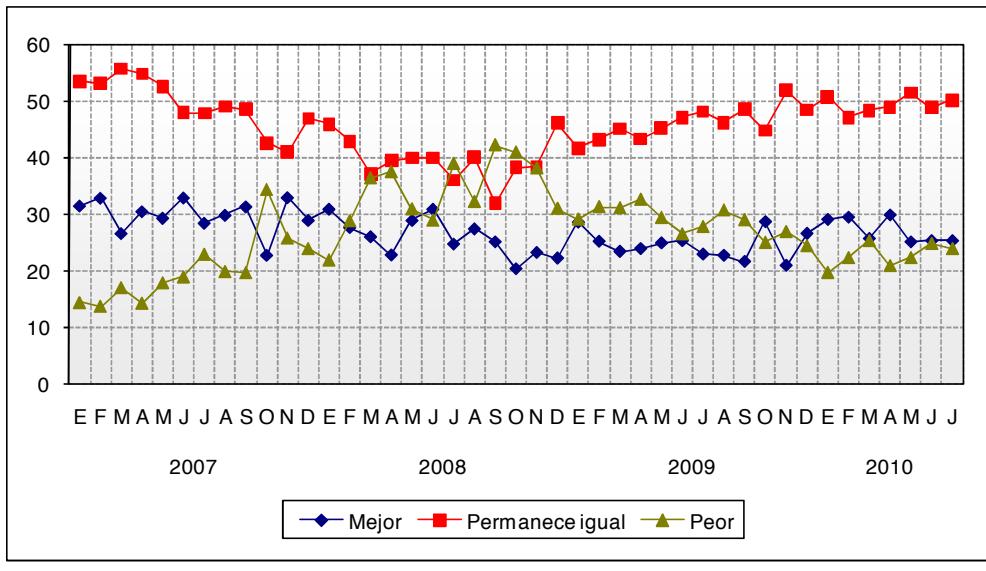
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												23
2006	21	21			18	23			28	28	22	25
2007	32	33	27	31	29	33	29	30	31	23	33	29
2008	31	28	26	23	29	31	25	28	25	20	23	22
2009	29	27	24	24	25	25	23	23	22	29	21	27
2010	29	30	26	30	25	25	25					

Permanece igual

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												44
2006	52	50			55	55			55	54	61	57
2007	54	53	56	55	53	48	48	49	49	43	41	47
2008	46	43	37	40	40	40	36	40	32	38	39	46
2009	42	43	45	43	45	47	48	46	49	45	52	49
2010	51	47	48	49	52	49	50					

Algo peor / Mucho peor

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2005												33
2006	27	29			26	22			16	18	16	18
2007	14	14	17	14	18	19	23	20	20	34	26	24
2008	22	29	36	38	31	29	39	32	42	41	38	31
2009	29	31	31	33	30	27	28	31	29	25	27	25
2010	20	22	25	21	22	25	24					





Año V / Julio de 2010

¿Y cómo cree que estará la situación económica de usted y su familia dentro de 12 meses?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mejorará mucho / Mejorará algo	35	34	36	46	32	24	44	34	27
Permanecerá igual	47	49	46	43	48	50	48	47	46
Empeorará algo / Empeorará mucho	7	8	7	1	8	14	3	8	10
No precisa	11	10	12	10	12	11	5	11	17
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Series

Mejorará mucho / Mejorará algo

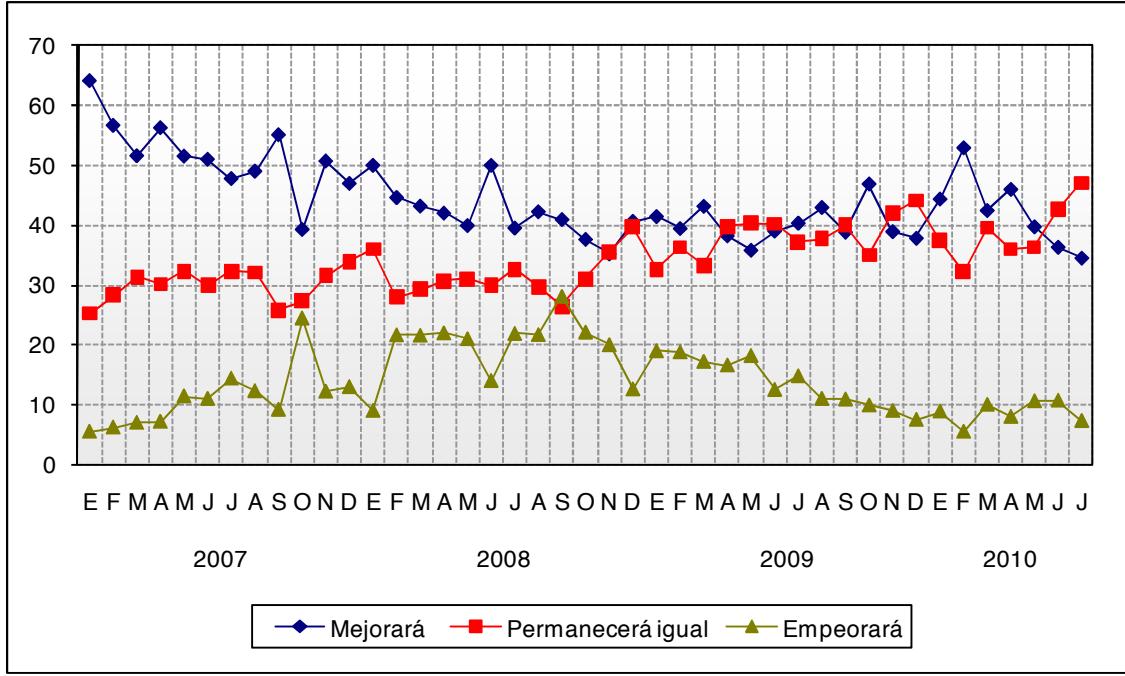
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006	49	41			38	52			53	56	53	56
2007	64	57	52	56	52	51	48	49	55	39	51	47
2008	50	45	43	42	40	50	40	42	41	38	35	41
2009	42	40	43	38	36	39	40	43	39	47	39	38
2010	44	53	43	46	40	36	35					

Permanecerá igual

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006	23	23			29	23			29	29	30	29
2007	25	28	31	30	32	30	32	32	26	27	32	34
2008	36	28	29	31	31	30	33	30	27	31	36	40
2009	33	36	33	40	40	40	37	38	40	35	42	44
2010	37	32	40	36	36	43	47					

Empeorará algo / Empeorará mucho

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006	8	12			9	10			9	8	6	8
2007	6	6	7	7	11	11	14	12	9	24	12	13
2008	9	22	22	22	21	14	22	22	28	22	20	13
2009	19	19	17	17	18	13	15	11	11	10	9	8
2010	9	6	10	8	11	11	7					





Año V / Julio de 2010

Hablando ahora sobre la situación económica del Perú. ¿cómo calificaría la situación de la economía peruana comparándola respecto de hace 12 meses?, ¿Diría que ahora está...?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mucho mejor / Algo mejor	32	38	26	37	30	29	40	28	31
Permanece igual	43	39	46	42	45	41	43	41	44
Algo peor / Mucho peor	23	21	24	17	22	29	17	26	23
No precisa	3	3	3	4	4	2	-	5	3
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Serie

Mucho mejor / algo mejor

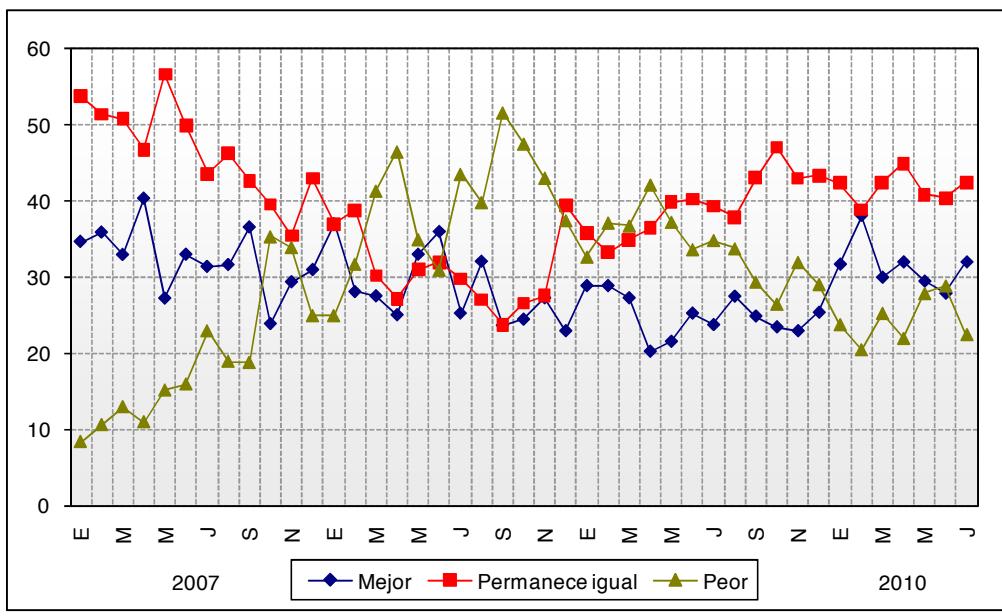
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									31	35	29	32
2007	35	36	33	40	27	33	31	32	37	24	29	31
2008	37	28	28	25	33	36	25	32	24	25	27	23
2009	29	29	27	20	22	25	24	28	25	24	23	25
2010	32	38	30	32	30	28	32					

Permanece igual

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									57	52	55	52
2007	54	51	51	47	57	50	44	46	43	40	36	43
2008	37	39	30	27	31	32	30	27	24	27	28	40
2009	36	33	35	37	40	40	39	38	43	47	43	43
2010	42	39	43	45	41	40	43					

Algo peor / Mucho peor

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									10	10	12	14
2007	8	11	13	11	15	16	23	19	19	35	34	25
2008	25	32	41	47	35	31	44	40	52	48	43	38
2009	33	37	37	42	37	34	35	34	29	27	32	29
2010	24	21	25	22	28	29	23					





Año V / Julio de 2010

¿Y cómo cree que estará la situación económica del Perú dentro de 12 meses?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mejorará mucho / mejorarará algo	32	30	35	41	27	29	41	32	26
Permanecerá igual	43	43	42	39	48	40	45	40	44
Empeorará algo / empeorará mucho	12	14	9	6	10	19	10	13	11
No precisa	14	13	14	13	15	12	5	15	19
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

Serie

Mejorará mucho / Mejorará algo

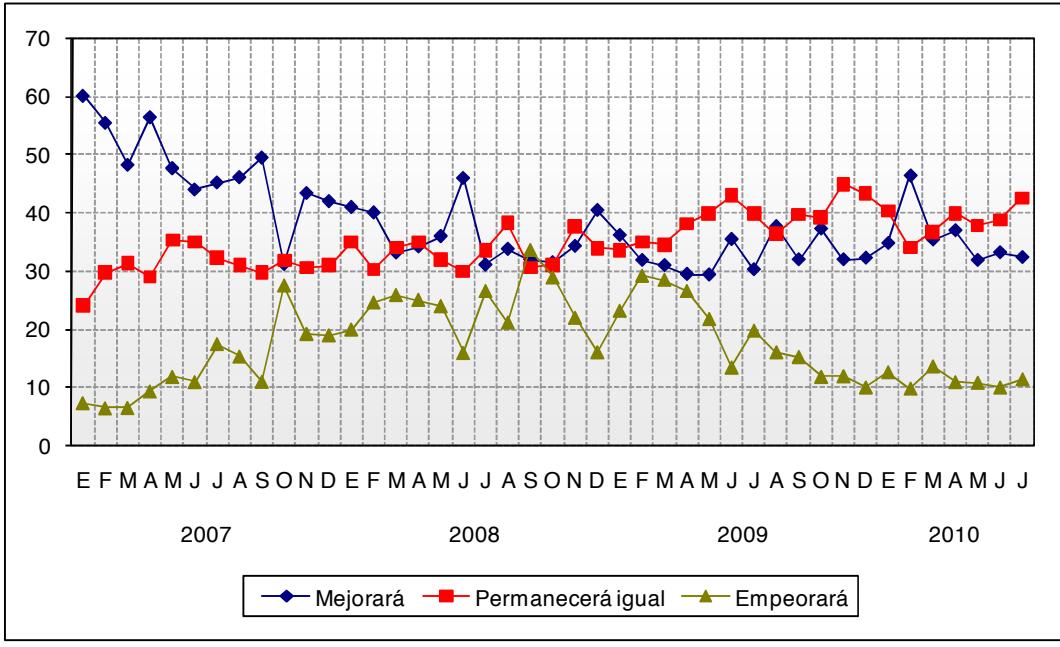
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									51	56	56	57
2007	60	55	48	56	48	44	45	46	49	31	43	42
2008	41	40	33	34	36	46	31	34	32	32	34	41
2009	36	32	31	30	29	36	30	38	32	37	32	32
2010	35	46	35	37	32	33	32					

Permanecerá igual

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									26	28	26	27
2007	24	30	31	29	35	35	32	31	30	32	31	31
2008	35	30	34	35	32	30	34	38	31	31	38	34
2009	34	35	35	38	40	43	40	36	40	39	45	43
2010	40	34	37	40	38	39	43					

Empeorará algo / Empeorará mucho

	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
2006									9	7	8	9
2007	7	7	7	9	12	11	18	15	11	28	19	19
2008	20	25	26	25	24	16	27	21	34	29	22	16
2009	23	29	29	27	22	14	20	16	15	12	12	10
2010	13	10	14	11	11	10	12					





Año V / Julio de 2010

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Julio 2010
- Objetivos del Estudio: Evaluación de autoridades e instituciones; opinión acerca de la coyuntura actual e intención de voto presidencial.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- Nº de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 36 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007 para los 36 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los 36 distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 99% de la población de 18 a más años de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 500 personas entrevistadas en Lima Metropolitana, que votan en uno de los distritos de Lima.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.4\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 26 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Los Olivos, Lurigancho, Miraflores, Pachacamac, Puente Piedra, Rímac, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 9 y 11 de julio de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe