



INSTITUTO DE  
OPINIÓN  
PÚBLICA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Año V / Julio de 2010

# ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

## DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila  
Oliver Glave  
Alice López  
Vania Martínez  
Melina Panduro  
Andrés Pérez Crespo  
Jose Domingo Pimentel  
León Portocarrero  
Peggy Sztuden

## INFORMES

[iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)

Teléfonos: 51.1.626-2000  
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908  
Av. Universitaria 1801,  
San Miguel, Lima - Perú.  
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad  
Católica del Perú  
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>  
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>  
Facebook: iop pucp  
Twitter: ioppucp  
Scribd: ioppucp  
Youtube: ioppucp  
Videos PUCP: ioppucp

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

## INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL

Pasado el 5 de julio del 2010, tenemos doce listas encabezadas por sus respectivos candidatos a la alcaldía de Lima, inscritas para postular al sillón municipal. Estas esperan aún no quedar fuera de carrera, pues el plazo para presentar alguna tacha a sus candidaturas, todavía no vence. Pero en líneas generales, sin ninguna gran sorpresa antes y hasta ahora, estas son las opciones que los partidos y agrupaciones presentan a los ciudadanos limeños para elegir al nuevo burgomaestre.

Tanto Lourdes Flores como Alex Kouri se mantienen sobre los 20 puntos de porcentaje de intención de voto, siendo Flores la que mantendría, por segundo mes consecutivo, una significativa ventaja sobre Kouri.

Quien ha aparecido en la carrera electoral municipal, colocándose por segunda vez seguida, en el grupo de los más cercanos a los dos antes mencionados, es Humberto Lay, que a pesar de haberse "decidido" muy recientemente su participación en esta contienda, ha logrado posicionarse rápidamente en este "pelotón".

De todas maneras, tanto Andrade, Lay y Villarán, integrantes del mencionado grupo, parecieran no lograr despegar y acercarse de mejor manera al dúo de arriba. Aunque Lay, como ya se menciona, lleva menos tiempo en campaña.

Esta y más información sobre la intención de voto municipal, percepciones de los limeños de los candidatos más importantes y datos sobre las expectativas que genera esta contienda edil, puede usted encontrarlas en este nuevo sondeo realizado en Lima Metropolitana, por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Año V / Julio de 2010

## INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL 2011

**Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima\*?**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores	37	37	37	40	40	32	47	38	28
Alex Kouri	22	21	22	23	21	20	20	22	23
Humberto Lay	6	7	5	5	9	3	5	5	8
Susana Villarán	4	5	4	6	2	5	7	5	1
Fernado Andrade	4	4	3	2	4	5	3	3	6
Luis Iberico	2	2	1	2	2	1	1	2	1
Gonzalo Alegría	1	2	1	1	-	3	2	1	1
Carlos Roca	1	1	-	-	1	1	-	1	-
Raúl Canelo	1	1	-	-	-	1	-	1	-
Walter Ibáñez	0.2	0.4	-	1	-	-	-	0.4	-
Blanco/Viciado	9	9	8	7	9	10	7	9	11
No precisa	15	11	19	13	12	19	9	13	22
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

\*Estos son los inscritos a la fecha de cierre del 5 de julio del 2010. Alguno de ellos o ellas podría quedar fuera debido a la improcedencia de su inscripción o a merito de una tacha.

**Si las elecciones municipales fueran mañana y se presentaran los siguientes candidatos, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Serie con cartilla**

RESPUESTAS	Febrero 2010	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010	Junio 2010	Julio 2010
Lourdes Flores	27	34	41	37	38	37
Alex Kouri	27	24	28	34	23	22
Humberto Lay					5	6
Susana Villarán	3	4	6	5	4	4
Fernando Andrade	7	5	6	3	5	4
Luis Iberico	2	1	1	0.4	1	2
Gonzalo Alegría					0.5	1
Carlos Roca						1
Raúl Canelo						1
Walter Ibáñez						0.2
Alex Gonzales			1	0.2	0.4	-
María Eugenia De la Puente						-
Otro	20	16	5	4	5	-
Blanco/Viciado	6	6	8	7	8	9
No precisa	10	10	6	11	10	15
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	499	524	524	488	477	500

Año V / Julio de 2010

**Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuáles considera son los DOS PRINCIPALES OBJETIVOS que debería tener el futuro alcalde de Lima o la futura alcaldesa de Lima? Respuestas múltiples**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mejorar la seguridad ciudadana en Lima	64	69	59	68	60	64	74	62	59
Combatir la corrupción	41	39	43	37	40	46	45	40	38
Mejorar el sistema de transporte	36	39	33	34	39	35	42	35	32
Prevenir y controlar la contaminación ambiental	18	15	21	22	21	12	13	21	19
Realizar el mantenimiento de calles y pistas	14	15	14	15	15	12	11	15	16
Mejorar el sistema de recojo de basura	11	8	13	10	12	10	4	12	14
Gestionar el monto de los arbitrios e impuestos municipales	9	8	9	6	9	11	6	9	10
Otro	3	3	3	1	2	6	3	3	2
No precisa	1	2	1	1	1	2	-	0.4	4
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

**Independientemente de sus preferencias políticas, de la siguiente lista, ¿cuáles son las DOS CUALIDADES que según usted caracterizan mejor a... ? Respuestas múltiples**

CUALIDADES	Fernando Andrade	Lourdes Flores	Alex Kouri	Humberto Lay	Susana Villarán
Tener objetivos y metas claras	9	20	12	7	7
Ser un buen líder	8	27	17	13	5
Experiencia política	24	30	33	10	14
Capacidad para tomar decisiones difíciles	4	12	8	4	2
Honestidad y confiabilidad	7	13	4	18	7
Firmeza y autoridad	4	13	9	4	6
Preocuparse por la gente	7	9	11	11	7
Capacidad para convocar a buenos técnicos	3	10	7	3	2
Experiencia en gestión y administración	12	8	19	2	5
Otro	0.4	1	1	0.2	0.2
Ninguna	15	14	20	18	16
No precisa	42	12	15	42	51

Año V / Julio de 2010

### ¿Cuál sería su actitud ante la posible candidatura de... en las próximas elecciones municipales en Lima?

CANDIDATOS	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él/ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No precisa	Total %
Lourdes Flores	29	30	34	2	6	100
Alex Kouri	15	28	48	5	5	100
Humberto Lay	4	23	41	25	6	100
Susana Villarán	4	17	37	35	7	100
Fernado Andrade	3	20	40	29	9	100
Luis Iberico	1	10	42	41	6	100
Gonzalo Alegría	1	3	9	83	4	100
Alex Gónzales	1	2	15	77	5	100
Raúl Canelo	1	2	11	83	5	100
Carlos Roca	0.4	3	26	66	5	100
María Eugenia de la Puente	-	3	16	77	5	100
Walter Ibáñez	-	2	13	81	5	100

#### Series

#### ¿Cuál sería su actitud ante la posible candidatura de Lourdes Flores?

RESPUESTAS	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010	Julio 2010
Definitivamente votaría por él/ella	21	28	28	29
Podría votar por él /ella	42	38	32	30
De ninguna manera votaría por él/ella	34	29	34	34
No lo conoce	0.5	0.4	2	2
No precisa	3	4	4	6

#### ¿Cuál sería su actitud ante la posible candidatura de Alexander Kouri?

RESPUESTAS	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010	Julio 2010
Definitivamente votaría por él/ella	18	24	27	15
Podría votar por él /ella	33	31	29	28
De ninguna manera votaría por él/ella	39	36	37	48
No lo conoce	5	4	2	5
No precisa	5	5	6	5

Año V / Julio de 2010

### Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos considera usted que... ?

ALTERNATIVAS	Lourdes Flores	Alex Kouri	Ambos	Ninguno	No precisa	Total %
Está más asociado a la lucha contra la corrupción	37	19	10	28	6	100
Ha tenido una mayor oposición al actual gobierno	38	12	14	24	11	100
Tiene más experiencia política	36	30	23	5	7	100
Tiene mejor capacidad de gestión y administración	28	35	13	13	10	100
Ha recibido mayor apoyo del actual gobierno	20	33	8	19	19	100
Representa la política tradicional	39	18	15	12	16	100
Recibe más influencias de los grandes empresarios	41	17	16	9	16	100
Continuará de mejor manera la gestión del actual alcalde	37	23	9	16	16	100
Está más interesado en las necesidades de la mayoría de los ciudadanos de Lima	34	24	13	18	12	100

### Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima?

#### Entrevistados que votarían en las elecciones presidenciales por :

Candidatos Municipales	Luis Castañeda	Keiko Fujimori	Alejandro Toledo	Jaime Bayly	Ollanta Humala
Lourdes Flores	44	37	45	41	30
Alex Kouri	20	36	16	18	19
Humberto Lay	6	9	3	5	2
Susana Villarán	3	1	13	2	4
Fernado Andrade	6	2	3	4	6
Luis Iberico	1	1	6	2	-
Gonzales Alegría	-	-	-	5	2
Carlos Roca	-	-	-	2	-
Walter Ibáñez	1	-	-	-	-
Blanco/Viciado	3	6	7	10	14
No precisa	16	8	7	11	22
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	153	97	60	51	40

Año V / Julio de 2010

### Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones municipales en Lima? ¿diría usted que ...?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	45	46	44	38	44	53	54	41	43
Tiene un candidato preferido pero podría cambiar	38	39	37	46	39	29	34	42	36
No precisa	17	15	19	16	17	18	12	17	22
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	500	247	253	175	162	163	128	226	146

### ¿Qué lo llevaría a cambiar su intención de voto?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Que el candidato por el cual se inclina esté involucrado en actos de corrupción	40	35	45	42	39	40	42	46	30
Que el candidato por el cual se inclina presente propuestas con las que no está de acuerdo	30	37	23	32	31	25	30	32	27
Que el candidato por el cual se inclina tenga pocas probabilidades de ganar	10	9	11	11	8	11	12	7	13
Otro	1	2	1	1	-	3	2	-	2
No precisa	19	17	20	14	22	21	14	15	29
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	275	133	142	108	91	76	59	132	84

## FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Julio 2010
- Objetivos del Estudio: Intención de voto municipal en Lima Metropolitana.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 36 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2007 para los 36 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los 36 distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 99% de la población de 18 a más años de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 500 personas entrevistadas en Lima Metropolitana, que votan en uno de los distritos de Lima.
- Error y nivel de confianza estimados:  $\pm 4.4\%$  con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 26 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, La Molina, La Victoria, Los Olivos, Lurigancho, Miraflores, Pachacamac, Puente Piedra, Rímac, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 9 y 11 de julio de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: [iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)