



INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Año V / Junio de 2010

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO
Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Oliver Glave
Alice López
Vania Martínez
Melina Panduro
Andrés Pérez Crespo
Josedomingo Pimentel
León Portocarrero
Peggy Sztuden

INFORMES
iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: iop pucp
Twitter: ioppucp
Scribd: ioppucp
Youtube: ioppucp
Videos PUCP: ioppucp

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

¿CÓMO MIRAN LAS PROVINCIAS A LIMA Y LOS LIMEÑOS?

Cercanos a celebrar las fechas de nuestra independencia, comienza a hablarse sobre las nociones de patria, nación e integración. El Perú entero celebrará sus fiestas patrias.

Y si bien el Perú es un país grande, repleto de excepcionales y diferentes escenarios, la ciudad de Lima ha venido atrayendo, históricamente, la mayor de las atenciones sobre otras ciudades del país. El centralismo limeño ha sido una marca registrada en el Perú.

En ese sentido, el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), buscando aportar con importante información sobre cómo se viene construyendo nuestro Perú, aplicó esta encuesta a nivel nacional (pero no a residentes de Lima), preguntando sobre la percepción de las regiones sobre Lima y los limeños.

¿Qué piensan las provincias sobre Lima hoy en día?, ¿la percepción sobre la ciudad capital, será la misma que la de antaño?, ¿el crecimiento de otras ciudades y el proceso de descentralización estarán rindiendo sus frutos en los imaginarios de las personas que no viven en Lima?

Encuentre usted en este nuevo sondeo estos y más datos sobre este interesante e importante tema, además de los comentarios de cuatro conocedores de nuestro país y de sus diversos procesos de construcción, miembros de nuestra comunidad PUCP: Teófilo Altamirano, Luis Chirinos, Rafo León y Javier Torres.

Año V / Junio de 2010

En comparación con su ciudad, ¿usted considera que se vive mejor, igual o peor en Lima?

RESPUESTAS	Total %	DOMINIO			
		Norte	Sur	Centro	Oriente
Mejor	33	32	31	27	50
Igual	21	19	22	29	14
Peor	43	47	43	39	31
No precisa	3	2	4	6	5
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	700	303	265	69	62

¿Usted migraría a Lima si pudiese?

RESPUESTAS	Total %	DOMINIO			
		Norte	Sur	Centro	Oriente
Sí	18	13	18	27	30
No	81	85	80	71	71
No precisa	1	1	2	1	-
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	700	303	265	69	62

¿Usted migraría a Lima si pudiese?
Si respondió SÍ, ¿por qué? - Respuestas Múltiples

RESPUESTAS	Total %	DOMINIO			
		Norte	Sur	Centro	Oriente
Hay más oportunidades de trabajo	72	80	68	68	69
Hay mejores instituciones educativas	27	27	17	32	48
Ahí se encuentran la mayoría de instituciones públicas, de justicia y de toma de decisiones del país	18	27	15	-	22
Hay mejores servicios de salud	16	29	9	-	21
Hay mayor acceso a la moda, el arte y al entretenimiento	9	10	4	5	22
Hay mayor acceso a tecnologías como el Internet	8	10	5	5	16
La gente es abierta y amable	7	10	7	-	11
Hay mejores servicios de vivienda (luz, agua, desagüe)	6	5	2	5	16
No precisa	2	-	2	5	-
Otro	7	7	9	5	5
Base de entrevistas ponderada	125	41	47	19	18



Lima vista por las regiones

Luis Chirinos

Abogado PUCP

Profesor del Diplomado de Gobernabilidad y Gerencia Política de la PUCP

Históricamente Lima ha sido percibida desde las regiones con una doble óptica. De un lado, como causante del atraso de las provincias; del otro, como la tierra de promisión, la ciudad del progreso y la modernidad. Estas imágenes produjeron dos procesos cruciales en el siglo XX. La primera generó el movimiento descentralista y los movimientos regionales. La segunda, una masiva migración a Lima que marcó el complejo proceso de urbanización de la capital.

La encuesta muestra que los cambios sociales y económicos en los últimos años, han tenido un impacto significativo sobre las imágenes de los provincianos de las ciudades sobre Lima.

El dato más novedoso es la baja propensión de los provincianos a migrar a Lima: 81% no lo haría, aunque pudiera. Años atrás la respuesta hubiera sido exactamente la contraria. Las razones alegadas para no migrar son significativas: la inseguridad de Lima, responde el 58%; el caos urbano, dice el 42%; y 22% considera que "lo que necesito lo tengo en mi ciudad". Este es un elemento nuevo: muchos consideran que pueden satisfacer sus necesidades básicas en su ciudad.

La encuesta constata que 79% de provincianos reafirma la persistencia del centralismo: consideran que la importancia otorgada a Lima tiene efecto negativo en las provincias, a despecho los avances de la descentralización. Pero hoy, el tono no es quejumbroso sino igualitario: 44% considera que Lima es determinante para el progreso de su región. Ello podría estar indicando el surgimiento de una visión de una economía más articulada.

La encuesta presenta información sugerente que plantea interrogantes que deben ser objeto de profundos análisis. Una cuestión clave es constatar empíricamente la disminución de la migración a Lima, y sus causas: ¿tienen relación con el desarrollo económico impulsado desde fuera, o con el nuevo escenario económico impulsado desde dentro?, ¿son consecuencia de la descentralización en curso? Siendo esta visión básicamente urbana ¿es compartida por los sectores rurales?

De otro lado, la nueva visión parece expresar elementos de una identidad más igualitaria y afirmativa de las regiones en relación a Lima: los provincianos dicen que en las regiones se puede vivir igual o mejor que en Lima, y se pueden satisfacer las necesidades básicas; y, la relación con Lima no es sólo negativa: también parece tener un componente positivo que aporta al progreso de la región.

La coyuntura electoral regional y local de este año debería ser un espacio donde estas cuestiones sean discutidas en perspectiva programática.

Año V / Junio de 2010

**¿Usted migraría a Lima si pudiese?
Si respondió NO, ¿por qué? - Respuestas Múltiples**

RESPUESTAS	Total %	DOMINIO			
		Norte	Sur	Centro	Oriente
Es una ciudad muy insegura	58	57	61	38	73
Es una ciudad muy grande y caótica	42	55	32	28	37
Lo que necesito lo tengo en mi ciudad	22	22	19	32	26
No hay oportunidades de trabajo	16	16	19	6	17
Extrañaría mucho a mi familia	16	21	8	4	35
La gente no es abierta y amable	9	11	4	2	26
Otro	4	5	3	6	4
No precisa	2	1	2	4	-
Base de entrevistas ponderada	565	258	213	49	44

¿Considera Ud. que se le ha dado mucha importancia a Lima en perjuicio de otras ciudades o regiones del país?

RESPUESTAS	Total %	DOMINIO			
		Norte	Sur	Centro	Oriente
Sí	79	78	77	87	85
No	15	17	14	7	14
No precisa	6	6	8	6	2
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	700	303	265	69	62

¿Considera Ud. que Lima es más determinante para el atraso o es más determinante para el progreso de su región?

RESPUESTAS	Total %	DOMINIO			
		Norte	Sur	Centro	Oriente
Para el atraso	36	31	44	29	31
Para el progreso	44	56	27	51	52
No es importante para mi región	12	9	17	7	6
No precisa	9	4	12	13	11
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	700	303	265	69	62

¿Se siente Ud. discriminado por los limeños o limeñas?

RESPUESTAS	Total %	DOMINIO			
		Norte	Sur	Centro	Oriente
Sí	18	8	22	31	31
No	78	90	72	66	63
No precisa	4	2	6	3	6
Total %	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	700	303	265	69	62



El "nuevo" provinciano

Javier Torres

Antropólogo PUCP

Director de Noticias SER

Lejos, muy lejos de la habitual imagen del provinciano que lo único que ansía es migrar a la gran ciudad capital, la encuesta que nos ofrece el IOP es una muestra de que ahora el Perú es un país distinto al que muchos imaginan. Que un 80% de los encuestados digan que no migrarían a Lima si pudiesen y que un 64% considere que se vive igual o peor en Lima que en su región, nos habla de que Lima ya no es como decía el vals "la novia del Perú".

De otro lado, es interesante el contraste entre el grupo que migraría si pudiese, donde lo que más se valora son las mayores oportunidades de trabajo, a diferencia del grupo que no migraría por ser "muy insegura" y "muy grande y caótica", lo que muestra una diferente noción de calidad de vida entre unos y otros. De otro lado, esto indica el precio que Lima ha pagado en el imaginario provinciano, por su crecimiento desordenado y no planificado que la ha llevado a convertirse en una megalópolis que ya no es atractiva. Ahora, en un contexto electoral municipal, esto me lleva a la pregunta si acaso una buena gestión municipal podría cambiar esta imagen y hacer que los provincianos vuelvan a mirar a Lima con otros ojos.

Otro lugar común sobre la discriminación se desbarata con la encuesta, ya que contra lo que muchos piensan y afirman el provinciano del siglo XXI ya no se siente –en su mayoría– discriminado, aunque en el caso del oriente todavía hay un 31% que lo afirma mientras que en el sur un 22%. ¿Es porque los limeños y limeñas cambiamos o porque, en el fondo, todos y todas tenemos nuestro origen en las provincias? Aunque la encuesta no profundiza en el tema, tengo la impresión que si la encuesta nos mostrará las diferencias por genero, la cosa podría ser diferente, pero en el fondo creo que estos datos expresan un mayor desarrollo de la ciudadanía.

Por último, una de las respuestas más interesantes es la referida al progreso de las "regiones", aunque mejor sería hablar de departamentos. En ese sentido es claro que La Libertad, a pesar del empuje lambayecano, sigue siendo el departamento que es visto por sus vecinos como el de mayor progreso con 51%, mientras que en el caso del sur, Arequipa con un 30% compite con Cusco con un 21%. Y en el centro, Junín solitario con 27%, mientras que en Oriente, Loreto con 16% aparece como un centro poco atractivo para sus vecinos.

Estos datos leídos en el marco del proceso de descentralización nos muestran claramente que hay regiones que son percibidas como líderes y que ellas deberían ser las cabezas de las hasta ahora fallidas "regiones", pero también que hay regiones del país donde no hay un "centro", y así no hay región que se pueda construir o imaginar.

Año V / Junio de 2010

Si conoce Lima, ¿qué es lo que MÁS le gusta de la ciudad de Lima?

Respuestas Múltiples

RESPUESTAS	Total %	DOMINIO			
		Norte	Sur	Centro	Oriente
Que hay muchas cosas modernas	33	47	20	24	29
Hay muchos lugares de esparcimiento	31	42	22	22	30
Hay mucho movimiento cultural	20	26	16	13	22
Su geografía (playas) y/o su clima	19	16	17	29	37
Su arquitectura	14	18	8	4	27
La comida limeña	10	10	8	3	24
Su gente	4	5	4	-	10
Otros	7	4	11	9	8
No conoce	0.1	-	-	-	2
No precisa	19	15	26	20	6
Base de entrevistas ponderada	700	303	265	69	62

Si conoce Lima, ¿qué es lo que MENOS le gusta de la ciudad de Lima?

Respuestas Múltiples

RESPUESTAS	Total %	DOMINIO			
		Norte	Sur	Centro	Oriente
Es una ciudad muy insegura	49	52	47	47	47
Que es una ciudad muy grande y desordenada	44	56	31	49	35
Su clima	21	31	13	10	20
Que tratan mal a los que no son limeños	10	10	8	4	22
Que la gente no es amable	9	9	7	6	19
Su comida	4	6	3	3	3
Su arquitectura	1	1	1	1	-
Otros	7	5	11	4	5
No conoce	0.1	-	-	-	2
No precisa	16	14	21	13	6
Base de entrevistas ponderada	700	303	265	69	62



Cambios en el imaginario provinciano

Teófilo Altamirano

Antropólogo PUCP

Afiliado al Institute for Climate Change and Human Security, Alemania

Del sondeo se desprenden tres nuevos fenómenos culturales y sociales sobre el imaginario personal y colectivo de los provincianos respecto a Lima Metropolitana.

Desde que las migraciones del interior del país se incrementaron a partir de la década 50 del siglo pasado, debido al crecimiento económico y el centralismo, la ciudad de Lima fue sinónimo de progreso, desarrollo y modernidad. Aquellos que nacimos en la sierra en las décadas del 40 y 50 del siglo XX, fuimos atraídos no solamente por la oferta laboral, sino también por la educativa. En un segundo momento, hace aproximadamente 20 años, la percepción sobre Lima empieza a cambiar debido a su gran presión demográfica, la falta de trabajo permanente, el crecimiento enorme de la informalidad, la contaminación ambiental, además de la inseguridad. Los últimos datos del censo nacional demuestran que Lima crece sólo 1.9% al año, habiendo crecido el 4% en la década del 60 y 70, mientras que otras ciudades del interior porcentualmente crecen al doble o tres veces más, aunque en términos del volumen total, Lima siga recibiendo más migrantes internos.

La expansión económica en otras ciudades, en particular de la costa norte, contribuyen a afianzar los regionalismos y un nuevo orgullo de ser provinciano. A esto se agrega la influencia reciente de la modernidad y el abaratamiento del uso de la informática y la telemática. Si antes el impacto de la TV mostraba las supuestas bondades de Lima a través de propagandas que privilegiaban lo positivo, ahora muestran con más realismo la enorme inseguridad y violencia cotidiana. Esto explica, en parte, que un 81 por ciento de los provincianos no desea migrar a Lima, aunque todavía los que si desean hacerlo, en un 72% lo harían por razones de trabajo.

Cuando se desagregan las opiniones por regiones, los resultados son diferentes. En el oriente se asocia a Lima como sinónimo de gran modernidad y desarrollo. Sin embargo, los habitantes de esta región se sienten cómodos viviendo en sus lugares. Las opiniones más pesimistas sobre Lima se dan en la sierra sur. Esto es muy comprensible porque existe un sentimiento de amor y odio: amor porque desearían participar de los adelantos tecnológicos y la gran modernidad urbana, además de enviar a estudiar a sus hijos a las mejores universidades del país, en particular a la Católica, tal como me lo manifestaron muchos padres de familia hace una semana cuando estuve en mi pueblo, Ocobamba, en Apurímac; odio porque no pueden migrar y realizar esas aspiraciones debido a la ausencia de calidad educativa o simplemente porque no pueden migrar a Lima por razones económicas, o falta de redes que les permitan adaptarse a la gran ciudad.

En resumen, vemos que aparece un nuevo provinciano que ya no se siente tan discriminado por los limeños, tal vez porque tiene una mayor capacidad de movilidad espacial, lo que le permite desplazarse en el territorio nacional o internacional. Además, puede también disfrutar de nuevos adelantos sin tener que venir a Lima. Creo que la descentralización está forjándose en los imaginarios y no en la economía y el poder político, además seguimos viendo a los provincianos desde arriba, una visión que se ha forjado en la historia.

Año V / Junio de 2010

¿Qué regiones han progresado más en los últimos 10 años?

Respuesta múltiples

RESPUESTAS	Total %	DOMINIO			
		Norte	Sur	Centro	Oriente
La Libertad	31	51.6	17	14	5
Arequipa	22	18	30	20	12
Lima	19	23	19	4	14
Lambayeque	17	33	5	3	9
Cusco	15	12	21.4	10	4
Piura	7	12	4	-	2
Tacna	7	4	12	3	3
Ancash	6	11	2	3	2
Cajamarca	6	9	4	3	-
Ica	6	2	12	-	-
Puno	3	0.3	8	-	-
Junin	3	0.3	0.8	27	-
Moquegua	2	0.3	5	-	-
Loreto	2	0.3	0.4	-	16
Huancavelica	1	-	1	10	-
Tumbes	1	2	1	-	-
Iquitos	1	1	1	-	4
San Martín	0.9	-	0.4	-	9
Huánuco	1	0.3	0.4	4	-
Otras regiones	3	2	3	1	13
Ninguna	1	-	4	-	-
No precisa	28	22	26	45	41
Base de entrevistas ponderada	700	303	265	69	62



La gran ciudad provinciana: ¿nueva Lima?

Rafo León

Literato PUCP

Conductor del Programa "Tiempo de Viaje"

Los resultados del estudio revelan la sobrevivencia de lo ambivalente: Lima es percibida como el gran monstruo, caótica e insegura, pero a la vez, como el centro de las oportunidades laborales, del esparcimiento, de la cultura, de la modernidad y la globalización.

Si se cruzan las respuestas a las diversas preguntas, vamos a encontrar sin embargo, matices más importantes que la generalización recién expresada. El prestigio de lo provinciano, muy alto por cierto, se da menos por factores emotivos que realistas: hay dinero, hay mejoras. Existen por tanto las condiciones para quedarse en el lugar de origen y comenzar a saborear los aperitivos de esa modernidad que el centralismo sólo había autorizado en la gran capital.

Otro matiz, ya interpretativo por parte mía, va por el lado del concepto de la ciudad provinciana, un tema ausente pero precisamente presente en su vacío. Se habla de mejoras económica, específicamente en dos regiones, La Libertad y Arequipa. Sin embargo, no se menciona que en Trujillo y en la ciudad de Arequipa, los índices de inseguridad ciudadana se hayan incrementado de manera exponencial y es probable que en términos ponderados, mucho más que en la peligrosa Lima. Podría entonces estar fraguándose un proceso de percepción de la gran ciudad provinciana como una suerte de pre-Lima, anterior a su caos y a su violencia, idealizando las ciudades del interior, negando los datos incontrovertibles de la misma inseguridad que se atribuye a la capital del Perú.

Un nuevo centralismo multiplicado por tantas urbes que crecen rapidísimamente a medida que ingresa el dinero, más no el desarrollo. Quizás en este juego de escalas estén interviniendo una serie de factores imposibles de responder en un cuestionario cuantitativo. Pienso en la cantidad de casos de gente que en su lugar de origen posee un nombre y un lugar, y cuando migran a Lima, son unos anónimos informales que tienen que buscarse la vida como sea. Quizás el valor del reconocimiento ahora aumente y tenga un cauce, al menos en la percepción, a medida que, también en la percepción, el ingreso del dinero reproduzca en pequeño las condiciones que antes se daban en la magnitud del país entero.

Otros factores, subjetivos pero peruanísimos, estarían vinculados a vínculos con el lugar original derivados del amor primario, especialmente la gastronomía. Si el peruano que va a "paterson" piensa diez de las veinticuatro horas del día en el ceviche y la patasca, lo mismo habrá de ocurrir con el que se viene a Lima, donde hay quien quiere reproducir el plato pero no le sale igual. Es en ese sentido que la encuesta, al abordar lo formal, quizás deja en la entrelínea lo subjetivo, o lo que en apariencia tiene menos relevancia, como el ceviche o el reconocimiento. Sugiero derivar de este interesante estudio, una segunda fase, cualitativa, que nos permita entrar de lleno en la relación entre la percepción sobre centralismo y la sopa de mondongo.

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión Junio 2010
- Objetivos del Estudio: Sondeo de Opinión sobre la percepción de Lima y sus habitantes.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres de 18 años o más, habitantes de 16 provincias urbanas principales del país (ver detalle de provincias en lista adjunta).
- Tamaño de la muestra: 700 personas entrevistadas.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 3.71\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Cobertura: 46 distritos en 14 provincias urbanas pertenecientes a 13 regiones del país.
- Ponderación: Los resultados han sido ponderados en función del peso poblacional de cada departamento y/o provincia según los resultados del Censo 2007, proporcionados por el INEI.
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica de conglomerados, estratificada según provincia. En cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas por computadora, posteriormente se realizó una muestra sistemática de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre el 10 y el 14 de junio del 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe

Detalle de los distritos donde se realizaron las entrevistas: Ver lista adjunta.

Departamento	Provincia	Distritos
Ancash	Santa	Chimbote, Coishco, Nuevo Chimbote
Arequipa	Arequipa	Arequipa, Alto Selva Alegre, Cayma, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Socabaya, Yanahuara, José Luis Bustamante y Rivero
Cusco	Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
Ica	Ica	Ica, Parcota
Huánuco	Huánuco	Huánuco, Amarilis
Junín	Huancayo	Huancayo, Chilca, El Tambo
La Libertad	Trujillo	Trujillo, El Porvenir, La Esperanza, Víctor Larco Herrera
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria
Loreto	Maynas	Iquitos, Punchana, Belén, San Juan Bautista
Piura	Piura	Piura, Castilla
Puno	Puno	Puno
	San Román	Juliaca
San Martín	San Martín	Tarapoto
Tacna	Tacna	Tacna, Ciudad Nueva, Pocollay, General Gregorio Albarracín