



INSTITUTO DE  
OPINIÓN  
PÚBLICA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Año V / Abril de 2010

# ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

## DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila  
Oliver Glave  
Alice López  
Vania Martínez  
Melina Panduro  
Andrés Pérez Crespo  
Josedomingo Pimentel  
León Portocarrero  
Peggy Sztuden

## INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000  
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908  
Av. Universitaria 1801,  
San Miguel, Lima - Perú.  
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad  
Católica del Perú  
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>  
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>  
Facebook: iop pucp  
Twitter: ioppucp  
Scribd: ioppucp  
Youtube: ioppucp  
Videos PUCP: ioppucp

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión Pública ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

## INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL

Faltando medio año para las elecciones municipales en Lima, es tiempo de que los votantes vayan definiendo y teniendo más claro el espectro de candidatos y propuestas para definir sus votos. Varios de los posibles candidatos y candidatas al sillón municipal, aún no oficializan sus candidaturas, y mucho menos, están inscritos.

A pesar de ello, quienes se perfilan claramente como los contendores más importantes al sillón municipal, son Lourdes Flores y Alex Kouri. Ambos contendores parecen mantener un "voto cautivo" que los hace permanecer en lo más alto de los sondeos de opinión, sobre todo los que manifiestan su preferencia por Lourdes Flores, que a pesar de ser percibida con menos capacidades para manejar diversos temas, en comparación a Alex Kouri, continua firme y cómodamente en las preferencias de intención de voto.

Al parecer Lourdes Flores al hacer referencia a la lucha contra la corrupción, que aparece en segundo lugar de los dos principales objetivos que debe tener el próximo alcalde de Lima, ha logrado posicionar el tema como uno de interés municipal.

En ese sentido, un dato preocupante que aparece en este sondeo, es que si bien 42% de los encuestados consideran que combatir la corrupción es muy importante, un 44% de encuestado dice preferir un alcalde que haga buenas obras, aunque robe.

Sobre los demás candidatos, encontramos que se encuentran muy rezagados en sus cifras frente a los primeros lugares de intención de voto.

¿Cuáles son las prioridades para el próximo alcalde?, ¿cuáles son las cualidades y capacidades que debe tener el nuevo burgomaestre de nuestra ciudad?

Es necesario aclarar que todos los encuestados en este sondeo son de Lima Metropolitana.

Todos estos y más datos podrá usted encontrar en este nuevo sondeo realizado por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

## INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL 2010

**Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? - Asistida**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores	41	41	41	47	37	38	45	43	34
Alexander Kouri	28	26	29	25	29	30	23	29	30
Fernando Andrade	6	6	6	5	4	9	6	4	8
Susana Villarán	6	6	5	5	6	6	14	3	3
Alberto Tejada	2	2	2	1	3	2	3	2	1
Luis Iberico	1	1	0.4	1	-	1	1	1	-
Alex Gonzales	1	-	1	2	-	-	-	1	1
Otro	3	4	3	1	5	4	2	3	6
Blanco/Viciado	8	9	8	9	9	4	6	9	9
No precisa	6	5	7	5	7	6	1	6	10
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	524	255	269	195	190	139	123	258	143

**¿Cuál sería su actitud ante la posible candidatura de... en las próximas elecciones municipales en Lima?**

RESPUESTAS	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él /ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No precisa	Total %
Gonzalo Alegría		6	18	69	7	<b>100</b>
Fernando Andrade	5	24	37	28	6	<b>100</b>
Lourdes Flores	28	38	29	0	4	<b>100</b>
Alex Gonzales	0	5	23	66	6	<b>100</b>
Luis Iberico	1	13	42	37	8	<b>100</b>
Alexander Kouri	24	31	36	4	5	<b>100</b>
Alberto Tejada	2	18	36	37	7	<b>100</b>
Susana Villarán	4	17	38	33	7	<b>100</b>

**Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? Asistida - Autoubicación escala izquierda - derecha**

RESPUESTAS	Total %	Autoubicación Escala Izquierda-Derecha						
		Izquierda	Centro Izquierda	Centro	Centro Derecha	Derecha	No aplica	No precisa
Lourdes Flores	41	28	51	43	47	38	40	21
Alexander Kouri	28	17	27	30	27	31	26	43
Fernando Andrade	6	4	10	5	4	4	7	5
Susana Villarán	6	30	5	7	3	10	1	-
Alberto Tejada	2	-	-	3	3	6	1	-
Otros	4	11	-	5	1	10	3	11
Blanco/Viciado	8	7	7	6	9	2	9	20
No precisa	6	3	-	2	6	-	12	-
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	524	30	41	114	66	52	202	19

Año V / Abril de 2010

### Si en las próximas elecciones municipales en Lima solo se presentaran Lourdes Flores y Alexander Kouri ¿por cuál se decidiría?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores	52	53	51	57	48	49	63	53	40
Alexander Kouri	36	34	39	31	40	39	30	35	45
No precisa	12	13	11	12	12	12	7	13	15
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	524	255	269	195	190	139	123	258	143

### Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuáles considera que son los DOS PRINCIPALES OBJETIVOS que debería tener el futuro alcalde de Lima o la futura alcaldesa de Lima? Respuestas múltiples

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mejorar la seguridad ciudadana en Lima	60	62	59	61	62	57	64	63	52
Combatir la corrupción	42	40	44	40	42	46	39	44	42
Mejorar el sistema de transporte	35	38	31	31	39	34	42	34	29
Prevenir y controlar la contaminación ambiental	21	21	22	26	21	16	25	18	24
Mejorar el sistema de recojo de basura	13	11	15	11	11	19	6	12	21
Realizar el mantenimiento de calles y pistas	12	12	11	14	10	11	6	13	15
Gestionar el monto de los arbitrios e impuestos municipales	12	11	13	13	11	11	12	12	11
Otro	1	0.4	1	-	1	2	1	0.4	1
No precisa	2	2	1	2	1	3	2	2	2
Base de entrevistas ponderada	524	255	269	195	190	139	123	258	143

### Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos municipales considera usted que está MÁS CAPACITADO(a) para... ?

RESPUESTAS	Fernando Andrade	Lourdes Flores	Alexander Kouri	Susana Villarán	Ninguno	No precisa	Total %
Combatir la corrupción	7	36	21	6	23	8	100
Mejorar la seguridad ciudadana en Lima	8	31	37	5	12	7	100
Mejorar el sistema de transporte	7	29	39	4	15	6	100
Mejorar el sistema de recojo de basura	9	30	38	5	10	8	100
Prevenir y controlar la contaminación ambiental	5	31	33	6	15	9	100
Gestionar el monto de los arbitrios e impuestos municipales	7	34	30	6	13	10	100
Realizar el mantenimiento de calles y pistas	9	28	41	4	9	9	100

Año V / Abril de 2010

**De la siguiente lista, ¿cuáles considera usted que son las DOS CUALIDADES más importantes que debería tener el futuro alcalde o la futura alcaldesa de Lima? Respuestas múltiples**

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Tener objetivos y metas claras	37	37	38	37	33	43	39	37	36
Honestidad y confiabilidad	34	30	37	35	36	29	45	31	29
Ser un buen líder	27	27	26	28	25	27	27	26	28
Capacidad para tomar decisiones difíciles	24	26	23	22	27	25	23	28	18
Experiencia política	18	19	18	14	19	23	11	17	27
Preocuparse por la gente	17	18	16	24	15	10	15	17	19
Firmeza y autoridad	14	16	13	13	15	15	18	13	13
Capacidad para convocar a buenos técnicos	13	13	13	15	15	9	12	14	12
Experiencia en gestión y administración	11	11	10	9	11	13	10	10	13
Otro	0.4	1	-	1	-	1	-	0.4	1
No precisa	2	1	3	2	2	3	1	2	2
Base de entrevistas ponderada	524	255	269	195	190	139	123	258	143

**Independientemente de sus preferencias políticas, de la siguiente lista, ¿cuáles son las DOS CUALIDADES que según usted caracterizan mejor a... ? Respuestas múltiples**

RESPUESTAS	Fernando Andrade	Lourdes Flores	Alexander Kouri	Susana Villarán
Tener objetivos y metas claras	10	22	16	7
Ser un buen líder	7	30	25	5
Experiencia política	27	40	38	12
Capacidad para tomar decisiones difíciles	7	10	10	5
Honestidad y confiabilidad	7	15	6	7
Firmeza y autoridad	7	12	14	6
Preocuparse por la gente	9	10	12	11
Capacidad para convocar a buenos técnicos	3	7	7	5
Experiencia en gestión y administración	13	8	15	5
Ninguna	13	9	10	18
No precisa	36	11	14	48

Año V / Abril de 2010

### Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos considera usted que... ?

RESPUESTAS	Lourdes Flores	Alexander Kouri	Ambos	Ninguno	No precisa	Total %
Está más asociado a la lucha contra la corrupción	37	20	13	22	8	100
Ha tenido una mayor oposición al actual gobierno	45	11	13	22	10	100
Tiene más experiencia política	43	27	19	6	5	100
Tiene mejor capacidad de gestión y administración	32	38	15	9	6	100
Continuará de mejor manera la gestión del actual alcalde	38	36	7	11	8	100
Está más interesado en las necesidades de la mayoría de los ciudadanos de Lima	36	31	13	13	8	100

### Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones municipales en Lima ¿diría usted que está...

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	46	49	42	37	48	54	49	49	35
Tiene un candidato preferido pero podría cambiar	40	38	43	47	37	34	45	34	47
No precisa	14	14	15	15	15	12	6	17	18
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	524	255	269	195	190	139	123	258	143

### ¿Qué lo llevaría a cambiar su intención de voto?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Que el candidato por el cual se inclina esté involucrado en acto de corrupción	46	46	46	42	48	49	47	48	42
Que el candidato por el cual se inclina presente propuestas de con las que no está de acuerdo	27	25	28	32	25	22	28	25	29
Que el candidato por el cual se inclina tenga pocas probabilidades de ganar	10	10	11	13	10	7	11	10	11
Nada hará que cambie su intención de voto	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Otro	2	3	2	2	1	5	3	2	2
No precisa	14	14	13	11	14	17	11	15	15
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	509	246	263	189	186	134	123	250	137

### ¿Con cuál de las siguientes frases estaría usted más de acuerdo?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	44	48	39	38	45	49	35	43	53
Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	41	36	46	46	38	39	48	41	35
Ninguna de las anteriores	13	13	13	14	14	9	16	13	10
No precisa	3	3	2	2	3	3	1	3	3
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	524	255	269	195	190	139	123	258	143

## FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Abril 2010
- Objetivos del Estudio: Intención de voto municipal.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 524 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados:  $\pm 4.27\%$  con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 29 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 25 y 27 de marzo de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: [iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)