



# ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

## DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

## JEFE DE PROYECTOS

David Sulmont Haak

Giancarlo Cappello  
Alice López  
Arturo Maldonado  
Vania Martínez  
Lucía Aliaga  
Josedomingo Pimentel

## INFORMES

[iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)

Teléfonos: 51.1.626-2000  
anexo 4349

Fax: 51.1.626-2815  
Av. Universitaria 1801,  
San Miguel, Lima - Perú.  
Apartado 1761 - Lima 100

Pontificia Universidad  
Católica del Perú  
108-REE/JNE

## HAY QUE SACAR LECCIONES DEL DESASTRE

A un año del penoso terremoto del 15 de agosto en la ciudad de Pisco, el Instituto de Opinión Pública de la PUCP quiere ofrecer a la comunidad algunos cuadros que sirvan de reflexión en torno a cuánto hemos aprendido y ganado de esta triste experiencia.

Si bien existe la percepción de que los alcances y atenciones de parte del Gobierno con los damnificados han sido insuficientes, llama la atención que la ponderación ciudadana considere, por el contrario, que la ayuda de los organismos internacionales y de la propia ciudadanía ha sido Muy buena/ Buena (63% y 62% respectivamente). De acuerdo con esto, existiría una percepción diferenciada del nivel de responsabilidad y compromiso que tendrían las diferentes organizaciones de la vida nacional ante situaciones como esta, y de donde se desprende, al mismo tiempo, que el Estado es percibido como el principal responsable de ofrecer soluciones.

Sin embargo, estas no son las cifras más preocupantes. La comparación de un año a otro arroja como resultado que es muy poco o ninguno el interés que ha ganado la situación ante eventos de esta naturaleza. La información sobre desastres, las precauciones y los ensayos son tan escasos como antes y existe la horrorosa percepción de que, en general, nos tomamos poco en serio/ nada en serio (75%) las prácticas de evacuación y Defensa Civil. Hay que sacar lecciones del desastre para poder superarlo realmente.

Estado de la Opinión Pública es un boletín publicado por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Participan de él profesores, especialistas, alumnos y técnicos de esta Casa de Estudios interesados en contribuir al debate de los temas más importantes que atraviesan la vida política y social del país.

Año III / Agosto de 2008

Doce meses después del terremoto ocurrido el 15 de agosto del 2001, ¿cómo calificaría Ud. la actuación del Gobierno para atender a las poblaciones damnificadas: diría que ha sido...?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Muy buena/Buena	12	10	14	10	11	16	15	10	12
Regular	42	41	44	46	48	30	39	45	41
Mala/Muy mala	44	47	41	43	40	52	45	45	43
No precisa	2	2	2	1	2	2	1	1	4
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	534	267	267	200	193	141	149	240	145

RESPUESTAS	Setiembre 2007	Agosto 2008
Muy buena/Buena	32	12
Regular	43	42
Mala/Muy mala	22	44
No precisa	2	2
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	542	534

Nota: En setiembre del 2007 se preguntó: ¿Cómo calificaría usted la actuación y reacción del gobierno para atender a las poblaciones damnificadas?

¿Y cómo calificaría la actuación de las siguientes instituciones?

RESPUESTAS	Muy buena / Buena	Regular	Muy mala / Mala	No Precisa	Total
Los Organismos Internacionales	63	27	4	6	<b>100</b>
La ciudadanía en general	62	29	7	2	<b>100</b>
Las iglesias	58	26	8	9	<b>100</b>
Las empresas privadas	43	38	11	8	<b>100</b>
Las ONGs	33	38	18	11	<b>100</b>

Año III / Julio de 2008

En general, ¿qué tan informado diría Ud. que está acerca de las recomendaciones de Defensa Civil para enfrentar distintos desastres naturales?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Muy informado/Algo informado	52	52	53	54	57	44	65	50	44
Poco informado/Nada informado	48	48	47	46	43	56	35	51	56
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	534	267	267	200	193	141	149	240	145

RESPUESTAS	Setiembre 2007	Agosto 2008
Muy informado/Algo informado	55	52
Poco informado/Nada informado	44	48
No precisa	1	-
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	542	534

En los últimos 6 meses, ¿ha participado en algún simulacro de prevención de terremotos?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Sí	26	26	26	30	29	15	23	30	23
No	74	74	74	70	71	85	77	71	77
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponder	534	267	267	200	193	141	149	240	145

RESPUESTAS	Setiembre 2007	Agosto 2008
Sí	26	26
No	74	74
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponder	542	534

Nota: En setiembre del 2007 se preguntó: "En los últimos 12 meses y antes de que ocurriera el terremoto del 15 de agosto, ¿ha participado usted en algún simulacro de prevención de terremotos?"

Año III / Agosto de 2008

### ¿Quién organizó el último simulacro en el cual Ud. participó?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Centro de estudios	43	39	47	65	27	24	34	42	54
La empresa donde trabaja	32	36	27	25	42	26	41	36	12
Defensa Civil	7	7	8	5	5	21	15	7	-
La municipalidad	4	5	3	-	8	5	-	4	7
La junta de vecinos	2	3	1	-	-	15	-	3	3
Parroquia	1	2	-	2	-	-	-	2	-
Otro	10	8	12	4	19	5	10	6	20
No precisa	1	-	1	-	-	4	-	-	3
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	138	69	69	61	56	22	34	71	33

RESPUESTAS	Setiembre 2007	Agosto 2008
La empresa donde trabaja	43	32
Centro de estudios	31	43
Defensa Civil	6	7
La municipalidad	6	4
La junta de vecinos	3	2
Parroquia	-	1
Otro	11	10
No precisa	1	1
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	140	138

Año III / Julio de 2008

¿Cuán en serio cree Ud. que los peruanos se toman hoy en día las prácticas de evacuación y Defensa Civil?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 a más	A/B	C	D/E
Muy en serio/Algo en serio	24	21	26	24	22	25	22	23	27
Poco en serio/Nada en serio	75	77	73	76	77	71	77	76	72
No precisa	1	1	1	-	1	3	1	1	2
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	534	267	267	200	193	141	149	240	145

RESPUESTAS	Setiembre 2007	Agosto 2008
Muy en serio/Algo en serio	21	24
Poco en serio/Nada en serio	77	75
No precisa	2	1
<b>Total %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Base de entrevistas ponderada	542	534

Nota: En setiembre del 2007 se preguntó: “¿Cuán en serio cree usted que los peruanos se tomaban las prácticas de evacuación y Defensa Civil antes del terremoto?”



## FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Agosto 2008
- Objetivos del Estudio: Evaluación de autoridades e instituciones; opinión acerca de la coyuntura actual.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 534 personas entrevistadas en Lima Metropolitana.
- Error y nivel de confianza estimados: 4.23% con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 30 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 8 y 10 de agosto del 2008.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: [iop@pucp.edu.pe](mailto:iop@pucp.edu.pe)