

## La opinión de la prensa internacional sobre la ética de la ciencia y la tecnología

### En este número destacamos:

#### No podemos ignorar el cambio climático

Al Gore, *Clarín*, 02-03-10

Los científicos han descubierto que la contaminación con efecto de calentamiento global causado por el hombre captura el calor del sol y aumenta las temperaturas atmosféricas. Estos contaminantes han aumentado rápidamente al quemar más carbón, petróleo, gas natural y bosques. En este mismo período también han aumentado las temperaturas. Casi todas las regiones terrestres cubiertas de hielo se están derritiendo, y sube el nivel de los mares. Se pronostica que los huracanes serán más fuertes y más destructivos, aunque es probable que disminuyan en número. Las sequías son más prolongadas y profundas en muchas regiones continentales mientras aumenta la severidad de las inundaciones. La previsibilidad estacional de las lluvias y las temperaturas se ve alterada, lo cual plantea serias amenazas a la agricultura. La tasa de especies en extinción se acelera a niveles peligrosos. Si bien ha habido importantes iniciativas de numerosos dirigentes, nuestra civilización aún es incapaz de frenar el aumento de estas emisiones; mucho menos aún de reducir las. Los funcionarios públicos han de responder al reto haciendo lo que se requiere; y el pueblo ha de exigir que lo hagan... o sustituirles.

#### Lucha de poder en Internet

Timothy Garton Ash, *El País*, 30-03-10

La batalla de *Google* contra China define nuestra época: un poder blando mundial estadounidense de Internet que se enfrenta al poder duro territorial del Estado chino. *Google* ha decidido abandonar la censura y trasladar su buscador chino a Hong-Kong, y ello puede hacer que al ciudadano chino le llegue todavía menos información, a causa del gran cortafuego de la autoridad china. Pero a la larga esto hará que los usuarios chinos se den cuenta de la magnitud de la censura a la que están sometidos y de la distorsión de la información de que disponen. Ahora bien, podría ser que los filtros patrióticos, puritanos e ideológicos les parezcan bien, como también sucede en países democráticos, como los EEUU. La imparcialidad de la BBC está perdiendo y tanto los estados autoritarios como los democráticos tienen problemas con la libertad de información. Existen cuatro modelos de suministro de información: (1) El Estado decide qué puedo ver y me parece bien; (2) los servidores seleccionan lo que veo y me parece bien; (3) quiero libertad de ver todo lo que desee; (4) todo el mundo debe tener libertad de ver, excepto algunas cosas especificadas en normas mundiales explícitas que estados, empresas e internautas harán respetar internacionalmente. Ahora tenemos una mezcla de (1) y (2). Los avances nos aproximan cada vez más a (3) aunque no nos guste, y por ahora (4) es un sueño al que debemos aspirar.

En el interior encontrarán resúmenes de artículos sobre:



BIOÉTICA



ÉTICA DE LAS TIC



ÉTICA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA



ÉTICA ECOLÓGICA

## **PRESENTACIÓN**

**InfoEtica** es un boletín electrónico que selecciona y sintetiza, de la prensa internacional, artículos de opinión sobre temas de ética de la ciencia y la tecnología. Con vocación de servicio público, se realiza una amplia difusión dirigida a personas y sectores potencialmente interesados.

## **ENTIDADES PROMOTORAS**

Instituto de Tecnoética  
Talència Catalunya Recerca  
Grupo de investigación ECT de la Universidad de Barcelona

con la colaboración de:

Information Resource Center (Centre de Documentació) U.S. Consulate General - Barcelona

## **CONSEJO EDITORIAL**

dirección: **Josep M. Esquirol**  
coordinación: **José Martínez, Dolors López**  
redactores: **Misericòrdia Anglès, Josep Hereu y Francisco de la Torre**  
traducción: **Agnès Esquirol, Richard B. Hayden y Sílvia Miguel**  
diseño: **Sílvia Miguel**  
maquetación: **José Martínez**

## **CONTACTO**

**José Martínez** [jmartinez@tecnoetica.org](mailto:jmartinez@tecnoetica.org)  
Instituto de Tecnoética  
C. Gran de Gràcia, 140, ppal. 2ª E 08012, Barcelona  
Tel. **93 237 34 00** | Fax **93 237 34 19**

## **NÚMEROS ANTERIORES**

<u>Febrero 2007</u>	<u>Febrero 2008</u>	<u>Febrero 2009</u>	<u>Febrero 2010</u>
<u>Abril 2007</u>	<u>Abril 2008</u>	<u>Abril 2009</u>	
<u>Junio 2007</u>	<u>Junio 2008</u>	<u>Junio 2009</u>	
<u>Septiembre 2007</u>	<u>Septiembre 2008</u>	<u>Septiembre 2009</u>	
<u>Diciembre 2007</u>	<u>Diciembre 2008</u>	<u>Diciembre 2009</u>	



### **El aborto, ¿crimen o tragedia?**

Hernan Patiño Mayer, *La Nación*, 01-04-10

“El aborto no es un crimen: es mucho más que eso. Es una tragedia con múltiples víctimas y también con múltiples responsables [...] Es una tragedia absoluta, de la que nadie puede ser o sentirse beneficiario”. Y por ello es por lo que el autor, reconociéndose en el mismo sistema axiológico del mundo católico, se siente legitimado para disentir de quienes se manifiestan contra la despenalización de esta figura jurídica. La defensa de la tipificación penal no es, en muchas ocasiones, sino la expresión de una hipócrita comodidad: nadie deja de abortar por temor a la sanción penal. Y también percibe la “contradicción flagrante entre los que se proclaman defensores de la vida y, al mismo tiempo, se oponen a las políticas públicas dirigidas a prevenir los embarazos no deseados”. Sacar el aborto del Código Penal y transferir la responsabilidad de su prevención al conjunto de la sociedad y sus instituciones es una llamada a las conciencias difícil de soportar y de atender.

---

### **Recordando la muerte de Terri Schiavo**

[Remembering the death of Terri Schiavo]

Cathy Ruse, *The Washington Times*, 30-03-10

Aprovechando el quinto aniversario de la muerte de Terri Schiavo, la autora intenta aclarar algunas de las confusiones que, a su juicio, dificultaron la honestidad y la claridad del debate que se suscitó cuando un juez ordenó que no se alimentase ni se hidratase a la joven norteamericana. Terri era una mujer con serias incapacidades, pero no una enferma terminal ni en estado de coma, como en muchas ocasiones se la presentó durante las semanas que duró la polémica mediática. No podía alimentarse por sí misma y, sin embargo, los medios de comunicación y las encuestas de aquellos días quisieron convencer a la opinión pública de que se trataba de un caso de “derecho a morir” lo cual es, para la autora, una clara distorsión de los hechos y de la verdadera noción de libertad (reducida a un individualismo radical que convierte a cualquier otra persona en una amenaza a tu libertad y, por tanto, en tu enemigo). “Terri Schiavo estaba a cargo de su familia, de su marido, de todos nosotros en tanto que su familia humana. La comida y la bebida le podían proporcionar alimento y confort, y estábamos obligados a considerarlos como parte de lo que le debíamos a ella y a todos aquellos incapacitados y a nuestro cargo. He aquí alguien que murió porque no recibió el cuidado básico que merecía”.

---

### **Retos del derecho al aborto**

Santiago Barambio, *Público*, 29-03-10

Hay que tener presentes las dificultades de aplicación de la futura ley del aborto española. Los médicos normalmente no quieren realizar abortos, no sólo por objeción de conciencia, sino porque no contribuye a su proyección profesional.



---

También en algunas consejerías se pondrán dificultades a la aplicación de la ley, y ya han eliminado centros de educación sexual o los han sustituido por centros antiaborto de organizaciones religiosas. Más allá de la nueva regulación sobre el aborto, cabe ver que la interrupción del embarazo es una práctica sociosanitaria que incluye aspectos sanitarios y sociales. Todos estos aspectos han de ser tratados uno a uno por profesionales de diversos ámbitos, con experiencia y sin juicio previo de carácter moral. Por tanto se han de mantener y crear unidades especializadas, de otro modo la decisión de la mujer se banaliza, se la culpabiliza y se la puede dañar.

---

### **La dignidad del enfermo y el respeto a la debilidad**

Manuel González Barón, *ABC*, 25-03-10

La diferencia fundamental entre la importancia que corresponde a toda criatura y la incomparable nobleza del hombre es el carácter irrevocable de fin en sí mismo de este que impide tratarle exclusivamente como un medio. Toda persona, aunque tenga taras o defectos, aporta al universo una contribución única e irrepetible que hace de ella algo radicalmente insustituible, y al mismo tiempo resulta degradante y éticamente inaceptable tratar a una persona como si fuese una cosa, para el progreso de la ciencia o de toda la humanidad, o como un factor productivo que sólo genera gastos o incomodidad. La dignidad de la persona está indisolublemente ligada a su naturaleza. Desde el embrión –la ontogénesis es un proceso en el cual nada permite sostener que un individuo vivo no humano se ha transformado en un ser humano – hasta la persona incompetente por la pérdida de sus facultades como consecuencia de una enfermedad o de la evolución geriátrica. No se puede, entonces, cuestionar la dignidad de ningún ser humano con la argumentación de separar los conceptos de *hombre* y *persona*. El valor supremo del hombre no puede depender del juicio variable de otros.

---

### **Leyes, mentiras y el debate sobre el aborto**

[Laws, Lies, and the Abortion Debate]

Editorial, *The New York Times*, 10-03-10

En los EEUU, los enemigos de la libertad reproductiva trabajan en distintos frentes. En Utah se legisla sobre el comportamiento de las mujeres que, como en el caso de una adolescente, contrató a un hombre que la pegase para interrumpir su embarazo de 7 meses. En Oklahoma se permite que los médicos estén exentos de informar de anomalías en los fetos para frenar abortos. En Nebraska se quiere limitar a 20 semanas de gestación, y prohibir a los médicos que practiquen abortos que puedan causar un suicidio posterior de la mujer. En Georgia, partiendo del gran número de abortos en mujeres afroamericanas, se lleva a cabo una campaña diciendo que el aborto es una conspiración de los blancos y una forma de genocidio. Los americanos que están a favor de los derechos de la mujer han de hacer oír su voz.

---



---

### **El aborto y el honor de Dios**

Íñigo Coello de Portugal, *Expansión*, 09-03-10

El autor considera que en la publicación de la nueva ley del aborto en el BOE se esconden un interés, varias decepciones, una subversión jurídico-constitucional y la ausencia del argumento clave. El interés es el del mercado del aborto (clínicas), sacudido por las actuaciones judiciales de 2007, y que reclamaba “seguridad jurídica” a través de una ley de plazos que les permitiese continuar con una “actividad económica” que genera “una buena renta”. Las decepciones son las que provocan las actuaciones (u omisiones) de diversas instituciones del Estado (el Consejo General del Poder Judicial, el Consejo de Estado, las Cortes, y hasta el mismísimo Rey) en el proceso de aprobación de una ley que declara “el derecho a abortar como derecho fundamental, implementando así una nueva constitución, sin procedimiento ni referéndum, con notoria desviación del poder”. Ésta es la subversión jurídico-constitucional. Y el argumento clave, ausente para el autor en todo esto, es el siguiente: “Los derechos sólo son fundamentales en un contexto de valores que los genera en la medida en que es superior a ellos. Pero el soberano –el Pueblo- no se reconoce trascendido por nada superior y en su absolutismo se suicida al expulsar a Dios de la vida política, convirtiendo su presencia en mito para minorías que los agnósticos displicentemente consideran necesario tolerar”.

---

### **Una historia de horror sobre el aborto**

[Abortion horror story]

Editorial, *Philly.com*, 01-03-10

El editorial lamenta, tomando como caso de referencia el de la clínica de abortos del Dr. Gosnell recientemente clausurada en Philadelphia, que los colegios médicos estatales sean tan lentos en su respuesta ante casos de doctores que, con un historial más que dudoso, continúan ejerciendo la profesión. Las condiciones higiénicas de la clínica en cuestión eran lamentables, en noviembre de 2009 falleció una mujer que Gosnell había tratado (otra lo había hecho en 2000, tres meses después de haber abortado con el mismo médico), desde 1981 había estado implicado en 46 procesos civiles, sus abortos eran practicados sin diálogo ni preguntas, y siempre con tarifas irrisorias... Que se permita a doctores esperpénticos continuar la práctica médica perjudica la calidad del cuidado e incrementa los costes para todos: en casos extremos, como el del Dr. Gosnell, pueden acabar incluso en la muerte de la paciente.

---

### **Necesitamos una ley de muerte asistida**

[We need an assisted dying law]

Margaret Jay, *The Guardian*, 25-02-10

Aunque en el Reino Unido no se ha modificado la ley sobre suicidio asistido, se han esclarecido los seis factores que pueden mitigar el juicio de un caso. Así se distingue entre un acto de ayuda compasiva y otros actos maliciosos o egoístas. Pero ello no soluciona todos los casos y seguirá faltando una ley nueva.



Pensemos especialmente en casos que ya existen, donde no sólo se ayuda a alguien que se suicida, sino que de forma directa se termina con la vida de alguien amado por compasión. Una ley clara para quienes son enfermos terminales y competentes protegería mejor a la gente.

---

### **Matar por compasión no es lo mismo que suicidio asistido**

[`Mercy killing' is not the same as assisted suicide]

Keir Starmer, *The Times*, 25-02-10

Como “Director of Public Prosecutions” el autor debe publicar las nuevas guías sobre suicidio asistido. Quienes piensan que cambia la ley se equivocan, seguirá siendo ilegal y podrá recibir un máximo de 14 años de cárcel como pena. Ahora bien, ello no significa que todo caso de alegación de suicidio asistido se vaya a procesar, ello queda a su discreción. Tratándose de un tema que genera posiciones muy encontradas, el autor inició una consulta sobre diferentes puntos de vista, recibiendo unas 5000 respuestas de gente y grupos representativos. Todo ha sido considerado, y aunque no todo el mundo estará de acuerdo con su propuesta, ha aumentado la transparencia. Cada caso es único y así será considerado.

---

### **El debate de la eutanasia**

Editorial, *El Periódico*, 22-02-10

Un presentador de la BBC confesó en un documental que había acabado con la vida de su amante, enfermo terminal de sida, asfixiándole con una almohada. A partir de su relato se han replanteado los conflictos morales que comporta un tema de tanta trascendencia. La frontera entre la eutanasia activa, la pasiva y el homicidio (aunque sea de buena fe) es a veces una línea muy delgada. Se debe respetar el deseo de los enfermos terminales, pero también nos hemos de ajustar todos a una legislación que evite abusos en un asunto tan delicado.

---



---

### **Un suicidio mediático**

Salvador Giner, *El Periódico*, 21-02-10

“Algo no va cuando los dilemas morales de nuestro tiempo generan una discusión sustancial sólo cuando el mundo mediático se ocupa de ellos”. La rotunda afirmación inicial del autor viene a propósito del caso del periodista británico detenido por haber puesto fin a la vida de su novio, enfermo terminal de sida, después de haber reconocido su acción en una entrevista televisiva. Sin duda, esta detención motivará que el parlamento británico elabore una ley de eutanasia en la que luego se inspiren otros legisladores europeos, pero la manera como esta noticia saltó a la arena pública no haría, en opinión del autor, ningún favor a la causa del suicidio asistido. Esa confesión pública, mediática, le deja sólo con una serie de cuestiones abiertas que comparte con los lectores: “¿debemos aceptar resignadamente que sólo existe lo que existe en los medios?, ¿es bueno que nuestras convicciones morales y nuestros dilemas dependan de lo mediático?”

---

### **Nadie pide que se obligue a los médicos a ayudar a la gente a morir**

[No one is demanding that doctors be obligated to help people die]

James Harris, *The Guardian*, 19-02-10

Mantiene M. Bunting que existe el peligro de creer que la muerte asistida es la única manera de tener control sobre la propia muerte. Ello, en opinión del autor, no es cierto, *Dignity in Dying* no hace campaña en este sentido cuando pide que la ley permita a los enfermos terminales escoger una muerte asistida. Es cierto, como dice Bunting, que el sufrimiento es subjetivo, por ello es la misma persona quien debe decidir. Cuanto a la posibilidad de que afecte a la relación de confianza con el médico, en Holanda hay más confianza en los médicos que en el Reino Unido. Tampoco es cierto que se haya hallado la manera de proteger a los más vulnerables en estos casos. Además, ello no debería imponer el deber de sufrir a quienes son enfermos terminales.

---



### **China, concubinas y Google**

[China, Concubines and Google]

Nicholas D. Kristof, *The New York Times*, 01-04-10

La educación patriótica hace que en muchas de las disputas entre China y occidente, el pueblo y el gobierno estén de acuerdo. Pero en el caso de Internet es distinto, el Politburó no quiere un Internet libre y el pueblo sí. Acostumbramos a exagerar la desafección que los chinos sienten hacia su gobierno. La mayoría no están interesados en la política mientras la calidad de vida siga aumentando, y la mayoría prefieren el buscador local Baidú a Google. Pero los chinos de la calle también están profundamente irritados por la corrupción y las mentiras y arrogancia oficial, y se quejan en Internet. Los líderes están intentando luchar contra quienes disienten, pero ello seguramente es una señal de vulnerabilidad. No asustan a la gente, les enfadan.

---

### **Google y la represión**

[Google and repression]

Editorial, *Chicago Tribune*, 29-03-10

El editorial saluda el coraje de Google en su decisión de oponerse a la política de censura del gobierno chino: “Google hizo lo que tenía que hacer. Gestionar el negocio como de costumbre habría puesto en peligro a los usuarios. Y también la habría convertido en cómplice de la represión gubernamental”. Cuando hace cuatro años Google se lanzó al mercado chino, el objetivo era comprobar si la apertura de la red podía coexistir con la represión gubernamental. El resultado está claro. Google sabía que abrir su sitio en la red en China sería un reto: la red ansía libertad; China (o su gobierno), control. Su economía relativamente abierta coexiste con un sistema político represivo y coercitivo que exige obediencia al gobierno y castiga a los disidentes. No hay que lamentarse por Google, concluye el autor, sino por los centenares de millones de ciudadanos que se rebelan contra los límites que impone su gobierno.

---

### **Si Google quiere guerra...**

Laia Gordi Vila, *El Periódico*, 25-03-10

La autora no quiere alinearse demasiado fácilmente con los que creen que el “apagón” de Google en China es una “provocación en nombre de la libertad”. Google se va sin irse: desvió a sus usuarios a una página con base en Hong Kong (que probablemente correrá la misma suerte que *Facebook*, *Twitter* o *Youtube* en el continente: será censurada), y dejó de filtrar los contenidos de las búsquedas de sus usuarios tras denunciar una operación de espionaje informático organizada por el gobierno chino en enero





---

Google se va sin rendirse, dando pelea al lado de los “libres” o los opositores, pero no al precio de perder dinero: sus operaciones con base en China (el *software* de telefonía móvil) continúan. La autora cita al artista contestatario chino Ai Weiwei: “El cambio llegará a China, porque se respira en el ambiente. Internet, así como la globalización, invadirán también este país, pero se debe trabajar para ello también desde Occidente. No se pueden vender derechos humanos a cambio de lucrativos negocios”.

---

### **La salida de Google, una trama premeditada**

[Google's exit a deliberate plot]

Ding Yifan, *China Daily*, 25-03-10

La del autor es la visión oficial china sobre la salida de Google de su territorio: “el caso Google es en esencia parte de la intrusiva estrategia de internet, de alcance mundial, por parte de los EE UU con la excusa de la defensa de una red libre”. Las acusaciones de la compañía contra el gobierno chino carecerían de fundamento, y no habría logrado presentar pruebas convincentes del supuesto espionaje gubernamental. Y las quejas sobre la política de censura y control que exige el gobierno chino demostrarían tan sólo la ignorancia de prácticas similares a lo largo del mundo: los servicios de Google en Alemania, Francia, India y otros países están también bajo control; incluso en los EE UU, las agencias gubernamentales entran en el correo privado con el pretexto de la lucha contra el terror. Para el autor, la decisión de Google hay que verla como un movimiento comercial debido a los flojos resultados en el mercado chino: “al salir de China, Google no es una víctima política, como alega; su salida es el resultado del fracaso de su competencia con otros rivales en el fiero mercado de internet chino”.

---

### **Un Internet libre**

Editorial, *El País*, 24-03-10

Con su decisión de no seguir censurando sus búsquedas en China, Google consigue diversos objetivos. Además de ganar el aprecio de los internautas que defienden una red libre i dejar en pésimo lugar a sus colegas, que siguen sometidos a los dictados del Gobierno local, envía un mensaje positivo: la fortaleza de las grandes corporaciones no sirve únicamente para hacerse amo del mercado. Pero Google, a la vez, abandona parcialmente China porque necesita un Internet seguro para defender la *nube* de la Red. Se trata de que los internautas, personas o corporaciones, en lugar de guardar sus archivos en el ordenador, lo hagan en servicios que se encuentran en Internet. Así, sus documentos siempre son accesibles desde cualquier máquina. Y el último ciberataque que sufrió aquel país y que afectó a una treintena de empresas daba una imagen demasiado frágil y vulnerable de esta *nube*. Internet, para ser plenamente provechoso tanto para la ciudadanía como para las empresas, ha de ser libre.

---

---

### **Batalla contra el crimen cibernético**

Jorge J. Vega Iracelay, *La Nación*, 05-03-10



El avance vertiginoso de las tecnologías de la información y la comunicación ha asentado las bases de un nuevo modelo socioeconómico cultural a nivel mundial. También ha traído novedosas modalidades delictivas que requieren la adecuación de instrumentos legales e instrumentos técnicos para la investigación y persecución de estos delitos. Atendiendo a la complejidad y las particularidades de este tipo de infracciones, la incorporación al Código Penal no basta para luchar contra esta plaga. Por este motivo se creó la Convención sobre el Ciberdelito, acordada por los países miembros del Consejo de Europa y otros no miembros, en Budapest, en 2001. Esta Convención es, de momento, el único instrumento legal internacional que consagra estándares mínimos en la materia. Actualmente, más de cuarenta países han ratificado esta Convención.

---

### **Una cuota de copyright protegería a los artistas en un mundo de descargas**

[Copyright levy would protect artists in a world of downloads]

Charlie Angus, *The Star*, 03-03-10

A pesar de las nuevas tecnologías, no hay nada nuevo en el debate entre quienes quieren libre acceso a todo contenido y quienes quieren ser remunerados por derechos de autor. Pero sí ha cambiado que ahora todos podemos hacer copias y ser usuarios, y por lo tanto, todos tenemos un lugar en el debate. El autor propuso una modificación para la ley de copyright, que el pago de una cuota que ya existe para casetes y CDs se aplique también a los MP3 y Ipods. Ha habido muchas respuestas. Los conservadores han dicho que como con los impuestos ya se subvencionan muchas artes, no es necesario respetar el copyright. Ello va contra una ley que hace centenares de años que existe. Sólo hay dos opciones para proteger la propiedad artística: o se compensa o no, pero entonces se entra en litigio.

---

### **Alerta y la neutralidad de Internet**

Juan Carlos García Ibarra, *El País*, 02-03-10

Las recientes declaraciones del presidente de Telefónica pidiendo que los buscadores de Internet paguen por utilizar las redes telefónicas, pone en peligro la neutralidad de la Red. En los EEUU Obama ha defendido que el carácter abierto de Internet es esencial para la economía. Mientras para Obama la Red es una carretera a la cual todo el mundo tiene acceso, para el republicano McCain es un automóvil de que disfrutar si nos lo podemos permitir. Hasta ahora el modo mayoritario de funcionamiento de los proveedores de telecomunicaciones ha sido el transporte común, donde el proveedor de banda ancha no puede filtrar nada. Pero en China el estado sí lo hace. Es decir, se trata del debate sobre la libertad en Internet. Es necesario asegurar que las grandes empresas de telefonía no controlen el acceso, ya que aunque lo hagan para ganar beneficios económicos, quedarían en manos de pocos las decisiones esenciales para garantizar la libertad e igualdad en el acceso a la información y la generación de conocimiento.



---

### **La pesadilla de Google**

Editorial, *El País*, 27-02-10

Algunas compañías habían denunciado que Google abusa de su posición dominante en las búsquedas y la publicidad asociada a las mismas, por lo cual ha decidido abrir una investigación para comprobar las acusaciones. La dimensión planetaria de Google y su despliegue de actividades en diferentes sectores lo convierten en un sujeto predominante del planeta digital y sus conductas han de ser vigiladas por el poder público. Aun así, los proveedores de servicios no están obligados a avisar previamente los contenidos ajenos que alojan, y no serán responsables mientras no tengan “conocimiento efectivo” de que contienen una actividad ilícita o que lesiona derechos. Forzarlos a una vigilancia preventiva supondría una parálisis de Internet.

---

### **Google ante la UE**

Editorial, *ABC*, 25-02-10

El editorial saluda como buena noticia que la UE haya abierto una investigación sobre determinadas prácticas de Google. "Proporcionar de forma gratuita a los usuarios el contenido de los medios digitales es mucho más que ofrecer enlaces a los sitios informativos [...] Su actividad le permite obtener ingresos mediante el patrocinio de determinados enlaces". Que la UE quiera investigar es una buena noticia para la formación de una opinión pública libre y el desarrollo de una competencia leal e igualitaria respecto de todos los operadores.

---

### **Los menores en Internet**

Editorial, *ABC*, 11-02-10

Viviane Reding ha llamado la atención sobre la contradicción que representa que la protección a la infancia impuesta en los medios de comunicación tradicionales no se haya hecho extensiva a los foros de relaciones sociales en Internet. La regulación corresponde a los responsables de estas redes sociales, pero también a los padres y tutores de los menores, que no pueden ignorar que, en el mundo de las nuevas tecnologías, para un niño puede haber los mismos peligros tras la pantalla del ordenador que en la calle. La experiencia demuestra que internet se ha convertido ya en un elemento de uso cotidiano en todas las familias, y hay quien se aprovecha de ello con fines delictivos. Los responsables de las redes sociales han de informar correctamente a los menores de cómo protegerse de los abusos maliciosos, para ayudarles a convertirse en adultos responsables. De la misma manera que las autoridades han trasladado adecuadamente estas reglas de protección a los medios de comunicación tradicionales, es necesario pedir que se adapten a internet lo más pronto posible.

---



### **Big brother, a su vez, ha sido premiado**

[Big brother est á son tour distingué]

Jeann-Pierre Stroobants, *Le Monde*, 08-02-10

Los *Big brother Awards* holandeses, que reconocen a aquellas organizaciones que amenazan la privacidad personal, han otorgado el premio al “ciudadano de los Países bajos”, porque éste deja que se le extraiga su información privada sin darse cuenta. Pero la Fundación *Bits of Freedom*, que dando este premio quiere defender los derechos del ciudadano en la era digital, ha dejadot pasar la ocasión de dar el premio a innumerables grandes inquisidores. Así, se ha permitido a los aeropuertos la instalación de escáneres corporales, pasaportes biométricos, el dossier médico electrónico o el Súper-fichero con el que sueña un ministro para centralizar todos los datos de cada holandés.

---

### **'Cyberpower': Google se enfrenta a China**

Francis Pisani, *El País*, 02-02-10

El autor considera que la decisión de Google de enfrentarse al gobierno chino representa un cambio en la naturaleza misma del juego político. El poder de Google se mide "en el número de servidores, en el tamaño de sus «granjas de servidores» estratégicamente ubicadas en el mundo y en el ancho de banda con que pueden contar". Se trataría, en opinión del autor, de la entrada en "una nueva era de las relaciones internacionales en la que el ciber-poder no puede ser ignorado". Algo que, además, en nada afectaría a los intereses comerciales del gigante empresarial: convertirse en paladín de la lucha por los derechos humanos, más allá de la mejora de su imagen pública, le permite a Google acercarse a un mercado potencial muy notable, el de los millones de chinos deseosos de romper la "gran muralla cortafuegos" gubernamental. En cualquier caso, lo de menos son las motivaciones, sino el carácter simbólico y político de la decisión.

---



### **La guerra digital**

Timothy Garton Ash, *El País*, 30-01-10

El autor dibuja claramente el escenario del combate ideológico y político que la decisión de Google en relación con su presencia en China habría simbolizado ejemplarmente. Por un lado, el universalismo liberal (existen ciertos derechos universales que ningún estado o civilización puede suprimir, y el derecho a la libertad de información sería uno de ellos). Por el otro, el espectro del politólogo Huntington y su fórmula para evitar el “choque de civilizaciones”: que cada estado central actúe en su esfera de influencia civilizatoria como quiera (puesto en forma superficial: “en China, haz como los chinos”, una regla a la que serían fieles muchas multinacionales en su política comercial con el gigante asiático). Más allá de ese combate, el debate de fondo es el de los límites a la libertad de información en el mundo (porque no se puede negar que ha de haber restricciones: “cada hueco que se abre en el muro para el usuario idealista y sediento de información puede ser también un hueco por el que se cuecen el aficionado a la pornografía infantil, el terrorista, el predicador del odio y el ciber-delincuente”). Y la clave sería la posibilidad misma de tener ese debate: “debemos preguntarnos por qué los gobernantes autoritarios son tan reacios a dar el paso y mantener este debate; si piensan que su sistema es el mejor, ¿por qué no lo defienden?”.

---



### **Gasto farmacéutico**

Bartolomé Beltrán, *La Razón*, 30-03-10

Las medidas aprobadas por el Consejo de Ministros tendrán gran impacto económico en la OF (Oficina de Farmacia) a pesar de no haber bajado su margen. La disminución del precio de los medicamentos, el tomar como referencia el de menor precio en lugar del de medio y la prohibición de descuentos del laboratorio a la OF, suponen un mayor coste que los 131 millones de euros que se hubiese ahorrado la Administración bajando un 1% su margen. Tampoco se entiende que para promover el genérico se reduzca un 25% de su precio y que intervenga en las condiciones comerciales entre OF y la distribución, y el laboratorio.

---

### **Barack Obama, ¿salvador o asesino?**

Gemma Martínez, *Expansión*, 29-03-10

La reforma sanitaria puede ser el legado que Obama deje para los libros de historia. De momento ya ha conseguido ser uno de los presidentes que más ha extendido la cobertura médica en los EE.UU., aunque no sea todavía en absoluto la sanidad universal y gratuita. Los norteamericanos son amantes del esfuerzo individual y enemigos de tumbar el sistema actual en el que cada ciudadano es responsable de su sanidad. El plan de Obama intenta rebajar los gastos, disminuir el número de personas sin seguro médico y frenar el déficit público. La Casa Blanca obliga a todos los ciudadanos a tener un seguro y concede ayudas a los hogares con menos recursos. Las empresas que no paguen la sanidad a sus plantillas podrán ser multadas si sus empleados se acogen a las ayudas del Gobierno. Además, reorganiza *Medicare*, introduce una mayor regulación sobre la industria y sus precios y da más poder a los consumidores. La iniciativa de Obama es bienvenida, ya que cualquier medida es mejor que dejar la sanidad tal como está ahora, con una espiral de gastos imparable y con la medicina convertida en un bien de lujo.

---

### **Medicinas: castigar al ahorrador**

Francesc Pla Santamans, *La Vanguardia*, 26-03-10

En el Consejo Interterritorial de Salud de España se acordó rebajar los precios de los medicamentos para conseguir una hipotética rebaja de la factura sanitaria de 1.500 millones de euros. Seguramente es la medida más vistosa, pero no la más justa ni la más eficaz. Una vez más, los políticos se decantan por los titulares impactantes y se centran en medidas que comportarán una disminución de los recursos de las farmacias, cosa que puede comprometer seriamente proyectos que repercuten en mejoras para el paciente y que requieren inversiones importantes.



---

Las farmacias de aquellas comunidades autónomas que más contribuyen al control de la factura en medicamentos – las que dispensan más genéricos – son las que soportarán un recorte más importante, ya que la reducción de los precios afecta principalmente a estos fármacos. Nuestros responsables políticos son incapaces de encontrar nuevas vías para racionalizar de manera coherente el gasto en medicamentos haciéndolo compatible con una farmacia sostenible y capaz de asumir nuevos retos.

---

### **Los farmacéuticos no deberían llamar a la fe**

[Pharmacists shouldn't invoke belief]

Balaji Ravichandran, *The Guardian*, 26-03-10

El nuevo código deontológico farmacéutico inglés continuará permitiendo excepciones a causa de la religión. La cláusula de conciencia no es nueva ni se limita a los farmacéuticos: los médicos británicos la contemplan desde hace 150 años. Aunque no tenga demasiado impacto en el Reino Unido los pocos casos en que se invoca son conflictivos. Podría conllevar no sólo que un farmacéutico no dispense anticonceptivos, sino que un cientílogo rechace dar medicaciones psiquiátricas o un vegetariano no venda medicinas con componentes animales. El profesional de la salud ha de primar el bien del paciente y no imponer sus creencias personales con la excusa de su conciencia. Finalmente, va contra el mandamiento de no hacer daño.

---

### **El sistema de salud es algo más que hospitales**

[Health system is more than just hospitals]

Trevor Carr, *The Sydney Morning Herald*, 25-03-10

La reforma del sistema sanitario cae en el simplismo de si se centra sólo en los hospitales y listas de espera. Es necesario ver el entramado de relaciones de esto con la atención primaria y aguda, la intervención primeriza, la promoción de la salud y la prevención de la enfermedad. La visión del Primer Ministro separa estos elementos. La reforma debe mejorar la eficacia del sistema en Australia y debe exigir un tratamiento fiscal más transparente.

---

### **Los científicos han de tener el valor de decir: no lo sé**

[Scientists need the guts to say: I don't know]

David Spiegelhalter, *The Times*, 22-03-10

Parece que los científicos deban proveer únicamente certezas, pero ellos deberían ser los primeros en admitir que tienen limitaciones. Pero, ¿pueden admitir sus incertidumbres sin perder el favor del público? Nadie espera que el futuro se prediga con exactitud y en situaciones complicadas los científicos construyen modelos matemáticos. Estos se basan en estadísticas que se pueden cuestionar.



Los científicos han de poder manifestar sus dudas en ciertas situaciones. Por querer prevenir demasiado, se han hecho unos cálculos en la gripe aviar que han supuesto un gasto económico inútil. Con la cuestión de si el cambio climático está causado por el hombre también hay que ser cautelosos y distinguir la certidumbre de la confianza.

---

### **Po fin la reforma del sistema de salud**

[Health Care Reform, at Last]

Editorial, *The New York Times*, 22-03-10

El proceso ha sido difícil y algunas visiones políticas estrechas han intentado frenarlo, pero Obama ha conseguido un resultado de proporciones históricas. De momento, la mayoría de los americanos que ya tienen seguro médico, notarán pocos cambios, exceptuando el hecho de que ahora los menores de 26 se podrán beneficiar del seguro de los padres. Pero la principal diferencia es que a partir del 2014, si se quedan en el paro, tendrán mejores condiciones que las de ahora. A la larga aún se notarán más los grandes cambios. Los EEUU eran la única nación industrial que no proporcionaba seguro médico universal. Ahora esto casi se conseguirá. Además, se paran muchas prácticas abusivas de las compañías aseguradoras, que podían fácilmente rechazar asegurar a mucha gente. Muchos otros mecanismos se irán poniendo en práctica para mejorar el sistema y abaratar sus costes.

---

### **Los doctores del Congreso**

[The Doctors of the House]

Editorial, *The Wall Street Journal*, 21-03-10

El editorial acusa al partido demócrata norteamericano de haber querido sacar adelante la reforma sanitaria de manera tozuda, a toda costa, y sin consenso. Cuando las cosas se hacen de forma tan partidista, y en medio de tanta oposición popular, el riesgo es que a sólo una parte se le podrán exigir responsabilidades. "Mientras la aprobación del *ObamaCare* marca un triunfo liberal, su impacto se sentirá durante muchos años. Nos hemos opuesto a esta ley tan vigorosamente porque hemos estudiado la sanidad pública de otros países, y los resultados incluyen impuestos mucho más elevados, crecimiento económico más lento y peor atención médica". Y lanza su advertencia refiriéndose al ciclo electoral para las cámaras legislativas: "En lo que toca a la política, el primer veredicto llegará en noviembre".

---





### **Victoria, ¿a qué precio?**

[Victory, at what cost?]

Editorial, *Chicago Tribune*, 21-03-10

Tras la victoria demócrata en el Congreso, donde la reforma sanitaria promovida por el presidente Obama consiguió finalmente la luz verde, el editorial se pregunta por los costes del empecinamiento de la mayoría demócrata. Se recuerda cómo en 1935, al crearse la Seguridad Social, y en 1965, al ponerse en marcha el *Medicare*, más de la mitad de la minoría republicana se unió a los demócratas en esas votaciones. No ha sido ahora así, y está por ver el resultado de esta toma de postura tan partidista. Si la reforma legislativa acaba engordando aún más el déficit público (como todos los analistas, salvo los demócratas, anticipan), sólo a un partido se le podrá echar la culpa. Ellos han querido asumir el riesgo.

---

### **Pacto sanitario**

Editorial, *El País*, 21-03-10

El editorial saluda como muy positivo el acuerdo sectorial logrado en el seno del Consejo Interterritorial de Sanidad español. Ministerio y departamentos de sanidad de las comunidades autónomas acordaron un conjunto de medidas destinadas a contener el aumento incesante del gasto sanitario (un aumento que no depende de factores coyunturales, sino estructurales, como la demanda creciente de tratamiento con técnicas costosas y en renovación constante, o el aumento de la esperanza de vida que repercute directamente sobre el gasto farmacéutico). En opinión del editorialista, “estos acuerdos no sólo van en la buena dirección (buscar un equilibrio entre la reducción del gasto y la calidad del servicio), sino que señalan la vía para ulteriores pactos sobre políticas de austeridad en otros sectores”. Gestionar prudentemente la cooperación sectorial permite a las autonomías llegar a acuerdos que el sectarismo partidista haría imposible en el Parlamento.

---

### **¿Quién tiene el derecho de recoger y conservar tu ADN?**

[Who has the right to collect and store your DNA?]

Clarence Page, *Chicago Tribune*, 17-03-10

Obama quiere que se guarden muestras de ADN en una base de datos nacional de todos los que sean arrestados. Esto levantará una gran oposición, por ejemplo, pensemos en quienes ya se oponen a que haya un registro de posesión de revólveres. Actualmente ya se hace con cierto tipo de casos, como en el de agresores sexuales. Extenderlo a todos los arrestados ayudaría a capturar criminales y de hecho sería parecido a las ya existentes bases de huellas digitales o fotografías. Además supondría que los estados compartirían esta información. Incluso alguien ha sugerido que deberían registrarse muestras de todos los americanos. Pero para ello será necesario un largo debate con los defensores de los derechos civiles.

---



---

### **La meta de la medicina es ayudar a vivir y a morir bien**

Carlos Gherardi, *Clarín*, 10-03-10

La discusión de cómo vivir y cómo morir se ha instalado por siempre y con extensión creciente en la segunda mitad del siglo XX. En el ejercicio del nuevo derecho ha de prevalecer la calidad de vida por encima de la cantidad de días o años por vivir. En el caso del mantenimiento de una vida biológica en situaciones clínicas claramente irreversibles, la medicina deberá recordar que su objetivo no es evitar la muerte, sino ayudar a bien vivir y a bien morir. El imperativo de hacer todo lo posible no halla límites y nos lleva a una medicina de medios y no de fines. El paciente puede ejercer libremente un rechazo del tratamiento cuando su conciencia lo permite y negarse a ser sometido a nuevas acciones médicas aunque con esta decisión pueda efectivamente perder la vida. En estos casos el sentido de la vida vendría dado por la elección de su propia muerte. Sería razonable que si no lo pudiese hacer el afectado y no lo hubiese dispuesto antes, lo hiciesen por él aquellos que mejor conociesen su persona y sus valores. La vida sigue siendo sagrada, pero su inicio y su final han sido invadidos por la técnica que los hombres han creado en nombre del progreso y que ahora hemos de administrar.

---

### **Doctores sin moral**

[Doctors without Morals]

Leonard S. Rubinstein & Stephen N. Xenakis, *The New York Times*, 01-03-10

Los autores se lamentan de que ninguna agencia estatal (ni el Pentágono, ni la CIA, ni las sociedades médicas profesionales) haya iniciado ningún proceso para investigar (mucho menos tomar medidas disciplinarias) al personal médico (doctores y psiquiatras) que participaron, otorgando legitimidad "médica", en las torturas a detenidos en la prisión de Guantánamo. La privación de sueño, las posturas generadoras de estrés, el aislamiento, las técnicas de ahogamiento... son métodos de interrogatorio coercitivos que fueron diseñados o recomendados por personal médico de la CIA y el Pentágono. Un personal que se ha librado de cualquier investigación interna y de la asunción de responsabilidades. Para los autores, un flaco favor a los miles de doctores y psicólogos que, de manera ética e íntegra, prestan sus servicios al país.

---

### **Protegiendo puestos de trabajo y vidas humanas**

[Protecting jobs and human life]

John A. Boehner, *The Washington Post*, 04-03-10

El debate sobre la reforma sanitaria no trata de lo que pretenden los políticos, sino del pueblo americano. Éste quiere encontrar trabajo, mientras los Demócratas ignoran que con la reforma destruirán más puestos de trabajo. Además, la reforma supondrá pagar más por una atención médica de menos calidad. Los Republicanos han propuesto mejores cambios, con menos impuestos y burocracia. Además respeta mejor el valor de la dignidad humana, el aborto no se pagaría con los impuestos de los ciudadanos.



### **Nanotecnologías: las razones de un fiasco**

[Nanotechnologies: les raisons de un fiasco]

Pierre Le Hir, *Le Monde*, 24-02-10

El autor tilda de verdadero fiasco el intento, gestionado por una comisión gubernamental en Francia, de llevar a cabo un amplísimo debate público sobre las nanotecnologías: sus promesas y sus peligros. 3.000 participantes en los debates públicos celebrados (frente a las previsiones de de más de 10.000), 150.000 entradas en la página web de esta consulta nacional (frente a los varios centenares de miles que se esperaban), y 8 debates celebrados en todo el país (frente a los 17 programados), son sólo algunas cifras que mostrarían el fracaso. La responsabilidad del mismo no recae sólo sobre los opositores a las nanotecnologías, que llevaron a cabo una campaña de sabotaje a los actos previstos dentro del debate o consulta nacional (opositores que se autodefinen como *luditas*, contrarios una "tiranía tecnológica", temerosos de una "sociedad deshumanizada, dominada por nano-objetos que se auto-repican y controlada en sus gestos y hechos más nimios"). El diseño y el planteamiento de la iniciativa la abocaba probablemente el desastre desde el inicio: ¿cómo no sospechar que detrás no hubiese una "operación de legitimación social" de las nanotecnologías, si el marco de la campaña era netamente gubernamental?.

---

### **Tres pasos para que todos tengan medicamentos**

[Three steps to make pharmacare a reality for all]

Irfan Dhalla, *The Star*, 18-02-10

Ante la amenaza de la nueva gripe, el gobierno canadiense decidió poner al alcance de toda la población la medicación antiviral Tamiflu. ¿Por qué en este caso sí y en el resto no? El sistema actual es insensato, da toda la medicación gratuita a un rico jubilado de 65 años mientras que un taxista de 64 debe pagarlo todo él. Es necesario eliminar medicamentos poco eficaces o incluso perjudiciales, pagar menos por los genéricos. También hay que eliminar la ayuda pública a las compañías privadas. Con ello se ahorraría mucho dinero. Finalmente, para conseguir pagar del todo la cobertura universal, se crearía un nuevo impuesto.



### **Ahuyentar a las grandes farmacéuticas no es ni bueno ni acertado**

[Driving away Big Pharma is not NICE or clever]

Jonathan Waxman, *The Times*, 10-02-10

En opinión del autor, las mejoras innegables en el campo del tratamiento farmacológico de enfermedades que, hasta hace unos años, representaban un riesgo indudable para la salud humana, se deben básicamente al dinamismo que el afán de beneficio y el mercado introducen en la investigación. Las farmacéuticas, esas entidades diabólicas en el imaginario de muchos, son responsables de medicamentos que han mejorado las vidas de muchos. El prejuicio generalizado en contra de estas empresas puede haber sido alimentado por escándalos que, pese a su gravedad, no dejan de ser excepciones. La cuenta de resultados es importante para la industria farmacéutica y, para el autor, el marco de reglamentación desarrollado en Gran Bretaña, resulta excesivo a todas luces y complica la vida empresarial desproporcionadamente. El Instituto Nacional para la Salud y la Excelencia Clínica (NICE en su acrónimo inglés, y con el que el autor juega en el título de su artículo) diseña un mecanismo de evaluación de medicamentos lento, costoso y burocrático y, lo que es peor, con una base acientífica y subjetiva. "No debemos ser una pérdida de tiempo en tanto que país para los analistas de mercado de las compañías farmacéuticas. Por ello necesitamos revisar el NICE antes de que el regulador consiga que el pueblo británico no reciba las mejores medicinas del mercado".

---



### **Nosotros, científicos del clima, no somos ecofanáticos**

[We climate scientists are not ecofanatics]

John Houghton, *The Times*, 15-03-10

Ante los recientes ataques de los que ha sido objeto el trabajo desarrollado por el PICC (Panel Intergubernamental sobre el Cambio Climático), el autor, que presidió copresidió entre 1988 y 2002 el Grupo de Trabajo Científico en su seno, quiere salir en su defensa. Básicamente porque considera peligroso que, por unos errores absolutamente marginales en el informe de 2007, se pretenda minar la credibilidad científica de todos los informes del PICC, y ello en un contexto de creciente escepticismo de la opinión pública sobre la realidad del cambio climático. El PICC sería un organismo demasiado grande como para que una corriente ideológica o un grupo de presión pueda controlarlo; además, su proceso de trabajo haría imposible que la “propaganda ecológica” pueda encontrar hueco en los informes (cada capítulo de los mismos es revisado primero por los expertos científicos, luego por una comunidad más amplia de climatólogos y otros actores con intereses en la temática incluyendo industrias y ONGs ecologistas, y finalmente por los gobiernos nacionales). En ningún caso se podría decir que los informes sean alarmistas: si pecan de algo sería de un exceso de precaución. Y si alguna crítica se pudiese hacer a los científicos del PICC sería “que han sido demasiado lentos a la hora de defender públicamente su integridad”. Una actitud que no podría continuar: “los científicos están siendo ahora confrontados por poderosos grupos de presión que pretenden distorsionar y desacreditar la ciencia detrás de los análisis sobre el cambio climático. Nosotros, los científicos, tenemos los hechos de nuestro lado, y no debemos tener miedo a basarnos en ellos”.

---

### **La guerra del clima**

[La guerre du climat]

Véronique Maurus, *Le Monde*, 12-03-10

En este informe de la defensora del lector de *Le Monde*, se ejemplifica cómo la disputa sobre el calentamiento climático ha pasado de ser un debate de especialistas a una guerra de religión, con los mismos excesos, los mismos exclusivismos y una violencia verbal exacerbada por momentos. La novedad que se percibe en el debate sería que las fuerzas de los escépticos y las de los convencidos se muestran mucho más igualadas que hace un tiempo. El fracaso de la Cumbre de Copenhague y la polémica sobre el erróneo ritmo del deshielo de los glaciares del Himalaya referido en el último informe del PICC, habrían terminado de convencer a muchos de que el peligro del calentamiento global sería una fábula o, incluso, un complot. En este contexto, la cuestión que se han de plantear los medios de comunicación es dónde situarse en este debate: “si se limita a dar cuenta de los hechos contrastados, ignorando el resto, el periodista guarda la distancia necesaria, pero se expone al reproche por silenciar ciertas ideas a contracorriente”. Sería la tesis de la “corriente conspiracionista”, que propaga el estado de ánimo y la sospecha de que “los medios de comunicación no lo dicen todo”. A la inversa, si el periodista “rectifica los errores constatados, se arriesga a entrar en la arena del debate y a verse acusado de tomar partido”.



---

### **Incurriendo en terreno pantanoso por el cambio climático**

[Skating on thin ice for climate change]

Editorial, *The Washington Times*, 01-03-10

El *Energy Secretary* de los EEUU S.Chu ha dicho que es necesario convencer a toda América de los peligros del cambio climático inducido por los humanos. Que un hombre de ciencia como él se dedique a la política tiene sus peligros. En ciencia los hechos hablan por sí mismos, en política los hechos se utilizan. Chu piensa que esta es su misión, ignorando los fraudes que recientemente se han destapado alrededor del tema, incluyendo datos falsificados. Haría bien en ser consciente de los límites de su poder y dejar el cambio climático, y centrarse simplemente en ayudar a desarrollar energías limpias.

---

### **Por un *New Deal* continental y ecológico**

[Pour un *New Deal* continental et écologique]

Henri Weber, *Libération*, 10-02-10

La izquierda tiene, en opinión del autor, dos grandes problemas, fáciles de ver y difíciles de superar. (1) A causa de la globalización cada vez hay más distancia entre el espacio público, donde se ejerce la soberanía, y el espacio económico, donde se produce la riqueza. Mientras los estados, partidos y sindicatos son actores nacionales, las soluciones a los problemas climáticos, financieros, migratorios, la relación de fuerza entre capital y trabajo, sobre la cual se basaba el compromiso socialdemócrata de la postguerra, se ha roto en beneficio del poder económico privado. La crisis de la socialdemocracia no lo es sólo de ideas, también lo es de medios de acción. La izquierda ha de crear nuevas instituciones y estas han de ser internacionales. Eso es lo que ya han entendido y hacen las ONGs. Europa tiene un papel importante en conseguir este *New Deal* del siglo XXI.

---

### **Osama y Obama sobre el calentamiento global**

[Osama and Obama on global warming]

Editorial, *The Washington Times*, 02-02-10

Obama dijo hace poco que hay pruebas científicas claras del cambio climático. Osama bin Laden dijo que el cambio climático no es un lujo intelectual sino un hecho real. Es bueno ver que estos dos líderes pueden estar de acuerdo en algo. Ahora bien, la teoría de que el calentamiento global está causado por los humanos está muerta; mientras aumentan las emisiones, el mundo ha empezado a enfriarse. El pasado invierno ha sido el más frío de los últimos cien años en Escocia. El reciente "Climagate" ha mostrado que los datos no eran objetivos y había manipulaciones. La teoría era simplista, qué lástima que Obama y Osama deban rehacer su agenda para hablar.

---



### **Un nuevo modelo bajo en CO2**

Ed Miliband, *El Periódico*, 30-01-10

Sabíamos que acordar una solución global para el cambio climático no sería una tarea fácil. Pero se intentó algo que ninguna generación había hecho antes: invertir con carácter permanente el aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero. Esto no es sólo importante para nuestro futuro; ya lo es ahora, porque comenzamos a observar los efectos en todos los continentes. En Copenhague se han reunido, por primera vez, todos los países del planeta y se ha presentado la oportunidad de que todos ellos se pongan de acuerdo en la necesidad de adoptar medidas. Tanto los principales países en vías de desarrollo como los desarrollados han suscrito un acuerdo internacional que aborda la cuestión de las emisiones. Por primera vez se ha acordado un procedimiento internacional de medición, divulgación y verificación (MDV).

Pero la solución a nuestros problemas climáticos no llegará sólo a través de los acuerdos internacionales, sino que depende de las medidas adoptadas por todos y cada uno de los gobiernos. Las nuevas industrias con un nivel bajo de CO2 serán fundamentales para el crecimiento económico. Hoy existe una tendencia irreversible hacia un nuevo modelo bajo en CO2.

---

### **Construyendo Copenhague**

[Building on Copenhagen]

Shinji Fukukawa, *The Japan Times*, 29-01-10

La última cumbre sobre el cambio climático en Copenhague nos aporta dos lecciones: (1) es muy difícil alcanzar un consenso global; (2) es muy difícil hallar el equilibrio entre la protección del medio ambiente y los resultados económicos. Para recortar las emisiones se habrán de considerar tres opciones: (1) formular un marco internacional que sustituya el protocolo de Kyoto; (2) encontrar un mecanismo para recortar las emisiones basándonos en los grupos económicos, como la APEC (*Asia-Pacific Economic Cooperation*); (3) Dejar que cada país tome sus propias medidas. En el caso de Japón, ya se propone un recorte del 25% de emisiones. Si Japón puede ofrecer un buen modelo, ello tendrá un gran impacto. De hecho, Japón debería contribuir especialmente en una reforma estructural sustantiva.



## **El momento de la verdad de Copenhague**

[Copenhagen's moment of truth]

Jonathan Lash, *Los Angeles Times*, 29-01-10

La cumbre de Copenhague de diciembre de 2009 concluyó sin un acuerdo legalmente vinculante en la lucha contra el cambio climático, pero los líderes mundiales sí que suscribieron un compromiso "políticamente vinculante", que los obligaba a presentar objetivos y planes de acción nacionales para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. Un acuerdo, sin duda, imperfecto, en opinión del autor, pero que ofrece una "sólida plataforma" para salvar a la humanidad de los peligros del calentamiento global, y que "apunta a un nuevo modelo de liderazgo global", contrapuesto al encorsetado esquema de las negociaciones climáticas en el seno de la ONU durante las últimas décadas. Que el acuerdo resulte finalmente efectivo y aplicable dependerá de varios factores: voluntad política de un amplio grupo de naciones (no sólo los grandes países promotores, China, India, Sudáfrica, Brasil y los EE UU, sino también los países de la UE), que los países cumplan sus compromisos, y que otras naciones como Japón, Australia e Indonesia sigan la estela y se unan a la dinámica generada. Al acercarse la fecha límite para la presentación de los planes nacionales (final de enero), todas las señales eran positivas y esperanzadoras, con sólo un interrogante abierto según el autor: si los EE UU darían los pasos necesarios para lograr una efectiva legislación en relación con el cambio climático.

---