

PERÚ DEBATE

EL NUEVO PODER EN LAS REGIONES

ANÁLISIS DE LAS ELECCIONES REGIONALES Y MUNICIPALES 2010

Gisela Cánepa y Ximena Málaga / Óscar Espinosa y Dafne Lastra / Paula Muñoz y Andrea García / David Sulmont y Álvaro Gordillo / Martín Tanaka y Yamilé Guibert / María Ana Rodríguez y Omar Coronel (editores)

DEPARTAMENTO DE
CIENCIAS SOCIALES



PONTIFICIA
UNIVERSIDAD
CATÓLICA
DEL PERÚ

Índice

Agradecimientos.....	2
Introducción	3
<i>Omar Coronel y María Ana Rodríguez</i>	
Balance de las elecciones regionales 2010: Tendencias, particularidades y perfil de los candidatos más exitosos.....	8
<i>Paula Muñoz y Andrea García</i>	
Entre la evaporación de los partidos y la debilidad de los movimientos regionales. Una mirada a las elecciones regionales y municipales desde las provincias, 2002-2006-2010.....	18
<i>Martín Tanaka y Yamilé Guibert</i>	
Marketing electoral: El uso de viejos y nuevos repertorios culturales en busca de la representatividad política. El caso del Cusco en las elecciones de 2010.....	29
<i>Gisela Cánepa y Ximena Málaga</i>	
Las elecciones del 2010 y los pueblos indígenas de la Amazonía: cuotas, resultados y perspectiva	40
<i>Oscar Espinosa y Dafne Lastra</i>	
Elecciones Municipales 2010: Factores explicativos de la orientación de voto de los limeños.....	58
<i>David Sulmont y Alvaro Gordillo.</i>	

Agradecimientos

Esta publicación es el resultado del monitoreo de las Elecciones Regionales y Municipales 2010 realizado por el equipo de PerúDebate, plataforma virtual del Departamento de Ciencias Sociales de la PUCP. Esta no hubiera sido posible sin el valioso apoyo y entusiasmo de Aldo Panfichi, Jefe del Departamento de Ciencias Sociales. De la misma manera, agradecemos a Doris Mesones por su constante colaboración en la gestión del proyecto.

Los artículos de esta publicación son el producto del trabajo conjunto de docentes y estudiantes de Antropología, Ciencia Política y Sociología. Nuestro objetivo ha sido ofrecer una mirada interdisciplinaria y desde una perspectiva regional al estudio de la política en el Perú. Agradecemos a Paula Muñoz y Andrea García, Gisela Cánepa y Ximena Málaga, David Sulmont y Alvaro Gordillo, Oscar Espinosa y Dafne Lastra, así como a Martín Tanaka y Yamilé Guibert.

Esperamos que nuestro trabajo contribuya a un estudio más acucioso de los últimos procesos electorales.

Introducción

Continuidades y cambios

Por Omar Coronel y María Ana Rodríguez¹

No es ninguna novedad que los movimientos regionales se hayan vuelto a imponer en las elecciones regionales y municipales de octubre de 2010. La desconfianza hacia los partidos políticos tradicionales, que siguen girando alrededor de Lima con representantes congresales regionales poco o nada eficaces, es bastante comprensible. Además, el proceso de descentralización iniciado en 2002 ha facilitado el desarrollo de élites políticas regionales (por supuesto, en algunas regiones más y en otras menos) que buscan reemplazar a los políticos tradicionales. Los resultados de las elecciones regionales y municipales de 2006 dejaron en ridículo a los partidos nacionales que solo alcanzaron a obtener las presidencias regionales de Piura y Lambayeque (el APRA), Pasco (MNI) y Cusco (UPP). Ese año 21 regiones optaron por movimientos independientes, varios de los cuales se han reelegido en 2010, como es el caso de Ancash, Callao, Loreto, San Martín, Tumbes y Ucayali.

En 2010, a pesar de que los partidos nacionales llegaron a obtener dos regiones más que en las elecciones pasadas², obtienen solamente 68 de las 195 provincias³, es decir, solo el 34.9% del total de provincias cuando en 2006 habían obtenido 109, o el 55.9% del total nacional. Además,

en 6 regiones (Amazonas, Apurímac, Callao, Huancavelica, Loreto y Ucayali) los partidos nacionales no llegan a ganar una sola provincia.

El partido que más presencia nacional tiene, a partir de los resultados electorales, es Alianza por el Progreso (APP). Triunfa en 14 provincias distribuidas en 8 regiones, fundamentalmente norteñas y de la sierra central. Liderado por el exitoso empresario César Acuña, este partido es uno de los principales responsables de la descomposición del “sólido norte” aprista. En 2006 ganó en la emblemática ciudad de Trujillo, cuna de Haya de la Torre, y en 2010 el APRA ha vuelto a ser derrotado. Además, el hermano de su fundador, Humberto Acuña, le ha ganado también la presidencia regional de Lambayeque al “partido del pueblo”. APP es un partido que se reclama descentralista y explota el discurso del empresario provinciano exitoso versus el político tradicional ineficaz. No es útil calificarlo como de izquierda o derecha, es un partido que se caracteriza por su pragmatismo, por su lógica empresarial. Los Acuña lo conducen como han sabido conducir sus tres universidades-empresa (la “César Vallejo”, la “Señor de Sipán” y la “Autónoma del Perú”), su canal de señal abierta (UCV Satelital) y sus fundaciones de ayuda privada en educación y salud. Como Ballón y Barrenechea señalan, estas empresas

le brindan a APP una red de contactos, personal movilizable, influencia económica y recursos que los demás partidos ya no tienen⁴.

Sin embargo, los triunfos electorales de APP no necesariamente significan que se esté consolidando como un sólido partido nacional. Por ejemplo, a diferencia de la región Lambayeque, donde el nuevo presidente regional es hermano del fundador del partido, en Ayacucho, el presidente regional elegido por APP, Wilfredo Ocorima, no tiene una vinculación orgánica con su supuesto partido. Una vez asumido el cargo, Ocorima se ha rodeado de asesores que no tienen ninguna relación con APP y ha señalado que apoyará a Perú Posible (y no la Alianza para el Gran Cambio que integra APP) para las elecciones de este año⁵. Esto constata que, a pesar de que APP ostente ser el único partido que triunfó en dos regiones, la realidad es que solo triunfó en una. Ocorima utilizó el membrete de APP como “vientre de alquiler” y ahora busca independizarse y sopesar pragmáticamente sus nuevas alianzas políticas.

Este último caso es solo una muestra más de un fenómeno que ya es moneda corriente en nuestro sistema de partidos (sic): no existen partidos políticos funcionales, existen personalidades.

¹ Omar Coronel es Licenciado en Sociología por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Es docente e investigador de dicha casa de estudios. María Ana Rodríguez es Magister en Ciencia Política y Geografía por la Eberhard-Karls Universität en Tübingen, Alemania. De igual manera es docente e investigadora de dicha casa de estudios. Ambos son coordinadores de la Plataforma Virtual PerúDebate.

² El APRA solo pudo retener a Lambayeque, el PNP ganó Cusco con una alianza, Somos Perú y Acción Popular ganaron Huánuco y Tacna respectivamente, y Alianza para el Progreso es el único partido que gana en dos regiones, Lambayeque y Ayacucho.

³ Ver Anexo de esta introducción.

⁴ BALLÓN, Eduardo y Rodrigo BARRENECHEA. *El Poder Regional: mito y realidad*. En: Poder 360°. Ver recurso virtual: http://www.poder360.com/article_detail.php?id_article=5072

⁵ JANAMPA, Tycho. *Ayacucho: los nuevos funcionarios de Ocorima*. En: Noticias SER. Ver recurso virtual: <http://www.noticiasser.pe/12/01/2011/informe/ayacucho-los-nuevos-funcionarios-de-oscorima>

Desempeño regional de los cinco favoritos para las elecciones 2011

Teniendo en cuenta las cinco principales opciones que compiten para las elecciones presidenciales (Alianza Perú Posible, Fuerza 2011, Solidaridad Nacional, Gana Perú y Alianza por el Gran Cambio), cabe preguntarnos ¿cuál fue el desempeño de los partidos que componen estas alianzas en las elecciones regionales y municipales de 2010? Sabemos que en el imperio de las personalidades, el número de municipios que un partido gane no es necesariamente un indicador de su fortaleza. Sin embargo, creemos que sí nos puede indicar su presencia y difusión a nivel nacional. El número de provincias y votos que obtienen los partidos que ganaron en el 2010 y que hoy compiten en alianzas nos podrían brindar algunos indicios para conocer su potencial influencia y presencia nacional.

La Alianza Perú Posible (con Acción Popular, Perú Posible y Somos Perú) es la que obtuvo mayor presencia a nivel regional (13) y provincial (23). Los tres partidos obtienen similar número de provincias. Sin embargo,

las 23 provincias que obtiene solo representan el 11.8% del total de provincias a nivel nacional. Es notoria la escasa presencia de los partidos de la alianza en el oriente pues no obtienen ningún municipio en Loreto, Amazonas, San Martín ni Ucayali (y tan solo uno en Madre de Dios). Algo similar ocurre en la sierra sur; en las regiones donde obtiene alguna presencia, solo gana una provincia, como en Cusco, Puno, Moquegua y Tacna. Sin embargo, en esta última región Acción Popular obtiene la presidencia regional. Su mayor presencia está en la sierra centro (gana la presidencia regional de Huanuco con Somos Perú) y el norte (aunque sin llegar a Lambayeque, Piura y Tumbes). El total de votos válidos que obtienen los tres juntos es de 182 749 (1.34% del total de votos válidos para las elecciones municipales a nivel nacional).

La Alianza por el Gran Cambio (con Alianza para el Progreso, Alianza Humanista y Restauración Nacional) es la que, a pesar de obtener menos regiones (12) y provincias (22) que la Alianza de Perú Posible, obtiene más del doble de votos válidos: 439 757

(3.23% del total de votos válidos para las elecciones municipales a nivel nacional). El partido de la alianza con más presencia es APP, que obtiene 14 de las 22 provincias. Es remarcable la inexistencia del Partido Popular Cristiano fuera de Lima Metropolitana. Las provincias que ganan los partidos de la alianza se concentran notoriamente en la costa norte (que cuenta con ciudades más integradas al mercado, es decir, con mayor densidad poblacional, lo que explica que sus votos doblen los de Perú Posible a pesar de tener menos provincias), donde también obtienen la presidencia regional de Lambayeque, con APP. En la sierra sur, solo obtiene un par de provincias en Cusco y Puno, y otro par en Ayacucho. En esta última región, también obtiene la presidencia regional con APP pero, como ya se ha mencionado, su verdadera presencia es bastante limitada.

Solidaridad Nacional, al ser un partido municipal, limeño, no se presentó a las elecciones de 2010. No obstante, un par de sus aliados sí llegó a ganar en algunas provincias. Unión por el Perú, ex compañero del nacionalismo, obtiene un par de provincias en Ancash y Siempre Unidos consigue una en Puno. La votación de ambos solo llega a los 43 281 votos (0.32% del total de votos válidos para las elecciones municipales a nivel nacional). Al no haberse aliado con partidos con mayor (o alguna) presencia nacional, Solidaridad tiene el reto de construir alianzas locales fragmentadas. Cabe preguntarse, ¿de dónde vienen los operadores políticos que le están organizando la campaña a Castañeda Lossio en todo el país?

Tanto Fuerza 2011 como Gana Perú decidieron prescindir de aliados para las elecciones de 2011 (o al menos, prescindieron de aliarse con partidos que hayan participado en las elecciones regionales y municipales de 2010). El fujimorismo ganó 6 provincias en tres regiones (Cajamarca, San Martín y Junín), más que los dos aliados de Solidaridad Nacional. También supera a esta última alianza en votos, pues obtiene 59 855 (0.44% del total de votos válidos para las elecciones

Número de provincias y votos obtenidos en las elecciones regionales y municipales 2010 por los partidos que conforman las principales alianzas para las elecciones presidenciales 2011

Alianza	Partidos(1)	Provincias	Regiones(2)	No. De Votos Válidos (3)
Alianza Perú Posible	Acción Popular	23	13	182 759
	Perú Posible			
	Somos Perú			
Alianza para el Gran Cambio	Alianza para el Progreso	22	12	439 757
	Alianza Humanista			
	Restauración Nacional			
Fuerza 2011	Fuerza 2011	6	3	59 858
Solidaridad Nacional	Siempre Unidos	3	2	43 281
	Unión por el Perú			
Gana Perú	Partido Nacionalista Peruano	2	1	7 604

(1) Solo los partidos de la alianza que ganaron municipios provinciales

(2) Cantidad de regiones donde están las provincias en que ganaron

(3) Obtenidos en todas las provincias en que ganaron

municipales a nivel nacional). De otro lado, el Nacionalismo es el que peor desempeño tiene en cuanto a número de provincias ganadas, solo obtiene dos en Cusco, donde suma apenas 7 064 votos (0.05% del total de votos válidos para las elecciones municipales a nivel nacional). Esto pareciera restarle relevancia al hecho de que también haya obtenido la presidencia regional de esta región –en primera vuelta-, pues obtener 2 de 13 provincias hace suponer que su victoria se debe más a las cualidades personales de Jorge Acurio que a la presencia o trabajo del nacionalismo. Como ya se venía comprobando desde las elecciones regionales y municipales de noviembre de 2006, el nacionalismo no tiene una vida partidaria activa en la sierra sur que haya podido retener la espectacular votación que ahí obtuvo en las elecciones generales de 2006.

Cabe remarcar que hemos evaluado el desempeño de los partidos de las principales alianzas en función a sus éxitos electorales. Pero, a pesar de no tener éxito, varios de ellos sí participan de la vida política regional y provinciana. Por ejemplo, Fuerza 2011 y Somos Perú quedan segundos en las regiones de Ica y Pasco respectivamente. Además, algunos movimientos regionales van en más o menos disimulada alianza con algunos partidos, como el Movimiento Todos por Ayacucho (TOCA), que es aliado del fujimorismo y quedó segundo en Ayacucho (ganando 6 de sus 11 provincias). Sin embargo, el desempeño medido a través del éxito nos va delineando tendencias de dónde es más o menos fuerte cada alianza.

En suma, la baja participación y el escaso éxito de los partidos políticos nacionales nos confirma que han dejado de ser los protagonistas de la política más allá de las fronteras limeñas. Un nuevo poder regional, impulsado políticamente por el proceso de descentralización y económicamente por la inversión extranjera y el canon minero, se está comenzando a formar. No obstante, como explican los artículos de esta publicación, hay que ser cautelosos, reconocer la he-

terogeneidad, y explorar cuáles son las características de la organización y participación política de los nuevos actores.

Una mirada interdisciplinaria a las elecciones 2010

Esta publicación brinda una mirada interdisciplinaria al proceso electoral regional y municipal del 2010: desde la sociología, la ciencia política y la antropología. Desde estas disciplinas, todos los autores se destacan por romper con interpretaciones comunes del reciente proceso electoral regional y municipal, ofreciendo una mirada novedosa y enriquecedora.

Desde la sociología política, Paula Muñoz y Andrea García describen las principales características de la elite política que se estaría formando en las regiones. Entre los principales hallazgos destacan la prevalencia del político empresario, la baja participación femenina, el alto nivel educativo de los presidentes regionales y alcaldes de las capitales provinciales así como una trayectoria política consolidada. La pregunta que surge de este análisis es si la aparente consolidación de una elite política regional se estaría traduciendo en un fortalecimiento de las organizaciones políticas a nivel sub-nacional. Muñoz y García responden de manera escéptica, “el principal problema del sistema político peruano, más que la “fragmentación”, es la ausencia de articulación política que al interior de la mayoría de departamentos no parece estar siendo resuelta por los movimientos regionales ni por la consolidación de ciertos liderazgos políticos a nivel departamental.” Finalmente, el artículo da algunos alcances de la política regional a la luz de la experiencia de otros países de la región andina.

Desde la ciencia política Martín Tanaka y Yamilé Guibert brindan un análisis de las elecciones regionales a nivel provincial permitiendo así tener un conocimiento detallado de las regiones para conocer la heterogeneidad intrarregional. Entre otros hallazgos, los autores muestran el retroceso de los partidos nacionales

frente a los movimientos regionales. Estos no sólo ganan terreno frente a las agrupaciones nacionales, sino que hacen también retroceder en importancia a las organizaciones locales, lo que estaría presentando un freno a la fragmentación política. Sin embargo, “si bien los movimientos regionales crecen en importancia, desplazan a los partidos nacionales y prácticamente eliminan del mapa a las organizaciones locales, todavía les falta mucho para ser consideradas alternativas viables para articular la política regional.”

Desde la antropología esta publicación cuenta con las valiosas contribuciones de Gisela Canepa y Ximena Málaga así como de Oscar Espinoza y Dafne Lastra.

Canepa y Málaga hacen una reconstrucción de las estrategias de marketing político utilizadas por los candidatos a la presidencia regional y la capital provincial de Cusco. Esta etnografía es una novedad ya que no existe en la literatura sobre la política regional peruana un análisis tan acucioso de la utilización de la representación cultural en función de la configuración de una representatividad política. Las autoras destacan la utilización por parte de los candidatos de imágenes que muestran un Cusco urbano y moderno, rico en recursos agropecuarios dejando de lado referencias a los monumentos arqueológicos. En ese sentido Cusco es presentado como “un lugar donde dominan las plazas, los parques, los puentes peatonales, las grandes avenidas y los mercados modernizados, una infraestructura propia de un estilo de vida urbano, pero sobre todo una infraestructura para uso de los propios cusqueños”. Los candidatos hacen además referencia tanto a la imagen del *candidato mayordomo* como a la del *candidato emprendedor*. La última corrobora el análisis realizado por Muñoz y García que denota una preponderancia del político empresario en la campaña electoral regional. Si bien los candidatos tienen presencia en las redes sociales para difundir su publicidad, los medios impresos y televisivos siguen dominando la campaña.

Espinosa y Lastra presentan las características de la participación política de los indígenas amazónicos de los últimos 30 años. Explican por qué a pesar de la introducción de la cuota indígena la participación de los nativos no se ha incrementado significativamente. Por ejemplo, en el último proceso electoral sólo han sido electos 9 candidatos indígenas en los 21 distritos electorales población indígena mayoritaria. Los autores destacan que una de las principales razones que explicaría el débil vínculo entre la población indígena y los par-

tidos políticos es la falta de propuestas de estos últimos que respondan a las necesidades de los primeros.

El último artículo de esta edición está dedicado a las elecciones municipales de Lima. David Sulmont y Alvaro Gordillo analizan dos encuestas elaboradas por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IOP) para explicar sobre qué criterio los electores limeños decidieron sus votos, ¿qué variables tuvieron mayor impacto? ¿Nivel de ingreso, sexo, edad, o va-

riables relacionadas a la ponderación de las cualidades de los candidatos? El análisis muy detallado y cuidadoso de los autores sorprenderá al lector al demostrar que las variables relacionadas a la percepción de las cualidades personales de los candidatos resultaron tener mayor importancia al momento de definir las preferencias electorales. “En el caso de Lourdes Flores resaltan como cualidades principales su preparación y experiencia política, mientras que en el caso de Villarán su carisma, sencillez y preocupación por la gente”.

ANEXO

Provincias ganadas por partidos nacionales

Agrupación política		Región	Provincia	Candidato	Votos válidos	Porcentaje
1	Acción Popular	Ica	Palpa	Jorge Luis Pacheco Martinez	2925	32,39%
		Huánuco	Marañón	Braulio Valverde Murillo	2776	31,80%
		Junín	Jauja	Sabino Marcelo Mayor Morales	10818	23,99%
		Arequipa	Islay	Miguel Roman Valdivia	10 778	37,32%
			La Unión	Angel Ybarhuen Ortegal	1 395	26,91%
		Puno	Chucuito	Juan Ludgerio Aguilar Olivera	7 534	21,42%
		Tacna	Tarata	Dafnes Roberto Perez Palza	1 478	28,39%
2	Alianza Para El Progreso	Cajamarca	Contumaza	Luis Alberto Castillo Rodriguez	3151	21,52%
			San Marcos	Flavio Carlos Machuca Romero	6384	32,78%
		San Martín	San Martín	Walter Grundel Jimenez	24711	31,83%
		Ancash	Huari	Teodoro Moisés Acuña Benitez	8011	28,78%
			Asunción	Ronald Efraín Broncano Cadillo	1057	42,17%
			Ocros	Julio Alzamora Gomero	991	23,26%
		Lima	Huaura	Santiago Yuri Cano La Rosa	22777	22,23%
		Ayacucho	Victor Fajardo	Julio Chillce Jayo	2023	22,75%
			Paucar del Sara Sara	Alejandro Miranda Diaz	992	23,94%
		Huánuco	Huaycabamba	Alfonso Acuña Flores	2005	27,46%
		La Libertad	Bolivar	Ediles Francisco Mariñas Vergaray	2326	38,67%
			Trujillo	Cesar Acuña Peralta	197735	43,45%
		Lambayeque	Ferreñafe	Alejandro Jacinto Muro Tavera	17571	39,40%
			Lambayeque	Ricardo Casimiro Velezmoro Ruiz	35988	29,85%
3	APRA	Junín	Junín	Luis Alberto Solorzano Talaverano	2845	23,02%
		Lima	Oyon	Edgardo Huaraz Ugarte	1 508	22,092
		Madre de Dios	Manu	Flavio Americo Hurtado Leon	890	19,71%
		San Martín	Moyobamba	Victor Mardonio del Castillo Reategui	16399	36,24%
		La Libertad	Ascope	José Armando Castillo Perez	19 682	34,59%
			Chepen	Ofronio Wilfredo Quesquén Terrones	13 011	33,69%
			Julcan	Mercedes Ladimir Castro Arteaga	4 603	31,41%
			Pacasmayo	Hugo Frederihs Buchelli Torres	11 237	28,21%

4	Fonavistas del Perú	La Libertad	Pataz	Rolando Arsenio Miranda Castillo	3 697	15,92%
5	Fuerza Social	Lima	Lima	Susana María del Carmen Villarán de la Puente	1 743 283	38,39%
6	Alianza Cajamarca Siempre Verde-Fuerza 2011	Cajamarca	Cutervo	Segundo Raul Pinedo Vasquez	12697	23,21%
			San Pablo	Manuel Jesus Castrejon Teran	3781	31,94%
	Fuerza 2011	San Martín	El Dorado	Gene Augusty Mera Alvarado	4158	27,98%
			Picota	Ronald Rolando Garcia Mori	4951	27,14%
		Junín	Satipo	Cesar Augusto Merea Tello	12554	23,69%
			Chanchamayo	Hung Wong Jung	21714	34,81%
7	Movimiento Nueva Izquierda	San Martín	Mariscal Cáceres	Renan Saavedra Sandoval	3507	15,81%
8	Partido Huamnista Peruano	La Libertad	Otuzco	Heli Adán Verde Rodriguez	16 361	40,52%
		Piura	Sechura	José Bernardo Pazo Nunura	10 929	36,26%
9	Partido Nacionalista Peruano	Cusco (Gran Alianza Nacionalista Cusco)	Acomayo	Herbert Luna Fernandez	3 691	38,12%
			Paruro	Juan de Dios Ramos Pariguana	3 913	35,35%
10	Perú Posible	Ancash	Pallasca	Cosme Jesús Aranda Alvarez	4 139	39,59%
		Cajamarca	Hualgayoc	Hernan Vasquez Saavedra	10075	26,16%
			Santa Cruz	Helmer Villoslada Montero	4446	23,48%
		Madre de Dios	Tahuamanu	Celso Curi Paucarmaita	822	25,30%
	Súmate-Perú Posible	La Libertad	Gran Chimú	Juan Julio Iglesias Gutierrez	4 135	32,28%
			Sachez Carrión	Luis Alberto Rebaza Chavez	12 386	28,41%
			Virú	José Urcia Cruz	12 818	37,71%
11	Restauración Nacional	Ancash	Antonio Raimondi	Guillermo Marciano Sánchez Mendoza	1 330	22,09%
		Cajamarca	Cajamarca	Ramiro Bardales Vigo	54843	37,80%
		Cusco	Canas	Raúl Rado Lazo	5 305	32,05%
		Puno	Moho	Alvaro Peralta Turpo	2 470	19,72%
		La Libertad	Santiago de Chuco	Juan Alberto Gabriel Alipio	4 068	18,81%
		Tumbes	Tumbes	Isabel Marjorie Jimenez Gonzales	18 729	26,37%
12	Siempre Unidos	Puno	San Román	David Maximiliano Mamani Paricahua	33 091	25,69%
13	Somos Perú	Ancash	Carhuaz	José Maurino Mejía Solórzano	4 896	22,63%
			Corongo	Manuel Pedro Mateo Barrionuevo	1 202	37,28%
			Pomabamba	Juan Víctor Ponte Carranza	3 649	35,44%
		Pasco	Pasco	Jhoni Rivadeneira Ventura	17551	28,34%
			Oxapampa	Emilio Richard Hassinger Sanchez	8833	28,72%
		Huánuco	Huánuco	Jesús Giles Alipazaga	36320	30,60%
			Dos de Mayo	Valentin Salazar Huerta	4093	31,47%
		Cusco	La Convención	Fedia Castro Melgarejo	17 465	26,35%
14	Tierra y Libertad	Cusco	Espinar	Oscar Avelino Mollohuanca Cruz	8 110	29,58%
15	UPP	Ancash	Yungay	Juan Cuellar Broncano	5 858	25,41%
			Carlos Fermín Fitzcarrald	Alfonso Pedro Santiago Gregorio	4 332	51,05%

Balance de las elecciones regionales 2010:

Tendencias, particularidades y perfil de los candidatos más exitosos

Por Paula Muñoz y Andrea García¹

Resumen

En este artículo analizamos los resultados de las elecciones regionales del 2010. Sostenemos que el debate en curso entre lecturas pesimistas y optimistas nos hace perder de vista las particularidades de nuestro sistema político así como la diversidad de experiencias existentes entre los diferentes departamentos. En general, este proceso muestra más continuidades que cambios en relación con los procesos electorales previos. De forma más importante confirma el principal problema del sistema político peruano es la ausencia de articulación política, que al interior de la mayoría de departamentos no parece estar siendo resuelta por los movimientos regionales ni por la consolidación de ciertos liderazgos políticos departamentales.

Abstract

In this paper we analyze the results from the 2010 regional electoral process. We argue that the current debate between optimists and pessimists' views of regional politics does not allow us to recognize the peculiarities of the Peruvian political system or to assess the diversity of political experiences across regions. In general, this electoral process shows more continuities than changes in comparison with the two previous ones. Particularly, the 2010 regional election confirms that the main problem with the existent political system is political disarticulation among different levels of political competition. In the great majority of departments, political disarticulation is not being resolved by regional movements or the emergence of regional political leaders.

Este año la intensa y ajustada competencia por el sillón municipal en Lima Metropolitana desvió la atención de los medios de comunicación y diversos analistas de lo que venía sucediendo en el interior del país. Así en las semanas previas al 3 de octubre los medios nacionales se dedicaron fundamentalmente a cubrir la campaña municipal limeña y su guerra sucia. Las semanas posteriores a la elección la preocupación por Lima continuó así debido a la demora en el conteo de votos y la expectativa frente a quién sería proclamada como alcaldesa.

Mientras que, como siempre, Lima Metropolitana se miraba a sí misma, por tercera vez el resto de los

peruanos eligieron a sus representantes para ocupar la presidencia y cargos de consejeros de sus gobiernos regionales. Por lo demás, el 5 de diciembre los ciudadanos de siete departamentos donde ningún candidato superó el 30% de los votos válidos votaron, por primera vez, en una segunda vuelta para elegir a su presidente regional entre los dos punteros. Esta vez, la elección regional se vio boicoteada por las noticias relacionadas con la campaña presidencial, que acaparan la atención de la opinión pública limeña.

Los escasos artículos que en los últimos meses prestaron atención a las elecciones regionales plantearon un debate sobre las mismas, con dos po-

siciones aparentemente contrapuestas. Por un lado, una visión más pesimista, expresaba su preocupación por el incremento del número de listas de candidatos y cómo esto abonaría a una mayor fragmentación de nuestro sistema político (p.e. Ballón 2010, Remy 2010a). Por otro lado, una lectura más optimista señalaba que las cosas no están tan mal y que los primeros resultados mostraban razones para identificar avances pues se encuentran élites políticas consolidadas (Meléndez 2010, Barrenechea 2010).

En este artículo sostenemos que plantear una dicotomía entre fragmentación política y consolidación de liderazgos no nos ayuda a comprender el funcionamiento de nues-

¹ Paula Muñoz es candidata a Doctora en Ciencias Políticas (Universidad de Texas, Austin, Estados Unidos) Obtuvo su Maestría en Ciencia Política en dicha universidad y su bachillerato en sociología por la Pontificia Universidad. Andrea García es estudiante del pregrado de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

tro sistema político subnacional y sus particularidades, y nos hace perder de vista la diversidad de experiencias entre los diferentes departamentos.

La ventaja que tenemos en comparación con años anteriores es que con tres procesos electorales es posible ver más claramente tendencias sobre cuál ha sido el impacto del establecimiento de elecciones de gobiernos regionales sobre el sistema político peruano. Los resultados electorales ofrecen elementos que corroboran en parte lo planteado desde ambas lecturas pero muestran un escenario político bastante más complejo y heterogéneo.

En general, este proceso muestra, antes que grandes novedades, varias continuidades con tendencias que se hicieron evidentes en el proceso electoral del 2006, como el repliegue de los partidos nacionales de la política subnacional y la emergencia de los movimientos regionales. Pero también confirman que el que el principal problema del sistema político peruano, más que la “fragmentación”, es la ausencia de articulación política; que al interior de la mayoría de departamentos no parece estar siendo resuelta por los movimientos regionales ni por la consolidación de ciertos liderazgos políticos a nivel departamental.

Empezamos el artículo describiendo los perfiles de los liderazgos más exitosos de la política departamental. A continuación presentamos un balance de los resultados electorales, contrastándolos con los procesos previos. El balance mostrará, por un lado, tendencias comunes y, por otro, tratará de mostrar la diversidad de experiencias en curso. Finalmente, concluiremos con una reflexión sobre las particularidades del caso peruano en perspectiva comparada.

Perfil de los candidatos más competitivos en los departamentos

Desde el proceso electoral regional anterior, algunos autores (Meléndez y Vera 2006, Meléndez 2007) enfatizaron que, contra la lectura imperante de identificar a los emergentes movimientos regionales como un signo de improvisación política, varios de los candidatos regionales tenían una significativa experiencia política previa, habían participado en el proceso regional del 2002 y por tanto no se trataba de desconocido o simples *outsiders* regionales sino de los gérmenes de una clase política competitiva a nivel regional.

El reciente proceso electoral confirma que efectivamente se perfila la consolidación de varios liderazgos regionales. Como señala Barrenechea (2010), las candidaturas más exitosas en este proceso electoral han sido aquellas que venían participando en uno o dos de los procesos electorales previos, incluyendo además a los presidentes regionales que tentaron con éxito la reelección. Esto hace que Barrenechea refiera que se vendrían formando “protoclases políticas” regionales en varios departamentos, en las cuales el poder político se disputa ya entre las mismas opciones políticas (o personas) de elección en elección.

Pero, específicamente, ¿qué características presentan los líderes regionales más exitosos o competitivos? Para poder contestar esta pregunta, utilizamos información sistematizada sobre las hojas de vida de los candidatos^{2,3} que quedaron en primer y segundo lugar en los procesos regionales y municipales de la capital departamental en el 2006 y 2010; es decir, se trata de información sobre 50 candidaturas para presidente regional y alcalde de capital departamental de

cada proceso electoral, haciendo un total de 200 observaciones.

En primer lugar, la política regional es una actividad fundamentalmente masculina. Solamente 11 de estos 200 candidatos exitosos son mujeres. En este último proceso electoral, no obstante, se ha multiplicado por tres el número de candidatos exitosos que son mujeres en la competencia por la alcaldía de capitales departamentales (pasaron de 2 en el 2006 a 6 en el 2010). Además, mientras que en el 2006 solamente una mujer fue elegida como alcaldesa de una capital provincial (Marina Sequeiros en Cusco, quien finalmente fue vacada), en el 2010 tres mujeres han sido electas alcaldesas: Susana Villarán por Lima Metropolitana, Ruby Rodríguez viuda de Aguilar por la provincia de Piura e Isabel Jiménez por la provincia de Tumbes.

En segundo lugar, el 90% de los candidatos más competitivos a región y alcaldía de la capital de departamento han cursado estudios superiores. En tercer lugar, el 10% de los

El principal problema del sistema político peruano, más que la “fragmentación”, es la ausencia de articulación política que al interior de la mayoría de departamentos no parece estar siendo resuelta por los movimientos regionales ni por la consolidación de ciertos liderazgos políticos a nivel departamental.

² Desde el 2006, el Jurado Nacional de Elecciones solicita como requisito para la inscripción de candidaturas el llenado de una Declaración Jurada de Vida de los candidatos, disponibles en formato electrónico para consulta de la ciudadanía. Esta información se encuentra disponible en el portal de Infogob: www.infogob.com.pe

³ Es preciso señalar las posibles limitaciones que esta fuente de información tiene. Las hojas de vida del JNE son cuestionarios autoaplicados. En varios casos, no es posible determinar si un candidato que no respondió una sección -por ejemplo, cargos partidarios- es porque no ha tenido ese tipo de experiencia o porque decidió no reportarlo. Es decir, no es posible determinar si se trata de información no disponible (missing cases) o casos negativos. Por lo demás, dada la premura con que se realiza la inscripción de candidaturas, es posible imaginar que muchas veces las fichas no son llenadas por el mismo candidato sino por algún colaborador cercano que no necesariamente conoce todos los detalles de su trayectoria profesional y política. No obstante, reconociendo estas limitaciones, las hojas de vida constituyen un insumo informativo importante que es preciso aprovechar.

Tabla 1
Número de candidatos cuyo lugar de nacimiento es la capital departamental, según elección

Elección	Frec.	%
Región 2006	17	34
Región 2010	16	32
Provincia capital 2006	27	54
Provincia capital 2010	30	60
Total	90	45

200 candidatos más competitivos declara haber tenido antecedentes judiciales o penales. En cuarto lugar, se observa que un menor número de candidatos exitosos de los que compiten por el gobierno regional nacieron en la capital departamental, en contraste con aquellos que postulan para el sillón municipal. Es interesante confirmar que los candidatos a presidente regional más exitosos tienen un origen diverso pues si bien alrededor de un tercio (33 candidatos) nacieron en la capital departamental, la gran mayoría nació en otras provincias del departamento, en otro departamento e inclusive fuera del país.

En quinto lugar, confirmando la tendencia iniciada en procesos anteriores, los candidatos más exitosos en el proceso electoral del 2010 postulan cada vez menos por partidos políticos nacionales: el número de candidatos competitivos que se presentan por partidos nacionales disminuye en 6 en las regionales (de 19 a 13) y en 8 (de 21 a 13) en las municipales para la provincia capital. Más aún, los candidatos a la alcaldía de la provincia capital más exitosos participan crecientemente por movimientos regionales, antes que por locales.

Como señala de Gramont (2010), la formación de movimientos regionales en el Perú tendría su ori-

gen en la debilidad de los partidos nacionales: la mayoría de partidos nacionales tienen poco que ofrecer a los políticos locales y pueden en cambio imponer muchas restricciones a los mismos. Más aún, debido a la pobre reputación de los partidos nacionales existentes, los políticos departamentales con buenas opciones de ser electos optan por asumir algunos costos organizacionales y presentarse como una nueva alternativa regional a los mismos (de Gramont 2010: 30). En realidad, las condiciones institucionales y estructurales en el Perú incentivan la organización partidaria en el nivel regional para las elecciones regionales: la escasez de medios de comunicación de alcance departamental, las dificultades para viajar al interior de los departamentos por los obstáculos geográficos y el mal estado de la infraestructura de transporte y la concurrencia de elecciones locales y regionales incentiva a los políticos a organizarse como movimientos regionales para competir en las mismas (Ibid: 31-32)⁴.

En sexto lugar, los resultados confirman también que, a pesar del incremento de *outsiders* que tentaron a través de un movimiento regional la presidencia regional en el 2010 (Remy 2010a), los ciudadanos peruanos prefieren votar a nivel local y regional por candidatos que conocen más por su trayectoria

profesional y con experiencia política. Así, por ejemplo, el número de candidatos exitosos que han ocupado al menos un cargo electo antes se ha incrementado entre el 2006 y el 2010 para ambos procesos electorales. En el 2010 se observa también un incremento significativo de candidatos que ocuparon un cargo público después del 2000.

Obviamente después de tres elecciones es de esperarse incrementos por lo que ahora resulta interesante estudiar qué trayectorias comienzan a ser las más comunes. Entre los cargos más frecuentes que estos candidatos a la presidencia regional y alcaldía de la provincia capital exitosos ocuparon destaca el de alcalde provincial, seguido por el de alcalde de la provincia capital y el de congresista. Como datos interesantes, el número de candidatos que fueron alcaldes distritales y que postularon a la presidencia regional el 2010 se incrementó significativamente (pasó de 2 en el 2006 a 10 en el 2010), como también el de ex presidentes regionales y presidentes regionales que postularon a la reelección y el de ex congresistas que en el 2010 tentaron la alcaldía de la provincia capital (pasó de 2 en el 2006 a 8 en el 2010). Llama la atención la escasa visibilidad/participación de ex consejeros regionales. Posiblemente esto tenga que ver con la debilidad institucional del Consejo Regional. Habrá que esperar y ver si el establecimiento de elecciones uninominales para consejeros genera algún cambio en términos de la importancia política del cargo de consejero.

¿Qué otras trayectorias comparten los candidatos más exitosos? En general, el número de candidatos competitivos con experiencia laboral en el sector público ha disminuido desde el 2006 para ambos tipos de procesos electorales:

En términos del tipo de experiencia pública que parece ser más importante para constituir una candidatu-

⁴ Obviamente, existe variación entre los departamentos en cuanto a qué tan comunes son estos obstáculos. En la medida que, por ejemplo, los medios de comunicación pueden ser un sustituto partidario (Hale 2006), cabría estudiar si los departamentos que tienen mayor número de medios de alcance regional son los que cuentan con organizaciones políticas más desarticuladas y/o efímeras, y viceversa.

Número de cargos electos por candidato según elección

Elección	1 cargo	2 cargos	3 cargos	4 cargos	5 cargos	Total
Región 2006	10	8	2	2	0	22
Región 2010	13	11	2	3	1	30
Provincia capital 2006	12	9	7	2	0	30
Provincia capital 2010	16	10	5	3	1	35
Total	51	38	16	10	2	117

Períodos de cargos electos de los candidatos según proceso electoral

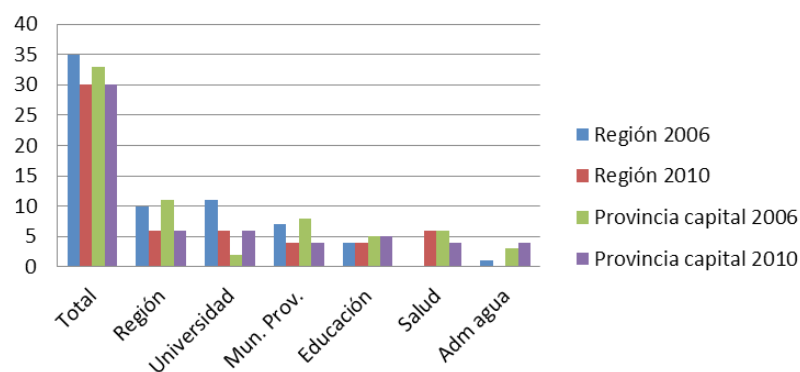
Año	Región		Provincia capital		Total
	2006	2010	2006	2010	
1980-1989	6	5	5	3	19
1990-2002*	19	19	29	28	95
2000 en adelante	11	34	20	37	114
Total	36	58	54	68	216

*Cargos municipales de 1999-2002

Tipo de cargos electos de los candidatos según proceso electoral

Cargo	Regionales		Provincia capital		Total
	2006	2010	2006	2010	
Alcalde distrital	2	10	12	14	38
Alcalde provincia capital	15	3	17	24	59
Alcalde provincial	4	11	1	1	97
Regidor distrital	0	2	4	3	9
Regidor provincial	2	6	18	12	38
Congresista de la República	3	5	2	8	47
Congresista Constituyente 1992	1	0	0	1	2
Diputado	7	3	2	2	14
Senador	1	1	0	0	16
Presidente regional	4	12	1	0	17
Vicepresidente regional	0	3	1	1	5
Consejero regional	1	0	0	0	22
Total	40	56	58	66	220

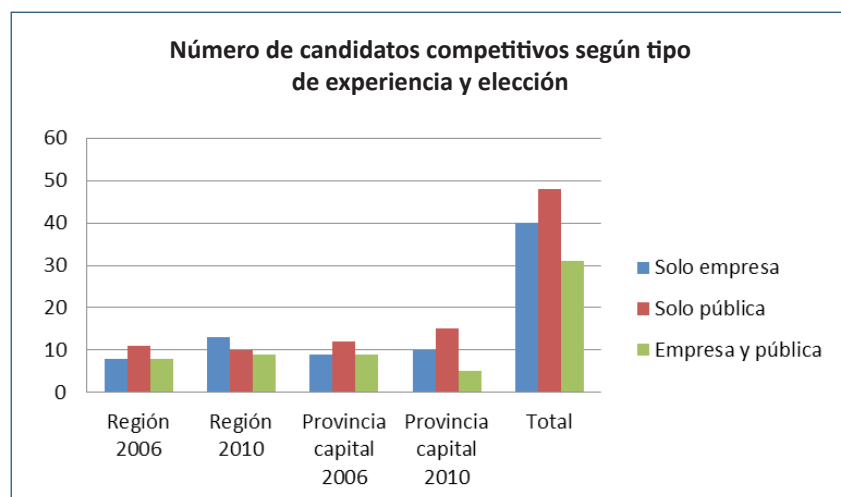
Número de candidatos competitivos con experiencia en el sector público



ra más interesante destacan por su frecuencia la experiencia de trabajo en la región (en las ex Corporaciones Departamentales de Desarrollo – CORDES, las Asambleas Regionales de fines de los ochenta, los Consejos Transitorios de Administración Regional – CTAR, o los propios Gobiernos Regionales después del 2003), en universidades públicas, en municipalidades provinciales, en los sectores de educación y salud y, particularmente para los candidatos al municipio de la provincia capital, las empresas administradoras de los servicios de agua y alcantarillado. El resto constituyen experiencias en diversos sectores. En particular, parece que la experiencia de trabajo en la región o en una universidad pública constituyó una tarjeta de presentación más frecuente entre los candidatos más exitosos en el proceso electoral del 2006. Lo mismo sucede con la experiencia de trabajo en municipalidades provinciales para ambos tipos de procesos electorales. Destaca en cambio un ligero incremento de la participación de candidatos con experiencia en el sector educación en ambos tipos de procesos electorales.

Confirmando parcialmente una intuición surgida a partir de la exposición de candidatos en la prensa regional (Muñoz 2010), las hojas de vida de los candidatos más exitosos confirma que en el 2010 se hace más frecuente la participación de empresarios regionales en la política electoral. En particular, el incremento de candidatos que solo tienen experiencia privada como gerentes o dueños de empresas es más importante en las elecciones regionales del 2010 que en las de la alcaldía de la provincia capital:

De los 13 candidatos a la presidencia regional que *solo* han tenido experiencia laboral siendo gerentes o dueños de empresas, 6 lograron ser electos: Wilfredo Ocorima en Ayacucho, Humberto Acuña en Lambayeque, Javier Alvarado en Lima Provincias, Javier Atkins en Piura, Tito Chocano en Tacna y Gerardo Viñas en Tumbes. De estos solamente Javier Alvarado y Tito Chocano han ocupado antes un cargo electo. Wil-



fredo Ocorima y Humberto Acuña son, por su parte, verdaderos *outsiders* pues es la primera vez que participan en un proceso electoral según el registro del JNE. Varios de estos líderes tienen en común haber presentado su vinculación con el sector privado como carta de presentación, promocionado como “emprendedores”, buenos gestores, e incluso empresarios “generosos” como carta de presentación a la elección.

En las elecciones regionales se incrementa ligeramente también la participación de candidatos con experiencia laboral en el sector público y que son o han sido gerentes o dueños de empresas. De otro lado, se reduce ligeramente el número de candidatos que solo tienen experiencia laboral en el sector público. Por su parte, mientras que en los procesos de elección de alcaldes de

provincias que son capital de departamento se reduce el número de candidatos con experiencia pública y gerentes/dueños de empresas, destaca el incremento de candidatos que solo ostentan experiencia laboral en el sector público. No obstante, 3 de los 9 candidatos que solo tienen experiencia en el sector privado como gerentes/dueños de una empresa son electos alcaldes: César Acuña en Trujillo, Roberto Torres en Chiclayo y Víctor Yamashiro en Ucayali.

Finalmente, de los 50 candidatos exitosos que postularon a la región en el 2006, 31 (o sea, el 62%) postularon también en el 2010; 29 nuevamente a la presidencia regional y 2 a una alcaldía provincial. De estos 29 candidatos del 2006 que postularon en el 2010, 12 (39%) lo hicieron con un movimiento diferente al que se pre-

sentaron en el 2006 (descontando alianzas electorales). Asimismo, 11 (es decir, 38 %) fueron electos presidentes regionales el 2010 (esto incluye a los 7 presidentes regionales electos el 2006 que lograron la reelección).

Por su parte, de los 50 candidatos exitosos que postularon a la alcaldía de la provincia capital en el 2006, 34 (el 68 %) postularon el 2010. De estos 34 candidatos del 2006 que postularon en el 2010, 12 (35 %) lo hicieron con un movimiento político o partido diferente al que se presentaron en el 2006. La mayoría (28) postularon a una alcaldía provincial, mientras que 4 tentaron esta vez la presidencia regional. Solamente Félix Moreno de Chimpún Callao logró pasar de ser alcalde provincial del Callao en el 2006 a presidente regional del Callao en el 2010 y 9 de los 28 postulantes a alcaldías provinciales fueron electos el 2010.

Sin duda, vemos entonces que es cierto que parte de los liderazgos regionales se van consolidando. Pero, ¿esto implica una mayor fortaleza de los movimientos políticos regionales? ¿Están logrando acumular y construir poder permanente en sus regiones?

¿Es la fragmentación la principal característica del sistema de partidos subnacional?

El incremento de listas de candidatos en las elecciones regionales y locales del presente año hizo que muchas personas asumieran que esto era ya un síntoma de una mayor fragmentación política en la política regional. No obstante, a pesar de que en el proceso electoral regional 2010 sí se ha presentado un mayor número de listas que en el 2006, los resultados muestran que el nivel de fragmentación política, medido como el número de partidos efectivos, es en promedio el mismo que en los procesos anteriores (5.63 partidos efectivos en el 2002, 5.27 en el 2006 y 5.44 en el 2010)⁵.

Número de candidatos a presidente regional y alcalde de provincia capital del 2006 que postularon a un cargo electo el 2010

Elección	Postuló 2010		Electo 2010	
	Región 2006	Prov. Cap. 2006	Región 2006	Prov. Cap. 2006
Pres Reg	29	4	11	1
Vice Reg	0	1	0	0
Alc Prov	2	28	0	9
Alc Dist	0	1	0	0
Total	31	34	11	10

⁵ Esto es confirmado también por Vera (2010) utilizando un indicador alternativo para medir fragmentación.

Esta confusión se explica porque el número de listas (candidatos) que se presentan a elecciones es un indicador solamente del grado de coordinación existente en el lado de la oferta política; es decir, nos da una idea de qué tan capaces han sido los políticos de coordinar la entrada al sistema político mediante la fusión de candidaturas o alianzas. Pero es una imagen incompleta pues no toma en cuenta la reacción de los electores frente a esta oferta. El número de partidos efectivos⁶, en cambio, es un indicador que permite medir el grado de coordinación electoral existente en un determinado distrito electoral, en el que los competidores coordinan la entrada al sistema y/o los ciudadanos la dispersión de los votos (Cox 1999).

En este sentido el ordenamiento de la competencia política respondió más de la coordinación espontánea de los electores (voto estratégico) que de un mejor proceso de coordinación de la oferta electoral (de los candidatos). Esta coordinación acelerada de los votantes se percibió también en las elecciones presidenciales y ha sido notoria en las municipales en Lima (la provincial pero también casos sorprendentes como Miraflores y San Isidro). En las regionales, un sector significativo de los electores en varios departamentos optó entonces por otorgarle su voto a opciones conocidas (Barrenechea 2010) a pesar de la dispersión de candidaturas por la mayor participación de *outsiders* (Remy 2010a).

La confusión entre un mayor número de listas con mayor fragmentación muestra que hace falta mayor claridad conceptual para poder distinguir qué caracteriza el sistema político peruano: así como no todas las cosas “buenas” necesariamente van juntas, tampoco las “malas” lo hacen. Es preciso distinguir entonces entre fenómenos que aunque en este caso particular vayan juntos son diferentes, como lo son la fragmentación, el

nivel de competencia política y la volatilidad del sistema de partidos. Así, por ejemplo, fragmentación no es lo mismo que el nivel de competencia. (p.e. puede haber un margen muy estrecho entre primero y segundo en un sistema bipartidista). Fragmentación no es lo mismo que volatilidad política tampoco (p.e. puede haber un sistema con un número de partidos alto pero que son los mismos de elección a elección).

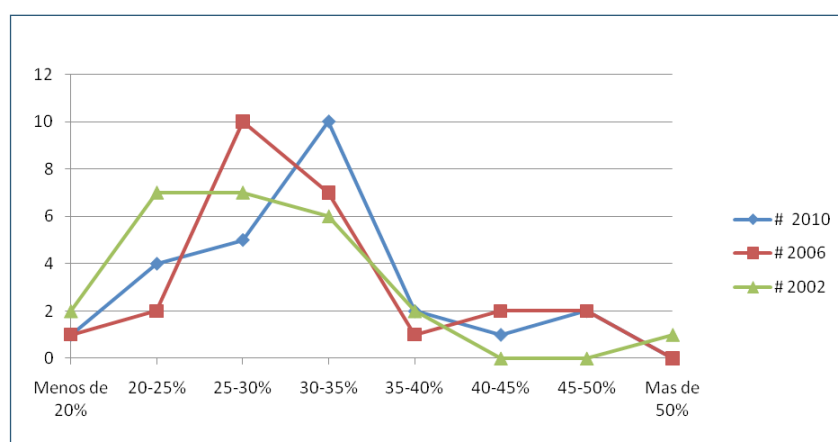
Otras tendencias iniciadas en el 2006 que se mantienen son, primero, el mismo promedio de porcentaje de votos del primero (31.80 en 2010 y 31.53 en 2006). Sucede que los porcentajes de voto alcanzados por el candidato puntero en la primera vuelta fueron bastante similares a los del 2006. Si bien en esta elección hubo más departamentos en que el candidato puntero tuvo un rango de porcentaje de votos válidos entre el 30 y el 35%, menos candidatos que en 2006 obtuvieron más del 40% de los votos válidos.

El nivel de competencia (medido como la diferencia en el porcentaje de votos válidos entre el primero y el segundo) tampoco ha variado mucho entre ambas elecciones pues el promedio es el mismo que en 2006: 9.32 en 2010 y 9.03 en 2006 (y 6.11 en 2002). Por su parte, la volatilidad promedio ha sido la misma que en el 2006 (.80) y tan solo un punto menor que la del 2002 (.81) (Vera 2010).

Se confirma también el retroceso de los partidos nacionales frente a los movimientos regionales. En especial, llama la atención el contundente fracaso del APRA. Pero las victorias de Alianza para el Progreso (Lambayeque y Ayacucho, además de varias municipalidades incluyendo la de Trujillo) es una novedad interesante que trajo este proceso. El crecimiento de este nuevo partido que, a diferencia de otros, cuenta con recursos financieros importantes (su fundador es un empresario emergente exitoso dueño de un consorcio de universidades en crecimiento y presencia en varios departamentos en el país), es un tema que merece ser estudiado a mayor profundidad.

Un cambio interesante es que en esta elección se incrementó el número de presidentes regionales reelectos de 3 (en el 2006) a 7. A esto se añade que, a pesar de que finalmente perdieron, otros dos presidentes regionales (Lima Provincias y Tumbes) pasaron a la segunda vuelta.

Más preocupante como tendencia, es que la consolidación de liderazgos no implica una mayor consolidación organizativa. Por un lado, la acumulación de poder de algunos líderes electos parece ser bastante efímera, muy dependiente de su desempeño en la gestión, y no logra ser transferida a otras personas. Es el caso, por ejemplo, de Beltina Gonzáles Loayza, esposa de José Coronel, presidente



⁶ Uso la fórmula para medir el número efectivo de partidos de Laakso y Taagepera (1979); medida continua que le otorga un peso más significativo a los partidos que ganan más votos: $N = \frac{1}{\sum_{i=1}^n p_i^2}$, donde p_i es la proporción de votos obtenida por el partido i en la elección.

regional electo en el 2006 por Fuerza Social, quien solo obtuvo el 12% de los votos.

Por otro lado, mientras que en el 2006 el porcentaje promedio de municipalidades provinciales que el movimiento/partido ganador de la región ganó es 31.23%, en el 2010 éste es 23.8%. En el mejor de los casos⁷, podría haber llegado hasta 29.82%. Asimismo, el número de casos en los que el ganador del gobierno regional no ganó ninguna alcaldía provincial se mantuvo en 5. Es decir, en varios departamentos es probable que estemos observando la emergencia de personalismos exitosos más que casos de mayor articulación política. Es decir, pasados los líderes podría caer todo lo avanzado y el poder acumulado. La mayoría de estos líderes no apuesta por (o no logra) construir proyectos políticos orgánicos.

La heterogeneidad existente

Las tendencias identificadas hasta ahora, sin embargo, ocultan la heterogeneidad de experiencias que es preciso empezar a analizar (Vera 2010). En esta sección queremos llamar la atención acerca de esta diversidad. Para ello analizamos la posición que los departamentos alcanzan en los siguientes indicadores: presidentes regionales reelectos en el 2006, presidentes regionales reelectos el 2010, rango de porcentaje de voto obtenido por el ganador/primer candidato en el 2006 y el 2010, nivel de competencia en el 2006 y el 2010, número efectivo de partidos en 2010 y número efectivo promedio de los tres procesos, volatilidad media para el periodo 2002-2010⁸ y porcentaje de alcaldías provinciales que ganó el movimiento ganador en la región en el 2006 y el 2010, y el porcentaje de consejerías regionales que obtuvo la agrupación ganadora de la presidencia regional el 2010⁹.

En primer lugar, nos interesa llamar la atención sobre cuatro departamentos que dan indicios consistentes de haber avanzado o mantenido niveles superiores de organicidad: Callao, San Martín y La Libertad lideran consistentemente (en ese orden) los indicadores analizados, seguidos no tan consistentemente por Apurímac. En especial, destacan los logros alcanzados por Chimpún Callao. Éste es el único movimiento regional que ha logrado la reelección en el 2010 con un candidato diferente a su fundador, Alex Kouri. Éste es un indicador de la institucionalización del movimiento. Por lo demás no solamente ganó también la municipalidad provincial en el 2006 y el 2010 con diferentes candidatos sino que en el 2010 ganó también las municipalidades distritales de Bellavista, La Punta y Ventanilla (el 60% de las municipalidades distritales) y quedó en segundo lugar en las otras dos (la municipalidad de Carmen de la Legua la perdió por solamente 1.5% de los votos válidos y en La Perla obtuvo el 34% de los votos válidos). Obviamente, se podría sospechar que el Callao es un caso atípico cuyo proceso sería difícilmente replicable (es una provincia metropolitana que cuenta con un gobierno regional y no un departamento, más difícil de articular y organizar). Aún así, es un caso que destaca pues no vemos por ejemplo en mismo tipo de acumulación de poder político por parte de una organización política en Lima Metropolitana.

San Martín es un caso interesante que ha sido destacado por investigaciones previas (Grompone y Wiener 2006, de Gramont 2010) como uno de los departamentos con movimientos regionales más organizados (Nueva Amazonía e IDEAS) y prometedores. César Villanueva, líder de Nueva Amazonía, fue uno de los presidentes regionales que logró ser reelegido en el 2010 y con más de 40% de los votos válidos. Asimismo,

ganó el 70% de las consejerías regionales por lo que tendrá mantendrá una amplia mayoría en el nuevo consejo. No obstante, Nueva Amazonía ha sufrido un retroceso en comparación con el 2006 en términos de su presencia departamental a nivel municipal pues en el último proceso electoral solamente logró ganar 2 de las 10 municipalidades provinciales (en el 2006 ganó 6).

Por su parte, La Libertad, núcleo duro del ya no tan “sólido norte” aprista es el único caso en el que un partido nacional logra mantener continuidad en la política regional. José Murgia es además el único presidente regional que ha conseguido ser reelecto dos veces consecutivas. No obstante, La Libertad es un caso especial pues es probable que muestre no tanto la fortaleza del APRA como partido sino la vigencia del liderazgo Murgia, quien destaca como un líder regional que ha mantenido siempre cierta imagen de independencia en relación al partido (Barrenechea 2010). En realidad, Murgia logró ser reelecto en el 2010 pero esta vez con bastante más dificultades pues ganó por solo 2.14% de votos válidos y el APRA no solamente volvió a perder la municipalidad de Trujillo sino esta vez solamente ganó 2 municipalidades provinciales (en el 2006 ganó 4 de 12). Por lo demás, si bien el APRA ganó el 50% de las consejerías, esta vez tendrá negociar alianzas para asegurar una mayoría en las decisiones del consejo. En este sentido, se confirma que el APRA atraviesa por un progresivo debilitamiento incluso en su último y tradicional bastión.

Por su parte, Apurímac aparece como un caso de consolidación creciente, con niveles de volatilidad bajos y donde Llapanchik, el movimiento regional ganador en el 2006, ganó también el 42.9% de las municipalidades provinciales y Poder Popular Andino, el ganador de 2010, ganó también el 57.1% de las municipalidades pro-

⁷ Asumiendo que el movimiento político que ganó un mayor porcentaje de municipalidades ganará también en la segunda vuelta.

⁸ Utilizamos los indicadores de volatilidad de Vera (2010).

⁹ Para el porcentaje del número de consejerías ganadas por el ganador de la presidencia regional tomamos la sistematización de información realizada por Remy (2010b).

La ausencia de articulación política a nivel nacional en la forma de partidos nacionales orgánicos no es una novedad. Pero, como vimos, las elecciones regionales confirman también la dificultad que tienen los políticos peruanos para coordinar y formar vínculos más permanentes en el tiempo no sólo entre lo regional y lo nacional, sino también entre lo local y lo regional.

vinciales y la mayoría de consejerías (57%); aunque el departamento presenta niveles de fragmentación de medios a altos.

Ucayali y Loreto son casos intermedios donde parece existir cierta continuidad. En Ucayali Jorge Velásquez de Integrando Ucayali logró ser reelecto en primera vuelta (aunque con un margen de menos de 1%) y logró ganar 2 de las 4 municipalidades provinciales. Asimismo, logró la mayoría amplia en el consejo (71% de las consejerías). En Loreto Yván Vásquez logró también reelegirse y ganar la mayoría del consejo (57% de las consejerías) aunque Fuerza Loretana perdió representación a nivel provincial (solo logró ganar una municipalidad provincial). A pesar de sus altos niveles de fragmentación existentes en Ancash, éste parece ser otro caso intermedio pues César Álvarez del Movimiento Regional Independiente Cuenta Conmigo logró ser reelegido en primera vuelta, con una diferencia de 18 puntos porcentuales con el segundo y logró ganar al menos una municipalidad provincial esta vez.

Frente a estos casos donde al menos una agrupación política parece estar más consolidada organizativamente destaca Puno como un caso con resultados consistentemente en el extremo “inferior” de los indicadores (alta volatilidad, alta fragmentación, porcentaje de votación muy bajos y escasa diferencia entre el primer y segundo candidato, aunque en esto mejoró bastante en este proceso). Como era de esperarse, Puno es uno de los departamentos que inaugu-

ran la segunda vuelta regional. El movimiento RAÍCES que quedó en primero en la primera vuelta y ganó 5 municipalidades provinciales, finalmente perdió en la segunda vuelta y Proyecto AQUÍ, ganador de la región, solamente ganó una municipalidad provincial de las 13 y obtuvo el 15% de las consejerías regionales.

Otro departamento que aparece también con regular consistencia por debajo del promedio en la mayoría de indicadores es Tumbes. El presidente regional electo en el 2006, Wilmer Dios del Movimiento Regional FAENA, fue elegido en el 2006 con tan solo 1.3% más votos que el segundo candidato y en el actual proceso perdió finalmente en la segunda vuelta ante Luchemos por Tumbes. Además de márgenes de victoria muy estrechos, Tumbes presenta altos niveles de fragmentación y sus movimientos regionales muestran nula capacidad de articulación política (tanto en el 2006 como en el 2010 el movimiento ganador de la presidencia regional no fue capaz de ganar si quiera una municipalidad provincial¹⁰). Por lo demás, Tumbes es el único departamento en el que en el 2010 ninguno de los candidatos logró más del 20% de votos en la primera vuelta. Finalmente, Luchemos por Tumbes ganó tan solo 14% de las consejerías regionales.

Podemos llamar la atención también sobre casos como el de Cajamarca o Cusco que en la elección anterior dieron “esperanzas” a varios analistas como casos donde podría estarse avanzando hacia una mayor consolidación partidaria y que sin embargo

no lograron acumular lo suficiente y el 2010 destacan por sus pobres resultados: Fuerza Social en Cajamarca no pudo ganar la reelección sin su líder José Coronel y obtuvo solo 12% de los votos, mientras que en Cusco la UPP se dividió poco después de asumir el gobierno regional y terminó completamente desprestigiada luego de que varios de sus representantes electos fueran acusados de corrupción, por lo que obtuvo tan solo 3.38% de los votos. Esperemos que Santos (Movimiento de Afirmación Social) en Cajamarca y Acurio (Gran Alianza Nacionalista Cusco) en Cusco tengan esta vez mejor suerte y logren consolidar sus agrupaciones políticas, aunque ninguna de las dos logró un buen resultado en las municipales (el MAS ganó solo 1 de las 13 municipalidades provinciales en Cajamarca y la Gran Alianza Nacionalista ganó 2 de las 13 de Cusco). Considerando los resultados de la elección de consejeros regionales, es probable que el MAS la tenga más fácil pues logró ganar el 69% de las consejerías, mientras que la Gran Alianza Nacionalista Cusco no logró una mayoría (obtuvo tan solo el 31% de las consejerías regionales).

Finalmente, cabe hacer un comentario breve sobre Piura, que ha llamado la atención en los medios porque una alianza de movimientos regionales (Unidos Construyendo) logró ganar al presidente candidato Trelles Lara (APRA) con un margen de más de 30% de los votos válidos y ganó el 88% de las consejerías regionales. Piura es un caso particular que muestra por un lado, coordinación desde el lado de la oferta a pesar del incremento en el número de listas (el movimiento ganador es una alianza entre los candidatos que quedaron en segundo y quinto lugar en el 2006 más un movimiento local y facciones de otros grupos) y del éxito de la coordinación espontánea de los electores que se negaban a tener una segunda reelección del presidente regional (del voto anti-Trelles). Unidos Construyendo, que ya observó una serie de tensiones durante las

¹⁰ En el 2006 FAENA ni siquiera presentó candidatos a las provinciales y en el 2010 logró presentar candidatos en 2 de las 3 provincias.

últimas semanas de la campaña, tendrá el reto de consolidarse como movimiento y hacer funcionar la alianza una vez en el gobierno.

Nuestro sistema político subnacional en perspectiva comparada

Limitar la discusión sobre las elecciones regionales a un debate entre fragmentación o consolidación de liderazgos políticos hace que perdamos perspectiva y dejemos de lado lo que hace al caso peruano interesante desde una perspectiva comparada.

En primer lugar, la victoria de los movimientos regionales desde el 2006 en la mayoría de departamentos es un fenómeno raro a nivel mundial. Pocos países ven la victoria de más de unos cuantos partidos regionales y más aún en un país sin movimientos regionalistas/separatistas o con identidades étnicas fuertes como Perú (de Gramont 2010: 25).

El sistema político peruano destaca también en Latinoamérica por sus niveles extremos de desarticulación política; es decir, por la incapacidad de los partidos políticos nacionales para actuar con éxito simultáneamente en las elecciones de nivel nacional y subnacional (Vergara 2010). A pesar de la existencia de fragmentación política en otros países como Ecuador o Colombia, partidos tradicionales o nuevos partidos logran mejores resultados a nivel subnacional que en Perú. Por ejemplo, en Colombia los partidos tradicionales se han debilitado muchísimo en los últimos años. No obstante, a pesar de perder las elecciones nacionales, los partidos tradicionales (especialmente el Partido Liberal) todavía obtienen más votos en las elecciones de Asambleas Regionales que ninguna otra organización política gracias a la supervivencia de sus redes clientelistas a nivel regional (Gamboa 2010).

Perú contrasta especialmente con Bolivia donde el resultado de la aper-

tura del nivel regional de competencia electoral no parece haber condeñado al sistema político a la desarticulación mientras que al Perú sí (Vergara 2010). Mientras que en Bolivia el MAS acumula en las regionales y municipales, en Perú el APRA (partido en el gobierno nacional) no ha logrado colocar más que un presidente regional en estas elecciones y no logró siquiera presentar candidatos en todos los departamentos ni para la alcaldía de Lima Metropolitana. Ni qué comparar al Perú con otros países con partidos más consolidados como Argentina o Chile.

En conclusión, si uno tuviera que colocar a Perú en perspectiva comparada sería un caso de alta desarticulación. Eso no lo discute nadie y ver “articulaciones” en los triunfos locales es un error que peca de localismo. En Perú no hay solo fragmentación sino sobre todo ausencia de articulación política.

La ausencia de articulación política a nivel nacional en la forma de partidos nacionales orgánicos no es una novedad. Pero, como vimos, las elecciones regionales confirman también la dificultad que tienen los políticos peruanos para coordinar y formar vínculos más permanentes en el tiempo no sólo entre lo regional y lo nacional, sino también entre lo local y lo regional. La emergencia de una “protoclase política” regional todavía es muy incipiente, caudillo-dependiente y no implica la consolidación organizativa de los movimientos regionales en la mayoría de departamentos ni tampoco avances en la articulación política (que los movimientos regionales ganen un significativo número de municipalidades en su departamento). Esta es una segunda forma en que el caso peruano llama la atención en perspectiva comparada.

Concordamos con Vera (2010) en que hay que empezar a estudiar la heterogeneidad existente entre los resultados regionales entre los dife-

rentes departamentos. Tres procesos electorales nos permiten empezar a vislumbrar tendencias, por lo menos en los extremos. Estudios a profundidad sobre estos casos podrían brindarnos más respuestas a las múltiples preguntas que quedan planteadas¹¹. Pero, con todo, esto no debe hacernos perder perspectiva y olvidarnos de la precaria situación de la política peruana y las grandes dificultades que observamos para mejorar la coordinación entre nuestros actores políticos y la institucionalización de un sistema de partidos, incluso de sistemas de partidos regionales.

Referencias

- Ballón, Eduardo (2010), “Elecciones Regionales. Calentando motores”, en *Quehacer* 178, El Todopoderoso, Abril-Junio 2010.
- Barrenechea, Rodrigo (2010a), “La Libertad: cambios y continuidades en el ‘sólido norte’”. En *Revista Argumentos*, año 4, n° 3. Julio 2010. Disponible en http://www.revistargumentos.org.pe/index.php?fp_verpub=true&idpub=3464
- Barrenechea, Rodrigo (2010b), “Elecciones regionales 2010: liderazgos políticos en ciernes”. En *Revista Argumentos*, año 4, n° 5. Noviembre 2010. Disponible en http://www.revistargumentos.org.pe/index.php?fp_verpub=true&idpub=392
- Cox, Gary (1999), “Electoral Rules and Electoral Coordination”, in *Annual Review of Political Science*. 1999. 2:145.61
- De Gramont, Diane (2010), “Leaving Lima Behind? The Victory and Evolution of Regional Parties in Peru”. Essay Presented in partial fulfillment of the requirements for a degree with honors of Bachelor of Arts, Harvard College Spring 2010.

¹¹ Por ejemplo, ¿los casos que resaltan por sus “buenos” resultados tienen algo en común?

Gamboa, Laura (2010), "Campaigning With Empty Pockets. Why the Liberal Party Wins Regional Elections in Colombia". Thesis presented to the Faculty of the Graduate School of The University of Texas at Austin in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Arts, August 2010.

Grompone, Romeo and Elisa Wiener, *La Controvertida Influencia De Los Movimientos Regionales*, Vol. 19, (Lima, Peru: Instituto de Estudios Peruanos, Grupo Propuesta Ciudadana, 2006).

Hale, Henry E. (2006), *Why not Parties in Russia? Democracy, Federalism, and the State*, New York: Cambridge University Press.

Meléndez, Carlos (2007). "Los movimientos regionales: los 'viejos desconocidos'". En: *Coyuntura. Análisis económico y social de actualidad*, Año 3, N. 10, Enero-Febrero.

Meléndez, Carlos (2010), "El mapa político al revés", en *Diario Correo*, 09 de Octubre del 2010.

Meléndez, Carlos y Sofía Vera (2006). "Si 'todos perdieron', ¿quién ganó? Los movimientos regionales en las elecciones de noviembre del 2006". En: *Argumentos. Coyuntura Electoral*, Año 1, N. 8, Diciembre. Disponible en: <http://www.revistargumentarios.org.pe/facipub/upload/publicaciones/1/88/files/argumentos08%20dic2006.pdf>

Muñoz, Paula (2010), "¿Consistencia política regional o frágiles alianzas electorales? El escenario electoral cuzqueño actual". En *Revista Argumentos*, año 4 n° 3. Julio 2010. Disponible en http://www.revistargumentarios.org.pe/index.php?fp_verpub=true&idpub=366

Remy, María Isabel (2010a), "Elecciones regionales 2010 o el sueño de la candidatura propia". En *Revista Argumentos*, año 4, n° 3. Julio 2010.

Disponible en http://www.revistargumentarios.org.pe/index.php?fp_verpub=true&idpub=368

Remy, María Isabel. "Crecientes distancias entre la política nacional y la política regional". En *Revista Argumentos*, año 4, n° 5. Noviembre 2010. Disponible en http://www.revistargumentarios.org.pe/index.php?fp_verpub=true&idpub=393

Vera, Sofía. "Radiografía a la política en las regiones: tendencias a partir de la evidencia de tres procesos electorales (2002, 2006 y 2010)". En *Revista Argumentos*, año 4, n° 5. Noviembre 2010. Disponible en http://www.revistargumentarios.org.pe/index.php?fp_verpub=true&idpub=395

Vergara, Alberto (2010), "Articulación política nacional y subnacional en Perú y Bolivia en el marco de la descentralización política de los años 2000". Ponencia presentada en el V congreso de la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, Buenos Aires 28-30 de julio 2010.

Entre la evaporación de los partidos y la debilidad de los movimientos regionales

Una mirada a las elecciones regionales y municipales desde las provincias, 2002-2006-2010

Por Martín Tanaka y Yamilé Guibert¹

Resumen

En este texto se analiza el desempeño de los partidos políticos nacionales, movimientos regionales y organizaciones locales en las elecciones regionales y municipales provinciales en los años 2002, 2006 y 2010, tomando como unidad de análisis principal a la provincia. Encontramos que los partidos tienden a empequeñecerse en su presencia en regiones y provincias, siendo desplazados por los movimientos regionales, que también reducen la presencia de organizaciones locales en las elecciones municipales provinciales. Sin embargo, al evaluar de manera más exigente el desempeño de los movimientos regionales, considerando la distribución de su voto en todas las provincias de la región, y su capacidad de elegir alcaldes provinciales y consejeros regionales, encontramos también muestras de debilidad y fragmentación.

Abstract

The present article analyses the performance of national political parties, regional movements and local organizations in the last three regional and municipal electoral processes of the years 2002, 2006 and 2010, taking the provincial level as our point of reference. We find that parties tend to minimize their presence in regions and provinces, being displaced by regional movements, which also reduces the presence of local organizations in municipal elections. Nevertheless, when submitting them to more demanding evaluation, the performance of regional movements shows evidence of weakness and fragmentation. Therefore we consider the distribution of their vote in all the provinces of the region, and their capacity to get provincial mayors and regional counselors elected.

Introducción

La política peruana en espacios subnacionales apenas está empezando a merecer una atención sistemática; todavía la mayoría de trabajos existentes son exploratorios o de corte periodístico. En la mayoría de los casos, al estudiarse la política regional se analiza a las regiones como un todo, como si fueran entidades homogéneas, buscando ya sea tendencias a lo largo

del tiempo (y así determinar la existencia de avances o retrocesos), o diferencias entre ellas (registrar qué regiones están mejor o peor) en torno a diversos aspectos. Por ejemplo, cuando analizamos procesos electorales indagamos si el número de candidatos aumentó o disminuyó, en qué regiones hay más dispersión del voto y en donde menos, etc.

Estos trabajos suelen basarse en información agregada a nivel regional

que constituye apenas un primer paso en el análisis, porque esconden una realidad intraregional bastante heterogénea. Teniendo en cuenta la necesidad de mirar las regiones como entidades internamente diversas, el presente artículo analiza el desempeño de los partidos nacionales, movimientos regionales y organizaciones locales en los últimos tres procesos electorales regionales y municipales, considerando específicamente las elecciones regionales

¹ Martín Tanaka es Doctor en Ciencia Política (FLACSO México), Coordinador de la especialidad de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales en la Pontificia Universidad Católica del Perú e investigador principal del Instituto de Estudios Peruanos. Yamilé Guibert es estudiante del pregrado de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Agradecemos el apoyo de José Manuel Magallanes para la elaboración del “índice de regionalización” aquí presentado, así como a Sandra Morales y Omar Awapara Huayamares de la ONPE por la información brindada.

y municipales de nivel provincial de los años 2002, 2006 y 2010, tomando a la provincia como unidad principal de análisis.

Partidos y movimientos en las regiones

El primer paso para evaluar el desempeño de los partidos nacionales, los movimientos regionales y las organizaciones locales en los procesos electorales es revisar su desempeño general en las elecciones regionales y municipales. El cuadro 1A los evalúa según su capacidad para presentar candidatos para todos los cargos en disputa (porcentaje de candidatos presentados sobre el total), el apoyo que reciben de los votantes (porcentaje de votos válidos) y el número de candidatos que finalmente son elegidos².

En el plano regional, observamos, en primer lugar, una capacidad decreciente de los partidos nacionales de presentar candidatos a las presidencias regionales. En conjunto, los partidos nacionales lograron en el primer proceso regional de 2002 alrededor del 77% del total de candidaturas, para luego pasar al 68% en el 2006, y descender aún más en el 2010 a un 51%. La figura es totalmente opuesta cuando observamos a los movimientos regionales, que pasan de un 23% en el 2002 a casi igualar a los partidos nacionales en el 2010 con un 49%⁴. Mirando partidos individuales, con la única excepción de Alianza para el Progreso, que ha aumentado de un 16% de candidaturas posibles al 48%, el resto de partidos ha retrocedido en la capacidad de presentar candidatos desde el 2002⁵.

Este retroceso se confirma al analizar el porcentaje de votos válidos que obtienen los partidos nacionales frente a los movimientos regionales en los tres procesos regionales. En 2002 los partidos obtienen el 78% del total de votos válidos a nivel regional, para luego pasar al 60% en el 2006 y a 45% en el 2010; por supuesto, la tendencia es la opuesta para los movimientos regionales, que pasan de un 22% en el 2002 a obtener el 55% de los votos válidos en el 2010. Si observamos el dato desagregado de cada agrupación política, encontramos casos llamativos como el del Partido Aprista Peruano (PAP), que logra el 24% del total de votos válidos en el 2002 para pasar a un 9.5% en el 2010. Una vez más, Alianza para el Progreso aparece como la excepción, pues es la única agrupación

Cuadro 1A. Desempeño de los partidos políticos, movimientos regionales y organizaciones locales (NIVEL REGIONAL)³

Agrupación Política	% de candidatos			% de votos validos			Nº Electos*		
	2002	2006	2010	2002	2006	2010	2002	2006	2010
Acción Popular	72	40	64	5,9	2,0	2,8	0	0	1
Partido Aprista Peruano	92	100	88	24,1	18,8	9,5	12	2	1
Partido Nacionalista Peruano	-	100	24	-	8,6	5,4	-	0	2
Perú Posible	88	24	56	13,5	1,6	3,0	1	0	0
Somos Perú	80	12	32	6,2	0,5	1,9	1	0	1
Alianza PPC-Unidad Nacional	88	40	40	8,6	4,5	3,0	0	0	1
Unión por el Perú	52	64	28	5,6	3,7	0,9	2	1	0
Fujimoristas ¹	-	48	48	-	2,3	4,4	-	0	0
Alianza para el Progreso	16	24	48	2,8	1,3	7,6	0	0	2
Movimiento Nueva Izquierda	64	12	20	2,9	1,5	2,1	1	1	1
Renacimiento Andino	24	16	-	1,7	0,5	-	0	0	-
Fuerza Democrática	36	24	-	3,1	3,2	-	0	1	-
Restauración Nacional	-	40	36	-	3,1	1,3	-	0	0
Otros partidos políticos	8,1	8,0	9,8	3,6	8,4	3,2	1	3	0
SUBTOTAL (PARTIDOS POLÍTICOS)	76,7	68,4	50,8	78,1	60,0	45,0	18	8	9
Movimientos Regionales	23,3	31,6	49,2	21,9	40,0	55,0	7	17	16
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	25	25	25

¹ Fuerza 2011 y Sí Cumple

*En el año 2010, se consignan los ganadores de la segunda vuelta.

Fuente: ONPE. Elaboración propia. Formato: Vera (2010)

² En el cuadro 1A la información se refiere solamente al desempeño de partidos políticos nacionales y movimientos regionales, ya que las organizaciones locales no participan en esos comicios.

³ En ambas tablas, regional y provincial, los porcentajes mostrados en la columna de candidatos se refieren al porcentaje que muestran las agrupaciones sobre el total de candidaturas posibles. Es decir, se establece sobre la base de 25, en el caso de regiones, y sobre la base de 195, en el caso de provincias. Sin embargo, el subtotal de partidos políticos sí se establece teniendo como base el total de candidaturas presentadas. De esta manera, se permite una comparación entre los partidos nacionales y los movimientos regionales.

⁴ Al elaborar el cuadro 1, cuando hemos encontrado alianzas entre movimientos regionales y partidos nacionales hemos consignado esa postulación como perteneciente al partido político que conforma la alianza electoral. En otras palabras, hemos tendido a sobreestimar el peso de los partidos nacionales.

⁵ Ver nota aclaratoria 5.

“los movimientos regionales aparecen como una barrera a la fragmentación del voto en las provincias, que no estarían signada por el localismo”

cuyo porcentaje de votos válidos tiene una tendencia creciente (pasa de un 3% en el 2002 a un 8% en el 2010). Al analizar el número de cargos electos, encontramos una inversión de papeles a lo largo del tiempo: los partidos nacionales logran 18 presidencias regionales en el 2002 y los movimientos regionales 7, mientras que en 2010 los partidos logran 9 presidencias regionales, y los movimientos regionales 16. De nuevo, es llamativo el caso del PAP, que sólo logra una presidencia regional en la región La Libertad en 2010, frente a las 12 que obtuvo en el 2002⁶. El APRA es

parte del declive general de los partidos nacionales, aunque sigue siendo el partido nacional más importante.

Sin embargo, como mencionamos en la introducción, el análisis agregado de la votación a nivel regional es apenas un primer paso en el análisis, por lo que decidimos evaluar el desempeño de los partidos políticos y de los movimientos regionales con una medida más exigente, como es el nivel de las elecciones municipales provinciales. Se supone que tanto los partidos como los movimientos deben ser capaces de integrar verticalmente la representación política, y tener también presencia en los municipios provinciales. Los resultados presentados en el cuadro 1B confirman el retroceso de los partidos nacionales frente a los movimientos regionales. Estos no sólo ganan terreno frente a las agrupaciones nacionales, sino que hacen también retroceder en importancia a las organizaciones locales, lo que nos parece un hallazgo impor-

tante, porque estaría presentándose un freno a la fragmentación política. Tomando en cuenta el porcentaje de candidatos presentados sobre el total de cargos en disputa en las tres últimas elecciones municipales provinciales vemos cómo el papel de los movimientos regionales tiende a ser cada vez mayor, pasando del 13% de candidaturas en 2002, a un 26% en 2006, y finalmente conseguir un 44% en las últimas elecciones. Si bien los partidos nacionales no desaparecen del todo en las candidaturas provinciales, su papel va reduciéndose progresivamente, alcanzando en el 2010 un 53%. Esta misma tendencia decreciente se repite en las organizaciones locales, las cuales muestran en el 2002 un importante 20% del total de candidaturas provinciales para terminar en el 2010 con un porcentaje mínimo del 2%.

El análisis del porcentaje de votos válidos confirma esta tendencia; cabe resaltar que aquí es importan-

Cuadro 1B. Desempeño de los partidos políticos, movimientos regionales y organizaciones locales (Elecciones municipales PROVINCIALES)⁷

Agrupación Política	% de candidatos			% de votos válidos			Nº Electos		
	2002	2006	2010	2002	2006	2010	2002	2006	2010
Acción Popular	79	52	48.2	4.8 (7.1)	3.6 (4.7)	3.1 (3.7)	11	9	7
Partido Aprista Peruano	93	94	75.9	12.1 (18.1)	13.9 (14.8)	5.8 (8.6)	34	16	9
Partido Nacionalista Peruano	-	80	25.1	-	6 (6.9)	1.7 (2.6)	-	10	2
Perú Posible	93	12	51.3	7.8 (8.1)	0.3 (0.5)	2.1 (3.2)	12	3	7
Somos Perú	64	27	26.2	14.7 (7.1)	5 (3.3)	3.1 (2.5)	19	7	8
Alianza PPC-Unidad Nacional	83	40	26.7	17.7 (6.7)	18.3 (3.7)	14.5 (2.9)	12	9	2
Unión por el Perú	39	72	21.0	2.3 (2.7)	5.3 (5.7)	0.7 (1.0)	6	14	2
Fujimoristas ¹	-	36	40.5	-	2.6 (1.9)	2.7 (4.0)	-	1	7
Alianza para el Progreso	14	25	64.6	1.3 (1.9)	3.7 (5.5)	5.6 (7.8)	0	7	14
Movimiento Nueva Izquierda	52	15	19.0	2 (2.1)	0.7 (1.0)	0.8 (1.2)	3	6	2
Renacimiento Andino	27	8	-	1.4 (1.6)	0.5 (0.6)	-	5	2	-
Fuerza Democrática	25	15	-	2.3 (3.4)	1.4 (2.1)	-	3	4	-
Restauración Nacional	-	35	23.1	-	7.2 (3.4)	4.3 (2.2)	-	6	6
Partido Descendralista Fuerza Social	-	7	2.1	-	0.9 (1.3)	12.9 (0.2)	-	8	1
Otros partidos políticos	6.1	6.4	6.1	4.6 (5.4)	2.9 (3.3)	4.9 (3.2)	5	7	5
SUBTOTAL (PARTIDOS POLÍTICOS)	67.6	67.6	53.3	71 (64.2)	72.3 (58.7)	62.2 (43.1)	110	109	72
Movimientos Regionales	12.6	26.3	44.4	10.7 (16)	23 (34.3)	36 (54.0)	30	69	117
Organizaciones Locales	19.8	6.1	2.3	18.4 (19.9)	4.8 (6.9)	2 (3.0)	54	17	6
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	194	195	195

¹ Fuerza 2011 y Sí Cumple

Fuente: ONPE. Elaboración propia. Formato: Vera (2010)

⁶ Incluso podríamos argumentar que la victoria del PAP en La Libertad no se basó tanto en la fortaleza del partido, sino en el liderazgo del reelecto presidente regional José Murgia, tal como lo hacen Ballón y Barrenechea (2010).

⁷ Los datos entre paréntesis representan los porcentajes obtenidos si se resta el peso de Lima Metropolitana considerada como provincia.

te considerar el peso de la provincia de Lima Metropolitana en la evaluación del desempeño de los partidos nacionales. Si descontamos esta provincia, para tener una mejor idea de la actuación de las agrupaciones políticas en el nivel nacional, encontramos que en 2002 los partidos nacionales tenían una presencia considerable en provincias, logrando el 64% de los votos, siguiéndole las organizaciones locales con un 20% y relegando a los movimientos regionales al último lugar con el 16% de votos válidos. Este orden se ve alterado en el 2006, cuando los movimientos regionales empiezan a demostrar una mayor habilidad para capturar votos, pues logran el 34% de votos válidos. Los partidos políticos descienden en cuanto a votos válidos logrando un 58%; y lo mismo sucede con las organizaciones locales, aunque en el caso de estas últimas la caída es más abrupta pues solo capturan el 7% de los votos a nivel provincial. En 2010 el escenario municipal provincial se ve mayoritariamente ocupado por movimientos regionales, los cuales alcanzan el 54% de los votos, seguidos de los partidos nacionales con un 43% y de las organizaciones locales con un 3%.

El dato desagregado de cada partido nos permite poner en evidencia esta tendencia decreciente de los partidos para capturar votos, pues los porcentajes van disminuyendo en cada proceso electoral⁸. El APRA sigue erigiéndose como el partido nacional más fuerte, aunque su importancia en tanto capacidad para capturar votos sufre una caída desde el 2002 (pasa de un 18% de los votos en ese año a un 9% en el 2010). Los datos acerca del número de cargos electos muestran el mismo comportamiento que la información acerca de los votos válidos: para el 2010, los movimientos regionales desplazan tanto a partidos nacionales como a

organizaciones locales del escenario provincial, confirmándose la idea de que los movimientos regionales aparecen como una barrera a la fragmentación del voto en las provincias, que no estarían signada por el localismo.

La distribución del voto regional en las provincias

Hasta este momento hemos mostrado que los movimientos regionales cuentan con una creciente presencia en los espacios regionales y municipales provinciales, desplazando a los partidos políticos y organizaciones locales. No obstante, debemos poner a prueba la consistencia de estos movimientos con criterios más exigentes; uno fundamental a nuestro juicio es saber más sobre la capacidad de estos movimientos para tener presencia en todas las provincias de su región. Los movimientos regionales que ganan las elecciones, ¿concentran su votación en pocas provincias, desapareciendo de las demás, o logran votaciones parejas en todas las provincias? La distribución provincial de los votos es clave para tener una mejor idea de su representatividad.

Para esto adaptamos el *Party Nationalization Score* (PNS) de Mark P. Jones y Scott Mainwaring (2003), medida que se basa en el coeficiente Gini para establecer “en qué medida la distribución del voto de un partido se da de manera equitativa a través de todas las unidades subnacionales”⁹. El PNS de Jones y Mainwaring busca reflejar la distribución del voto de un partido en todo el territorio nacional, y de esta manera, llegar a contar con una medida del grado de “nacionalización” del sistema de partidos de un país (el llamado *Party System Nationalization Score* - PSNS). En el caso de nuestro “índice de regionalización”, adaptamos el PNS para determinar la distribución provincial del voto del partido o movimiento regional ga-

nador de la presidencia regional. En pocas palabras, buscamos determinar si es que el movimiento regional o partido nacional ganador se hace de la victoria con un voto concentrado en algunas provincias o si es que, más bien, logra asentarse sobre una distribución equitativa del voto en toda la región; sin embargo, cuando se trata de regiones con un número de provincias tan desigual, la comparación se hace difícil. Por esta razón, utilizaremos una medida corregida del PNS de Jones y Mainwaring elaborada por Daniel Bochsler¹⁰, quien aborda el problema de la disparidad en el número de subunidades. Una vez más, la medida corregida de Bochsler busca ser usada a nivel nacional, por lo que los datos presentados en el cuadro 2 se basan en una adaptación de la misma¹¹.

El cuadro 2 presenta a las regiones ordenadas de acuerdo al promedio obtenido a partir de los índices de los años 2002, 2006 y 2010. Estos índices representan el promedio de los índices de regionalización de las dos agrupaciones políticas que obtuvieron más votos en cada proceso electoral; además, en cada año se cuenta con un promedio total elaborado a partir los índices de cada región. Comencemos por observar los promedios anuales: lo primero que encontramos es que el nivel de regionalización de los movimientos o partidos ganadores es relativamente alto, lo que indica que la distribución del voto en las provincias es relativamente equitativa; es interesante que a pesar de los cambios en el desempeño de partidos y movimientos, la distribución no ha variado demasiado. En el 2002, cuando los partidos nacionales “reinaban” en el escenario electoral regional, se alcanza un puntaje de 0.74; para el 2010, cuando las cifras demuestran un predominio de los movimientos regionales, esta cifra no varía demasiado,

⁸ La única excepción está representada por Alianza para el Progreso, que en el 2002, 2006 y 2010, logra porcentajes crecientes de 1.9%, 5.5% y 7.8%, respectivamente.

⁹ Jones, Mark y Scott Mainwaring (2003), pág. 3.

¹⁰ Ver Bochsler, Daniel (2005), “The standardised ‘Gini-coefficient’ to measure party nationalization”; y Bochsler, Daniel (2006), “The nationalization of political parties”.

¹¹ Al basarse en un coeficiente de gini invertido, tanto el PNS de Jones y Mainwaring como el “Coeficiente de Gini Estandarizado” de Boschler se leen de la misma manera: un *score* de 0 indica que el 100% de los votos provino de una sola subunidad, mientras que el 1 indica que la agrupación política recibe la misma proporción de votos en cada subunidad.

Cuadro 2. Tabla resumen del índice de regionalización en cada proceso electoral¹²

Región	Índice 2002	Índice 2006	Índice 2010	Promedio
San Martín	0.82	0.82	0.83	0.83
Piura	0.87	0.74	0.83	0.81
Lambayeque	0.82	0.82	0.79	0.81
Junín	0.89	0.81	0.72	0.81
Huánuco	0.80	0.77	0.85	0.81
Ucayali	0.70	0.89	0.78	0.79
Loreto	0.80	0.83	0.73	0.79
Ayacucho	0.70	0.80	0.85	0.78
La Libertad	0.84	0.72	0.78	0.78
Tacna	0.84	0.62	0.82	0.76
Ica	0.81	0.88	0.58	0.76
Cusco	0.67	0.81	0.78	0.76
Puno	0.86	0.70	0.70	0.75
Cajamarca	0.86	0.58	0.81	0.75
Pasco	0.80	0.67	0.78	0.75
Huancavelica	0.66	0.71	0.77	0.72
Arequipa	0.66	0.70	0.79	0.71
Lima	0.78	0.75	0.57	0.70
Tumbes	0.62	0.83	0.63	0.69
Amazonas	0.73	0.67	0.66	0.69
Moquegua	0.55	0.79	0.70	0.68
Ancash	0.70	0.62	0.46	0.59
Madre de Dios	0.41	0.70	0.59	0.57
Apurímac	0.49	0.50	0.57	0.52
PROMEDIO ANUAL	0.74	0.74	0.72	0.73

Fuente: ONPE.
Elaboración propia

alcanzando un 0.72, ligeramente inferior a lo alcanzado en el 2002.

Es importante analizar las diferencias entre regiones, especialmente en los casos extremos; tomemos el caso de San Martín, que alcanza un puntaje promedio de 0.83, convirtiéndose en la región con la distribución provincial de votos más equitativa. Precisamente es en esta región donde se viene gestando uno de los movimientos regionales con mayor fuerza, Nueva Amazonía, el cual consigue índices de regionalización de 0.73 en el 2002, 0.84 en el 2006 y 0.88 en el 2010. Es curioso notar que justamente esta alta regionalización coincide con un índice de fragmentación cada vez menor, y con una menor volatilidad electoral¹³. En el caso de Piura, esta alta regionalización se explica

por la presencia, por lo menos en el 2002 y 2006, de un partido Aprista que logra puntajes de 0.87 y 0.78, respectivamente; en 2010, si bien no es el ganador de la presidencia regional, logra alcanzar un 0.82, lo que lo coloca cerca a una distribución perfectamente equitativa. Estos índices altos también son logrados por los partidos de Javier Atkins, actual presidente regional de Piura, quien en el 2002, con el movimiento regional Obras + Obras, logró un importante 0.7; mientras que en el 2006, a través de Unidos Construyendo, logró colocarse ligeramente por encima del APRA con 0.83. Es interesante notar cómo en este caso también coincide una alta regionalización con niveles de fragmentación decreciente, lo que indica que el voto empieza a concentrarse en ciertas agrupacio-

nes, que muestran patrones relativamente homogéneos de votación en todas las provincias.

En el extremo opuesto, Apurímac aparece como la región con el más bajo nivel de regionalización. Esta ha ido en aumento, pero debemos remarcar que recién en este último proceso electoral ha superado el 0.5 (0.57). Los niveles se muestran bajos independientemente de las agrupaciones políticas, pues parece ser que Apurímac no cuenta con una fuerza política capaz de asentarse sobre todo el territorio de la región (recordemos que aquí son proverbiales las diferencias entre Abancay y Andahuaylas). Esta parece ser la pauta también en Madre de Dios, donde el índice del 2002 muestra un 0.41, aumenta en el 2006 a 0.70 y tiene una baja en el 2006 con 0.50. En el caso de Ancash, el promedio de los tres procesos electorales alcanza un puntaje de 0.59, alcanzando su nivel más bajo en el 2010 con 0.46. Si bien Ancash cuenta con un movimiento regional con un éxito considerable desde el 2006, Cuenta Conmigo, su capacidad para alcanzar una distribución equitativa de los votos es baja, logrando un 0.55 en el 2006 y 0.49 en el 2010 (es importante recordar que Ancash es la región con más provincias del país, 20).

Para terminar los comentarios del cuadro 2 es necesario aclarar lo que estos datos dicen y no dicen sobre las agrupaciones políticas. En primer lugar, debemos tener en cuenta que no siempre los movimientos regionales o partidos ganadores de la presidencia regional se hacen de los niveles más altos de regionalización, lo que quiere decir que se puede ganar una región con una distribución concentrada en ciertas provincias; en otras palabras, que un movimiento haya ganado, no garantiza que esta victoria se haya dado de manera "equitativa" a lo largo de toda la región. En segundo lugar, si bien se puede deducir que un alto nivel de regionalización coincidirá con movimientos regiona-

¹² Se ha eliminado al Callao, pues no se puede establecer la distribución del voto en una sola subunidad.

¹³ Vera, Sofía (2010).

les o partidos más fuertes, esto no necesariamente es cierto, pues como remarcan Jones y Mainwaring, las diferencias en el PNS (en nuestro caso, “índice de regionalización”) también se puede deber a las diferentes estrategias electorales o políticas de los partidos. Esta aproximación debe ser complementada con otras, y es lo que veremos a continuación.

El “enraizamiento” de los movimientos regionales en los municipios provinciales

Otra manera de analizar la consistencia de los movimientos regionales es evaluar su presencia en el ámbito municipal provincial. Movimientos regionales más fuertes deberían ser capaces de ganar en este ámbito de competencia, más todavía considerando que los datos agregados nacionales sugieren que estos están desplazando tanto a los partidos nacionales como a las organizaciones locales en las últimas elecciones. Así, indagaremos acerca de las alcaldías provinciales alcanzadas por las dos primeras fuerzas a nivel regional; hemos llamado a esta medida indicador de enraizamiento provincial, y nos sirve para confirmar la “consolidación” de los movimientos regionales sobre las organizaciones locales y partidos nacionales a nivel provincial. Presentamos los resultados en el cuadro 3, que se encuentra dividido en dos subtablas de acuerdo al número de provincias por región (más o menos de siete, considerando que es muy diferente ganar, digamos, la mitad de las provincias cuando solo hay dos que cuando hay veinte); tenemos así un índice de enraizamiento para cada proceso electoral, elaborado tomando el promedio de alcaldías ganadas sobre el total de las dos primeras agrupaciones políticas a nivel regional¹⁴. Con esta información elaboramos un promedio según el cual ordenamos a las regiones, y de esta manera, establecemos una suerte de “ranking” en base a la capaci-

dad de ganar alcaldías provinciales; además, se cuenta con promedios anuales por cada proceso electoral.

Lo primero que llama nuestra atención es la escasa capacidad de las agrupaciones políticas regionales de ganar alcaldías provinciales; si bien los promedios anuales han ido en aumento, sobre todo en las regiones con pocas provincias, el índice se mantiene por debajo del 0.5. Esto indica que la mayoría de agrupaciones ganadoras no han sido capaces de lograr el triunfo de sus candidatos en la mitad de alcaldías provinciales de la región. En la tabla 3A observamos un promedio que va desde el 0.17 en el 2002, a 0.20 en el 2006 y 0.28 en el 2010; las cifras son algo peores cuando vamos a la tabla 3B, con regiones con más de siete provincias, pues en el 2002 el promedio anual fue de 0.14 y aumentó ligeramente para el 2006 y el 2010 a 0.20. De otro lado, ¿qué indican estos promedios anuales acerca de lo que realmente sucede en las regiones? Tomemos en cuenta primero los casos con los promedios más altos, regiones como Apurímac, Huancavelica o Lambayeque, los cuales obtienen cifras bastante significativas en el 2010. En los casos de Apurímac y Huancavelica, las primeras dos agrupaciones lograron ganar el total de alcaldías provinciales de la región; en Apurímac, tenemos el caso de Poder Popular Andino, que alcanza cuatro de siete alcaldías posibles¹⁵; mientras que en Huancavelica es el movimiento regional Trabajando para Todos el que logra capturar cuatro alcaldías del total¹⁶. En Lambayeque, el promedio del 2010 es algo engañoso, pues tenemos a un partido como Alianza para el Progreso, que logra dos de las tres alcaldías, y al Partido Aprista, el cual a pesar de haber candidateado a las tres alcaldías provinciales, no logra ninguna. En el otro extremo tenemos casos como los de Tumbes y Tacna, donde las agrupaciones que lideran la región casi no aparecen en el ámbito municipal provincial.

En el caso de Tacna, Acción Popular y Banderas Tacneñistas alcanzan una alcaldía provincial cada una, a pesar de haber candidateado a tres en el caso de Acción Popular, y a 2 en el caso de Banderas Tacneñistas. Tal vez el caso más dramático sea el de Tumbes, donde tenemos al Movimiento Regional Faena, que logra la mayor votación en primera vuelta, pero que no gana ninguna de las tres alcaldías provinciales. Más llamativo es el caso de Luchemos por Tumbes, movimiento regional que a pesar de haber ganado en segunda vuelta, no participó en las elecciones provinciales, pues ni siquiera presentó candidatos.

El panorama es aún menos alentador cuando centramos nuestra atención en las regiones con más de siete provincias. Debido a que la competencia por conseguir alcaldías provinciales en estas regiones es mayor, las cifras son más reducidas. Los casos de La Libertad, Ayacucho y San Martín (y Lima también, como explicaremos después) confirman que, si bien existen movimientos regionales con capacidad para ganar alcaldías, esta no es avasallante. En La Libertad, tanto el partido Aprista Peruano como Alianza para el Progreso postulan a las doce alcaldías provinciales posibles; sin embargo, solo logran cuatro y dos alcaldías, respectivamente. En Ayacucho, el movimiento regional Todos con Ayacucho (TOCA) consigue 6 de las 11 alcaldías; Alianza para el Progreso, que también candidatea a las once alcaldías, sólo consigue dos. El caso ayacuchano es sumamente interesante, pues el TOCA, movimiento ganador de la primera vuelta, consigue un número elevado de alcaldías, lo que daba la impresión de que se estaba empezando a gestar un movimiento regional fuerte; sin embargo, en la segunda vuelta es derrotado por Alianza para el Progreso, que consigue sólo dos alcaldías provinciales. Algo similar ocurre en Lima, donde Concertación para el Desarrollo Regional logra 6 alcaldías

¹⁴ Se entiende por esto que son las dos primeras agrupaciones políticas en tanto votos válidos alcanzados en los procesos electorales de los años 2002, 2006 y 2010.

¹⁵ En segundo lugar queda Movimiento Popular Kallpa que alcanza tres de las siete alcaldías

¹⁶ En segundo lugar queda el movimiento regional Ayni, que alcanza tres de siete alcaldías posibles.

Cuadro 3A. Resumen del indicador de “enraizamiento provincial” de actores regionales¹⁷ (Regiones con 7 o menos provincias)

Región	2002	2006	2010	Promedio
Apurímac	0.21	0.29	0.50	0.33
Callao	0.00	0.50	0.50	0.33
Huancavelica	0.29	0.21	0.50	0.33
Lambayeque	0.33	0.17	0.33	0.28
Amazonas	0.14	0.21	0.36	0.24
Pasco	0.00	0.17	0.50	0.22
Ucayali	0.25	0.13	0.25	0.21
Ica	0.10	0.30	0.10	0.17
Madre de Dios	0.33	0.17	0.00	0.17
Moquegua	0.17	0.17	0.17	0.17
Loreto	0.17	0.14	0.14	0.15
Tacna	0.00	0.13	0.25	0.13
Tumbes	0.17	0.00	0.00	0.06
PROMEDIO ANUAL	0.17	0.20	0.28	0.21

de un total de 9¹⁸, mientras que Patria Joven sólo alcanza una; sin embargo, en segunda vuelta, Concertación para el Desarrollo Regional, movimiento con cierto éxito desde el 2006, pierde ante Patria Joven, un movimiento totalmente nuevo en el escenario electoral. En el caso de San Martín, si bien hemos establecido que Nueva Amazonía es un movimiento regional que va obteniendo réditos en la región, a nivel de alcaldías provinciales su performance es algo débil, pues sólo consigue dos alcaldías de un total de 10¹⁹. En el extremo más bajo del ranking tenemos a Ancash, Puno y Arequipa, con 0.12, 0.12, y 0.10, respectivamente. En Ancash, los movimientos Cuenta Conmigo y Acción Nacionalista, solo consiguen 1 alcaldía provincial cada uno de un total de 20. Incluso su capacidad de presentar candidatos es problemática; si bien Cuenta Conmigo presenta 16 candidatos en provincias²⁰, una mejora desde su performance provincial en el 2006, en el caso de Acción Nacionalista esta cifra se reduce a 11 provincias. En Puno, el movimiento “Reforma Regional Andina Integración, Parti-

cipación Económica y Social Puno” (RAICES) logra en el 2010 5 de las 13 alcaldías provinciales; mientras que “Proyecto Político Aquí” solo alcanza una alcaldía provincial. Puno es otro de los casos donde el segundo puesto en la primera vuelta electoral logró hacerse de la presidencia regional en segunda vuelta, por lo que Proyecto Político Aquí se convirtió en el movimiento vencedor habiendo conseguido solo una alcaldía provin-

cial. Este bajo desempeño en provincias se repite en procesos electorales anteriores, en los cuales Puno alcanzó niveles bastante bajos en lo que se refiere al enraizamiento provincial de los actores regionales²¹. Finalmente, en Arequipa tanto Alianza para Arequipa como Fuerza Arequipeña postulan a seis alcaldías provinciales; en el caso del partido de Juan Manuel Guillen, no logró ganar ninguna alcaldía provincial, mientras que Fuerza Arequipeña solo gana dos. Como en el caso de Puno, este pobre comportamiento se repite también en los procesos del 2002 y del 2006²².

La lección que podemos extraer de la información brindada por los cuadros 3A y 3B es que, si bien el dato agregado del cuadro 1 nos sugiere que los movimientos regionales se estarían comportando como una suerte de “diques” ante la fragmentación política en las regiones, esto también tiene límites. Ocurre que la competencia en los municipios provinciales tiene como protagonistas principales a los movimientos regionales, pero los dos que obtienen más votos están muy lejos de poder ganar también en esos espacios.

Cuadro 3B. Resumen del indicador de “enraizamiento provincial” de actores regionales (regiones con más de 7 provincias)

Región	2002	2006	2010	Promedio
La Libertad	0.29	0.25	0.25	0.26
Ayacucho	0.18	0.23	0.36	0.26
San Martín	0.20	0.40	0.15	0.25
Huánuco	0.14	0.18	0.32	0.21
Lima	0.10	0.15	0.35	0.20
Junín	0.17	0.28	0.11	0.19
Cusco	0.04	0.27	0.19	0.17
Piura	0.19	0.13	0.13	0.15
Cajamarca	0.08	0.27	0.08	0.14
Ancash	0.20	0.10	0.05	0.12
Puno	0.08	0.04	0.23	0.12
Arequipa	0.06	0.13	0.13	0.10
PROMEDIO ANUAL	0.14	0.20	0.20	0.18

¹⁷ El Callao se encuentra indicado en la tabla; sin embargo, para efectos de la explicación será dejado de lado, ya que solo cuenta con una provincia.

¹⁸ Sin contar a Lima Metropolitana como provincia

¹⁹ Por supuesto, debemos sopesar esta actuación con la del 2006, cuando Nueva Amazonía logra 6 de las 10 alcaldías provinciales.

²⁰ En el 2006, Cuenta Conmigo solo presenta 5 candidatos a las alcaldías provinciales y no logra ganar ninguna.

²¹ En el 2002, el ganador de la presidencia regional, Movimiento por la Autonomía Regional Quechua y Aymara “Marqa” postuló a las trece alcaldías y no logró ninguna. En el 2006, Avanza País-Partido de Integración Social, ganador de la presidencia regional, no obtuvo ninguna alcaldía y solo postuló a tres de 13 puestos posibles.

²² En el 2002, el Partido Aprista Peruano solo logra alcanzar una alcaldía provincial de un total de 7 a las que postuló. En el 2006, Arequipa, Tradición y Futuro gana una de las alcaldías provinciales de seis a las que postuló.

Coherencia entre votación por presidencia regional y consejeros regionales

Otra manera de evaluar la consistencia de los actores regionales es medir la capacidad de estos para ganar consejeros regionales. En el último proceso electoral de 2010, se inauguró un nuevo sistema de elección de puestos en el Consejo Regional, que dejaba de lado el sistema del “premio a la mayoría”. Durante las elecciones del 2010, cada provincia contó con candidatos a consejero regional, por los cuales se debía votar paralelamente a los candidatos a presidencia regional y alcaldías provinciales y distritales.

Sabemos que las regiones en las que el presidente regional contará con mayoría absoluta en el Consejo Regional son Apurímac, Cajamarca, Callao, Huancavelica, Junín, Lambayeque, Piura, San Martín y Ucayali, 9 de 25 regiones²³. ¿Por qué es que se dan estos resultados? ¿Será que existe una suerte de “voto cruzado” en las regiones (se vota por un grupo para presidencia regional y por otro para consejero de la provincia), como nos lo hace pensar los resultados de las alcaldías provinciales (en los que el ganador de la región no suele ganar en la alcaldía provincial), o más bien los resultados estarán determinados por la distribución provincial del voto? (es decir, se puede ganar la presidencia regional aún perdiendo en la mayoría de las provincias, debido al patrón de concentración de los votantes, y la elección de consejeros reflejaría ese patrón). Para responder estas preguntas, hemos elaborado el cuadro 4, en el que presentamos un “índice de coherencia”, que muestra la cantidad de provincias en donde un mismo grupo obtiene la mayoría de votos a presidente regional y logra elegir al consejero regional, sobre la cantidad total de provincias de la región. Este índice de coherencia está elaborado sobre la base de todas las agrupaciones políticas que participaron en la elección regional.

Lo primero que llama nuestra atención es la relativamente alta coherencia entre el haber obtenido la más alta votación por presidente regional en la provincia y haber elegido al mismo tiempo al consejero regional. El promedio para ambos subgrupos (uno con más y otro con menos de siete provincias) es de 0.79, lo que indica que es común encontrar regiones donde las provincias muestren una alineación entre voto al presidente regional y voto al consejero regional. Incluso los niveles más bajos de “coherencia” alcanzan valores de 0.50, por ejemplo en Arequipa, lo que indica que por lo menos en la mitad de las provincias se logró que coincidan los votos. Por lo tanto, la idea de un voto cruzado en las últimas elecciones no es tan cierta, pues, como indica María Isabel Remy, “las situaciones de minoría en el consejo de la lista ganadora, en realidad, no se explican porque la población haya cruzado el voto (...) se explican más bien porque el triunfo del presidente regional se debe a la votación mayoritaria de pocas provincias de alta población”²⁴.

Entre los casos a destacar por su alto nivel de coherencia tenemos a Ucayali, donde la totalidad de provincias se encuentra alineada de acuerdo al voto al presidente regional y a consejero regional. Destaca Integrando Ucayali, movimiento regional que gana la elección a la presidencia regional y el consejero regional en 3 de las 4 provincias. Tenemos también el caso de Pasco, que logra un índice de coherencia de 1, en el cual la Alianza Regional Todos Por Pasco, logra obtener la coherencia en dos de las tres provincias. En el caso de las regiones con mayor número de provincias, destacan Lima y Piura, que también consiguen la total coherencia, donde se encuentran los movimientos Concertación para el Desarrollo Regional y Unidos Construyendo, respectivamente. El movimiento regional limeño consigue la alineación en 7 de las 9 provincias de Lima, mientras que Unidos Construyendo lo logra en siete de las 8 provincias de su región.

Cuadro 4A Índice de Coherencia (regiones con 7 o menos provincias)

Región	Coherencia	Índice de Coherencia
Callao	1/1	1.00
Loreto	7/7	1.00
Pasco	3/3	1.00
Ucayali	4/4	1.00
Ica	4/5	0.80
Tacna	3/4	0.75
Apurímac	5/7	0.71
Huancavelica	5/7	0.71
Lambayeque	2/3	0.67
Madre de Dios	2/3	0.67
Moquegua	2/3	0.67
Tumbes	2/3	0.67
Amazonas	4/7	0.57
PROMEDIO		0.79

Tabla 4B. Índice de coherencia (regiones con más de 7 provincias)

Región	Coherencia	Índice de Coherencia
Lima	9/9	1.00
Piura	8/8	1.00
La Libertad	11/12	0.92
Huánuco	10/11	0.91
San Martín	9/10	0.90
Ayacucho	9/11	0.82
Cajamarca	10/13	0.77
Ancash	15/20	0.75
Puno	9/13	0.69
Junín	6/9	0.67
Cusco	8/13	0.62
Arequipa	4/8	0.50
PROMEDIO		0.79

“la competencia en las regiones tiene como protagonistas principales a los movimientos regionales, pero el ganador de la región está lejos de poder ganar en todas provincias y de armar mayoría en el consejo”

²³ Salcedo Cuadros, Carlo Magno (2010)

²⁴ Remy, María Isabel (2010)

¿Qué sugieren estos resultados? El hecho de que haya al mismo tiempo un alto nivel de coherencia entre la votación por la presidencia regional y la votación por consejeros, y que solo haya mayoría en el Consejo regional en 9 de 25 regiones muestra que la relativa coherencia y “regionalización” del voto, no alcanzan para crear mayorías en las regiones. Esto permite evaluar con prudencia el hecho de que en la última elección registremos una reducción en los niveles de fragmentación y volatilidad en las regiones. Encontramos así la misma conclusión que la señalada en el aparato anterior, dedicado al “en-

raizamiento” de los movimientos regionales en los municipios provinciales: la competencia en las regiones tiene como protagonistas principales a los movimientos regionales, pero el ganador de la región está lejos de poder ganar en todas provincias y de armar mayoría en el consejo. Los niveles de fragmentación, aunque se reducen, siguen siendo importantes.

Conclusiones y perspectivas

La información presentada hasta el momento nos lleva a una interrogante final, ¿cuán verdaderamente *regionales* son los principales movi-

mientos regionales, a fin de cuentas? El cuadro 5 presenta a las dos agrupaciones políticas que obtuvieron más votos en la elección regional de 2010²⁵ ordenados según lo que llamamos el índice de “enraizamiento total”, que registra el número de provincias en las cuales se logra obtener el mayor número de votos de la elección a la presidencia regional, elegir al consejero regional y al alcalde provincial (distinguiendo regiones con más o menos siete provincias).

El cuadro 5 demuestra que al someter a los movimientos regionales a esta medida más exigente, los mis-

Tabla 5A. Índice de enraizamiento Total

Presidente	Puesto en la región	Región	Enraizamiento Total	Índice de enraizamiento total
Movimiento Independiente Chimpum Callao	Primer Puesto	Callao	1/1	1.00
Poder Popular Andino	Primer Puesto	Apurímac	4/7	0.57
Integrando Ucayali	Primer Puesto	Ucayali	2/4	0.50
Movimiento Independiente Trabajando Para Todos	Primer Puesto	Huancavelica	3/7	0.43
Partido Democrático Somos Perú	Primer Puesto	Pasco	1/3	0.33
Alianza Regional Todos Por Pasco	Segundo Puesto	Pasco	1/3	0.33
Alianza Para El Progreso	Primer Puesto	Lambayeque	1/3	0.33
Movimiento Regional Ayni	Segundo Puesto	Huancavelica	2/7	0.29
Alianza Regional Juntos Por Amazonas	Primer Puesto	Amazonas	2/7	0.29
Fuerza Loretana	Primer Puesto	Loreto	2/7	0.29
Partido Acción Popular	Primer Puesto	Tacna	1/4	0.25
Frente Regional Progresista Iqueño - Freproi	Primer Puesto	Ica	1/5	0.20
Movimiento Popular Kallpa	Segundo Puesto	Apurímac	1/7	0.14
Movimiento Independiente Surge Amazonas	Segundo Puesto	Amazonas	1/7	0.14
Mar Callao	Segundo Puesto	Callao	0/1	0.00
Todos Somos Ucayali	Segundo Puesto	Ucayali	0/4	0.00
Partido Aprista Peruano	Segundo Puesto	Lambayeque	0/3	0.00
Movimiento Esperanza Región Amazónica	Segundo Puesto	Loreto	0/7	0.00
Banderas Tacneñas	Segundo Puesto	Tacna	0/4	0.00
Fuerza 2011	Segundo Puesto	Ica	0/5	0.00
Bloque Popular Madre De Dios	Primer Puesto	Madre de Dios	0/3	0.00
Movimiento Independiente Amor Por Madre De Dios	Segundo Puesto	Madre de Dios	0/3	0.00
Integración Regional Por Ti	Primer Puesto	Moquegua	0/3	0.00
Frente De Integración Regional Moquegua Emprendedora Firme	Segundo Puesto	Moquegua	0/3	0.00
Movimiento Independiente Regional Faena	Primer Puesto	Tumbes	0/3	0.00
Luchemos Por Tumbes	Segundo Puesto	Tumbes	0/3	0.00
			PROMEDIO	0.20

²⁵ De acuerdo a la cantidad de votos válidos obtenidos en la primera vuelta electoral del 2010.

Tabla 5B. Índice de Enraizamiento Total

Presidente	Puesto en la región	Región	Enraizamiento Total	Índice de enraizamiento total
Concertacion Para El Desarrollo Regional - Lima	Primer Puesto	Lima	5/9	0.56
Movimiento Independiente Regional Todos Con Ayacucho	Primer Puesto	Ayacucho	5/11	0.45
Movimiento Politico Hechos Y No Palabras	Segundo Puesto	Huánuco	5/11	0.45
RAICES	Primer Puesto	Puno	5/13	0.38
Unidos Construyendo	Primer Puesto	Piura	2/8	0.25
Nueva Amazonia	Primer Puesto	San Martin	2/10	0.20
Alianza Para El Progreso	Segundo Puesto	Ayacucho	2/11	0.18
Partido Aprista Peruano	Primer Puesto	La Libertad	2/12	0.17
Movimiento Regional Pan	Segundo Puesto	Cusco	2/13	0.15
Fuerza Arequipeña	Segundo Puesto	Arequipa	1/8	0.13
Patria Joven	Segundo Puesto	Lima	1/9	0.11
Fuerza 2011	Segundo Puesto	Junín	1/9	0.11
Partido Democratico Somos Peru	Primer Puesto	Huánuco	1/11	0.09
Alianza Para El Progreso	Segundo Puesto	La Libertad	1/12	0.08
Gran Alianza Nacionalista Cusco	Primer Puesto	Cusco	1/13	0.08
Movimiento De Afirmación Social	Primer Puesto	Cajamarca	1/13	0.08
Movimiento Regional Independiente Cuenta Conmigo	Primer Puesto	Ancash	1/20	0.05
Movimiento Accion Nacionalista Peruano	Segundo Puesto	Ancash	1/20	0.05
Proyecto Politico Aqui	Segundo Puesto	Puno	0/13	0.00
Partido Aprista Peruano	Segundo Puesto	Piura	0/8	0.00
Partido Aprista Peruano	Segundo Puesto	San Martin	0/10	0.00
Alianza Por Arequipa	Primer Puesto	Arequipa	0/8	0.00
Movimiento Político Regional Perú Libre	Primer Puesto	Junín	0/9	0.00
Frente Regional De Cajamarca	Segundo Puesto	Cajamarca	0/13	0.00
			PROMEDIO	0.15

mos consiguen resultados bastante pobres. En general, para el 2010, se obtiene un promedio de 0.20 para las regiones con menos de siete provincias, y un promedio de 0.15 para las regiones con más provincias, ambas cifras bastante bajas. Esto indica que las agrupaciones políticas son poco exitosas en cuanto a lograr ganar en los tres niveles de votación. Los casos que resultan más interesantes son Poder Popular Andino en Apurímac, que consigue la coherencia total en 4 de las siete provincias que componen la región; casi al mismo nivel se encuentra Integrando Ucayali, el cual logra la coherencia total en la mitad de las provincias de la región. El último caso con resultados medianamente significativos es el movimiento regional Trabajando para Todos en Huancavelica, que alcanza una medida de 0.43, al lograr la coheren-

cia en 3 de 7 provincias. El resto de movimientos regionales obtienen resultados bastante bajos; en cuanto a las regiones con más provincias, Concertación para el Desarrollo Regional en Lima alcanza una cifra importante de 0.59, con cinco de nueve provincias; en segundo lugar tenemos al movimiento regional Todos con Ayacucho, quien logra casi la mitad de provincias, alcanzando un índice de 0.45. Una figura similar ocurre con el movimiento regional Hechos y no Palabras de Huánuco, que alcanza el mismo índice que el movimiento ayacuchano mencionado. Cabe resaltar que Hechos y no Palabras alcanza este valor a pesar de haber ocupado el segundo lugar tanto en la primera como en la segunda vuelta. Sería muy interesante estudiar las estrategias políticas de estos movimientos y sus procesos organizativos.

Para terminar: el presente artículo se propuso realizar un análisis del desempeño de los partidos nacionales, movimientos regionales y organizaciones locales en la dinámica regional. Al hacer esto, buscábamos nutrir el conocimiento que se tiene acerca de la política subnacional peruana agregándole un matiz novedoso, el considerar a las provincias como espacio principal de análisis. Encontramos que los partidos tienden a empujarse en su presencia en las regiones y provincias, siendo desplazados por los movimientos regionales, que también restan importancia a las organizaciones locales. Sin embargo, al elaborar índices más exigentes que hacen hincapié en el nivel provincial, los movimientos regionales muestran que su desempeño muestra todavía debilidades importantes, que dejan

“Si bien se ha reducido la volatilidad y la fragmentación, y encontramos importantes niveles de regionalización del voto también encontramos debilidad de los actores regionales en los espacios municipales provinciales, e incapacidad, en la mayoría de las regiones, de construir mayorías.”

ver la persistencia de significativos niveles de fragmentación política. Si bien se ha reducido la volatilidad y la fragmentación, y encontramos importantes niveles de regionalización del voto (una distribución relativamente pareja de la votación por presidente regional en todas las provincias, que es coherente con la votación por consejeros regionales), también encontramos debilidad de los actores regionales en los espacios municipales provinciales, e incapacidad, en la mayoría de las regiones, de construir mayorías.

De este modo, si bien los movimientos regionales crecen en importancia, desplazan a los partidos nacionales y prácticamente eliminan del mapa a las organizaciones locales, todavía les falta mucho para ser consideradas alternativas viables para articular la política regional. Finalmente, consideramos que urge mucho más investigación cualitativa sobre lo que pasa con los movimientos regionales y con las regiones que muestran mayor y menor consistencia: ¿de qué depende el “éxito” y “fracaso” de unos y otros?

Referencias bibliográficas

Ballón, Eduardo y Rodrigo Barrenechea. “Especial Poder Regional: El poder desde las regiones”. En *Revista Poder*, n° 22. Diciembre 2010. Disponible en http://www.poder360.com/article_detail.php?id_article=5071#ixzz1E2tOXNK2

Bochsler, Daniel (2005). “The Standardised ‘Gini Coefficient’ to Measure Party Nationalisation.” Working Paper, Department of Political Science, University of Geneva. Mayo 2005.

Bochsler, Daniel (2006). “The calculation of the ‘standardized party nationalization score’”. Apéndice del artículo: “Ethnic diversity, electoral system constraints and the nationalisation of political parties. A triangle model, applied on the Central and Eastern European countries”. En *CEU Political Science Journal*, vol. 1, n° 4. Octubre 2006, p. 31-32.

Jones, Mark y Scott Mainwaring. “The nationalization of parties and party systems: an empirical measure and an application to the Americas”.

En *Party Politics*, vol. 9, n°. 2. Marzo 2003, pp. 139-166.

Remy, María Isabel. “Crecientes distancias entre la política nacional y la política regional”. En *Revista Argumentos*, año 4, n° 5. Noviembre 2010. Disponible en http://www.revistargumentos.org.pe/index.php?fp_verpub=true&idpub=393

Salcedo Cuadros, Carlo Magno. “El nuevo contexto de los gobiernos regionales a partir del nuevo sistema electoral regional (I): el balance”. En *Cuestiones de la Polis* [Blog Internet]. Noviembre 2010. Consultado el 26 de enero de 2011. Disponible en <http://blog.pucp.edu.pe/item/117268/el-nuevo-contexto-de-los-gobiernos-regionales-a-partir-del-nuevo-sistema-electoral-regional-i-el-balance#more>

Vera, Sofía. “Radiografía a la política en las regiones: Tendencias a partir de la evidencia de tres procesos electorales (2002, 2006 y 2010)”. En *Revista Argumentos*, año 4, n° 5. Noviembre 2010. Disponible en http://www.revistargumentos.org.pe/index.php?fp_verpub=true&idpub=395

Marketing electoral:

El uso de viejos y nuevos repertorios culturales en busca de la representatividad política. El caso del Cusco en las elecciones de 2010.

Por Gisela Canepa y Ximena Málaga¹

Resumen

El artículo explora de forma preliminar la propaganda política, especialmente en internet y televisión, de los candidatos a la alcaldía provincial de Cusco y a la presidencia Regional de Cusco durante las últimas elecciones municipales y regionales de 2010. Plantea una serie de líneas de análisis que tratan de esbozar una respuesta a la manera en la que (i) se construye la figura del político – candidato, (ii) se elabora las bases de su legitimidad, y (iii) se representa una imagen de ciudad y región moderna. Para esto, se trata de identificar los campos retóricos y los efectos políticos vinculantes de estos, a través de la puesta en escena de repertorios culturales “tradicionales” y “emprendedores” y la eficacia simbólica de los desempeños públicos de la figura política evocadora del mayordomo, del empresario, del héroe urbano y del técnico.

Abstract

In this paper we preliminarily explore the political propaganda of the candidates for the provincial and regional presidency of Cusco during the 2010 electoral campaign, with a focus on TV and the internet. It suggests ways of analysing (i) the construction of the image of a candidate, (ii) the basis of his legitimacy, and (iii) the projection of a modern image of city or region. To achieve this goal, we identify the rhetoric veins and political links the candidates create by performing “traditional” and “entrepreneurial” cultural repertoires, and examine the symbolic efficacy evoked by political archetypes like “mayordomo”, businessman, urban hero and technician.

Logans publicitarios, logos, spots televisivos y una serie de acciones invadieron el escenario público durante las semanas previas a las últimas elecciones municipales y regionales. ¿Qué reflexiones se pueden extraer de estas expresiones del marketing electoral? ¿Qué repertorios culturales, provenientes de los ámbitos retóricos, visuales y performativos, han sido puestos en práctica? La propuesta del presente artículo es explorar el modo en que la representación cultural es puesta al servicio de la configuración de una representatividad política.

En particular, y a través de una aproximación inicial al caso de las elecciones municipales y regionales del Cusco, será nuestro interés preguntarnos por la construcción de la figura del can-

didato, así como de la identidad de la ciudad y de la región. Finalmente, se trata de preguntarnos acerca de la legitimidad de la figura política y del tipo de vínculo que ésta establece con la ciudad y región en nombre de la cual pretende hablar y actuar. Es importante señalar que la aproximación que hacemos se refiere a los productos publicitarios y deja fuera la consideración de los circuitos de circulación y consumo de estos productos, y por lo tanto, las interpretaciones de los propios electores.

* * * *

(I) El panorama del marketing político de la campaña electoral 2010 en el Cusco

Cusco fue escenario de una campaña política muy peleada en esta

oportunidad. El 2010 ha sido un año electoral que confirmó ciertas tendencias, pero también trajo algunas sorpresas en lo político. Los candidatos optaron por una campaña que no solo recurrió a las mismas imágenes y figuras retóricas de siempre, sino que hizo gala de unas representaciones – por decir lo menos – curiosas y llamativas; algunas provenientes de la cultura local como el pablucha o Ukuko, personaje central de la Peregrinación al Sr. De Qoyllur Riti, y otras de la cultura mediática global como Condorman, personaje del mundo del cine y las historietas.

Los candidatos que obtuvieron mayor votación para la presidencia regional fueron Coco Acurio (33.37%) y Máximo San Román (25.72%)².

¹ Gisela Cánepa es Doctora en Antropología (Universidad de Chicago, Estados Unidos) y docente en la especialidad de Antropología en la Facultad de Ciencias Sociales en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Ximena Málaga es estudiante del pregrado de Antropología de la Facultad de Ciencias Sociales en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

² Cuadros elaborados por PerúDebate a partir de la información disponible en www.infogob.com.pe

Datos personales	Partido/Movimiento Político	Agrupación Política con la que postula	Símbolo	Trayectoria política (Postulaciones que perdió/ganó)	Grado de instrucción	Experiencia Laboral
 Jorge Isaacs Acurio Tito 50 años Nació en: Distrito San Sebastián, provincia de Cusco, Departamento Cusco	Partido Nacionalista Peruano	Alianza Electoral Gran Alianza Nacionalista Cusco (GANACUSCO)		2006 – Alcalde Distrital de San Sebastián por PNP (ganó) 2002 – Alcalde Distrital de San Sebastián por Movimiento Democrático Juntos para el Progreso (perdió) 1998 – Regidor Provincial de Cusco por Mi Cusco (perdió)	Arquitecto. Estudió Arquitectura y Urbanismo en UNSAAC (8 años). Especialista en Planificación y Urbanismo. Magister en Dirección de Empresas Constructivas. Estudió la maestría en la PUCP (1 año).	1997 a 2006 – Gerente General de Constructora “H.H.V” E. I. R. Ltda. 1995 – Director de Obras y Desarrollo Urbano en la Municipalidad Provincial de Calca 1995 a 1997 – Jefe de Edificaciones Urbanas en la Municipalidad Provincial del Cusco 1994 – Inspector de Obras de PREDES – FONCODES

Datos personales	Partido/Movimiento Político	Agrupación Política con la que postula	Símbolo	Trayectoria política (Postulaciones que perdió/ganó)	Grado de instrucción	Experiencia Laboral
 Maximo San Roman 64 años Nació en: Distrito Cusipata, provincia de Quispacanchi, Departamento de Cusco	Movimiento Regional PAN (Fundador y Presidente)	PAN		2006 – Presidente Regional de Cusco por el Movimiento Regional Inka Pachakutay (perdió) 2006 – Primer Vicepresidente de la República por Restauración Nacional (perdió) 2006 – Congresista de la Nación por Restauración Nacional (perdió) 2000 – Presidente de la República por UPP (perdió) 1995 – Primer Vicepresidente de la República por el Movimiento Cívico Nacional Obras (perdió) 1995 – Congresista de la República por el Movimiento Cívico Nacional Obras (ganó) 1990 – Primer Vicepresidente de la República por Cambio 90 (ganó)	Ingeniero Técnico Mecánico de Producción. Estudió en la Universidad Nacional de Ingeniería UNI (6 años)	1991 hasta la actualidad – Asesor de Nova S.A. Maquinaria para Panificación. 1980 a 1990 – Presidente de Directorio de Nova S.A. Maquinaria para Panificación. 1971 a 1972 – Docente Jefe de Área Metal Mecánica y Automotriz del Centro de Tecnología Industrial. 1971 a 1979 – Gerente de Producción de Industrias Royal S.A.

Los candidatos que obtuvieron mayor votación para la alcaldía provincial del Cusco fueron Luis Flórez (33.43%), Carlos Moscoso (13.68%) y Willy Cúzmar (13.60%).

Datos personales	Partido/Movimiento Político	Agrupación Política con la que postula	Símbolo	Trayectoria política (Postulaciones que perdió/ganó)	Grado de instrucción	Experiencia Laboral
 Luis Arturo Florez Garcia 48 años Nació en: Distrito Calca, provincia de Calca, Departamento Cusco	Patria Arriba, Perú Adelante	Patria Arriba, Perú Adelante		2009 (mayo) – Alcalde de Cusco. Asumió la alcaldía por resolución del JNE tras la vacancia de la titular y los primeros regidores 2006 – Regidor Provincial para la Municipalidad Provincial del Cusco por Unión por el Perú (ganó)	Primaria y Secundaria concluidas en la Gran Unidad Escolar Inca Garcilaso de la Vega, Cusco	1994 hasta la actualidad – Gerente general de Inversiones Latino SRL 1998 hasta la actualidad – Gerente general de Inversiones F&Z SA 1988 a 1994 – Administrador de Almacenes La Diagonal

En tal sentido, cabe resaltar que –contrariamente al tipo de imágenes que nos son familiares sobre la ciudad y la región del Cusco– las referencias visuales a los monumentos arqueológicos o históricos que se encuentran en el material audiovisual son mínimas. Lo que predomina es más bien una retórica visual que nos habla de un Cusco urbano, moderno, al mismo tiempo que de una región agropecuaria activa y rica en recursos que requieren ser gestionados con rigor técnico.

Los dos principales contrincantes para la presidencia regional – Coco Acurio y Máximo San Román – desplegaron todos sus medios para impactar al electorado. Los candidatos a la alcaldía provincial de Cusco tampoco se quedaron atrás. Luis Flórez – más conocido como *papá lindo* – distribuyó los afiches con su rostro por toda la ciudad. Sus contrincantes Carlos Moscoso y Willy Cuzmar optaron por una campaña centrada en personajes emblemáticos re-contruidos con fines políticos. De estas cinco agrupaciones políticas que obtuvieron las votaciones más altas para la región y la ciudad del Cusco, solo una es una alianza con un partido nacional: la Gran Alianza Nacionalista Cusco, encabezada por Coco Acurio, el ganador y futuro presidente regional. Las cuatro agrupaciones restantes son movimientos regionales o provinciales.

Si nos fijamos en los años anteriores, podría decirse que la campaña en Cusco solía desarrollarse en tres escenarios: la televisión y la prensa escrita; los afiches, pintas y banderolas en las calles y caminos de la región; la presencia continua del candidato en eventos de relevancia para los electores (ferias agropecuarias, días de mercado, aniversarios de distritos, etc). Hoy, estos escenarios se han diversificado por la importancia creciente de los medios virtuales: todos los candidatos cuentan con página web oficial, canal de Youtube, perfil de Facebook y Twitter. Las imágenes de la campaña están disponibles en Flickr y los mini reportajes que siguen la campaña de cada candidato se difunden por correos electrónicos y links en el espacio virtual.

Pero no son solo los medios los que se diversifican. También puede observarse una superposición de lenguajes, registros y formatos. Si bien sigue en boga el ya clásico spot televisivo con una canción de campaña e imágenes de los simpatizantes repitiendo una y otra vez el nombre del candidato en cuestión, también se está jugando con otras formas de presentación del candidato. Una de ellas es el publisreportaje. El candidato es seguido constantemente

Datos personales	Partido/Movimiento Político	Agrupación Política con la que postula	Símbolo	Trayectoria política (Postulaciones que perdió/ganó)	Grado de instrucción	Experiencia Laboral
 Carlos Manuel Moscoso Perea 51 años Nació en: Distrito Tarapoto, provincia de San Martín, Departamento San Martín	Fuerza Cusco	Fuerza Cusco	1	2002 – Alcalde Provincial de Cusco por Movimiento Independiente Fuerza Nueva (perdió) 1990 – Diputado por FREDEMO por Cusco (ganó)	Egresado de Electricidad y Electrónica de la Escuela Superior de Educación Profesión – Cusco (3 años) Licenciado en Derecho y Ciencia Política por la UNSAAC (7 años) Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid (5 años) Magister en Ciencia Política por el Centro de Estudios Políticos y Constitucionales de Madrid (5 años, simultáneo al doctorado)	2003 a 2005 – Docente en UNIFE, Lima 2004 a 2010 – Abogado en Moscoso & Abogados 2009 a 2010 – Administrador de Jaime Moscoso Perea 2007 a 2010 – Docente en el Centro Bartolomé de las Casas

Datos personales	Partido/Movimiento Político	Agrupación Política con la que postula	Símbolo	Trayectoria política (Postulaciones que perdió/ganó)	Grado de instrucción	Experiencia Laboral
 Willy Carlos Cúzar del Castillo 58 años Nació en: Distrito Cusco, provincia de Cusco, Departamento Cusco	Movimiento Regional Qosqollay	Movimiento Regional Qosqollay		2006 – Alcalde Distrital de Wanchaq por la Agrupación Política Independiente Juntos por el Cusco (ganó) 2002 – Alcalde Distrital de Wanchaq por Cusco en Acción (ganó)	Economista. Estudió Economía en la UNSAAC (6 años)	2000 a 2001 – Director Departamental del Instituto Peruano de Deporte 1975 a 2002 – Gerente de Establecimientos Cuzmar 2001 a 2002 – Director de la Caja Municipal del Cusco 2000 a 2002 – Director de la Cámara de Comercio del Cusco 2001 – Director de EMUFE

por camarógrafos que registran los eventos en los que hace apariciones públicas y luego los editan como si fuera una noticia³. El formato de noticia no solo resulta útil para la difusión de las propuestas del candidato, sino que también otorga cierto aire de objetividad – y por lo tanto legitimidad – a esta exposición, al mismo tiempo que convierte las acciones públicas del candidato en eventos *que hacen historia*.

Otro formato que ha ganado espacio en estas elecciones es el del *mensaje presidencial*. Al contar con la posibilidad de compartir mucho más material de campaña vía internet, muchos candidatos optan por elaborar mensajes para ocasiones específicas, por

ejemplo, el aniversario de una provincia⁴ o una bienvenida a los lectores de su página web oficial⁵.

Ahora, si bien la publicidad ha circulado también por la esfera virtual, su principal medio de difusión siguió y sigue siendo la prensa escrita, la televisión y las acciones públicas. Las cuentas oficiales de los partidos en las redes sociales no son muy concurridas aún y los videos de youtube tienen pocas visitas si tomamos en cuenta el número de electores. La propaganda política en la esfera virtual aún no ha alcanzado su madurez. Si bien no es el foco central del despliegue publicitario, si nos indica que se trata de un ámbito reconocido como uno en el que se puede y debe actuar. En tal

sentido, su uso aún no apunta tanto al objetivo de obtener votos, como a la búsqueda de eficacia en términos de *un mostrar hacer*.

(II) Cusco: una ciudad para los cusqueños y una región que progresa

A diferencia de las campañas electorales anteriores, en esta ocasión el tema del patrimonio cultural y de la gestión de los recursos turísticos del Cusco no ha sido el centro de la propaganda, aunque sí fue tocado superficialmente en los planes de gobierno. Pero los significados atribuidos a *lo cultural* ya no son los mismos. Si tomamos como ejemplo el movimiento local Fuerza Cusco, veremos que lo cultural no se presenta como un referente identitario, sino como un recurso de inserción económica y laboral en un mundo globalizado.

Esta forma de tratar el tema del patrimonio es ciertamente un dato interesante con respecto a las propuestas programáticas de los candidatos, pero también nos revela asuntos sugerentes acerca de la identidad del Cusco como ciudad y como región que se han proyectado en la campaña electoral. Las referencias a estas identidades de naturaleza “geográfica” son parte de un conjunto de proyecciones acerca de un orden geopolítico urbano, regional y nacional, y del lugar que se quiere ocupar en él, al que los candidatos se adscriben y buscan encarnar.

En tal sentido, cabe resaltar que – contrariamente al tipo de imágenes que nos son familiares sobre la ciudad y la región del Cusco – las referencias visuales a los monumentos arqueológicos o históricos que se encuentran en el material audiovisual son mínimas. Lo que predomina es más bien una retórica visual que nos habla de un Cusco urbano, moderno, al mismo tiempo que de una región agropecuaria activa y rica en recursos que requieren ser gestionados

³ Movimiento PAPA: “Luis Flórez a la alcaldía 2011-2014”: <http://www.youtube.com/watch?v=Mm9Vgjs1Hg&feature=related>

⁴ Movimiento Regional PAN: “Máximo San Román saluda a la Convención”: <http://www.youtube.com/watch?v=L6iUaXRvnfQ>

⁵ Fuerza Cusco: Carlos Moscoso saluda a los visitantes de su página web oficial: <http://www.youtube.com/watch?v=ICcBrmLwnog>

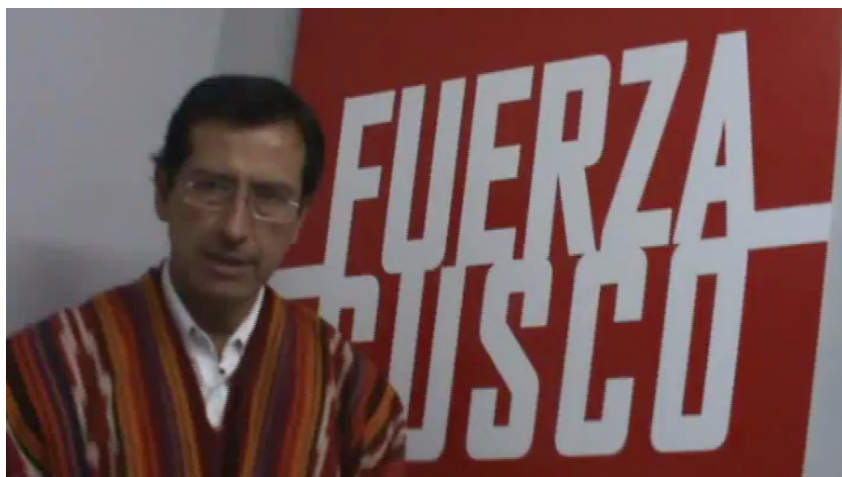


Foto tomada del video "Fuerza Cusco Saludo": <http://www.youtube.com/watch?v=ICcBrmLwnog>

con rigor técnico. En otras palabras, la retórica visual de la campaña guarda coherencia con la escasa referencia al tema patrimonial en los planes de gobierno, así como con una nueva manera de definir el Cusco como *lugar*.

Condorman y una ciudad moderna para los cusqueños.-

Para la campaña del candidato al municipio provincial de Cusco Wi-

lly Cúzmar del Movimiento Político Qosqollay, la Compañía de Televisión Cusqueña CTC realizó una serie de tres pequeños videos de bajo presupuesto que fueron transmitidos como spots televisivos y posteriormente circularon en Youtube. En estos videos se narra las aventuras de Condorman en la ciudad del Cusco⁶. ¿Quién es Condorman? Se trata de un Batman rebautizado para hacer referencia al símbolo de Qosqollay: un cóndor. El símbolo del murciélago

en el pecho del superhéroe es reemplazado digitalmente por un cóndor, un símbolo cómodo y fácil de usar porque es un símbolo *conocido*, aunque la estética urbana continúa⁷. A través del personaje de Condorman se apela al lenguaje de ficción y a las historias de los superhéroes para construir al Cusco como metrópolis.

Al margen de los spots, Condorman – al ser reconocido ya como el personaje emblema de Qosqollay – recorrería la ciudad repartiendo volantes y acompañando a los simpatizantes de Willy Cúzmar en las manifestaciones. En algunas ocasiones iban al lado suyo otros referentes de la cultura popular urbana y global como Spiderman o Mario Bross⁸.

En el tercer video de esta serie titulado "Vamos Condorman por más obras"⁹, el personaje recorre una serie de obras de desarrollo urbano hechas por Cúzmar mientras fue alcalde de Wanchaq. En este marco, la figura de Condorman, es utilizada como pretexto para presentarnos la ciudad que *Cusco puede ser* y a Cúzmar como la persona elegida para hacerlo. El encuentro entre Condorman y Cúzmar hacia el final del spot nos revela que los personajes están siendo usados para establecer una continuidad entre ambos, más que para establecer vínculos con el cóndor como animal emblemático de los Andes. Una continuidad que garantizaría también nuevas obras para el Cusco.

Este *Cusco posible* es presentado como un lugar donde dominan las plazas, los parques, los puentes peatonales, las grandes avenidas y los mercados modernizados, una infraestructura propia de un estilo de vida urbano, pero sobre todo una infraestructura para uso de los propios cusqueños. Más allá de la pertinencia de



Foto tomada del video "Condorman I – Super Héroe, tu voto cuenta": <http://www.youtube.com/watch?v=kjf4EqyypNY&feature=related>

⁶ Condorman 1: "Super héroe, tu voto cuenta":

<http://www.youtube.com/watch?v=am-W2jHAPLU&feature=related>

Condorman 2: "Pablito también es Qosqollay" (en referencia a Fuerza Cusco): <http://www.youtube.com/watch?v=6MQrrz0ZnNU&feature=related>

Condorman 3: "Vamos Condorman por más obras": <http://www.youtube.com/watch?v=Q2rml2oU2eU&feature=related>

⁷ Existe también una película de los estudios Disney llamada "Condorman" (1981) que se basa en el comic "The game of X, Condorman". Sin embargo, si se compara la estética de los personajes de la película con los del spot publicitario, sale a relucir que los realizadores del spot no tomaron en cuenta esta película como referencia para su Condorman.

⁸ Condorman en la Plaza de Armas de Cusco: <http://www.youtube.com/watch?v=EZc7dlV44MQ&feature=related>

⁹ Condorman 3: "Vamos Condorman por más obras": <http://www.youtube.com/watch?v=Q2rml2oU2eU&feature=related>



Foto tomada del video "Condorman III – Vamos Condorman por más obras": <http://www.youtube.com/watch?v=Q2rmL2oU2eU>

algunas de las obras de Cúzmar, es importante resaltar la consigna por más obras teniendo en cuenta que en gobiernos de décadas anteriores, como en el de Estrada, las obras urbanas estaban sobre todo dirigidas a hacer de la ciudad un destino turístico, hasta el punto de crear descontento entre los propios cusqueños que empezaron a sentirse invadidos y poco identificados con su ciudad.

Esta misma idea, pero enunciada a través de otros recursos se encuentra en la publicidad del candidato Flórez¹⁰. En este se enuncia explícitamente que "es el tiempo del Cusco, es tu tiempo, es nuestro tiempo" y que "la ciudad se construye con los jóvenes y para los jóvenes". En este mismo spot se suceden imágenes diseñadas por computadora de distintos espacios de la ciudad como espacios públicos, mercados y avenidas.

Otro candidato que recurre a la idea de un Cusco renovado es Carlos Moscoso de Fuerza Cusco, quien utiliza la personificación del *pablucha* en todos los productos de su campaña. Este personaje, que proviene de la tradición mítica y ritual de la región, simboliza la idea de cambio y orden. En este caso, nos encontramos nuevamente ante la recurrencia a referentes tradicionales, para enunciar discursos políticos de transformación y desarrollo.

Paralelamente a esta idea de un Cusco urbano y para los cusqueños, aparece también la imagen del Cusco como centro de acopio y comercialización de la producción agropecuaria de la región, enfatizando más bien la imagen de una ciudad inserta en un entorno rural, pero productivo y por lo tanto económicamente significativo. Este es el caso de la publicidad realizada por el partido Patria Arriba, Perú Adelante del candidato Luis Flórez. No solo las siglas del partido –PAPA– y su logo  son directamente alusivas a esta idea, sino que parte importante de las intervenciones públicas de Flórez, que luego circularon como spots noticiosos en la televisión cusqueña, consistieron en visitas del candidato a los mercados. Existen elementos recurrentes en estas visitas: el candidato siempre aparece vitoreado por las "multitudes" (no necesariamente tan numerosas), adornado con serpentina por las mujeres, agasajado con pan y chicha. Todos estos elementos se relacionan con la imagen de una región agropecuaria¹¹.

Entre todas las características productivas de la región Cusco la agropecuaria sigue siendo privilegiada en las representaciones de este tipo. ¿Por qué? Si bien en los últimos años Cusco se ha configurado como una de las plazas fuertes de las industrias extractivas, esta actividad produc-

tiva no es vista con buenos ojos por gran parte de la población. Los conflictos sociales originados a partir de esta actividad – especialmente los relacionados al gas de Camisea – no constituyen un referente positivo para la región. En cambio, la actividad agropecuaria es percibida como segura, como una "buena tradición". En este sentido, no sorprende la utilización recurrente de la imagen de los mercados y las mujeres, imagen que implica un vínculo con sectores importantes de la historia social y política del Cusco.

Otro candidato que recurre a las imágenes de una "buena tradición" es Coco Acurio. Él recorre mercados, consume productos tradicionales,

Si bien en los últimos años Cusco se ha configurado como una de las plazas fuertes de las industrias extractivas, esta actividad productiva no es vista con buenos ojos por gran parte de la población.

Los conflictos sociales originados a partir de esta actividad – especialmente los relacionados al gas de Camisea – no constituyen un referente positivo para la región. En cambio, la actividad agropecuaria es percibida como segura, como una "buena tradición". En este sentido, no sorprende la utilización recurrente de la imagen de los mercados y las mujeres, imagen que implica un vínculo con sectores importantes de la historia social y política del Cusco

¹⁰ Movimiento PAPA: "Patria Arriba, Perú Adelante – Jóvenes": <http://www.youtube.com/watch?v=yKOY5xoRNus>

¹¹ Movimiento PAPA: "Candidatos distritales del Movimiento PAPA": <http://www.youtube.com/watch?v=y1FgISw3KEk>

es celebrado por las mujeres con serpentinas y pica pica. Pero también puede “ponerse a trabajar”: se reúne con los líderes y representantes de las bases distritales, visita las provincias de Cusco para apoyar a los candidatos de su partido y compartir sus propuestas a través de conferencias de prensa y mitines. Un candidato, mientras dure su campaña, debe estar en *todas partes*. Esta ubicuidad le da la legitimidad para hablar desde la experiencia sobre los problemas de la ciudad y la región.

Máximo San Román, otro candidato a la presidencia regional, además de hacer referencia al carácter agropecuario del Cusco, insiste en la importancia de “dar valor agregado a nuestros recursos”¹². Entre sus propuestas resaltan la promoción de las MYPES’s y un énfasis en la necesidad de industrialización de la región. Si bien San Román presenta al Cusco como una región agropecuaria, no quiere que sea únicamente una productora de materias primas. Este discurso resulta funcional a la imagen que San Román construye de sí mismo: el empresario emprendedor que con escaso capital logra el éxito¹³. El candidato se presenta como una voz autorizada para hablar de industrialización y empresa. En ese sentido, el símbolo del pan es la expresión perfecta del vínculo entre la tradición y la modernidad.

(III) La figura del político: encarnando los valores culturales de la reciprocidad y el emprendimiento

Los productos publicitarios también son elocuentes acerca de la figura del político que se está proyectando. En ese sentido, destacan dos imágenes, la que apela a los principios y valores de la reciprocidad y otra que se alinea con el discurso del emprendimiento. Las campañas de Luis Flórez y de Máximo San Román son las más reveladoras al respecto.



Foto tomada del video “Candidatos distritales del Movimiento PAPA”: <http://www.youtube.com/watch?v=y1FglSw3KEk>

Más allá del uso del logo de la papa, y del chumpi, que Luis Flórez y su equipo llevan en todas sus apariciones públicas, pueden considerarse como resaltantes a nivel de retóricas performativas y visuales, dos elementos que hacen referencia a un conjunto de repertorios y símbolos propios de la sociedad cusqueña, aunque andina y tradicional en general. Estos son las visitas del candidato a lugares públicos como los mercados realizadas durante los meses de campaña y el uso de serpentinas y pica pica como parte de la parafernalia que lo adorna. A través de este tipo de actuación¹⁴ el candidato itera la figura del mayordomo de fiesta, y de ese modo diseña cada una de sus apariciones públicas a imagen y semejanza del complejo mundo ritual y social de la fiesta religiosa.

Antes de la realización de una fiesta el mayordomo visita las casas de amigos y familiares con el fin de obtener el compromiso de apoyarlo con productos y servicios que deben cubrir los gastos de la celebración. Estas visitas, en las que se consume comida y bebida, son acciones de una formula ritual a través de la cual el principio de reciprocidad es puesto en práctica y a través de los cuales se tejen complejas relaciones sociales y de lealtad

entre los participantes. Finalmente, es en la figura del mayordomo que es adornado y celebrado con serpentinas y pica pica que el principio de reciprocidad se encuentra encarnado. Si bien el caso de Flórez resulta especialmente ilustrativo, la referencia a la imagen del candidato/mayordomo es recurrente en casi todos los candidatos. Y es que a través de esta escenificación se pretende constituir la candidatura misma, apelando justamente a un conjunto de repertorios culturales que otorgan prestigio, legitimidad y lealtades. No hay que olvidar que las fiestas religiosas son parte fundamental de la cultura pública cusqueña y que por lo tanto son espacios de deliberación y negociación de asuntos de interés general que incluyen desde asuntos culturales – como, por ejemplo, el reconocimiento y el derecho a la auto-representación– hasta asuntos políticos –como, por ejemplo, el desempeño económico, social y moral de los sujetos, lo cual se traduce en legitimidad política. En tales escenarios, *los mayordomos son la encarnación de lo público*. Por lo tanto, sería un error considerar las iteraciones de símbolos y actos que provienen del mundo tradicional andino como referencias exóticas, anecdóticas e inocentes, perdiendo de vista su efi-

¹² Movimiento PAN: “Máximo San Román – Propuestas de Desarrollo”: <http://www.youtube.com/watch?v=7MWllnPzF18>

¹³ Movimiento PAN: “Máximo San Román – Spot Biografía”: <http://www.youtube.com/watch?v=4NDIo-JL22U>

¹⁴ Movimiento PAPA: “Candidatos distritales del Movimiento PAPA”: <http://www.youtube.com/watch?v=y1FglSw3KEk>



Foto tomada del video “Máximo San Román Spot Biografía”: <http://www.youtube.com/watch?v=4NDIo-JL22U>

cacia en la construcción de mundos sociales particulares.

La recurrencia a formas de representación cultural para la construcción de representación política en realidad es un asunto ampliamente conocido y estudiado con respecto a las complejas relaciones entre prácticas rituales y festivas y la práctica política en el mundo andino. Lo que estamos observando y resulta de interés resaltar aquí, es que estas prácticas y su eficacia pasan a ser un componente de las estrategias del marketing político, ya sea diseñándolas como parte de un calendario de acciones públicas o como productos publicitarios para ser emitidos por TV o Youtube. Las incursiones públicas se realizan *como un acto ritual/festivo* y el candidato actúa *como un mayor-domo*. De ese modo, rediseñando y recontextualizando repertorios tradicionales, el marketing político les otorga a éstos vigencia y renueva su poder constitutivo. A partir de este argumento, nacen una serie de interrogantes importantes que requerirían de un análisis más exhaustivo

y basado en estudios a profundidad; por ejemplo, ¿cuál es la cultura política que subyace y que se legitima a través de la figura del político/mayordomo? ¿Se trata de una figura que encarna una tradición política arraigada en relaciones patriarcales y de padrinzago, en desmedro de una cultura política democrática? ¿Qué papel juega entonces el marketing político visto como práctica cultural en la reproducción de tal cultura política?

Para ser eficaz, el marketing político y sus estrategias creativas naturalmente se nutren y requieren de referentes y repertorios culturales fuertemente arraigados en las mentes y cuerpos de sus públicos objetivos. Sin embargo, éste no solo reproduce modelos tradicionales, sino que también puede ser productivo en la generación de nuevos modelos. Así, la campaña cusqueña para presidente regional ha introducido en el escenario la figura de otro tipo de político que es el político-empresario, encarnada en la persona de Máximo San Román. Se trata de un tipo de li-

derazgo político que está ya bastante legitimado, en la medida en que existen ejemplos de políticos-empresarios que han llegado al poder, como Berlusconi y Piñera, pero también porque el perfil de este tipo de líder se inscribe en el marco de lo que ya se viene constituyendo en una cultura del emprendimiento.

La imagen de San Román como el político-empresario no se sustenta únicamente en su identidad emprendedora y en su condición de empresario exitoso, sino en que ésta es configurada a través de una serie de repertorios y estrategias de marketing. Como es de notar, en los distintos productos publicitarios de la campaña de Máximo San Román se puede encontrar una diversidad de referencias al mundo andino campesino – serpentinas y pica pica, el origen campesino del candidato, el uso de frases hechas en quechua, el pan de Oropesa – sin embargo, los recursos que mayor peso poseen en la campaña son los que pertenecen a otro universo cultural y simbólico. Entre estos destacan dos sobre los que queremos llamar la atención: la biografía y las maratones.

En el spot publicitario “Biografía”¹⁵ se presenta en apenas un minuto un recorrido por la vida de Máximo San Román, siguiendo una secuencia narrativa que describe una línea marcada por logros sucesivos en los que el sujeto en cuestión establece sus propios desafíos y los enfrenta con responsabilidad y excelencia. Esta narrativa del emprendimiento expresada a través de la metáfora del andar y haciendo uso del testimonio autobiográfico, tiene una de sus expresiones más logradas en la publicidad de Johnnie Walker sintetizada en la frase *Keep Walking* y puesta en escena a través de una serie de spots publicitarios entre los que destaca aquel en el que se narra la historia de Johnnie Walker empresario¹⁶. Este tipo de narrativas está invadiendo la esfera de la cultura pública peruana a

¹⁵ Movimiento Pan: “Biografía”: <http://www.youtube.com/user/movimientopan#p/u/7/4NDIo-JL22U>

¹⁶ “Johnnie Walker, the man who walked around the world”: <http://www.youtube.com/watch?v=I-FLFckTpcU>

través de una serie de producciones recientes. Por ejemplo, como recurso para hacer un argumento acerca del desarrollo económico en el Perú urbano (*Los nuevos héroes peruanos* de Daniel Córdova); como parte de la campaña publicitaria de Interbank con Vania Masías¹⁷; y como discurso de identidad promovido por las series de televisión sobre la vida de estrellas de la música y el deporte. El spot publicitario de Máximo San Román se inscribe y es interpretado en el marco de una naciente cultura del emprendimiento en el Perú y es en ese marco interpretativo y de acción que el testimonio de vida adquiere eficacia como producto de marketing para construir una figura política que pueda llegar a tener arraigo, aceptación y legitimidad.

Las ideas fuerza que organizan el spot en el que la narración va acompañada de una secuencia de fotos tomadas de una suerte de álbum fotográfico personal (fotografías de joven, como empresario y como político) son las del (i) origen humilde y rural, (ii) el esfuerzo y empeño puestos al servicio de la transformación personal, que implica salir de la situación inicial a través de la migración, educación y la actividad empresarial, (iii) la experiencia comprobada en el campo empresarial y político, y (iv) la invitación a sumar esfuerzos de modo que emprendimientos como los del propio candidato se conviertan en logros sociales y públicos.

El testimonio de vida de San Román realza los principios de eficacia y eficiencia fundamentales a la noción de emprendimiento, ya que son los que lo miden y lo legitiman. Son estos mismos principios los que otorgan fuerza histórica a la biografía individual. Así la trayectoria de éxito individual se hace deseable y socialmente relevante. La referencia al “*sí, se puede*” en otros videos¹⁸ refuerza esta idea. La idea de emprendimiento contenida en los testimonios de



Foto tomada del video “Marathon PAN”: <http://www.youtube.com/watch?v=mb-v4B36kSU>

vida está estrechamente ligada a los conceptos de compromiso y participación, adscribiéndole finalmente un valor moral y definiéndolo como de interés público. El emprendimiento como valor y actitud establecen de este modo el vínculo entre hacer empresa y hacer política, al mismo tiempo que construye tal proyecto como un asunto técnico, libre de mandatos ideológicos y por, lo tanto, no político. Es parte pues de un esfuerzo por *despolitizar la política*, propio de un proceso donde rige el pragmatismo, y que se alinea con el uso de recursos publicitarios provenientes del mundo del marketing. Es el caso de los cierres de campaña musicalizados por bandas conocidas, por ejemplo¹⁹.

Otro recurso publicitario que fue usado es de orden performativo e implica la organización de campañas o eventos masivos que requieren de un alto grado de participación. Además de sorteos²⁰ en la campaña de San Román se organizó la Marathon de la Juventud²¹. Se sortearon 24 Laptops entre los que llegaron a la meta. La inscripción costaba 1 sol, a cambio de un polo y la posibilidad de divertirse. La convocatoria fue muy grande: 5,500 corredores se congregaron para la actividad²². A través de esta Marathon, San Román busca ser

consistente con su propio slogan publicitario: “San Román con la juventud, el estudio y el deporte”.

Como ya se ha comentado líneas arriba, para construir la narrativa de una trayectoria del éxito se hace uso de la metáfora del andar, y en ese sentido, la maratón constituye la versión performativa del testimonio biográfico; en otras palabras, pone en acción lo que el spot representa discursivamente. Ella tiene además la ventaja de convertir la trayectoria de éxito en una experiencia participativa. El éxito es pues posible para todos.

Como eventos espectaculares, las carreras y maratones no solo han adquirido una popularidad importante, sino que su puesta en acción es ofertada e instrumentalizada para una diversidad de fines: (i) como activismo político para generar conciencia con respecto a temas de interés público vinculados al medio ambiente, la salud y la memoria, (ii) como entretenimiento que promueve el goce individual o la integración familiar u organizacional, (iii) como actividad física/deportiva, que facilita la transformación individual con fines médicos, terapéuticos o existenciales. Cualquiera que sean los objetivos, lo que está en juego es la idea de que

¹⁷ Interbank: “El tiempo vale más que el dinero”: <http://www.youtube.com/watch?v=JUmY5bp3Ggs>

¹⁸ Movimiento PAN: “Máximo San Román, propuestas de desarrollo”: <http://www.youtube.com/user/movimientopan#p/u/4/7MWllnPzF18>

¹⁹ Movimiento PAN: “Invitación al cierre de campaña”: <http://www.youtube.com/watch?v=DhOjEaf4b7Q>

²⁰ Movimiento PAN: “Sorteo de auto llamado Región”: <http://www.youtube.com/watch?v=aADV7VYovSI>

²¹ Movimiento PAN: “Marathon de la Juventud”: <http://www.youtube.com/watch?v=R4VYQD-Ee8M>

²² Movimiento PAN: “Maratón PAN”: <http://www.youtube.com/watch?v=mb-v4B36kSU>

en el acto de correr el corredor pone a prueba su propio desempeño, de modo tal que al llegar a la meta – no importa en qué lugar – ya no se es el mismo porque se ha logrado trascender la propia condición, aquella con la que se inició la carrera. Los requisitos para esta transformación son autocontrol, auto-disciplina, auto-reconocimiento y responsabilidad. Estas condiciones definen los valores y capacidades del sujeto o líder emprendedor. Esto puede explicar el boom en la organización de carreras y maratones como eventos públicos de gran acogida y que funcionan como prácticas que promueven la cultura del emprendimiento. En estos la idea del esfuerzo individual es formulada también como un asunto colectivo y por lo tanto el *logro individual* se presenta como un *logro*

La recurrencia a formas de representación cultural para la construcción de representación política en realidad es un asunto ampliamente conocido y estudiado con respecto a las complejas relaciones entre prácticas rituales y festivas y la práctica política en el mundo andino. Lo que estamos observando y resulta de interés resaltar aquí, es que estas prácticas y su eficacia pasan a ser un componente de las estrategias del marketing político, ya sea diseñándolas como parte de un calendario de acciones públicas o como productos publicitarios para ser emitidos por TV o Youtube.

histórico. Por ejemplo, Adidas invitó a participar en la segunda marathon Lima 42K del 2010 jugando con las frases *Haz historia* y *Sé parte de la historia*²³.

Al igual que en el spot sobre la biografía de San Román, la Maratón de la Juventud apela a un lenguaje y a una lógica de acción en los que los principios de eficacia y eficiencia ocupan un lugar central y de acuerdo a los cuales la legitimidad de San Román como líder político se encuentra fundada en sus capacidades performativas, entendidas como alto desempeño. Sin embargo, este discurso es matizado con un argumento de autenticidad cultural si consideramos que en su historia personal se enfatiza su origen cusqueño, campesino y pobre.

Aunque sin utilizar repertorios tan dramáticos como los de la campaña de Máximo San Román, el tipo de liderazgo político encarnado en la figura de Jorge Acurio (Gran Alianza Nacionalista GANA Cusco) apunta a estos mismos valores de la eficiencia y eficacia. En la página web²⁴ se encuentra su biografía que señala también una historia de logros y de formación técnica, mientras que la sección dedicada a la presentación del programa está organizada en la lógica de un plan estratégico – compuesta por la declaración de principios y valores, la definición de metas, el diagnóstico, el planteamiento de propuestas que toman en cuenta recursos y sostenibilidad, y el seguimiento del plan – que define el programa político como un problema técnico. Dos datos, sin embargo, hacen referencia al peso que tiene la argumentación cultural en la conformación de una legitimidad política. En la biografía de Acurio se hace referencia a su devoción al patrón San Sebastián²⁵, mientras que en su presentación física, las serpentinas y el pica pica se encuentran presentes de manera consistente.

Reflexiones finales

Lo que hemos tratado de hacer a lo largo del presente artículo es dar unos primeros alcances a propósito de la campaña electoral, en particular en el caso de las elecciones municipales y regionales en el Cusco. Desde una perspectiva antropológica nos ha motivado prestar atención a las representaciones de índole discursiva y performativa implicadas en el marketing político, vistas como mecanismos culturales puestos al servicio de la creación de representatividad política. El argumento central consiste pues en que la representatividad política se configura también y de manera significativa a través de la cultura. En la actualidad el marketing y sus repertorios publicitarios son ciertamente uno de los campos de producción de contenidos más importantes y de allí la necesidad de prestarle atención. En ese sentido hemos abordado los productos de la campaña electoral como productos culturales. No los hemos interrogado en términos de lo que nos dicen sobre asuntos políticos, sino más bien en términos de cómo construyen discursiva y performativamente asuntos de la política, concretamente la identidad de la ciudad y región que será objeto de representación e intervención política, así como la legitimidad de los candidatos en tanto figuras políticas. Aunque la extensión del presente artículo no ha permitido realizar un análisis más exhaustivo y una mayor profundización en la complejidad y en las paradojas implicadas en los procesos, discursos y performances de una campaña electoral, presentamos algunas conclusiones de lo expuesto hasta aquí y que responden a la observación de ciertas líneas temáticas y argumentativas que hemos querido destacar.

- (i) La última campaña electoral del Cusco nos ha mostrado el uso de una gran variedad de recursos publicitarios, que incluyen

²³ Adidas: "Lima 42K 2010": <http://www.youtube.com/watch?v=Ak1TsGx6OBU>

²⁴ Web oficial de Coco Acurio – Biografía: http://www.cocoacurio.com/ver.php?id_item=2

²⁵ "San Sebastián – Cusco": <http://www.youtube.com/watch?v=WIPphEQgemk>

productos audiovisuales (Spots publicitarios, convocatorias a eventos, saludos y actos públicos transmitidos como publinreportajes por la televisión o internet), eventos públicos (recorridos de los candidatos y de personajes disfrazados, conciertos, maratones) y souvenirs (polos, llaveros, calendarios). En ellos se ha recurrido al uso de una diversidad de símbolos y repertorios culturales inspirados en personajes que incluyen desde aquellos de la cultura popular regional como el *ukuko* o *pablucha*²⁶ como a los superhéroes del mundo del cine y los comics. Se puede afirmar que los cusqueños están al día en lo que se refiere al marketing electoral y en ese sentido las referencias a los repertorios tradicionales no nos indican una afirmación de identidades o discursos milenaristas o tradicionalistas. Estos tiene más bien que ver con que los cusqueños están haciendo política en los términos establecidos por tendencias globales. Re-contextualizados en los formatos publicitarios, los repertorios tradicionales sirven más bien para actuar en dos sentidos que consideramos centrales en la lógica del marketing político y por lo tanto en la configuración de argumentos y legitimidades políticas en el mundo actual. Por un lado, y partiendo de la creación de identidades de marca, sirven para crear diferencias allí donde las diferencias programáticas no son tan claras. Mal que bien los candidatos no difieren tanto en sus propuestas para la ciudad y la región como podría parecer. Por el otro, sirven para hacerse visibles, pero sobre todo en términos de un *mostrar hacer*, que se refiere a mostrar dominio en y sobre los recursos y espacios de representación pública de la política contemporánea. No es pues un asunto de visibilidad o de encontrar los mejores medios para hacer conocer y poner en debate los planes de gobierno, sino

de tener control sobre el ámbito de la representación cultural que ya hemos señalado como crucial para la configuración de la representatividad política. Es por eso que el uso del Internet como forma de difusión, aunque se haya mostrado poco eficiente en términos de llegada, termina teniendo un rol significativo en la configuración de la figura del candidato y de su propuesta.

- (ii) El Cusco que los candidatos se proponen gobernar y que por lo tanto es el Cusco que se imagina para el futuro es uno predominantemente urbano, pensado para uso de los propios cusqueños. Como región se representa como un lugar de oportunidades para el progreso. En la construcción de la imagen del Cusco urbano juega un papel central el mandato por *hacer obras*. Este mandato es ciertamente parte de una cultura política que admite la corrupción siempre y cuando quede algo para el ciudadano, pero se puede argumentar también que el *hacer obras* hace referencia al deseo de contar con una infraestructura que no solo sirva para brindar servicios de educación y salud, sino que garantice también el ejercicio cotidiano de un estilo de vida urbano que requiere de espacios públicos, mercados y centros comerciales, avenidas, medios de transporte y circuitos peatonales. Si bien la actividad turística es crucial en términos de la economía de la región, ésta ha implicado la configuración de Cusco como destino turístico, en donde han predominado los referentes visuales del clásico Cusco como sus restos arqueológicos, sus monumentos históricos, su folclor y las manifestaciones de la cultura campesina. Esta construcción del Cusco como *lugar cultural* conlleva la paradoja de situarlo de manera subordinada en un orden geopolítico en el cual los centros de

La identidad emprendedora apela a un recurso cultural para distinguirse y arraigarse en un lugar y una población, de modo que no cualquier emprendedor pueda constituirse en legítimo representante de los cusqueños. Dentro de este panorama, sin embargo, es posible observar la tendencia entre los candidatos al gobierno municipal a apelar a la figura del candidato mayordomo, que como tal encarna el valor de la reciprocidad y por lo tanto a una representatividad propia de un tejido social donde priman las relaciones cara a cara.

poder son más bien los lugares de la producción industrial de las finanzas, del comercio y de la innovación tecnológica. En ese sentido, cabe mencionar que en la representación que en la campaña se hace de la región predominan las referencias al Cusco como *lugar productivo/económico*, en particular a sus recursos hídricos, energéticos, agropecuarios e incluso culturales que requieren de una gestión basada en criterios técnicos más que ideológicos o políticos. En esta misma línea los argumentos más regionalistas o nacionalistas esgrimidos por todos los candidatos como, por ejemplo, que el gas debe ser para los cusqueños, parecen no contradecirse con el mandato a insertarse en el mercado nacional y global, ya que tal inserción es ya aceptada como un criterio técnico incuestiona-

²⁶ Fuerza Cusco: "Marca el número 1 en estas elecciones 2010": <http://www.youtube.com/watch?v=FjKHqG8JaQU>

ble para lograr el desarrollo. En esta misma línea de reflexión hay que anotar que los productos publicitarios que hemos analizado y que han sido cuidadosamente editados para circular en los medios de comunicación audiovisual, tomando en cuenta un público más amplio que el de la región, y en ese sentido, resalta el uso de una retórica “políticamente correcta”. Esta retórica se contrasta con las acciones públicas espontáneas, como los mítines, donde los candidatos despliegan argumentos de tinte regionalista.

- (iii) Dos son los argumentos implicados en la configuración de los candidatos como representantes legítimos del pueblo cusqueño. Uno, basado en el criterio de la *autenticidad* encarnada en la figura del político como un agente cultural y otro, basado en el criterio de la *eficacia y efectividad* encarnadas en la figura del político como agente emprendedor. Hay que anotar que la complejidad de los discursos y performances de la campaña electoral nos indica en este caso que ambos argumentos – el *candidato mayordomo* y el *candidato emprendedor* – no tienen por qué ser vistas

como propuestas contrapuestas. Lo que nos indica la campaña es que el emprendimiento es definido en términos de su expresión auténticamente cusqueña. Así, el emprendedor funda su testimonio de éxito personal y sus capacidades de gestor en una historia y tradición, así como en un conjunto de retos de orden regional. La identidad emprendedora apela a un recurso cultural para distinguirse y arraigarse en un lugar y una población, de modo que no cualquier emprendedor pueda constituirse en legítimo representante de los cusqueños. Dentro de este panorama, sin embargo, es posible observar la tendencia entre los candidatos al gobierno municipal a apelar a la figura del candidato mayordomo, que como tal encarna el valor de la reciprocidad y por lo tanto a una representatividad propia de un tejido social donde priman las relaciones cara a cara. Por otro lado, los candidatos regionales tienen una retórica y actuación menos local que privilegian sus capacidades de gestión y de actuación acorde a los estándares, y audiencias propias de la política nacional. Finalmente, resulta importante destacar que, ya sea apelando a los argumentos de la

autenticidad o de la eficiencia o eficacia, en ambos casos se privilegia el desempeño cultural y técnico del político. En otras palabras, la representatividad y legitimidad políticas son resultado de un proceso que se lleva a cabo a través de la representación cultural. En la actualidad esa representación cultural pasa por la invocación de argumentos de autenticidad, eficiencia y eficacia, que ocultan el carácter construido y político de toda representación, definiendo los asuntos políticos como asuntos técnicos, y diseñando el debate político como un asunto de marketing. En ese sentido, lo que hemos observado para el caso cusqueño es claramente la manifestación de un fenómeno que va mucho más allá. Los repertorios y referentes tradicionales recontextualizados por las estrategias del marketing que (i) crean diferencias de marca, allí donde no hay diferencias programáticas, y (ii) que configuran legitimidades basadas en argumentos culturales y técnicos, se han constituido en un *modo de hacer política*. Esto no tiene por qué ser juzgado como negativo, sino como una marca de los tiempos, necesaria de ser analizada para su comprensión.

Las elecciones del 2010 y los pueblos indígenas de la Amazonía:

cuotas, resultados y perspectivas

Por Oscar Espinosa de Rivero
con la colaboración de Dafne Lastra¹

Resumen

El presente artículo describimos la participación electoral indígena durante los últimos 30 años, hasta la última elección realizada en octubre de 2010.

Se discuten tres temas fundamentales de la participación electoral indígena: En primer lugar, la débil representación de la población indígena por partidos políticos debido a que estos no han tenido la capacidad de establecer una relación duradera con ellos, entre otros factores. En segundo lugar, los problemas particulares que los votantes indígenas tienen que enfrentar para ejercer su derecho a voto, como el alto costo de viajar a sus centros de votación o el alto número de indocumentados. Y, en tercer lugar, los decepcionantes resultados de la cuota indígena al nivel del gobierno regional, que estaba dirigida a producir una mayor participación indígena pero ha fracasado.

Abstract

In the present article we describe the indigenous electoral participation during the last 30 years, until the last election held in October of 2010.

Three main aspects of indigenous electoral participation are discussed. First, the weak representation of indigenous people by political parties since they have been unable to establish a lasting relationship with them, among other reasons. Second, the special problems indigenous voters have to face in order to exercise their voting rights, such as high costs of travelling to polling stations or widespread lack of documentation. And third, the disappointing results of an indigenous quota at the regional government level, which was aimed at producing greater indigenous participation, but failed due to do so.

La participación electoral indígena es relativamente reciente en el Perú. Las primeras elecciones en que los indígenas participaron, tanto como electores como candidatos son las que tuvieron lugar el año 1983, luego de que la Constitución de 1979 aprobara el derecho al voto de parte de los

analfabetos. Desde entonces, se han elegido unos cien alcaldes indígenas en la Amazonía peruana, tanto a nivel distrital como provincial (cf. Cuadros N° 1 y 2)².

Este número parece bastante alto, pero en realidad, el promedio de alcaldes elegidos en cada proceso

electoral estaría entre 10 y 12, lo que constituye un número muy bajo de autoridades indígenas si tomamos en consideración que en 23 distritos de la Amazonía peruana la población indígena constituye la mayoría (cf. Cuadros N° 3 y 4)³. El proceso electoral del 2010 ha confirmado esta tendencia, ya que se han elegido candi-

¹ Oscar Espinosa es Doctor en Antropología (The New School of Social Research, Nueva York, Estados Unidos) y coordinador de la especialidad de Antropología en la Facultad de Ciencias Sociales en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Dafne Lastra es estudiante del pregrado de Antropología de la Facultad de Ciencias Sociales en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

² Esta información es provisional ya que no existe información adecuada disponible. Es posible que el número de alcaldes indígenas sea ligeramente mayor, pero si este fuera el caso, el número no variaría significativamente.

³ Según datos del último censo del 2007, existen comunidades nativas en 126 distritos. Al respecto hay que anotar que los dos censos de población indígena realizados en el Perú en los años 1993 y 2007 respectivamente no cuentan con información adecuada, ya que solamente se han censado a las comunidades nativas rurales, excluyendo del censo a la población indígena que habita en las ciudades y en otros centros poblados. Es urgente que el INEI mejore su metodología para censar a la población indígena peruana.

datos indígenas en 10 distritos y en 1 provincia, a pesar de que pareciera ser que el número de candidatos indígenas se ha incrementado.

Entre los años 1983 y 2010 se han celebrado nueve procesos electorales, y solo hay un distrito donde siempre se ha elegido a un alcalde indígena: el distrito de Río Tambo (provincia de Satipo, Junín). En los distritos de El Cenepa y de Iparia se han elegido 8 alcaldes indígenas y en otros cuatro esto ha ocurrido hasta en 7 ocasiones⁴. En el caso de las municipalidades provinciales, el contraste es aún mayor. Solamente se han elegido alcaldes indígenas en 4 provincias. En una de ellas, la provincia de Condoncanqui (Amazonas), desde su creación se han celebrado 8 procesos electorales, eligiéndose a un alcalde indígena en 7 de éstos. Sin embargo, en las otras 3 provincias, solamente se han elegido una o dos veces (cf. Cuadros N° 1 y 2).

“Entre los años 1983 y 2010 se han celebrado nueve procesos electorales, y solo hay un distrito donde siempre se ha elegido a un alcalde indígena: el distrito de Río Tambo (provincia de Satipo, Junín)”

¿Cómo explicar, entonces, estos resultados? En las próximas páginas discutiré algunos aspectos que pueden ayudar a entender el resultado de las elecciones celebradas en octubre de 2010, y al mismo tiempo arrojen luces para entender mejor la política electoral indígena en la Amazonía así como los límites del modelo electoral vigente en el Perú actualmente. De manera particular

quiero discutir tres aspectos importantes: el vínculo con los partidos políticos, los problemas que enfrentan los electores indígenas, y la pertinencia del sistema de cuotas indígenas para los procesos electorales.

Es importante mencionar que no resulta fácil determinar si un candidato es o no indígena⁵. La información presentada por los partidos o movimientos políticos al JNE o la ONPE no contienen información suficiente o no son claros. Por ello hemos utilizado los siguientes criterios para determinar si un candidato o candidata es indígena: (1) Que en la lista electoral se establezca explícitamente como cumpliendo la cuota indígena (es decir, cuando dice “nativo”). Ahora bien, este criterio no es del todo fiable, ya que algunos partidos o movimientos políticos han presentado candidatos que no son indígenas amazónicos para cubrir la cuota. (2) Que exista alguna referencia en las hojas de vida que indiquen que dicho candidato es indígena, como por ejemplo: lugar de nacimiento o residencia, ser profesores bilingües, si han participado o han sido dirigentes en alguna organización indígena. (3) En algunos casos, hemos podido identificarlos como indígenas al conocerlos personalmente. En el caso en que la duda ha permanecido no se les ha considerado como indígenas, pudiendo entonces incrementarse el número real de candidatos o alcaldes indígenas.

Los resultados de las elecciones de 2010

Para este proceso electoral se han presentado candidatos indígenas para la alcaldía en 31 distritos de un total de 106 distritos con población indígena en los que se elige alcaldes distritales⁶. Sin embargo, de los 21 distritos electorales con mayoría de población indígena, tan solo se

ha elegido a candidatos indígenas en 9 de ellos. El otro alcalde indígena electo corresponde al distrito de Awajún (provincia de Rioja, San Martín), que cuenta con cerca de un 40 % de población indígena⁷. Asimismo, en dos distritos con candidatos indígenas se han anulado las elecciones: Honoria (provincia de Puerto Inca, Huánuco) y Tahuanía (provincia de Atalaya, Ucayali).

Es importante notar que en 5 de los distritos con mayoría de población indígena no se presentaron candidatos indígenas para alcalde, incluyendo Trompeteros (provincia de Loreto, Loreto), que es el que cuenta con un mayor porcentaje de población indígena en toda la Amazonía. Al mismo tiempo, se han presentado candidatos indígenas a la alcaldía en 15 distritos con menos del 50 % de población indígena: 5 en distritos que cuentan con más de un tercio de población indígena; 4 que corresponden a distritos que poseen entre 15 y 33 % de población indígena, y los 6 restantes, entre 7 y 14 % de su población es indígena (cf. Cuadros 4 y 5).

En total, se han presentado 92 candidatos para el cargo de alcalde distrital (90 varones y 2 mujeres) en 31 distritos diferentes. 27 de ellos o casi la tercera parte de los candidatos (el 29 % para ser más preciso), se han presentado en tres distritos con población mayoritaria indígena de la región Amazonas: Imaza, El Cenepa y Río Santiago; y 19 de ellos se han presentado en los 5 distritos correspondientes a la provincia de Datém del Marañón (cf. Cuadro 5).

Entre los 10 candidatos indígenas elegidos hay una mujer que ha salido elegida como alcaldesa del distrito de Puerto Bermúdez (provincia de Oxapampa, Pasco). Se trata del primer caso en que una alcaldesa indígena es elegida en las urnas, aunque ya ha habido dos casos de mujeres

⁴ Hay que considerar que algunos distritos y provincias fueron creados después de 1983, como se puede apreciar en los cuadros N° 1 y 2.

⁵ Javier Echevarría (2001) en su tesis sobre la representación política indígena utiliza el criterio de los apellidos “indígenas”. El problema con este criterio es que muchos indígenas tienen apellidos comunes a cualquier otra persona de origen peruano o incluso hay casos con apellidos de origen extranjero.

⁶ Aquí no tomamos en cuenta aquellos distritos que corresponden a la capital de la provincia y en los cuales se elige alcalde provincial y no distrital.

⁷ No estamos considerando al alcalde de Jeberos que aparentemente también sería indígena.

indígenas que han ejercido este cargo luego de la vacancia o revocatoria de los alcaldes electos: en los distritos de Andoas (provincia de Datém del Marañón, Loreto) y Fitzcarrald (provincia de Manu, Madre de Dios) en los años 2008 y 2009, respectivamente.

En el caso de las elecciones provinciales, se han presentado candidatos a la alcaldía en 4 provincias, pero solamente ha sido elegido un alcalde indígena (en la provincia de Condorcanqui, Amazonas). En el caso de Purús, el candidato indígena perdió solamente por 40 votos. Y en dos casos, en Datém del Marañón y en Purús, la suma de votos para los candidatos indígenas sobrepasa largamente al número de votos del candidato ganador (cf. Cuadro Nº 6).

Y aunque este artículo esté dedicado principalmente al proceso electoral para las municipalidades distritales y provinciales, es importante señalar también que por primera vez se han presentado dos candidatos indígenas a la presidencia regional: en Madre de Dios y en Ucayali⁸. Se trata de Antonio Iviche, quien ha sido presidente de FENAMAD (Federación de Comunidades Nativas de Madre de Dios) en dos ocasiones y también presidente de AIDSESEP (Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana), y de Robert Guimaraes en Ucayali, quien ha sido presidente de ORAU (Organización Regional de AIDSESEP de Ucayali) y vicepresidente de AIDSESEP⁹. La diferencia fundamental entre ambas candidaturas es que la lista liderada por Guimaraes está conformada mayoritariamente por candidatos indígenas y forma parte de un movimiento político regional (Movimiento de Integración Indígena y Campesino—MINCA) que ha presentado candidatos indígenas

en varios distritos de Ucayali desde las elecciones de 1998. Asimismo, en Junín se presentaron dos líderes indígenas de amplia trayectoria como candidatos a la vicepresidencia regional. Se trata de Guillermo Ñaco quien ha sido presidente de ARPI-SC (Asociación Regional de Pueblos Indígenas de la Selva Central) así como de la Comisión de Emergencia Asháninka durante los años de la violencia política, y de Miqueas Sanchoma Morales, quien ha sido presidente de CECONSEC (Central de Comunidades Nativas de la Selva Central).

Los indígenas amazónicos y los partidos políticos

A partir de 1982, los partidos políticos nacionales, como Acción Popular y el PPC, principalmente, comenzaron a visitar y acercarse a las comunidades nativas por primera vez en busca de votos. En esta época, el APRA concentró su atención principalmente entre la población mestiza, y sólo después mostró interés en visitar las comunidades indígenas o en afiliarse a los indígenas a su partido. En el caso de la izquierda, algunos partidos también comenzaron a acercarse, pero al igual que el APRA, fue en fechas posteriores.

Luego de casi treinta años, se puede afirmar que los partidos o movimientos políticos nacionales no han tenido mucho éxito en convocar a los indígenas amazónicos. Las razones para este desencuentro son muchas y muy complejas, ya que incluyen dimensiones culturales y maneras de entender la política y la participación que no pasan por las formas democráticas occidentales y modernas. Por ello, resulta siempre muy limitado cualquier intento por explicar la participación política indígena en la Amazonía solamente a partir de un

análisis sobre los votos que obtienen los partidos políticos¹⁰. Ahora bien, hecha esta aclaración, vamos a intentar brindar, de todas maneras, algunas pistas que ayuden a entender lo que pasa en esta compleja relación entre los indígenas amazónicos y los partidos políticos.

Si uno revisa el número de alcaldes indígenas elegidos desde 1983 hasta la fecha, los que fueron candidatos por partidos políticos nacionales (40 alcaldes) es menor al de los alcaldes que se presentaron por listas independientes o movimientos regionales (49), mientras que resulta particularmente llamativo el relativamente alto número (18) que participó por movimientos explícitamente indígenas (cf. Cuadro Nº 7).

La participación en los partidos políticos nacionales se concentra en determinadas coyunturas, y generalmente corresponde a alianzas específicas que se establecen entre los candidatos indígenas de una región o provincia con estos partidos. Generalmente, además, se trata de partidos políticos que en dichas coyunturas podrían tener un efecto de “arrastre” debido a la posición de los líderes nacionales de dicho partido. Por ejemplo, en 1986 ocurrió con el APRA, en 1989 con Izquierda Unida, en 1998 con Vamos Vecino, en 2002 se repartieron entre Perú Posible y Unidad Nacional, y en 2006 le tocó el turno a Unión por el Perú.

En las elecciones del año 2010, el número de alianzas con partidos nacionales ha disminuido, pero se siguen estableciendo con movimientos regionales, como por ejemplo Fuerza Loretana, Todos por Pasco o Perú Libre, aunque sin llegar a acumular más de 2 alcaldes ningún partido o movimiento (cf. Cuadro Nº 8).

⁸ Por primera vez en la historia del país también hay dos indígenas amazónicos como candidatos a la Presidencia de la República: Miguel Hilario López, líder shipibo que fue presidente de CONAPA durante el gobierno del presidente Toledo, y Alberto Pizango, líder shawi, que adquirió un importante protagonismo político como presidente de AIDSESEP en el contexto de las movilizaciones indígenas de los años 2008 y 2009. Miguel Hilario se presenta como candidato del Partido Pluralista del Perú (PPP) y Alberto Pizango por la Alianza para la Alternativa de la Humanidad (APHU). Es posible, sin embargo, que a último minuto estos candidatos declinen y participen en alguna alianza electoral con otros partidos o movimientos políticos.

⁹ Tanto FENAMAD como ORAU son organizaciones de nivel regional vinculadas a AIDSESEP.

¹⁰ Al respecto, estamos preparando una publicación que permita una aproximación más compleja a la política indígena en la Amazonía peruana que esperamos concluir en el 2011.

Un caso interesante fue el de los candidatos indígenas en la Provincia de La Convención (Cusco). Los representantes de las comunidades y de las organizaciones indígenas de esta región habían decidido, en una asamblea que tuvo lugar en abril de 2010 en la comunidad nativa de Kirigeti, participar con un partido propio: “Unidad Indígena Amazónica del Cusco”. Sin embargo, al no lograr reunir las firmas necesarias para inscribirse, optaron por participar en una alianza con el partido nacional Perú Posible. Con este partido presentaron candidatos indígenas para la alcaldía provincial de La Convención (llevando el candidato a primer regidor, además de los dos candidatos obligatorios correspondientes a la cuota indígena), así como candidatos indígenas a la alcaldía en los distritos de Echarate y Kimbiri. En el caso del distrito de Echarate, además del candidato a alcalde, 4 de los 7 candidatos a regidores fueron indígenas, y en el caso de Kimbiri, toda la lista fue conformada por candidatos indígenas: el candidato a alcalde y los cinco candidatos a regidores. El resultado final, sin embargo, no fue exitoso. En Echarate, Perú Posible quedó en cuarto lugar entre nueve listas, y en Kimbiri obtuvieron el octavo lugar, también entre nueve listas.

Este vínculo débil con los partidos nacionales no es algo novedoso en el caso de los indígenas amazónicos. Aunque hay que señalar que se ha acentuado en esta última elección, en la que solamente 2 de los 10 candidatos elegidos participó en las elecciones con algún partido nacional. En realidad, los indígenas amazónicos no se sienten representados por ningún partido nacional, ya que los partidos no muestran auténtico interés por la situación de los indígenas o por el respeto de sus derechos. Por ejemplo, en las elecciones presiden-

“Entre los 10 candidatos indígenas elegidos hay una mujer que ha salido elegida como alcaldesa del distrito de Puerto Bermúdez (provincia de Oxapampa, Pasco). Se trata del primer caso en que una alcaldesa indígena es elegida en las urnas”

ciales del 2006 ningún partido incluyó en su plan de gobierno propuestas precisas a partir de las demandas o derechos indígenas, aunque varios sí incluyeron frases en alabanza a la riqueza o diversidad cultural del país. Según Karina Vargas (2006), solamente un partido estableció que los conocimientos y prácticas culturales indígenas serían “revalorados e incorporados en políticas del Estado”. Esta es, pues, una de las razones por las cuales existen dos candidatos indígenas para las elecciones presidenciales del 2011.

Los indígenas amazónicos quieren su propio partido político para participar en las elecciones. Desde 1990, los candidatos indígenas vinculados a las organizaciones indígenas¹¹ se habían estado presentado a los procesos electorales bajo el paraguas del Movimiento Indígena de la Amazonía Peruana (MIAP), aunque su creación fue oficializada recién en 1996 durante la asamblea o congreso nacional de AIDSEP en dicho año¹². Así, entre 1995 y 1998 pudieron presentar candidatos en varios distritos, sin embargo, las modificaciones en las leyes electorales y particularmente a la Ley de partidos¹³ han dificultado la inscripción de listas a partir del año 2002, aunque en la práctica sigue existiendo el MIAP de manera extraoficial¹⁴.

Hoy en día, las comunidades y organizaciones indígenas siguen pensando en la importancia de conformar

un partido indígena más sólido de lo que ha sido el MIAP. Según algunos líderes indígenas como Gil Inoach, entre otros, es fundamental que este nuevo partido no solamente esté mejor estructurado y con una mejor organización interna, sino que también debe estar más afiatado en términos ideológicos, de tal manera que el partido exprese de la mejor manera la visión del mundo de los indígenas amazónicos en el contexto actual, tanto nacional como internacional.

Electores indígenas e indocumentados

Un aspecto crítico en el proceso electoral es el acceso real de los indígenas al ejercicio de este derecho. Al respecto hay dos problemas fundamentales que limitan la participación de los indígenas: el alto número de indocumentados y el alto costo de ir a votar¹⁵.

La población indígena mayor de edad que todavía no cuenta con documentos de identidad sigue siendo muy alta, incluso a pesar de esfuerzos desplegados por la RENIEC en la última década. Según datos del Censo del 2007, aproximadamente el 15 % de la población indígena mayor de 18 años no tiene todavía su DNI. En algunos distritos el número de indígenas que no puede votar por falta de este documento puede ser importante. Según el INEI, solamente en un distrito toda la población indíge-

¹¹ En este sentido es importante mencionar que si bien es cierto que la mayoría de alcaldes indígenas que han gobernado los municipios distritales y provinciales hasta la fecha han estado vinculados al movimiento indígena, esto no significa que todos lo hayan estado o lo estén en la actualidad.

¹² Van Cott (2003) se equivoca al señalar el año 1999 como fecha de creación del MIAP, error que corrige en Van Cott (2004), pero que sin embargo Huber repite (2008).

¹³ Estas son principalmente la Ley 27734 (que modifica la Ley 26864) y la Ley 27683.

¹⁴ Julio Dávila (2005) y Adda Chuecas explican algunas de las dificultades que ha encontrado el MIAP para tener mayor éxito. Para el caso del MIAP en Ucayali, cf. Espinosa 2004.

¹⁵ Estos dos problemas fueron explícitamente abordados en el Informe Defensorial N° 34 de la Defensoría del Pueblo en el año 2000. Sin embargo, diez años después el Estado ha hecho muy poco por tratar de resolverlos.

na adulta tiene su DNI. Hay cerca de 30 distritos con población indígena, en los cuales el porcentaje de adultos sin DNI va del 20 al 35 %, y en otros 46 distritos el porcentaje de indígenas sin DNI va del 10 al 20 % (cf. Cuadro N° 9).

Al mismo tiempo, la población indígena es en gran parte una población joven, en la cual la mayoría todavía no llega a la edad para votar. Por ejemplo, en el distrito de Río Santiago (provincia de Condorcanqui, Amazonas), la población indígena corresponde a casi el 97 % de la población total del distrito, sin embargo, el porcentaje de electores indígenas es aproximadamente solo el 25 % del total de electores en ese mismo distrito (cf. Cuadro N° 10).

A esto se suma el alto costo y las dificultades para transportarse en la mayor parte de distritos de la Amazonía, sobre todo en los distritos donde el principal medio de transporte es el fluvial. Estos costos y dificultades se presentan tanto para la obtención de documentos de identidad como para votar.

Para muchos indígenas ir a votar significa desplazarse por el río, no solamente por varias horas, sino incluso en algunos casos puede significar más de un día de viaje. Por supuesto, durante ese tiempo los adultos que se desplazan a votar no solamente gastan en pasajes, combustible, alimentos fuera del hogar y alojamiento, sino que además, les genera

problemas con sus menores hijos ya que no tienen con quién dejarlos, o quién los alimente. La mejor solución al respecto sería diversificar más los centros de votación, de tal manera que los electores indígenas no tengan que desplazarse por distancias tan largas.

El sistema de cuotas

Finalmente, el último punto que quiero discutir se refiere al sistema de cuotas. En la reforma a la Ley de Elecciones Municipales hecha en el año 2002 se estableció el sistema de cuotas por el cual, por lo menos el 15 % de candidatos en las listas electorales tienen que ser indígenas si es que viven en regiones donde existe población indígena.

Esta ley se ha aplicado nuevamente en las elecciones de 2010. Y si uno analiza las listas inscritas en el JNE, se puede apreciar el cumplimiento formal a la Resolución N° 254-2010-JNE, que estableció las cuotas para las listas de candidatos para consejeros regionales y regidores provinciales (cf. Cuadros N° 11 y 12). Sin embargo, dicha resolución no fijó la cuota para las listas para regidores distritales y omitió establecer cuotas en provincias con población indígena mayoritaria como es el caso de Datém del Marañón (Loreto) o Purús (Ucayali).

Si uno analiza con mayor detenimiento, es posible encontrar candidatos presentados para cumplir con la cuota indígena que propiamente no son indígenas. En algunos casos se trata de mestizos que viven en comunidades indígenas, pero en otros casos no son claros los criterios utilizados por los movimientos políticos ni por las autoridades electorales para cumplir con la cuota. Pero más allá del correcto funcionamiento del sistema en este último proceso electoral, en general existe mucho descontento frente a esta ley, que en términos prácticos no favorece a los indígenas por varias razones.

En primer lugar, porque al igual que los otros sistemas de cuotas establecidas en la legislación electoral peruana, como las de género y juventud, se trata de cuotas en las listas de candidatos y no en la de autoridades elegidas. Si realmente se quisiera implementar medidas reales de acción afirmativa, se tendría que fijar un número fijo de escaños para regidores, consejeros o de congresistas elegidos en representación de las mujeres, los jóvenes o los indígenas como ocurre en otros países.

“aproximadamente el 15 % de la población indígena mayor de 18 años no tiene todavía su DNI”

El sistema de cuotas ha creado además, lo que se ha bautizado en algunas regiones como “el relleno”, es decir, la ocupación de los últimos puestos en las listas destinados principalmente a los candidatos indígenas¹⁶. Pero además, en un gran número de listas, lo que han hecho los partidos o movimientos políticos es asignar a la misma persona todas las cuotas, de tal manera que abundan los casos en que la cuota es representada por una mujer indígena menor de 29 años de edad. Pero lo más grave es que a estas candidatas se les ubica en los últimos lugares de la lista de tal manera que las posibilidades reales de que salgan elegidas son muy remotas. Incluso en el caso de que se trate de la lista ganadora, el último lugar generalmente no llega a obtener ningún cargo ya que se aplica al mismo tiempo la cifra repartidora.

Otra perversión de la ley de cuotas consiste en la fragmentación del movimiento indígena. Antes de la existencia de las cuotas, muchos partidos no invitaban a participar en sus listas a candidatos indígenas, de tal manera que aquellos que lo hacían tenían un interés real en contar con

“por primera vez se han presentado dos candidatos indígenas a la presidencia regional: en Madre de Dios y en Ucayali”

¹⁶ Al respecto, cf. el artículo de Mattias Borg (*en prensa*) sobre la aplicación del sistema de cuotas indígenas en el caso de Ucayali durante las elecciones de 2006.

“lo que han hecho los partidos o movimientos políticos es asignar a la misma persona todas las cuotas, de tal manera que abundan los casos en que la cuota es representada por una mujer indígena menor de 29 años de edad”

candidatos indígenas: sea porque se trataba de listas organizadas por los propios indígenas o porque se establecían alianzas, etc. De esta manera, los electores indígenas tenían mayor claridad respecto a la posición de los distintos partidos o movimientos políticos frente a los intereses o la agenda política indígena. Sin embargo, hoy en día, con el sistema de cuotas, todos los partidos tienen la obligación de contar con candidatos indígenas, lo que hace que los electores indígenas repartan sus votos entre sus conocidos con la esperanza de que alguno salga elegido, sin tomar en consideración los lugares que ocupan, la cifra repartidora o los planes de gobierno o ideología del partido por el que votan.

En algunas regiones también se produce otro efecto perverso estrechamente vinculado al anterior: la concentración en unas cuantas comunidades de la provisión de candidatos para todas las listas electorales. Al respecto, hay casos extremos como el que ocurre en la provincia de San Ignacio en Cajamarca. En esta provincia solamente hay 2 comunidades indígenas tituladas¹⁷ que tienen que proveer a 3 candidatos titulares a consejeros regionales más 3 candidatos accesitarios por cada lista que postula a la región de Cajamarca, además de 2 candidatos a regidores provinciales por la provincia de San Ignacio. En este proceso electoral del 2010, se inscribieron 9 listas para las elecciones regionales y 8 listas para las elecciones provinciales, sumando un total de 70 candidatos indígenas diferentes que tienen que

provenir de un total de 441 electores. En otras palabras, el 16 % de los indígenas amazónicos con DNI que viven en Cajamarca han sido candidatos; es decir, prácticamente 1 de cada 5.

Resulta, pues, urgente, revisar esta legislación, tratando de respetar el espíritu de la acción afirmativa, pero a través de medidas que realmente logren favorecer una mejor participación y representación indígena en el proceso electoral.

A modo de conclusión:

Las últimas elecciones, así como la historia de la participación electoral y de las autoridades indígenas distritales y municipales en la Amazonía peruana demuestran un creciente interés por parte de los indígenas amazónicos en esta forma de participación política, aunque todavía hay sectores importantes de la población indígena que desconfían de este sistema. No hay que olvidar que la política electoral es solamente una de las muchas formas posibles en que los indígenas amazónicos viven y expresan su vida política.

Al mismo tiempo, un importante sector de la población indígena se inclina por la búsqueda de partidos o movimientos políticos propios que expresen mejor sus intereses. En varias regiones y provincias esta búsqueda ha llevado a la creación de listas indígenas locales o al establecimiento de alianzas con movimientos regionales, pero sigue quedando pendiente la constitución de un partido nacional

que reemplace adecuadamente al MIAP.

En términos de los resultados electorales se puede apreciar una cierta continuidad con los últimos procesos electorales, salvo quizás en que el número de alcaldes elegidos en listas de partidos nacionales ha disminuido considerablemente en el 2010.

Finalmente, en términos de reformas de más largo alcance, el Perú, a diferencia de otros países latinoamericanos, ha quedado en los últimos años a la zaga en materia de legislación y de políticas públicas para los pueblos indígenas. Y a diferencia de otros Estados en la región, no se están discutiendo reformas sustantivas para asegurar verdaderos espacios de autogobierno y representación indígena, tanto a nivel local, como regional y nacional. Por el contrario, la legislación actual no es favorable a la población indígena, y resultan urgentes cambios, no solamente respecto a la ley de cuotas o a los requisitos para inscribir partidos o movimientos políticos, sino sobre todo en la institucionalidad misma de los gobiernos locales, regionales y nacional, si es que se quieren respetar adecuadamente los derechos indígenas y lograr un verdadero proceso de inclusión desde una perspectiva intercultural.

“el Perú, a diferencia de otros países latinoamericanos, ha quedado en los últimos años a la zaga en materia de legislación y de políticas públicas para los pueblos indígenas”

¹⁷ Si no se consideran las comunidades tituladas sino el total de comunidades o de anexos, el número sube a nueve.

ANEXOS

Cuadro Nº 1: Alcaldes distritales 1983-2010

Distrito	Provincia	Región	1983	1986	1989	1992	1995	1998	2002	2006	2010	Total
Imaza (*)	Bagua	Amazonas		x	x	x	x	x	x	x		7
El Cenepa	Condorcanqui	Amazonas	anuladas	x	x	x	x	x	x	x	x	8
Río Santiago (*)	Condorcanqui	Amazonas		x	x	x	x	x	x	x	x	7
Yuyapichis (*)	Puerto Inca	Huánuco			x				x			1
Río Tambo	Satipo	Junín	x	x	x	x	x	x	x	x	x	9
Balsapuerto	Alto Amazonas	Loreto								x		1
Jeberos (**)	Alto Amazonas	Loreto									x	1
Lagunas	Alto Amazonas	Loreto						x				1
Andoas (*)	Datém del Marañón	Loreto								x	x	2
Cahuapanas	Datém del Marañón	Loreto	x		x	x	x	x	x	x	x	7
Manseriche	Datém del Marañón	Loreto						rev		x		2
Morona (*)	Datém del Marañón	Loreto			x	x	x			x	x	5
Pastaza	Datém del Marañón	Loreto							x			1
Trompeteros (*)	Loreto	Loreto							rev			1
Putumayo	Maynas	Loreto		x				x				2
Torres Causana	Maynas	Loreto			x	x	x	x	x		x	6
Yaquerana	Requena	Loreto								x		1
Padre Márquez	Ucayali	Loreto							x	x	x	3
Fitzcarrald	Manu	Madre de Dios								rev		1
Palcazu (*)	Oxapampa	Pasco			x							1
Puerto Bermúdez	Oxapampa	Pasco					x	x	x		x	4
Awajún (*)	Rioja	San Martín		x	x		x	x			x	5
Tahuania	Atalaya	Ucayali					x		rev			2
Yurúa	Atalaya	Ucayali					x	x	x			3
Iparia	Coronel Portillo	Ucayali	x	x	x	x	x	x	x	x	x	8
Elegidos			3	7	10	8	12	11	11	12	11	
X Revocatoria								1	2	1		
Total			3	7	10	8	12	12	13	13	11	89

Elaboración: Oscar Espinosa

Fuentes: JNE, ONPE y otras

Nota (*) Los siguientes distritos fueron creados en fechas posteriores a 1983: Imaza, Río Santiago, Yuyapichis y Awajún en 1984; Palcazu en 1986; Morona y Trompeteros en 1987; y Andoas en el año 2005.

Asimismo, la provincia de Datém del Marañón fue creada el año 2005. Los distritos de Cahuapanas, Manseriche, Morona y Pastaza pertenecieron hasta ese año a la provincia de Alto Amazonas.

Nota (**) Según algunas personas consultadas, el alcalde elegido en Jeberos sería indígena, sin embargo, los datos proporcionados en su hoja de vida no confirman esta información.

Cuadro N° 2: Alcaldes provinciales 1983-2010

Lugar	Región	1983	1986	1989	1992	1995	1998	2002	2006	2010	Total
Condorcanqui	Amazonas		x	x	x	x	x	x		x	7
Datem del Marañón	Loreto								x		1
Atalaya	Ucayali					x		rev			2
Purus	Ucayali					x			x		2
Elegidos			1	1	1	3	1	1	2	1	
X Revocatoria								1			
Total		0	1	1	1	3	1	2	2	1	12

Elaboración: Oscar Espinosa

Fuentes: JNE, ONPE y otras

Nota: La provincia de Datém del Marañón fue creada el año 2005.

Cuadro N° 3: Población total e indígena por distritos

Distritos	Provincia	Región	N° cc.nn	Población	Pob. Indígena	% pob
Trompeteros	Loreto	Loreto	34	7 450	7 234	97,10
Río Santiago	Condorcanqui	Amazonas	58	12 606	12 206	96,83
Purús	Purús	Ucayali	46	3 746	3 604	96,21
Balsapuerto*	Alto Amazonas	Loreto	64	13 868	13 200	95,18
Torres Causana	Maynas	Loreto	21	4 865	4 301	88,41
Cahuapanas	Datem del Marañón	Loreto	39	6 822	5 877	86,15
El Cenepa	Condorcanqui	Amazonas	46	8 513	7 333	86,14
Yurúa	Atalaya	Ucayali	17	1 631	1 360	83,38
Iparía	Coronel Portillo	Ucayali	45	10 774	8 960	83,16
Tahuaná	Atalaya	Ucayali	36	7 284	5 960	81,82
Imaza	Bagua	Amazonas	86	21 409	15 767	73,65
Yaquerana	Requena	Loreto	16	2 396	1 724	71,95
Nieva	Condorcanqui	Amazonas	53	22 192	15 724	70,85
Tnte. Manuel Clavero	Maynas	Loreto	28	3 896	2 619	67,22
Fitzcarrald	Manu	Madre de Dios	5	1 263	804	63,66
Andoas	Datem del Marañón	Loreto	42	9 375	5 923	63,18
Río Tambo	Satipo	Junín	68	32 575	20 318	62,37
Morona	Datem del Marañón	Loreto	39	6 356	3 690	58,06
San Roque de Cumbaza	Lamas	San Martín	4	1 508	861	57,10
Rumisapa	Lamas	San Martín	4	2 561	1 358	53,03
Padre Márquez	Ucayali	Loreto	10	5 560	2 924	52,59
Napo	Maynas	Loreto	46	14 882	7 691	51,68
Puerto Bermúdez	Oxapampa	Pasco	88	23 028	11 648	50,58
Zapatero	Lamas	San Martín	6	4 991	2 441	48,91
Urarinas	Loreto	Loreto	51	11 348	5 497	48,44
Manseriche	Datem del Marañón	Loreto	24	9 017	4 362	48,38
Tigre	Loreto	Loreto	26	7 304	3 511	48,07
Putumayo	Maynas	Loreto	38	5 638	2 671	47,37
Raymondi	Atalaya	Ucayali	74	28 348	12 802	45,16
Parinari	Loreto	Loreto	13	7 292	3 276	44,93
Shanao	Lamas	San Martín	5	2 492	1 083	43,46
Mazamari-Pangoa(1)	Satipo	Junín	22	23 228	9 311	40,09
Awajún	Rioja	San Martín	5	7 427	2 793	37,61
Río Negro	Satipo	Junín	23	25 981	9 660	37,18
Palcazú	Oxapampa	Pasco	10	8 810	3 175	36,04
Cuñumbuqui	Lamas	San Martín	3	4 461	1 568	35,15
Ramón Castilla	Mariscal Ramon Castilla	Loreto	27	18 783	6 234	33,19
Sepahua	Atalaya	Ucayali	7	6 670	2 084	31,24
Maquía	Requena	Loreto	10	7 905	2 432	30,77
Jeberos	Alto Amazonas	Loreto	7	4 198	1 057	25,18
Echarate	La Convención	Cusco	26	42 676	10 086	23,63
Lamas	Lamas	San Martín	11	13 173	3 088	23,44

Lagunas	Alto Amazonas	Loreto	27	13 270	2 999	22,60
Pangoa	Satipo	Junín	29	29 595	6 525	22,05
Alto Nanay	Maynas	Loreto	4	2 617	569	21,74
Caynarachi	Lamas	San Martín	8	7 775	1 681	21,62
Teniente Cesar Lopez	Alto Amazonas	Loreto	7	5 892	1 247	21,16
Santa Cruz	Alto Amazonas	Loreto	8	4 094	851	20,79
Pichanaki	Chanchamayo	Junín	23	50 529	9 806	19,41
Yuyapichis	Puerto Inca	Huánuco	7	5 652	1 057	18,70
Manu	Manu	Madre de Dios	3	2 645	452	17,09
Mazamari	Satipo	Junín	7	28 269	4 779	16,91
Contamana	Ucayali	Loreto	18	23 184	3 700	15,96
Pinto Recodo	Lamas	San Martín	7	9 301	1 460	15,70
Perené	Chanchamayo	Junín	34	56 292	8 657	15,38
Pebas	Mariscal Ramon Castilla	Loreto	20	13 624	2 068	15,18
Las Amazonas	Maynas	Loreto	13	10 331	1 437	13,91
Yavarí	Mariscal Ramon Castilla	Loreto	5	10 225	1 319	12,90
Llaylla	Satipo	Junín	3	5 143	660	12,83
Alto Tapiche	Requena	Loreto	2	1 947	244	12,53
Pichari	La Convención	Cusco	24	15 807	1 972	12,48
Papaplaya	San Martín	San Martín	2	2 548	292	11,46
Kimbiri	La Convención	Cusco	8	16 434	1 870	11,38
Camanti	Quispicanchis	Cusco	1	2 073	230	11,10
Masisea	Coronel Portillo	Ucayali	7	11 651	1 288	11,05
Pastaza	Datem del Marañón	Loreto	20	6 137	646	10,53
Indiana	Maynas	Loreto	2	12 198	1 214	9,95
Aramango	Bagua	Amazonas	8	11 442	1 123	9,81
Nueva Requena	Coronel Portillo	Ucayali	2	5 122	489	9,55
San Martín	El Dorado	San Martín	3	9 318	874	9,38
Madre de Dios	Manu	Madre de Dios	4	9 404	848	9,02
Codo de Pozuzo	Puerto Inca	Huánuco	4	6 067	540	8,90
San José del Sisa	El Dorado	San Martín	2	13 220	1 051	7,95
Satipo	Satipo	Junín	17	36 307	2 713	7,47
Honoría	Puerto Inca	Huánuco	2	5 628	403	7,16
Puerto Inca	Puerto Inca	Huánuco	5	8 633	594	6,88
Villa Rica	Oxapampa	Pasco	11	18 619	1 262	6,78
San Pablo	Mariscal Ramon Castilla	Loreto	5	12 197	825	6,76
Barranca	Datem del Marañón	Loreto	8	11 864	753	6,35
Laberinto	Tambopata	Madre de Dios	2	4 780	287	6,00
Iñapari	Tahuamanu	Madre de Dios	1	1 288	77	5,98
Inahuaya	Ucayali	Loreto	1	2 143	126	5,88
Kosñipata	Paucartambo	Cusco	4	4 790	272	5,68
Coviriali	Satipo	Junín	2	5 266	299	5,68
Quellouno	La Convención	Cusco	4	15 032	777	5,17
Tournavista (2)	Puerto Inca	Huánuco	1	5 052	250	4,95
Mazán	Maynas	Loreto	3	13 098	576	4,40
Pampa Hermosa	Satipo	Junín	2	7 508	330	4,40
San Luis de Shuaro	Chanchamayo	Junín	3	6 977	295	4,23
Vargas Guerra	Ucayali	Loreto	2	8 219	309	3,76
Irazola	Padre Abad	Ucayali	2	18 910	705	3,73
Tabalosos	Lamas	San Martín	2	12 645	464	3,67
Pampa Hermosa	Ucayali	Loreto	3	7 322	242	3,31
Inambari	Tambopata	Madre de Dios	2	8 038	255	3,17
Shamboayacu	Picota	San Martín	1	7 043	222	3,15
Shunte	Tocache	San Martín	1	1 163	33	2,84
Shapaja	San Martín	San Martín	1	1 690	46	2,72
Huarango	San Ignacio	Cajamarca	5	20 532	557	2,71
Padre Abad	Padre Abad	Ucayali	3	25 633	675	2,63
San José de Lourdes	San Ignacio	Cajamarca	4	18 171	431	2,37
Oxapampa	Oxapampa	Pasco	2	14 190	329	2,32
Uchiza	Tocache	San Martín	9	22 448	512	2,28
Chazuta	San Martín	San Martín	1	8 556	183	2,14

Las Piedras	Tambopata	Madre de Dios	1	5 491	116	2,11
Emilio San Martín	Requena	Loreto	2	6 911	140	2,03
Tambopata	Tambopata	Madre de Dios	10	60 214	1 099	1,83
Moyobamba	Moyobamba	San Martín	10	65 048	1 163	1,79
Punchana	Maynas	Loreto	3	76 435	1 316	1,72
Alto Saposoa	Huallaga	San Martín	3	2 643	44	1,66
Callería	Coronel Portillo	Ucayali	13	136 478	1 937	1,42
Santa Rosa	El Dorado	San Martín	1	5 934	82	1,38
San Pablo	Bellavista	San Martín	1	8 919	117	1,31
Yurimaguas	Alto Amazonas	Loreto	9	63 345	685	1,08
Chanchamayo	Chanchamayo	Junín	1	26 310	284	1,08
Sivia	Huanta	Ayacucho	2	11 956	102	0,85
Nauta	Loreto	Loreto	1	28 681	241	0,84
Huepetuhe	Manu	Madre de Dios	1	6 978	47	0,67
Yarinacocha	Coronel Portillo	Ucayali	3	85 605	381	0,45
Llochegua	Huanta	Ayacucho	1	12 131	52	0,43
Ayna	La Mar	Ayacucho	1	10 196	43	0,42
Sarayacu	Ucayali	Loreto	2	15 388	56	0,36
Santa Rosa	La Mar	Ayacucho	1	11 200	34	0,30
Iberia	Tahuamanu	Madre de Dios	3	6 715	20	0,30
Manantay	Coronel Portillo	Ucayali	1	70 745	162	0,23
Yanatile	Calca	Cusco	1	10 959	23	0,21
Belén	Maynas	Loreto	1	68 806	114	0,17
			1 776	1 996 938	183 787	9,20

Elaboración: Oscar Espinosa

Fuentes: INEI - Censo 2007

Nota 1: El censo de 2007 incluye un apartado "Mazamari-Pangoa" cuando no existe un distrito con ese nombre.

Nota 2: Según el censo de 2007 no existen comunidades nativas en Tournavista, sin embargo en este distrito existe una comunidad nativa.

Cuadro N° 4: Distritos con mayoría de población indígena

Distritos	Provincia	Región	Nº cc.nn	Población	Pob. Indígena	% pob
Trompeteros	Loreto	Loreto	34	7 450	7 234	97,10
Río Santiago	Condorcanqui	Amazonas	58	12 606	12 206	96,83
Purús	Purús	Ucayali	46	3 746	3 604	96,21
Balsapuerto	Alto Amazonas	Loreto	64	13 868	13 200	95,18
Torres Causana	Maynas	Loreto	21	4 865	4 301	88,41
Cahuapanas	Datem del Marañón	Loreto	39	6 822	5 877	86,15
El Cenepa	Condorcanqui	Amazonas	46	8 513	7 333	86,14
Yurúa	Atalaya	Ucayali	17	1 631	1 360	83,38
Iparia	Coronel Portillo	Ucayali	45	10 774	8 960	83,16
Tahuanía	Atalaya	Ucayali	36	7 284	5 960	81,82
Imaza	Bagua	Amazonas	86	21 409	15 767	73,65
Yaquerana	Requena	Loreto	16	2 396	1 724	71,95
Nieva	Condorcanqui	Amazonas	53	22 192	15 724	70,85
Tnte. Manuel Clavero	Maynas	Loreto	28	3 896	2 619	67,22
Fitzcarrald	Manu	Madre de Dios	5	1 263	804	63,66
Andoas	Datem del Marañón	Loreto	42	9 375	5 923	63,18
Río Tambo	Satipo	Junín	68	32 575	20 318	62,37
Morona	Datem del Marañón	Loreto	39	6 356	3 690	58,06
San Roque de Cumbaza	Lamas	San Martín	4	1 508	861	57,10
Rumisapa	Lamas	San Martín	4	2 561	1 358	53,03
Padre Márquez	Ucayali	Loreto	10	5 560	2 924	52,59
Napo	Maynas	Loreto	46	14 882	7 691	51,68
Puerto Bermúdez	Oxapampa	Pasco	88	23 028	11 648	50,58

Elaboración: Oscar Espinosa

Fuentes: INEI-Censo 2007

Cuadro Nº 5: Candidatos indígenas por distritos en elecciones del 2010

Distritos	Provincia	Región	Candidatos	Candidatas	Total	Elegidos
Imaza	Bagua	Amazonas	9	0	9	0
El Cenepa	Condorcanqui	Amazonas	10	0	10	1
Río Santiago	Condorcanqui	Amazonas	8	0	8	1
Echarate	La Convención	Cusco	1	0	1	0
Kimbiri	La Convención	Cusco	1	0	1	0
Honoría	Puerto Inca	Huánuco	1	0	1	anulada
Mazamari	Satipo	Junín	1	0	1	0
Río Negro	Satipo	Junín	1	0	1	0
Río Tambo	Satipo	Junín	3	0	3	1
Balsapuerto	Alto Amazonas	Loreto	4	0	4	0
Jeberos (*)	Alto Amazonas	Loreto	3	0	3	1
Andoas	Datem del Marañón	Loreto	6	0	6	1
Cahuapanas	Datem del Marañón	Loreto	5	0	5	1
Manseriche	Datem del Marañón	Loreto	2	0	2	0
Morona	Datem del Marañón	Loreto	5	0	5	1
Pastaza	Datem del Marañón	Loreto	1	0	1	0
Tigre	Loreto	Loreto	1	0	1	0
Torres Causana	Loreto	Loreto	2	0	2	1
Alto Tapiche	Requena	Loreto	1	0	1	0
Yaquerana	Requena	Loreto	1	0	1	0
Padre Márquez	Ucayali	Loreto	3	0	3	1
Palcazú	Oxapampa	Pasco	2	0	2	0
Puerto Bermúdez	Oxapampa	Pasco	2	1	3	1
San Roque de Cumbaza	Lamas	San Martín	1	0	1	0
Awajún	Rioja	San Martín	1	1	2	1
Tahuanía	Atalaya	Ucayali	3	0	3	anulada
Yurúa	Atalaya	Ucayali	3	0	3	0
Iparía	Coronel Portillo	Ucayali	6	0	6	0
Masisea	Coronel Portillo	Ucayali	2	0	2	0
Yarinacocha	Coronel Portillo	Ucayali	1	0	1	0
			90	2	92	11

Elaboración: Oscar Espinosa

Fuentes: JNE, ONPE

Nota (*) Según algunas personas consultadas, el alcalde elegido en Jeberos sería indígena, sin embargo, los datos proporcionados en su hoja de vida no confirman esta información.

Cuadro Nº 6: Candidatos indígenas por provincias en elecciones del 2010

Provincias	Región	Candidatos	Candidatas	Total	Elegidos
Condorcanqui	Amazonas	7	1	8	1
Datem del Marañón	Loreto	3	0	3	0
Lamas	San Martín	1	0	1	0
Purús	Ucayali	2	0	2	0
Total		13	1	14	1

Elaboración: Oscar Espinosa

Fuentes: JNE, ONPE

Cuadro Nº 7: Alcaldes por partidos o movimientos políticos 1983-2010

Partidos y Movimientos Políticos	1983	1986	1989	1991 (*)	1992	1995	1998	1999 (*)	2002	2006	2008 (*)	2009 (*)	2010	Total
Acción Popular	1								1	1			2	5
APRA (Partido Aprista Peruano)		4							1					5
Fuerza Democrática									1	2				3
Izquierda Unida			5											5
Partido Nacionalista												1		1
Perú Posible									2	1				3
Unidad Nacional									3					3
Unión por el Perú										5				5
Somos Perú							1			1	1			3
Vamos Vecino							6							6
Si Cumple												1		1
SubTotal	1	4	5	0		0	7	0	8	10	1	2	2	40
Listas Indígenas (explícitamente)			3			6	6	1	1	1				18
Listas Independientes / Regionales		3	3	1		8	1		4	3			8	31
SubTotal	0	3	6	1		14	7	1	5	4	0	0	8	49
Total	1	7	11	1	0	14	14	1	13	14	1	2	10	89

Elaboración: O.Espinosa

Fuentes: JNE, ONPE, otras

Nota (*): Vacancia o elecciones complementarias

Cuadro Nº 8: Alianzas indígenas con organizaciones políticas para las elecciones del 2010

Región	Agrupación política
Amazonas	Movimiento Independiente Surge Amazonas
Cajamarca	Acción Popular
Cusco	Perú Posible
Junín	Fuerza 2011
Loreto	Movimiento Esperanza Región Amazónica
Pasco	Bloque Popular Pasco
San Martín	Acción Regional

Elaboración: D.Lastra

Fuentes: JNE, ONPE

Cuadro Nº 9: Población indígena documentada e indocumentada

Distritos	Provincia	Región	Indígenas >18 años	Con DNI	Sin DNI	% indoc
Yanatile	Calca	Cusco	12	1	11	91,67
Llochegua	Huanta	Ayacucho	20	11	9	45,00
Madre de Dios	Manu	Madre de Dios	514	336	178	34,63
Kosñipata	Paucartambo	Cusco	117	77	40	34,19
Iñapari	Tahuamanu	Madre de Dios	33	22	11	33,33
Moyobamba	Moyobamba	San Martín	513	343	170	33,14
Yurúa	Atalaya	Ucayali	604	406	198	32,78
Andoas	Datem del Marañón	Loreto	2 404	1 625	779	32,40
Urarinas	Loreto	Loreto	2 456	1 667	789	32,13
Jeberos*	Alto Amazonas	Loreto	445	308	137	30,79
Tnte. Manuel Clavero	Maynas	Loreto	1 431	992	439	30,68
Raymondi	Atalaya	Ucayali	5 483	3 896	1 587	28,94
Yavarí	Mariscal Ramon Castilla	Loreto	661	472	189	28,59
Alto Tapiche	Requena	Loreto	142	102	40	28,17
Emilio San Martín	Requena	Loreto	71	51	20	28,17
Papaplaya	San Martín	San Martín	121	89	32	26,45
San José de Lourdes	San Ignacio	Cajamarca	178	133	45	25,28
Balsapuerto*	Alto Amazonas	Loreto	5 902	4 418	1 484	25,14
Las Amazonas	Maynas	Loreto	685	514	171	24,96
Imaza	Bagua	Amazonas	6 540	4 914	1 626	24,86
Manu	Manu	Madre de Dios	1 147	865	282	24,59
Nieva	Condorcanqui	Amazonas	6 630	5 005	1 625	24,51
San Pablo	Mariscal Ramon Castilla	Loreto	385	294	91	23,64
Pastaza	Datem del Marañón	Loreto	245	188	57	23,27
Contamana	Ucayali	Loreto	1 733	1 356	377	21,75
Vargas Guerra	Ucayali	Loreto	134	105	29	21,64
Alto Nanay	Maynas	Loreto	33	26	7	21,21
Santa Rosa	La Mar	Ayacucho	19	15	4	21,05
Aramango	Bagua	Amazonas	495	392	103	20,81
Shunte	Tocache	San Martín	20	16	4	20,00
Inambari	Tambopata	Madre de Dios	171	137	34	19,88
Yuyapichis	Puerto Inca	Huánuco	510	409	101	19,80
Pichari	La Convención	Cusco	941	756	185	19,66
Tahuanía	Atalaya	Ucayali	2 693	2 177	516	19,16
Río Santiago	Condorcanqui	Amazonas	1 654	1 343	311	18,80
Cahuapanas	Datem del Marañón	Loreto	2 424	1 987	437	18,03
Inahuaya	Ucayali	Loreto	50	41	9	18,00
Villa Rica	Oxapampa	Pasco	619	508	111	17,93
Fitzcarrald	Manu	Madre de Dios	372	307	65	17,47
Teniente Cesar Lopez	Alto Amazonas	Loreto	585	484	101	17,26
Uchiza	Tocache	San Martín	275	228	47	17,09
Napo	Maynas	Loreto	3 404	2 825	579	17,01
Ramón Castilla	Mariscal Ramon Castilla	Loreto	2 957	2 463	494	16,71
Mazamari-Pangoa (*)	Satipo	Junín	4 053	3 398	655	16,16
Santa Cruz	Alto Amazonas	Loreto	385	323	62	16,10
El Cenepa	Condorcanqui	Amazonas	3 009	2 528	481	15,99
Manseriche	Datem del Marañón	Loreto	1 764	1 485	279	15,82
Lagunas	Alto Amazonas	Loreto	1 354	1 143	211	15,58
Caynarachi	Lamas	San Martín	829	706	123	14,84
Sarayacu	Ucayali	Loreto	35	30	5	14,29
Puerto Bermúdez	Oxapampa	Pasco	5 346	4 583	763	14,27
Maquía	Requena	Loreto	1 207	1 038	169	14,00
Satipo	Satipo	Junín	1 249	1 076	173	13,85
Ayna	La Mar	Ayacucho	29	25	4	13,79

Shamboyacu	Picota	San Martín	105	91	14	13,33
Indiana	Maynas	Loreto	622	540	82	13,18
Torres Causana	Maynas	Loreto	1 940	1 690	250	12,89
Pangoa	Satipo	Junín	2 923	2 549	374	12,80
Camanti	Quispicanchis	Cusco	150	131	19	12,67
Calleria	Coronel Portillo	Ucayali	932	816	116	12,45
Codo de Pozuzo	Puerto Inca	Huánuco	267	234	33	12,36
Laberinto	Tambopata	Madre de Dios	179	157	22	12,29
Pampa Hermosa	Ucayali	Loreto	100	88	12	12,00
Morona	Datem del Marañón	Loreto	1 445	1 272	173	11,97
Honoría	Puerto Inca	Huánuco	253	223	30	11,86
Nauta	Loreto	Loreto	103	91	12	11,65
Padre Márquez	Ucayali	Loreto	1 299	1 150	149	11,47
Palcazú	Oxapampa	Pasco	1 590	1 415	175	11,01
Yurimaguas	Alto Amazonas	Loreto	292	260	32	10,96
Putumayo	Maynas	Loreto	1 428	1 274	154	10,78
Coviriali	Satipo	Junín	140	125	15	10,71
Pebas	Mariscal Ramon Castilla	Loreto	1 077	965	112	10,40
Irazola	Padre Abad	Ucayali	350	314	36	10,29
Parinari	Loreto	Loreto	1 545	1 387	158	10,23
Puerto Inca	Puerto Inca	Huánuco	290	261	29	10,00
Las Piedras	Tambopata	Madre de Dios	50	45	5	10,00
Padre Abad	Padre Abad	Ucayali	700	633	67	9,57
Punchana	Maynas	Loreto	688	626	62	9,01
Huarango	San Ignacio	Cajamarca	338	308	30	8,88
Huepetuhe	Manu	Madre de Dios	34	31	3	8,82
Tambopata	Tambopata	Madre de Dios	593	542	51	8,60
Iparía	Coronel Portillo	Ucayali	4 128	3 775	353	8,55
Awajún	Rioja	San Martín	1 235	1 131	104	8,42
Mazamari	Satipo	Junín	2 479	2 271	208	8,39
Yarinacocha	Coronel Portillo	Ucayali	179	164	15	8,38
Río Tambo	Satipo	Junín	9 088	8 364	724	7,97
Oxapampa	Oxapampa	Pasco	214	197	17	7,94
Pichanaki	Chanchamayo	Junín	5 030	4 643	387	7,69
Llaylla	Satipo	Junín	313	289	24	7,67
Perené	Chanchamayo	Junín	4 295	3 976	319	7,43
Chazuta	San Martín	San Martín	83	77	6	7,23
Barranca	Datem del Marañón	Loreto	322	299	23	7,14
Alto Saposoa	Huallaga	San Martín	28	26	2	7,14
San Martín	El Dorado	San Martín	463	430	33	7,13
Sepahua	Atalaya	Ucayali	929	863	66	7,10
San Pablo	Bellavista	San Martín	57	53	4	7,02
Pampa Hermosa	Satipo	Junín	160	149	11	6,88
Kimbiri	La Convención	Cusco	903	843	60	6,64
Quellouno	La Convención	Cusco	416	389	27	6,49
Río Negro	Satipo	Junín	5 046	4 724	322	6,38
Shanao	Lamas	San Martín	619	581	38	6,14
Cuñumbuqui	Lamas	San Martín	872	819	53	6,08
Masisea	Coronel Portillo	Ucayali	586	552	34	5,80
Tigre	Loreto	Loreto	1 646	1 552	94	5,71
Pinto Recodo	Lamas	San Martín	796	753	43	5,40
Iberia	Tahuamanu	Madre de Dios	19	18	1	5,26
Echarate	La Convención	Cusco	4 410	4 185	225	5,10
Sivia	Huanta	Ayacucho	59	56	3	5,08
Trompeteros	Loreto	Loreto	4 189	3 989	200	4,77
Zapatero	Lamas	San Martín	1 344	1 282	62	4,61
Mazán	Maynas	Loreto	269	257	12	4,46
Rumisapa	Lamas	San Martín	826	790	36	4,36
Purús	Purús	Ucayali	1 851	1 773	78	4,21
Nueva Requena	Coronel Portillo	Ucayali	216	208	8	3,70
Tabalosos	Lamas	San Martín	226	218	8	3,54
San José del Sisa	El Dorado	San Martín	547	529	18	3,29
San Roque de Cumbaza	Lamas	San Martín	490	475	15	3,06
Yaquerana	Requena	Loreto	661	643	18	2,72
Lamas	Lamas	San Martín	1 817	1 769	48	2,64
San Luis de Shuaro	Chanchamayo	Junín	192	187	5	2,60
Belén	Maynas	Loreto	134	131	3	2,24
Santa Rosa	El Dorado	San Martín	47	46	1	2,13
Chanchamayo	Chanchamayo	Junín	144	141	3	2,08
Manantay	Coronel Portillo	Ucayali	72	71	1	1,39
Shapaja	San Martín	San Martín	25	25	0	0,00
			151 946	129 570	22 376	14,73

Elaboración: O.Espinosa

Fuentes: INEI-Censo 2007

Nota (*): Este distrito no existe, pero está incluido en los censos del INEI.

Cuadro Nº 10: Población electoral total e indígena

Distritos	Provincia	Región	Electores	Indigenas DNI	% electores	Indigenas > 18 años
Trompeteros	Loreto	Loreto	3 213	3 989	124,15	4 189
Tnte. Manuel Clavero	Maynas	Loreto	927	992	107,01	1 431
Río Tambo	Satipo	Junín	9 211	8 364	90,80	9 088
Balsapuerto*	Alto Amazonas	Loreto	5 937	4 418	74,41	5 902
Torres Causana	Maynas	Loreto	2 323	1 690	72,75	1 940
Cahuapanas	Datem del Marañón	Loreto	3 019	1 987	65,82	2 424
Iparía	Coronel Portillo	Ucayali	6 032	3 775	62,58	4 128
Fitzcarrald	Manu	Madre de Dios	494	307	62,15	372
Yaquerana	Requena	Loreto	1 066	643	60,32	661
Andoas	Datem del Marañón	Loreto	2 737	1 625	59,37	2 404
Tahuanía	Atalaya	Ucayali	3 705	2 177	58,76	2 693
San Roque de Cumbaza	Lamas	San Martín	903	475	52,60	490
Yurúa	Atalaya	Ucayali	790	406	51,39	604
Río Negro	Satipo	Junín	10 074	4 724	46,89	5 046
El Cenepa	Condorcanqui	Amazonas	5 403	2 528	46,79	3 009
Napo	Maynas	Loreto	6 489	2 825	43,54	3 404
Morona	Datem del Marañón	Loreto	2 933	1 272	43,37	1 445
Imaza	Bagua	Amazonas	11 796	4 914	41,66	6 540
Tigre	Loreto	Loreto	3 736	1 552	41,54	1 646
Rumisapa	Lamas	San Martín	1 906	790	41,45	826
Cuñumbuqui	Lamas	San Martín	2 153	819	38,04	872
Putumayo	Maynas	Loreto	3 364	1 274	37,87	1 428
Manseriche	Datem del Marañón	Loreto	4 000	1 485	37,13	1 764
Parinari	Loreto	Loreto	3 807	1 387	36,43	1 545
Puerto Bermúdez	Oxapampa	Pasco	12 839	4 583	35,70	5 346
Palcazú	Oxapampa	Pasco	4 395	1 415	32,20	1 590
Shanao	Lamas	San Martín	1 892	581	30,71	619
Padre Márquez	Ucayali	Loreto	3 794	1 150	30,31	1 299
Urarinas	Loreto	Loreto	5 585	1 667	29,85	2 456
Zapatero	Lamas	San Martín	4 341	1 282	29,53	1 344
Sepahua	Atalaya	Ucayali	3 080	863	28,02	929
Maquía	Requena	Loreto	4 023	1 038	25,80	1 207
Río Santiago	Condorcanqui	Amazonas	5 508	1 343	24,38	1 654
Awajún	Rioja	San Martín	4 718	1 131	23,97	1 235
Mazamari	Satipo	Junín	10 713	2 271	21,20	2 479
Pichanaki	Chanchamayo	Junín	24 652	4 643	18,83	5 030
Lagunas	Alto Amazonas	Loreto	6 496	1 143	17,60	1 354
Yuyapichis	Puerto Inca	Huánuco	2 373	409	17,24	510
Pinto Recodo	Lamas	San Martín	4 474	753	16,83	796
Jeberos*	Alto Amazonas	Loreto	1 855	308	16,60	445
Perené	Chanchamayo	Junín	25 623	3 976	15,52	4 295
Caynarachi	Lamas	San Martín	4 557	706	15,49	829
Teniente Cesar Lopez	Alto Amazonas	Loreto	3 127	484	15,48	585
Echarate	La Convención	Cusco	27 040	4 185	15,48	4 410
Madre de Dios	Manu	Madre de Dios	2 281	336	14,73	514
Llaylla	Satipo	Junín	2 012	289	14,36	313
Santa Cruz	Alto Amazonas	Loreto	2 470	323	13,08	385
Pebas	Mariscal Ramon Castilla	Loreto	7 959	965	12,12	1 077
Pangoa	Satipo	Junín	21 315	2 549	11,96	2 923
Camanti	Quispicanchis	Cusco	1 367	131	9,58	150
Masisea	Coronel Portillo	Ucayali	5 928	552	9,31	586
Kimbiri	La Convención	Cusco	9 439	843	8,93	903
San Martín	El Dorado	San Martín	4 875	430	8,82	463

Codo de Pozuzo	Puerto Inca	Huánuco	2 707	234	8,64	267
Pichari	La Convención	Cusco	8 921	756	8,47	941
Alto Tapiche	Requena	Loreto	1 256	102	8,12	142
Honoría	Puerto Inca	Huánuco	2 881	223	7,74	253
Yavarí	Mariscal Ramon Castilla	Loreto	6 198	472	7,62	661
Indiana	Maynas	Loreto	7 208	540	7,49	622
Las Amazonas	Maynas	Loreto	7 015	514	7,33	685
Papaplaya	San Martín	San Martín	1 280	89	6,95	121
Pampa Hermosa	Satipo	Junín	2 191	149	6,80	160
Laberinto	Tambopata	Madre de Dios	2 403	157	6,53	179
Nueva Requena	Coronel Portillo	Ucayali	3 343	208	6,22	216
Coviriali	Satipo	Junín	2 165	125	5,77	140
Aramango	Bagua	Amazonas	7 208	392	5,44	495
Quellouno	La Convención	Cusco	7 605	389	5,12	416
Villa Rica	Oxapampa	Pasco	10 480	508	4,85	619
Pastaza	Datem del Maraón	Loreto	3 920	188	4,80	245
San Luis de Shuaro	Chanchamayo	Junín	4 107	187	4,55	192
Inambari	Tambopata	Madre de Dios	3 152	137	4,35	171
Pampa Hermosa	Ucayali	Loreto	2 204	88	3,99	100
San Pablo	Mariscal Ramon Castilla	Loreto	7 770	294	3,78	385
Mazán	Maynas	Loreto	7 830	257	3,28	269
Irazola	Padre Abad	Ucayali	9 941	314	3,16	350
Kosñipata	Paucartambo	Cusco	2 583	77	2,98	117
Tabalosos	Lamas	San Martín	7 652	218	2,85	226
Huarango	San Ignacio	Cajamarca	11 182	308	2,75	338
Shamboyacu	Picota	San Martín	3 734	91	2,44	105
Uchiza	Tocache	San Martín	9 745	228	2,34	275
Inahuaya	Ucayali	Loreto	1 950	41	2,10	50
Vargas Guerra	Ucayali	Loreto	5 524	105	1,90	134
Santa Rosa	El Dorado	San Martín	2 595	46	1,77	47
Las Piedras	Tambopata	Madre de Dios	2 924	45	1,54	50
Alto Saposoa	Huallaga	San Martín	1 761	26	1,48	28
Chazuta	San Martín	San Martín	5 274	77	1,46	83
San José de Lourdes	San Ignacio	Cajamarca	9 172	133	1,45	178
Shapaja	San Martín	San Martín	1 804	25	1,39	25
Emilio San Martín	Requena	Loreto	3 906	51	1,31	71
Punchana	Maynas	Loreto	52 568	626	1,19	688
Shunte	Tocache	San Martín	1 415	16	1,13	20
Sivia	Huanta	Ayacucho	5 045	56	1,11	59
San Pablo	Bellavista	San Martín	5 336	53	0,99	57
Alto Nanay	Maynas	Loreto	2 645	26	0,98	33
Huepetuhe	Manu	Madre de Dios	3 207	31	0,97	34
Iberia	Tahuamanu	Madre de Dios	3 193	18	0,56	19
Ayna	La Mar	Ayacucho	5 503	25	0,45	29
Sarayacu	Ucayali	Loreto	6 818	30	0,44	35
Belén	Maynas	Loreto	38 235	131	0,34	134
Yarinacocha	Coronel Portillo	Ucayali	49 226	164	0,33	179
Santa Rosa	La Mar	Ayacucho	5 522	15	0,27	19
Manantay	Coronel Portillo	Ucayali	28 041	71	0,25	72
Llochegua	Huanta	Ayacucho	5 601	11	0,20	20
Yanatile	Calca	Cusco	6 361	1	0,02	12
Tournavista	Puerto Inca	Huánuco	2 421	0	0,00	0
			717 477	103 835		151 946

Elaboración: O.Espinosa

Fuentes: JNE, ONPE, INEI-Censo 2007

Cuadro Nº 11: Cuota para consejeros regionales por región

Región	Provincia	Nº de Consejeros
Amazonas	Condorcanqui	1
	Bagua	1
Ayacucho	Huanta	2
Cajamarca	San Ignacio	3
Cusco	La Convención	1
	Paucartambo	1
	Quispicanchi	1
Huánuco	Puerto Inca	2
Junín	Chanchamayo	1
	Satipo	1
Loreto	Maynas	1
	Loreto	1
Madre de Dios	Manu	1
	Tambopata	1
Pasco	Oxapampa	2
San Martín	Rioja	1
	Lamas	1
Ucayali	Atalaya	1
	Coronel Portillo	1

Elaboración: D.Lastra

Fuentes: JNE, ONPE

Cuadro Nº 12: Cuota para regidores provinciales por región

Región	Provincia	Cuota	Total de Regidores
Amazonas	Bagua	2	9
	Condorcanqui	2	7
Ayacucho	Huanta	2	9
Cajamarca	San Ignacio	2	11
Cusco	La Convención	2	11
	Paucartambo	2	7
	Quispicanchi	2	9
Huánuco	Puerto Inca	2	7
Junín	Chanchamayo	2	11
	Satipo	2	11
Loreto	Alto Amazonas	2	11
	Datem del Marañón	2	7
	Loreto	2	9
	Mariscal Ramón Castilla	2	9
	Maynas	2	13
	Requena	2	9
	Ucayali	2	9
Madre de Dios	Manu	1	5
	Tahuamanu	1	5
	Tambopata	2	9
Pasco	Oxapampa	2	9
San Martín	El Dorado	2	7
	Lamas	2	9
	Moyobamba	2	11
	Rioja	2	11
	San Martín	2	11
Ucayali	Atalaya	2	7
	Coronel Portillo	2	13
	Padre Abad	2	9
	Purus	1	5

Elaboración: D.Lastra

Fuentes: JNE, ONPE

Referencias

- Borg, Mattias. En prensa. "La exclusión política a través de la inclusión: El impacto de la Ley de Cuotas en la participación política indígena en la selva peruana", en O. Espinosa (ed.). Más allá de la resistencia: Las múltiples formas de participación política indígenas en la Amazonía peruana. Lima.
- Chuecas Cabrera, Adda. 2007. "Participación política de los pueblos indígenas en el Perú", en Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Estudios sobre Participación Política Indígena. San José, Costa Rica: IIDH, pp.141-165.
- Dávila Puño, Julio. 2005. Perú: Gobiernos locales y pueblos indígenas. Lima: Grupo de Trabajo Racimos de Ungurahui / IWGIA.
- Defensoría del Pueblo. 2000. Informe defensorial N° 34. Situaciones de afectación a los derechos políticos de los pobladores de las comunidades nativas. Los casos de Manseriche, Yarinacocha, Tahuania y Río Tambo.
- Echevarría Mejía, Javier. 2001. El sistema electoral peruano y las comunidades nativas: En búsqueda de una representación efectiva. Tesis de Licenciatura en Derecho. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Espinosa, Oscar. 2004. Indigenous Politics in the Peruvian Amazonia: An Anthropological and Historical Approach to Shipibo Political Organization. Tesis Doctoral. New School for Social Research, Nueva York.
- Huber, Ludwig. 2008. "La representación indígena en municipalidades peruanas: Tres estudios de caso" – Borrador para la discusión. Lima: IEP.
- Pinedo Bravo, Enith. 2010. "Las cuotas electorales como medidas de discriminación inversa. Algunas notas sobre la denominada "cuota nativa" en Perú", Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas, 9 (1): 161-174.
- Van Cott, Donna Lee. 2003. "Cambio institucional y partidos étnicos en Suramérica", Análisis Político, 48: 26-51.
- Van Cott, Donna Lee. 2004. "Los movimientos indígenas y sus logros: La representación y el reconocimiento jurídico en los Andes", América Latina Hoy, 36: 141-159.
- Vargas, Karina. 2006. "Los partidos y los pueblos indígenas", en Diario La República, 6 de abril de 2006. Disponible en Internet: <http://www.larepublica.pe/archive/all/larepublica/20060406/pasadas/1634/76913>

Elecciones Municipales 2010:

Factores explicativos de la orientación de voto de los limeños

David Sulmont

con la colaboración de Álvaro Gordillo¹

Resumen

Al inicio de la campaña para la elección a la alcaldía de Lima en el 2010, los dos principales contendientes eran Lourdes Flores –quien postuló a la presidencia en 2002 y 2006- y Alex Kouri –ex presidente regional y alcalde del Callao-. Sin embargo, Kouri tuvo que dejar repentinamente la competencia debido a acusaciones de fraude, y Susana Villarán –ex Ministra de la Mujer- rápida y sorpresivamente se convirtió en la principal oponente de Flores, ascendiendo desde su marginal posición inicial –que le daba un 4%- hasta llegar a ganar las elecciones por un estrecho margen.

Analizamos dos encuestas elaboradas por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IOP) para explicar por qué los electores cambiaron radicalmente sus preferencias durante un corto período de tiempo y sobre qué criterio decidieron sus votos en un contexto donde referentes como los partidos políticos no tienen mayor utilidad explicativa,

Abstract

At the begining of Lima's mayoral election campaign of 2010, the two strongest contenders were Lourdes Flores - who run for presidency in 2002 and 2006 - and Alex Kouri, former governor and mayor of Callao. However, Kouri unexpectedly left the race due to allegations of fraud, and Susana Villarán, the former Minister for Women, quickly and surprisingly became Flores' main opponent, coming from her initial marginal position -at about 4% - with Villaran narrowly winning the election in the end.

We analyzed two surveys taken by the polling Institute of the Catholic University (IOP-PUCP) to explain why voters radically changed their preference during a short time frame, and on what criteria they decided their votes in a context where institutions such as political parties do not have a relevant explanatory utility.

Introducción

Las elecciones municipales para la alcaldía provincial de Lima Metropolitana del 2010 han resultado de gran interés para los analistas políticos. A lo largo de ese proceso electoral se presenciaron cambios drásticos en la oferta electoral así como en la reorientación de las preferencias electorales de los limeños. Hacia el mes de junio, a inicios de la campaña, las elecciones

parecían haberse polarizado en torno a dos candidaturas: la de Lourdes Flores del PPC – Unidad Nacional y la de Alex Kouri de Cambio Radical.

En la encuesta realizada por el Instituto de Opinión Pública de la Universidad Católica (IOP-PUCP) entre el 10 y el 14 de junio, Lourdes Flores registraba una intención de voto² de 38%, mientras que su contendor más cercano, Alex Kouri obtenía un 23%. En agosto, el Jurado Nacional

de Elecciones declaró fundada la tacha presentada en contra de Alex Kouri sacándolo de carrera³. Por esas fechas Susana Villarán comenzó a despuntarse como principal contendiente de Lourdes Flores hasta lograr desplazarla del primer lugar de las preferencias electorales.

El 3 de octubre, día de la elección, Lourdes Flores alcanzó el 33.4% de todos los votos emitidos, siendo derrotada, en un estrecho margen,

¹ David Sulmont es candidato a Doctor en Ciencia Política y Gobierno, Magíster en Sociología (l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, París, Francia) y coordinador de la especialidad de Sociología en la Facultad de Ciencias Sociales en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Álvaro Gordillo es estudiante del pregrado de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales en la Pontificia Universidad Católica del Perú.

³ La causal fue el incumplimiento del requisito de domiciliarse en la provincia de Lima por lo menos dos años continuos hasta antes del 5 de julio del 2010. A interpretación del JNE, el domicilio fiscal en el distrito de Magdalena -que fue presentado por Alex Kouri para poder postular a la alcaldía -no garantizaba que el candidato tenga ocupaciones habituales allí.

por Susana Villarán quien obtuvo el 34.2% del total de votos emitidos⁴. En la mencionada encuesta de junio del 2010, Villarán apenas figuraba con 4% de las intenciones de voto.

En ambos momentos (junio y octubre) la elección se polariza en torno a dos candidaturas centrales, dejando de lado a otros 7 candidatos que también estaban en contienda. ¿Qué factores pueden explicar que el electorado se oriente hacia dos candidaturas centrales en dos momentos diferentes de la contienda electoral? ¿Qué pistas tiene el elector para decidir su voto en un contexto donde referentes como los partidos políticos no tienen mayor utilidad explicativa?

En una reciente publicación electrónica del IOP-PUCP⁵, un grupo de analistas políticos han explorado algunas explicaciones, basados en una encuesta post electoral realizada por dicho instituto a fines de octubre del 2010. En ese informe, Paula Muñoz sostiene que las orientaciones ideológicas en el eje izquierda – derecha, pero sobre todo la percepción de las cualidades o defectos personales de las principales candidatas aparecen como los elementos explicativos importantes de la decisión del elector. Por su parte, Carlos Meléndez apunta a una división del electorado en tendencias “pro-sistema” y “anti-sistema” como elemento explicativo, señalando que los votantes por Susana Villarán aparecen como más descontentos con el modelo económico y con el sistema democrático, haciéndolo más proclives hacia plataformas políticas radicales; en contraste los votantes por Lourdes Flores serían algo más “moderados”, más satisfechos con el desempeño de la democracia y con el modelo económico impulsado por los últimos gobiernos. Finalmente, en el mismo informe, Martín Tanaka resalta el rol que jugó

la división izquierda derecha en la diferenciación entre las candidatas y sus electores, aunque se trataría de una ideologización tenue que no logra relacionarse con plataformas políticas de otros partidos de alcance nacional.

En este artículo, nos interesa discutir el rol que pueden haber jugado estas variables en la diferenciación y orientaciones del electorado limeño, incluyendo otras de carácter socio-demográfico que si bien son consideradas en el análisis reseñado de Paula Muñoz, son finalmente descartadas por ella como variables poco relevantes.

Para ello, analizaremos y discutiremos los resultados de dos encuestas realizadas por el IOP-PUCP en momentos distintos de la campaña

electoral: cuando la elección parecía decidirse entre Flores y Kouri y cuando se definió finalmente entre Flores y Villarán. El trabajo de campo de la primera encuesta se realizó entre el 10 y 14 de junio de este año, mientras que la segunda fue la encuesta post-electoral llevada a cabo entre el 29 y el 31 de octubre, casi un mes después de las elecciones y luego de que Flores admitiera su derrota ante Susana Villarán.

Los resultados de dichas encuestas se pueden ver en la siguiente tabla⁶:

El peso de los factores socioeconómicos y demográficos

En el siguiente gráfico puede apreciarse la relación que existe entre el voto registrado por la ONPE de las principales candidatas a la alcaldía y

Tabla 1:
Intención de voto y voto reportado en las encuestas de Junio y Octubre 2010 del Instituto de Opinión Pública de la PUCP

Candidatos	Encuesta de Junio 2010	Encuesta de Octubre 2010
Lourdes Flores	38,0%	34,0%
Alex Kouri	23,0%	
Susana Villarán	4,0%	37,0%
Humberto Lay	5,0%	10,0%
Fernando Andrade	5,0%	2,0%
Alex Gonzales	0,4%	2,0%
Gonzalo Alegría	0,8%	1,0%
Fernan Altuve		1,0%
Luis Iberico	0,8%	1,0%
Otro	5,0%	
No fue a votar		5,0%
Blanco/viciado	8,0%	7,0%
No precisa - No responde	10,0%	
Total	100,0%	100,0%
Tamaño de la muestra	611	500

⁴ Los resultados al 100% fueron presentados por la ONPE casi un mes después de la elección.

⁵ Ver: http://www.pucp.edu.pe/iop/index.php?option=com_content&view=detalleondeos&id=106

⁶ Nótese que existe una diferencia entre el resultado reportado por los entrevistados casi un mes después de las elecciones y los resultados oficiales de la ONPE. Generalmente, más allá del error muestral habitual que tienen los sondeos de opinión, las encuestas post electorales tienden a sobre estimar ligeramente el porcentaje de votos por la candidata ganadora. Es un fenómeno bastante común en este tipo de estudios y cuya explicación radica en la identificación de una pequeña proporción de los entrevistados con la candidatura ganadora a pesar de que muy probablemente no todos votaron por ella.



Foto 2 tomado de: <http://www.politicospetu.com/ultimos-resultados-elecciones-municipales-2010-por-lima/>

el ingreso promedio familiar que tienen los habitantes de los distritos de Lima (ver gráfico 1).

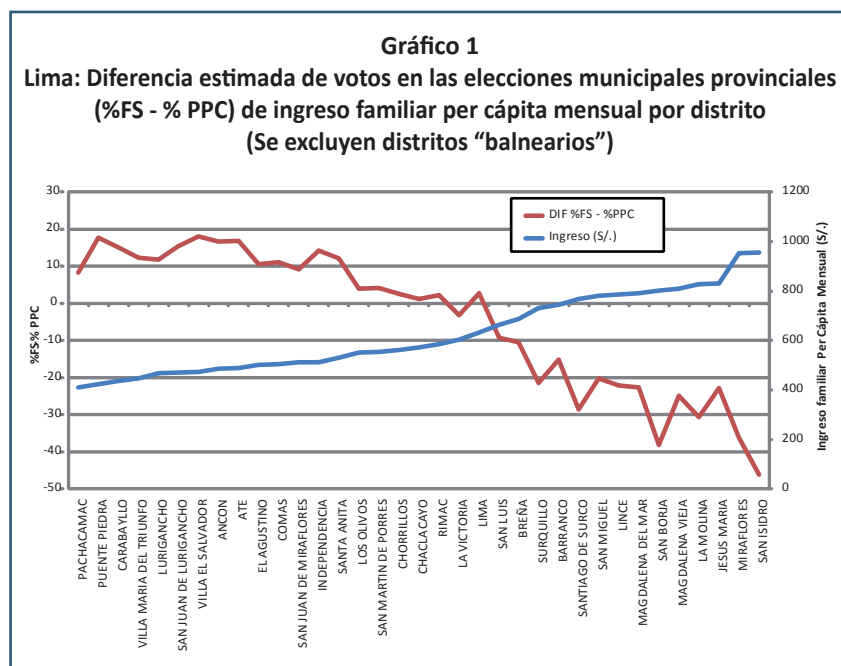
En el eje horizontal se encuentran 35 de los 43 distritos de Lima Me-

tropolitana, ordenados según el ingreso promedio familiar per cápita mensual (de menos a más). Como puede verse se han excluido distritos pequeños que son conocidos como “balnearios”, que tienen un

patrón bastante diferente de los demás.⁷

La línea roja representa la diferencia en porcentaje de votos válidos entre el Partido Fuerza Social (FS) y el PPC-UN, de acuerdo con los resultados de la ONPE en cada distrito. La escala de esa variable puede leerse en el eje vertical izquierdo: diferencias positivas corresponden a distritos donde el porcentaje de votos de FS supera al del PPC-UN y viceversa. La línea azul indica el ingreso promedio familiar per cápita mensual de la población de cada distrito; la escala de esta variable puede leerse en el eje vertical derecho. Este dato fue obtenido del último informe sobre el desarrollo humano para el Perú del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).⁸

El gráfico muestra una relación inversa entre diferencias en la votación a favor de la lista de FS y el ingreso promedio familiar per cápita a nivel distrital. Esta tendencia se hace más



⁷ Los distritos que han sido excluidos son: Cieneguilla, Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar, Santa Rosa, Pucusana y Lurín.

⁸ Ver: <http://www.pnud.org.pe/frmPubDetail.aspx?id=156>

pronunciada en distritos donde el ingreso promedio familiar per cápita es superior a los 600 soles. En ese grupo de distritos la diferencia de votos entre Susana Villarán y Lourdes Flores varía entre 10% y 45% a favor de ésta última.

Por su lado, en los distritos donde Susana Villarán obtiene más votos que Lourdes Flores, los resultados aparecen algo más apretados y la diferencia en porcentaje de votos no llega a superar el 20%.

Leyendo el gráfico uno podría concluir que en distritos donde una familia típica de 4 personas tiene ingresos mensuales iguales o superiores a S/. 2,400 (familias que cubren la canasta básica), las preferencias por Lourdes Flores fueron bastante marcadas, mientras que en los distritos con menores ingresos, si bien hubo una tendencia a votar más por Susana Villarán, ésta no fue tan pronunciada como en el primer grupo de distritos.

Estos datos parecen indicar una relación inversa entre el nivel socioeconómico y el voto por Susana Villarán, o viceversa en el caso del voto por Lourdes Flores. Sin embargo hay que tener cuidado al extrapolar resultados agregados de congo-

merados geográficos (los distritos) a conductas individuales (electores). El hecho de que Susana Villarán haya obtenido una mejor votación en distritos con ingresos más modestos, no implica directamente que la gente de bajos ingresos votó por Susana Villarán. Para determinar si existe una relación entre el nivel socioeconómico del elector y su intención de voto es necesario recurrir a datos de nivel individual, como los que nos proporcionan las encuestas de opinión.

En la siguiente tabla podemos observar la intención de voto y el voto registrado por las candidatas municipales en dos momentos de la campaña según el sexo, edad y nivel socioeconómico de los entrevistados. Ello nos permitirá tener una primera evaluación de cómo se relacionan estas variables con las preferencias electorales.

Leyendo la tabla, se aprecia que en ambas encuestas parece existir una tendencia positiva entre el nivel socioeconómico del entrevistado y las preferencias electorales por Lourdes Flores. Conforme aumenta el nivel socioeconómico una mayor proporción de los entrevistados se inclinaban por esta candidata en ambos momentos de la campaña. Esta rela-

“...en distritos donde una familia típica de 4 personas tiene ingresos mensuales iguales o superiores a S/. 2,400 (familias que cubren la canasta básica), las preferencias por Lourdes Flores fueron bastante marcadas, mientras que en los distritos con menores ingresos, si bien hubo una tendencia a votar más por Susana Villarán, ésta no fue tan pronunciada como en el primer grupo de distritos”

ción se ve algo más pronunciada en octubre: 50.4% de los entrevistados de los niveles A/B dijeron haber votado por la candidata del PPC-UN en octubre, mientras que entre los de niveles D/E esa proporción fue de 26%, es decir una diferencia de 24.4% entre ambos grupos socioeconómicos. En contraste, en junio la diferencia de intención de votos por Lourdes Flores entre los niveles A/B y D/E era de 17.5%.

Tabla 2
Intención de voto y voto reportado por encuesta, según sexo, grupo de edad y nivel socioeconómico del entrevistado verticales%

Candidatos	Sexo del entrevistado		Grupo de edad del entrevistado			Niveles socioeconómicos		
	Masculino	Femenino	18 a 29 años	30 a 44 años	45 años o más	A/B	C	D/E
Junio 2010								
Lourdes Flores	35,0%	41,3%	45,5%	31,2%	38,3%	47,1%	40,9%	29,6%
Alex Kouri	24,9%	21,6%	24,0%	24,4%	21,2%	16,6%	24,0%	26,6%
Otros	21,7%	18,3%	18,5%	22,2%	18,8%	24,8%	17,5%	19,2%
Blanco / Viciado / NP	18,4%	18,8%	12,0%	22,2%	21,7%	11,5%	17,6%	24,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Octubre 2010								
Susana Villarán	44,2%	34,2%	48,6%	36,6%	32,5%	31,8%	37,2%	48,7%
Lourdes Flores	30,8%	39,8%	29,4%	37,7%	38,7%	50,4%	33,1%	26,0%
Otros	15,3%	16,9%	13,5%	17,9%	16,9%	11,7%	20,5%	12,7%
Blanco / Viciado / NP	9,7%	9,1%	8,5%	7,8%	11,9%	6,1%	9,2%	12,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En el caso del voto reportado por Susana Villarán según niveles socioeconómicos, la relación es inversa, obtiene más votos en niveles D/E que en los A/B, la diferencia relativa entre ambos grupos es de 16.9%, menos pronunciada que en el caso de Flores.

Es interesante comparar estas tendencias con las registradas para la intención de voto por Alex Kouri en junio. Ahí también hay una tendencia inversa entre el nivel socioeconómico y la intención de voto pero menos pronunciada que en el caso de Flores para la misma época (una diferencia relativa de 10% entre los niveles A/B y D/E), y mucho menor si se compara con los resultados para Flores en octubre. En otras palabras, el nivel socioeconómico aparece como una variable más importante para explicar el voto a favor de Flores que en el caso de sus principales contendientes en la campaña.

Si pasamos a observar la relación de las otras dos variables (sexo y grupos de edad) con la intención de voto, notamos que en ambas encuestas las mujeres parecen inclinarse más por Flores que los hombres. Lo contrario sucede en el caso de Villarán en octubre, mientras que no existe una gran diferencia en la intención de voto por Kouri entre ambos sexos.

En cuanto a la edad, ocurre un fenómeno interesante, mientras que en junio Lourdes Flores tiene una votación más importante entre los jóvenes, esta relación cambia de manera importante en octubre. En ese momento, lo que se observa más bien es una relación inversa entre el voto por Villarán y la edad (ella obtiene mejores resultados conforme los entrevistados pertenecen a grupos de edad más jóvenes); mientras que



Foto 3 tomado de: <http://brandolero.blogspot.com/2010/09/elecciones-3-de-octubre-o-abril.html>

Flores muestra una tendencia directa entre el voto y la edad: cuanto mayor es la edad del entrevistado, mayor es la proporción de personas que admitieron haber votado por la candidata del PPC-UN.

En cuanto a Alex Kouri no se aprecia una relación clara entre voto y grupos de edad.

Con la finalidad de determinar hasta qué punto existen relaciones estadísticamente significativas entre las variables consideradas hasta este momento y las preferencias electorales, hemos elaborado una serie de modelos estadísticos utilizando una técnica llamada *regresión logit binomial*. Esta técnica nos permite calcular el efecto que puede tener un conjunto de variables (como el sexo, la edad o el nivel socioeconómico) en la probabilidad de que ocurra un evento dicotómico: votar o no por un determinado candidato. La ventaja de este procedimiento es que nos da una medida de los efectos parciales

de cada variable controlando las demás, es lo que se conoce como un *análisis multivariable*. El motivo para proceder de esta forma es que rara vez un factor puede explicar por sí mismo un fenómeno social o político (por ejemplo inclinarse por un determinado candidato), por lo general en la decisión electoral confluyen varios factores al mismo tiempo y al observarlos todos en conjunto se puede determinar si, dada la presencia de otros elementos explicativos, uno en particular tiene realmente un efecto significativo en la ocurrencia del fenómeno que estamos tratando de analizar.

Los resultados más detallados de este análisis se presentan en los anexos, sin embargo a continuación presentamos un esquema simplificado de los resultados (tabla 3).

La tabla 3 presenta en forma esquemática si el efecto parcial de cada variable resulta ser estadísticamente significativo en el resultado del even-

Tabla 3
Efecto de los factores sociodemográficos en las preferencias electorales

Factores Sociodemográficos	JUNIO 2010		OCTUBRE 2010	
	Kouri	Flores	Villarán	Flores
Sexo = Mujer	●	●	↘	↗
Edad	●	●	↘	●
Nivel Socioeconómico	●	↗	↘	↗

to que se busca explicar. En este caso tratamos de explicar cuatro eventos:

- La intención de voto por Alex Kouri en junio del 2010
- La intención de voto por Lourdes Flores en junio del 2010
- El voto reportado por Susana Villarán en octubre del 2010
- El voto reportado por Lourdes Flores en octubre del 2010

Los puntos negros en la tabla indican que el efecto de la variable o factor sociodemográfico considerado no es estadísticamente significativo, controlado por la presencia de los demás factores. En otras palabras, los datos de las encuestas no permiten afirmar que dicha variable explique, más allá del margen de error muestral, el resultado del evento analizado. Por el contrario, las flechas indican que dicha variable sí tiene un efecto estadísticamente significativo. Si la flecha apunta hacia arriba quiere decir que la variable tiene un efecto directo, es decir incrementa la probabilidad de que el evento ocurra; mientras que una flecha hacia abajo nos indica un efecto inverso, es decir que disminuye la probabilidad de que el evento ocurra.

“ser mujer, tener mayor edad y pertenecer a niveles socioeconómicos más altos disminuyen la probabilidad de que una persona haya votado por esta candidata (Susana Villarán)”

Como puede verse en la tabla, los datos de la encuesta de junio muestran que ninguna de las variables consideradas hasta este momento tienen un efecto estadísticamente significativo en la probabilidad de que un elector se incline por Alex Kouri. En el caso de la intención de voto por Lourdes Flores en la misma época, sólo el nivel socioeconómico tendría algún peso explicativo: cuanto mayor es el nivel socioeconómico del entrevista-

tado, mayor sería la probabilidad de que vote por Lourdes Flores.

En el caso de la encuesta de octubre, se aprecia que los tres factores tienen un efecto inverso en el voto por Susana Villarán: ser mujer, tener mayor edad y pertenecer a niveles socioeconómicos más altos disminuyen la probabilidad de que una persona haya votado por esta candidata. En el caso de Flores, sólo el género y el nivel socioeconómico parecen tener efectos estadísticamente significativos, en una dirección opuesta a la observada en el voto por Villarán.

Esto podría estar reflejando que en ese momento y entre estas candidatas la polarización sociodemográfica del electorado en torno a ellas fue más importante que cuando la competencia electoral giraba más bien entre Flores y Kouri.

La importancia de las variables políticas

Los analistas mencionados líneas arriba (Muñoz, Meléndez y Tanaka), mencionaron en el informe del IOP-PUCP que hemos comentado que algunos factores propiamente políticos jugaron un rol más importante que los meramente sociodemográficos

en la decisión electoral. Tanaka y Muñoz hacían hincapié en la diferenciación izquierda – derecha del electorado, mientras que Meléndez hablaba de una diferenciación “pro-sistema” (asociada al voto por Flores) y “anti-sistema” (asociada al voto por Villarán).

Analizando las siguientes tablas trataremos de discutir la relación de algunas de estas variables en la decisión electoral en los dos momentos de la campaña municipal que estamos analizando. Las variables “políticas” que vamos a considerar son:

- La aprobación presidencial
- La evaluación de la situación política del país
- La satisfacción con el funcionamiento de la democracia
- La opinión de la democracia como sistema de gobierno
- El interés que se tiene en la política
- La identificación izquierda – derecha
- La evaluación de Luis Castañeda como alcalde de Lima

En la tabla 4 mostramos la relación entre las preferencias electorales y las dos primeras variables políticas consideradas en el análisis (ver tabla 4).

Tabla 4
Intención de voto y voto reportado por encuesta, según aprobación presidencial y evaluación de la situación política del país vertical%

Candidatos	¿Aprueba o desaprueba la gestión del presidente de la República?		¿Cómo calificaría usted la situación política general del Perú?		
	Aprueba	Desaprueba	Buena	Regular	Mala
Junio 2010					
Lourdes Flores	42,7%	35,2%	48,8%	40,5%	30,8%
Alex Kouri	29,3%	18,9%	18,9%	25,9%	18,6%
Otros	17,9%	20,9%	23,7%	20,0%	18,7%
Blanco / Viciado / NP	10,1%	25,0%	8,6%	13,6%	31,9%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Octubre 2010					
Susana Villarán	32,9%	43,2%	29,5%	38,0%	51,8%
Lourdes Flores	41,3%	31,7%	46,1%	34,6%	27,7%
Otros	19,9%	15,2%	14,1%	18,8%	10,4%
Blanco / Viciado / NP	5,9%	9,9%	10,3%	8,6%	10,1%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Observamos que las preferencias por Lourdes Flores, en ambos momentos de la campaña municipal aparecen positivamente relacionadas con la aprobación de la gestión presidencial y una evaluación más positiva de la situación política del país. Por su lado, el voto por Susana Villarán muestra una tendencia opuesta. En tal sentido, podría decirse el voto por Villarán estaba relacionado hasta cierto punto una opinión crítica al gobierno y a la situación política del país, mientras que el de Flores, una opinión más “conformista” o positiva del gobierno y de la política.

Por su lado y en su momento, las preferencias por Alex Kouri también parecían estar asociadas con una evaluación positiva de la gestión presidencial, aunque en el caso de la evaluación de la situación política no parece existir una relación clara.

En la tabla 5 mostramos las preferencias electorales según la satisfacción y la opinión que tienen los entrevistados con el régimen democrático. Puede verse que tanto en junio como en octubre, aparece una cierta relación entre mayor satisfacción con la democracia y tendencia a votar por Lourdes Flores. Lo inverso ocurre en el caso del voto por Villarán registrado por la encuesta de octubre. En junio, las preferencias de Kouri no eran muy diferentes entre ambos grupos de entrevistados.

Respecto de la relación entre opinión sobre la democracia y preferencias electorales, en la encuesta de octubre, quienes tienen mayor desapego por la democracia se inclinan más por Villarán que por Lourdes Flores, aunque quienes sostienen que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno se inclinaron por ambas candidatas en la misma medida. En junio no se aprecian tendencias claras entre las respuestas de los entrevistados a esta pregunta y sus preferencias electorales.

La tabla 6 muestra las preferencias electorales según el interés en la política que tiene el entrevistado y la posición izquierda derecha de los mismos.

Tabla 5
Intención de voto y voto reportado por encuesta, según satisfacción con la democracia y opinión sobre la democracia vertical%

Candidatos	Satisfacción con la democracia en el Perú		Opinión acerca de la democracia		
	Muy satisfecho / Satisfecho	Insatisfecho / Muy insatisfecho	La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	A veces un gobierno autoritario o una dictadura puede ser preferible a un gobierno democrático	Me da lo mismo un tipo de gobierno u otro
Junio 2010					
Lourdes Flores	45,8%	34,2%	40,8%	39,7%	33,2%
Alex Kouri	22,7%	23,5%	24,2%	28,0%	20,0%
Otros	18,8%	20,5%	21,2%	10,8%	23,5%
Blanco / Viciado / NP	12,7%	21,8%	13,8%	21,5%	23,3%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Octubre 2010					
Susana Villarán	33,8%	44,6%	37,1%	46,8%	49,1%
Lourdes Flores	44,4%	26,7%	36,9%	32,5%	26,5%
Otros	14,6%	17,4%	16,4%	15,0%	12,2%
Blanco / Viciado / NP	7,2%	11,3%	9,6%	5,7%	12,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 6
Intención de voto y voto reportado por encuesta, según interés en la política y posición izquierda - derecha del entrevistado vertical%

Candidatos	Interés en la Política		Posición Izquierda - Derecha		
	Muy o algo interesado	Poco o nada interesado	Tendencia Izquierda	Tendencia Derecha	Centro o no se define
Junio 2010					
Lourdes Flores	43,0%	35,6%	43,1%	51,3%	33,4%
Alex Kouri	26,8%	20,9%	19,7%	22,3%	24,0%
Otros	19,4%	19,9%	21,4%	18,6%	20,0%
Blanco / Viciado / NP	10,8%	23,6%	15,8%	7,8%	22,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Octubre 2010					
Susana Villarán	40,2%	38,8%	56,3%	18,9%	43,7%
Lourdes Flores	39,1%	33,4%	19,2%	59,8%	28,7%
Otros	15,4%	16,5%	12,4%	13,5%	18,2%
Blanco / Viciado / NP	5,3%	11,3%	12,1%	7,8%	9,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

El interés en la política no parece estar demasiado relacionado con alguna preferencia política en particular, aunque cabe notar que en ambas encuestas el porcentaje de personas que se inclinaron a votar en blanco, viciado o no precisaban su voto era

mayor entre los menos interesados en la política.

La posición izquierda-derecha de los entrevistados se medía en una escala del 0 al 10, donde 0 representaba una tendencia de extrema izquierda y 10

una de extrema derecha. Para efectos de este análisis agrupamos a los que se ubicaron en las posiciones del 0 al 4 como de tendencia de izquierda, y de 6 a 10 como de derecha. Además se juntó a quienes se ubicaban en el centro (5) y quienes no se ubicaban en ningún punto de la escala en la categoría “centro / no se define”, que en realidad era la categoría mayoritaria en ambas encuestas, como puede apreciarse en la tabla 7.

En ambas encuestas aparece claramente que Lourdes Flores tiene mayores preferencias entre los que se ubican en la derecha. Es interesante resaltar que en junio, la mayoría de los que se identificaban como de izquierda también pensaban votar por esta candidata. Ello cambia radicalmente en la encuesta de octubre, donde el voto por Susana Villarán es claramente más frecuente entre los que no se definen como de derecha, mientras que entre los que se sí se definen como de derecha el porcentaje de personas que piensa votar por Flores llega casi al 60%.

La aprobación o una evaluación positiva de la gestión de Castañeda también aparece más asociada al voto por Lourdes Flores en ambas encuestas. Sin embargo, en la encuesta de octubre se observa una tendencia contraria respecto del voto por Villarán. En el caso de Kouri, se observa más bien una tendencia similar a la que se ve para el voto por Flores, aunque menos pronunciada.

En la tabla 10 presentamos de manera esquemática el resultado del análisis multivariable del efecto del conjunto de variables exploradas en esta sección.

Tabla 7

Lima Metropolitana: Tendencia izquierda-derecha de los entrevistados según encuesta vertical%

Tendencia Izquierda - Derecha	Encuesta	
	Junio	Octubre
Tendencia a Izquierda	10,5%	15,4%
Tendencia a Derecha	22,3%	25,8%
Centro/ No se define	67,2%	58,8%
Total	100,0%	100,0%

Tabla 8

Junio 2010: Intención de voto, según aprobación de Castañeda como Alcalde vertical%

Candidatos	Aprobación de la Gestión de Castañeda como Alcalde	
	Aprueba	Desaprueba
Lourdes Flores	43,1%	23,4%
Alex Kouri	25,5%	16,6%
Otros	18,2%	28,4%
Blanco / Viciado / NP	13,2%	31,8%
Total	100,0%	100,2%

Tabla 9

Octubre 2010: Voto reportado según evaluación de la Gestión de Castañeda como Alcalde vertical%

Candidatos	Evaluación de la Gestión de Castañeda como Alcalde		
	Muy Buena / Buena	Regular	Mala / Muy mala
Susana Villarán	31,8%	45,0%	54,2%
Lourdes Flores	41,3%	23,7%	8,3%
Otros	13,4%	18,9%	16,7%
Blanco / Viciado / NP	13,4%	12,4%	20,8%
Total	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 10

Efecto de los factores políticos en las preferencias electorales

Factores Políticos	JUNIO 2010		OCTUBRE 2010	
	Kouri	Flores	Villarán	Flores
Apoyo a la democracia	●	●	●	●
Satisfacción con la democracia	●	●	●	●
Interés en la política	●	●	●	●
Evaluación de la situación política	●	●	●	●
Aprobación presidencial	/	●	●	●
Izquierda vs Centro / No sabe	●	●	●	●
Derecha vs Centro / No sabe	●	↗	↘	↗
Aprobación Castañeda	●	↗	●	↗

Como se aprecia, una vez considerados en conjunto, la mayoría de variables políticas analizadas pierden capacidad explicativa más allá del error estadístico. En el caso de Flores, aparecen como factores más determinantes de la orientación electoral la tendencia de derecha del elector y su aprobación o evaluación positiva de la gestión de Castañeda. Respecto del voto por Villarán, sólo la orientación derecha del entrevistado tiene un efecto estadísticamente significativo en sentido inverso. Por otro lado, en el caso de Kouri, la única variable con algún efecto significativo es la aprobación presidencial.

Un balance preliminar de estos resultados nos indicaría que si bien a primera vista, el voto por Villarán aparece como un voto “crítico” hacia el gobierno y el manejo de la política, controlando la interacción entre los diferentes factores políticos, el único que tiene alguna relevancia explicativa sería la orientación de derecha: identificarse como de derecha reduce significativamente las probabilidades de votar por Villarán. En este

caso, más que un voto ideologizado a favor de Villarán, lo que los datos muestran son un voto ideologizado en contra de Villarán y a favor de Flores. Por otro lado, la polarización en términos políticos fue más intensa en el segundo tramo de la campaña electoral, cuando los principales contendientes eran Villarán y Flores y se construyó más en torno a la opción política que representaba Flores.

Estos datos no permiten sostener que las orientaciones pro-sistema / anti-sistema hayan jugado un rol determinante en la elección del votante o la diferenciación de los ciudadanos limeños, ya que difícilmente puede sostenerse que una opción que no sea de derecha necesariamente es una opción “anti-sistema”. En todo caso, invitaría a discutir hasta qué punto el concepto “pro/anti sistema” es más bien una construcción ideológica (que identificaría al “sistema” con una ideología de derecha o una aprobación del gobierno) que una categoría de análisis social y política útil para comprender las conductas del elector.

Los factores económicos en el comportamiento electoral

La relación entre la economía y la decisión electoral tiene un razonamiento que sigue una línea similar a la de la hipótesis de un voto influenciado por orientaciones “pro” y “anti” sistema: las personas que tienen una evaluación más positiva de la economía tenderían a orientarse hacia la candidatura de Lourdes Flores, mientras que aquellos que son más críticas lo habrían hecho por Susana Villarán.

A primera vista, la tabla precedente tendería confirmar esa hipótesis, conforme se tiene una mejor evaluación de la evolución de la economía familiar o del país, el porcentaje de personas que se orientan hacia la candidatura de Lourdes Flores tiende a ser mayor, mientras que sucede lo contrario en el caso de la candidatura por Villarán. En cuanto a la intención de voto por Alex Kouri, esta variable parece no tener una relación muy importante.

Tabla 11
Intención de voto y voto reportado por encuesta, según evaluación de la situación económica familiar y del país vertical%

Candidatos	Comparándola con hace un año, ¿cómo evalúa su situación económica familiar?			Comparándola con hace un año, ¿cómo evalúa la situación económica del país?		
	Mejor	Igual	Peor	Mejor	Igual	Peor
Junio 2010						
Lourdes Flores	43,2%	38,4%	33,1%	50,1%	35,5%	34,5%
Alex Kouri	25,0%	23,4%	20,7%	21,1%	27,2%	20,9%
Otros	22,7%	17,9%	21,5%	18,8%	16,3%	24,9%
Blanco / Viciado / NP	9,1%	20,3%	24,7%	10,0%	21,0%	19,7%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Octubre 2010						
Susana Villarán	35,4%	39,7%	44,9%	35,6%	37,3%	50,8%
Lourdes Flores	43,2%	32,8%	27,3%	41,3%	34,6%	25,7%
Otros	17,4%	15,2%	16,5%	16,7%	18,4%	8,0%
Blanco / Viciado / NP	4,0%	12,3%	11,3%	6,4%	9,7%	15,5%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 12
Efecto de los factores económicos en las preferencias electorales

Factores Evaluación de la Economía	JUNIO 2010		OCTUBRE 2010	
	Kouri	Flores	Villarán	Flores
Evaluación economía familiar	●	●	●	●
Evaluación economía país	●	↗	↘	●

“En el caso de Lourdes Flores resaltan como cualidades principales su preparación y experiencia política, mientras que en el caso de Villarán su carisma, sencillez y preocupación por la gente”

En análisis multivariable que se presenta en la tabla 12 nos ayuda a precisar mejor esa relación: la evaluación de la evolución de la economía del país aparece como un factor más significativo que la de la economía familiar. Por otro lado, este factor es significativo en la encuesta de junio para el caso de Flores, pero pierde relevancia en octubre, donde encontramos más bien una relación inversa de esta variable con el voto por Villarán.

En el caso de las preferencias por Kouri, los datos no muestran relaciones estadísticamente significativas entre esas variables.

Primer balance de los factores considerados

Se hizo un análisis multivariado que combina los tres tipos de factores explorados hasta el momento (sociodemográficos, políticos y económicos) con la finalidad de identificar cuáles aparecen como más significativos cuando se consideran todos en conjunto. El resultado puede verse en la tabla resumen 13.

Como se ve, en ambos momentos de la campaña, las variables que mayor efecto habrían tenido en las preferencias electorales a favor de Lourdes Flores son el nivel socioeconómico del entrevistado, la orientación política de derecha y la evaluación de la gestión de Castañeda. El resto de variables pierden significancia estadística en este caso cuando se consideran todas en su conjunto.

En el caso de Villarán, se observa una relación inversa a la identificada en el voto por Flores, especialmente en lo concerniente a las variables de tipo político. Se aprecia que cuando además se consideran los factores políticos, variables que inicialmente tenían un efecto estadísticamente significativo (como el sexo del entrevistado y el nivel socioeconómico) pierden relevancia explicativa para el voto por Villarán, con excepción de la edad que mantiene una relación inversa con la intención de voto por esta candidata.

En cuanto al voto por Kouri, el nivel socioeconómico y la aprobación presidencial aparecen como las variables más importantes para explicar sus preferencias electorales: cuanto menor es el nivel socioeconómico del entrevistado, mayor es la probabilidad de que se oriente hacia Kouri; la gente que aprueba la gestión de Alan García tiene mayores probabilidades de orientarse por Kouri que los que no la aprueban. En menor medida aparece el interés en la política con una relación directa con el voto por Kouri, aunque carecemos de mayores elementos de análisis para una mejor interpretación de esta relación en particular.

Otro punto a resaltar es que cuando se comparan los efectos de estas variables en los dos momentos de la campaña, la relación aparece con mayor claridad en la etapa final. Ello por un lado se debe a que la cercanía del acto electoral tiende a forzar más las definiciones de los electores, pero también al hecho de que las divisiones o polarización del electorado entre Flores y Villarán fue más intensa que en el caso de Kouri y Flores. A ello pudo haber contribuido el rol de los medios de comunicación que enmarcaron la contienda en esa etapa en términos mucho más radicales o extremos que en la primera etapa.

La personalidad de las candidatas

Como se ha indicado, Paula Muñoz sostiene que uno de los elementos que tuvo mayor influencia en la decisión de los electores es la percepción de las cualidades y defectos personales de las principales candidatas en contienda. No contamos con información para contrastar esa hipótesis en el momento en que la competencia parecía estar definida entre Flores y Kouri, por lo que solo presentaremos los datos correspondientes a la encuesta de octubre del IOP.

Como puede verse en las tablas 14 y 15, las cualidades y defectos asociados con cada una de las candidatas son diferentes. En el caso de Lourdes Flores resaltan como cualidades principales su preparación y experiencia política, mientras que en el caso de Villarán su carisma, sencillez y preocupación por la gente. En este

Tabla 13

Factores	JUNIO 2010		OCTUBRE 2010	
	Kouri	Flores	Villarán	Flores
Variables sociodemográficas				
Edad			↘	
Nivel Socioeconómico	↘	↗		↗
Variables políticas				
Interés en la política	↗			
Aprobación presidencial	↗			
Derecha		↗	/	↗
Aprobación Castañeda		↗	↘	↗

caso, se trata de atributos que pueden generar mayor empatía que en el primero.

En cuanto a los defectos, aparece una imagen hasta cierto punto inversa a la de las cualidades: Flores es vista como poco transparente,

deshonesta, poco preocupada por la gente o muy “pituca”; mientras que en el caso de Villarán los defectos más frecuentemente mencionados tienen que ver con su supuesta falta de experiencia política (a pesar de tener una trayectoria pública casi tan larga como la de Flores en temas po-

líticos, pero menos difundida en los medios).

Hemos añadido estas variables a los modelos multivariantes que presentamos en la tabla 13 para comparar cuánto pesaron en la decisión electoral en comparación con las variables sociodemográficas y políticas. Para poder hacerlo creamos un índice de evaluación de las cualidades y defectos de cada una de las candidatas. La pregunta que se hizo en la encuesta le ofrecía al entrevistado la posibilidad de indicar más de una cualidad o defecto por cada candidata. En teoría los entrevistados podían atribuirle a ellas todas las cualidades (14 en total) o ninguna de ellas (0), lo mismo en el caso de los defectos. De esta manera tenemos un índice con rangos posibles de 0 a 14, que nos señala cuántas cualidades o defectos le atribuye cada entrevistado a las dos principales contendientes de la elección municipal.

El resultado de este análisis se muestra en la tabla 16. Cuando se incorpora a nuestros modelos estadísticos las variables relativas a la personalidad de las candidatas observamos que casi todas tienen un efecto estadísticamente significativo en la orientación del voto. Un elemento interesante a resaltar es que los defectos atribuidos a Flores tienen mayor efecto en el voto contra esta candidata que en el voto a favor de Villarán (donde esa variable no aparece como estadísticamente significativa). Asimismo, al incluir este grupo de variables, la relación que aparecía inicialmente entre el nivel socioeconómico y el voto por Flores pierde relevancia explicativa, lo mismo que la variable de evaluación de la gestión de Castañeda.

Por su lado, en el caso de Villarán la edad sigue siendo un factor importante (al parecer la imagen de la “tía regia” tuvo aceptación entre los jóvenes). Finalmente la orientación de derecha del electorado también influyó a favor de Flores y en contra de Villarán, más no así la orientación de izquierda del elector.

Tabla 14

Octubre 2010: ¿Cuáles de las siguientes cualidades cree usted que caracterizan a:...

Respuesta múltiple, no suma 100%

Cualidades	Lourdes Flores	Susana Villarán
Bastante preparada	39,9%	12,2%
Experiencia política	35,2%	10,4%
Firmeza y autoridad	17,9%	11,4%
Experiencia en gestión y administración	16,1%	6,0%
Tener liderazgo	15,2%	12,5%
Segura	14,9%	17,2%
Carismática	12,0%	28,0%
Tener objetivos y metas claras	11,4%	11,2%
Buena presencia e imagen	10,6%	13,9%
Ser Honesta	7,4%	19,4%
Preocupación por la gente	6,0%	21,2%
Bastante transparente	4,2%	8,6%
Calidez	3,1%	13,1%
Sencillez	3,0%	24,4%
Ninguna / NS / NP	15,8%	13,9%

Tabla 15

Octubre 2010: ¿Cuáles de los siguientes defectos cree usted que caracterizan a:...

Respuesta múltiple, no suma 100%

Defectos	Lourdes Flores	Susana Villarán
Poco transparente	23,2%	11,8%
Deshonesta	19,2%	9,0%
Poca preocupación por la gente	19,2%	3,1%
Muy pituca	16,9%	4,9%
Mala imagen	15,4%	6,3%
Frialdad	14,3%	5,9%
Muy conservadora	14,3%	8,9%
Poco carisma	13,6%	5,6%
Insegura	10,6%	10,7%
No tener objetivos y metas claras	6,8%	7,9%
Falta de firmeza y autoridad	6,4%	7,4%
Falta de liderazgo	5,5%	2,8%
Poca experiencia en gestión y administración	4,4%	14,0%
Poco preparada	3,8%	16,1%
Falta de experiencia política	2,2%	13,7%
Ninguno / NS / NP	15,6%	28,5%

Tabla 16

Factores	OCTUBRE 2010	
	Villarán	Flores
Variables sociodemográficas		
Edad	↘	
Nivel Socioeconómico		●
Variables políticas		
Derecha	↘	↗
Aprobación Castañeda	↘	●
Personalidad de candidatas		
Virtudes Villarán	↗	↘
Virtudes Flores	↘	↗
Defectos Villarán	↘	↗
Defectos Flores	●	↘

Conclusiones

Para finalizar podemos elaborar las siguientes conclusiones de nuestro análisis:

Si bien la campaña se polarizó en torno a dos candidaturas principales en dos momentos diferentes de la campaña electoral, en su etapa final cuando la competencia central se definía entre Lourdes Flores y Susana Villarán esta polarización fue mucho más intensa que en la etapa donde la competencia parecía estar sólo entre la primera candidata y Alex Kouri. Indicador de ello es la intensidad con la que se muestran los efectos de las variables estadísticamente significativas comparables en este último tramo de la campaña, que trazaron líneas de división (usando una expresión acuñada por la propia Flores) mucho más marcadas en el electorado. A ello probablemente pudo haber contribuido el rol que tuvieron los medios de comunicación, varios de los cuales hicieron explícita su línea editorial reforzando y enfatizando las diferencias entre Susana Villarán y Lourdes Flores en forma mucho más radical que en la primera etapa.

Haciendo un primer análisis superficial, los factores sociodemográficos parecen explicar hasta cierto punto la distribución de las preferencias

electorales, sin embargo, al considerar y controlar la influencia de elementos más políticos y relacionados a la evaluación de las cualidades y defectos de las principales candidatas municipales, estas variables sociodemográficas pierden su potencia explicativa directa (con excepción de la variable edad para el caso de Villarán). Resaltan entonces variables de tipo más político, como la diferenciación entre izquierda y derecha, y sobre todo, como bien lo ha señalado Paula Muñoz, aquellas que ponderan cualidades o defectos personales de los candidatos.

Esto no quiere decir que las variables sociodemográficas no tengan ninguna utilidad analítica, sino que es difícil detectar un efecto o influencia directa en la decisión electoral con los datos que hemos utilizado. Un análisis más preciso del rol de este tipo de variables implicaría desarrollar modelos estadísticos más complejos que evalúen efectos indirectos de los factores sociodemográficos, o incrementar el tamaño de la muestra de las encuestas para observar si, aunque sea pequeña, estas variables ejercen algún tipo de influencia en el comportamiento electoral que estamos analizando.

La dimensión izquierda – derecha del electorado sí ha jugado un rol

significativo en la diferenciación del electorado limeño, aunque los resultados del análisis deben permitirnos matizar con algunos detalles esta conclusión. Por un lado es necesario considerar que la gran mayoría de los electores no se ubica en polos izquierda – derecha, más bien no logran ubicarse en esa escala o, que es otra manera de no hacerlo, se ubican en el justo medio. Por otro lado cabe resaltar que es más frecuente entre los limeños encontrar a personas que tienden hacia la “derecha” (25.8%) que hacia la “izquierda” (15.4%), ello tal vez puede deberse a una cierta hegemonía de un discurso político más pro-mercado y pro-empresa, (o “pro-sistema”) a nivel mediático y de la clase política, por lo que los referentes políticos (partidos, líderes políticos) para este lado del espectro político son más claros y gozan de mayor aceptación en la población limeña que los que podríamos asociar a la “izquierda”, que en términos electorales propiamente dichos no tiene presencia significativa en la capital desde finales de la década de 1980. La “izquierda” para los limeños carece todavía de referentes políticos claros o representativos. El discurso de Humala y el Partido Nacionalista tiene mayor aceptación en provincias y aún así son reticentes a calificarse ellos mismos como de “izquierda”, prefiriendo la etiqueta de “nacionalistas” en su propio discurso político.

En el análisis, la diferenciación “ideológica” del electorado parece ir más bien por la dicotomía derecha / no derecha, sin que necesariamente la “no derecha” signifique

*“la diferenciación
“ideológica” del electorado
parece ir más bien por
la dicotomía derecha
/ no derecha, sin que
necesariamente la ‘no
derecha’ signifique
directamente la ‘izquierda’ ”*

directamente la “izquierda”. En todo caso, esto podría estar expresando la búsqueda de algún discurso o tipo de liderazgo político alternativo al que ha sido hegemónico en la clase política peruana contemporánea, una alternativa política a la que se “sienta” más empática con algunas aspiraciones o necesidades de amplios sectores de la capital, pero que todavía no logra ofrecer un “corpus ideológico” o discurso programático más claro que le dé un significado más preciso a lo que sería la “izquierda” para el Perú del siglo XXI, o más modestamente, para los limeños de hoy, en especial a los jóvenes.

Esto nos lleva a afirmar que los contenidos de las dicotomías izquierda – derecha no son fijos y no necesariamente deben construirse en torno a ideas o disputas políticas que marcaron otro momento de la historia política peruana (algunos profundamente traumáticos como el conflicto armado interno de fines del siglo XX). Asimismo, la producción de los significados de estos contenidos depende, principalmente, de lo que hagan los actores más propiamente políticos y de las líneas divisorias que marquen entre ellos, más que de supuestas orientaciones ideológico-políticas de la ciudadanía. El trabajo de socialización política del elector no es un proceso autodidáctico sino producto de la competencia de los propios partidos políticos y la forma en cómo ellos buscan presentarse y diferenciarse entre sí ante los ciudadanos. El problema es que cuando los partidos políticos son tan débiles, efímeros y poco institucionalizados, las posibilidades de que un “currículo

de educación política” logre consolidarse son más bien tenues.

Ello obliga a los electores a recurrir a otro tipo de pistas para orientar su elección y el tipo de conducta que podrían esperar de los políticos cuando llegan al poder. Es ahí que adquiere gran relevancia la valoración de las cualidades y defectos personales de los candidatos, qué tan cercanos o lejanos se les siente, o qué tan empáticos o receptivos serían ante las demandas de la ciudadanía. En la ponderación de esos atributos, quien parece haber tenido mayores ventajas fue Susana Villarán; sin embargo, por más que su trayectoria política personal dé pistas (para los entendidos) de que se trata de una persona de “izquierda”, el ser una persona simpática, una “tía regia” o alguien que se perciba como “preocupada por la gente” no es necesariamente un atributo exclusivo de alguien de “izquierda”. Un buen candidato de “derecha” podría desarrollar exitosamente ese tipo de atributos personales también.

Finalmente, la diferenciación entre tendencias “pro-sistema” o “anti-sistema” del ciudadano limeño no parecen haber sido determinantes o haber jugado un rol significativo en la decisión electoral. Como mencionamos líneas arriba, consideramos que el concepto de “pro-sistema” o “anti-sistema” no tiene mucha utilidad analítica (o teórica) para este caso. Desde nuestro punto de vista es un concepto cargado ideológicamente ya que depende mucho de los atributos que se le asigne al “sistema”, y en algunos casos “pro-sistema” parece referirse a una ac-

titud de apoyo al statu-quo actual, por lo que cualquier expresión de descontento, crítica u oposición a ese statu quo y a los liderazgos políticos hegemónicos actuales podría ser calificada de “anti-sistema”. Por otro lado, si “pro-sistema” o “anti-sistema” se refiere al apoyo a las instituciones democráticas, es necesario considerar que la lealtad a estas instituciones no es solo un tema de principios abstractos sino que tiene mucho que ver con la capacidad de las instituciones de responder efectivamente a las expectativas de la ciudadanía, preservando y haciendo funcionar el Estado de derecho, protegiendo el pluralismo y el derecho de las personas a expresar su descontento.

Que la gente esté descontenta con la manera en cómo funciona la democracia no necesariamente es responsabilidad del ciudadano de a pie que carece de una “cultura cívica”. La cultura cívica democrática estará más difundida entre la población cuando las élites políticas adquieran esa cultura cívica y logren efectivamente demostrar que el liderazgo y conducción democrática del Estado y las políticas públicas benefician a todos o a la mayoría de ciudadanos. Esto no quiere decir que un gobierno autoritario lo hace mejor que uno democrático, tenemos evidencias de sobra en nuestra historia reciente que este tipo de opciones políticas más pronto que tarde son altamente nocivas porque impiden que la ciudadanía ejerza su derecho de expresar su descontento o de cambiar a los líderes que conducen al país cuando se evalúa que no hacen bien su trabajo.

ENCUESTA IOP-PUCP JUNIO 2010
MODELOS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINOMIAL PARA LA INTENCIÓN DE VOTO POR ALEX KOURI Y POR LOURDES FLORES
 Coeficientes log de los modelos

Variables	MODELO 1		MODELO 2		MODELO 3		MODELO 4	
	Kouri	Flores	Kouri	Flores	Kouri	Flores	Kouri	Flores
Constante	-1,2 30*	0,330	-1,695*	0,489	-0,904*	0,498	-1,536**	-0,438
Variables sociodemográficas								
Genero (Mujer)	-0,238	0,270						
Edad	-0,010	-0,002						
Nivel Socioeconómico	-0,168	0,288**					-0,264*	0,271
Variables políticas								
La democracia es preferible			0,109	-0,044				
Satisfacción con la democracia			-0,194	0,314				
Interés en la política			0,186	0,173			0,259*	
Evaluación de la situación política			0,032	-0,118				
Aprobación Presidencia			0,522*	-0,078			0,540*	
Izquierda vs Centro/NS			-0,246	0,533				
Derecha vs Centro/NS			-0,294	0,580*				0,492*
Aprobación Castañeda			-0,530	0,754**				0,870***
Variables económicas								
Evaluación economía familiar					0,098	0,075		
Evaluación economía país					-0,013	0,249*		
Pseudo R2	0,017	0,027	0,044	0,087	0,002	0,022	0,042	0,073
Grados de Libertad	476	476	462	462	458	458	475	476

Significancia: * 0,05; ** 0,01; *** 0,001

ENCUESTA IOP-PUCP OCTUBRE 2010
MODELOS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINOMIAL PARA LA INTENCIÓN DE VOTO POR SUSANA VILLARÁN Y POR LOURDES FLORES
Coeficientes log de los modelos

Variables	MODELO 1		MODELO 2		MODELO 3		MODELO 4		MODELO 5		MODELO 6	
	Villarán	Flores	Villarán	Flores	Villarán	Flores	Villarán	Flores	Villarán	Flores	Villarán	Flores
Constante	-0,570	0,236	-0,857	0,850	-1,279	0,618	-0,509*	-0,465*	-0,221	1,000*	0,260	0,933
Variables sociodemográficas												
Genero (Mujer)	-0,443*	0,388*										
Edad	-0,015*	0,007							-0,018**		-0,021**	
Nivel Socioeconómico	-0,274*	0,468***								0,350**		0,271
Variables políticas												
La democracia es preferible			-0,208	0,248								
Satisfacción con la democracia			0,006	0,316								
Interés en la política			0,116	0,078								
Evaluación de la situación política			-0,194	0,051								
Aprobación Presidencia			-0,221	0,093								
Izquierda vs Centro/NS			0,437	-0,516								
Derecha vs Centro/NS			-1,018***	1,022***					-1,185***	1,133***	-0,921**	0,950***
Aprobación Castañeda			-0,212	0,381**					-0,279*	0,432**		0,321
Variables económicas												
Evaluación economía familiar					0,001	0,220						
Evaluación economía país					-0,272*	0,254						
Evaluación de la personalidad												
Cualidades Villarán							0,449***	-0,831***			0,433***	-0,811***
Cualidades Flores							-0,419***	1,005***			-0,377***	0,960***
Defectos Villarán							-0,518***	0,538***			-0,519***	0,437**
Defectos Flores							0,212*	-0,906***			0,170	-0,883***
Pseudo R2	0,051	0,064	0,111	0,157	0,014	0,027	0,271	0,461	0,112	0,158	0,320	0,507
Grados de Libertad	499	499	473	473	477	477	499	499	495	495	495	495

Lima Metropolitana: Sexo del entrevistado según encuesta.
 %Vertical

Sexo del entrevistado	Encuesta	
	Junio	Octubre
Masculino	46,4%	50,0%
Femenino	53,6%	50,0%
Total	100,0%	100,0%

Lima Metropolitana: Grupo de edad del entrevistado según encuesta.
 %Vertical

Grupo de edad del entrevistado	Encuesta	
	Junio	Octubre
18 a 29 años	33,0%	33,6%
30 a 44 años	31,9%	33,4%
45 años o más	35,1%	33,0%
Total	100,0%	100,0%

Lima Metropolitana: Nivel socioeconómico del entrevistado según encuesta.
 %Vertical

Niveles socioeconómicos	Encuesta	
	Junio	Octubre
A/B	23,7%	24,2%
C	41,2%	46,2%
D/E	35,0%	29,6%
Total	100,0%	100,0%

Lima Metropolitana: Aprobación del presidente de la República, Alan García Pérez.
 %Vertical

¿Aprueba o desaprueba la gestión del presidente de la República?	Encuesta	
	Junio	Octubre
Aprueba	36,9%	38,1%
Desaprueba	57,6%	53,4%
No precisa	5,5%	8,5%
Total	100,0%	100,0%

Lima Metropolitana: Evaluación de la situación política del país.
 %Vertical

¿Cómo calificaría usted la situación política general del Perú?	Encuesta	
	Junio	Octubre
Buena	8,8%	16,7%
Regular	64,4%	62,5%
Mala	26,0%	19,1%
No precisa	0,9%	1,7%
Total	100,1%	100,0%

Lima Metropolitana: Satisfacción con la Democracia.
 %Vertical

¿Qué tan satisfecho está usted con el funcionamiento de la democracia en el Perú?	Encuesta	
	Junio	Octubre
Muy satisfecho/ Satisfecho	34,1%	47,2%
Insatisfecho / Muy insatisfecho	63,7%	49,3%
No precisa	2,2%	3,5%
Total	100,0%	100,0%

Lima Metropolitana: Opinión acerca de la democracia.
 %Vertical

Opinión acerca de la democracia	Encuesta	
	Junio	Octubre
La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	61,4%	76,4%
A veces un gobierno autoritario o una dictadura puede ser preferible a un gobierno democrático	13,0%	11,0%
Me da lo mismo un tipo de gobierno u otro	22,3%	10,3%
No precisa	3,3%	2,3%
Total	100,0%	100,0%

Lima Metropolitana. Interés en la política.
 %Vertical

Interés en la política	Encuesta	
	Junio	Octubre
Muy o algo interesado	38,7%	34,6%
Poco o nada interesado	61,1%	65,2%
No precisa	0,2%	0,2%
Total	100,0%	100,0%

Lima Metropolitan. Tendencia izquierda-derecha de los entrevistados según encuesta.
 %Vertical

Tendencia Izquierda - Derecha	Encuesta	
	Junio	Octubre
Tendencia Izquierda	10,5%	15,4%
Tendencia Derecha	22,3%	25,8%
Centro/ No se define	67,2%	58,8%
Total	100,0%	100,0%

Lima Metropolitana: Aprobación de la gestión de Luis Castañeda Lossio como alcalde.
%Vertical

¿Aprueba o desaprueba la gestión del alcalde de Lima, Luis Castañeda Lossio?	Encuesta
	Junio
Aprueba	74,3%
Desaprueba	21,1%
No precisa	4,6%
Total	100,0%

Lima Metropolitana: Evaluación de la situación económica familiar.
%Vertical

Comparándola con hace un año, ¿cómo evalúa su situación económica familiar?	Encuesta	
	Junio	Octubre
Mejor	26,1%	30,3%
Igual	48,7%	51,9%
Peor	24,2%	16,1%
No precisa	1,0%	1,7%
Total	100,0%	100,0%

Lima Metropolitana: Evaluación de la gestión de Luis Castañeda Lossio como alcalde.
%Vertical

¿Cómo califica la gestión de Luis Castañeda Lossio, en sus dos periodos de gestión?	Encuesta
	Octubre
Muy Buena/ Buena	60,8%
Regular	33,8%
Mala/Muy Mala	4,6%
No precisa	0,8%
Total	100,0%

Lima Metropolitana: Evaluación de la situación económica del país.
%Vertical

Comparándola con hace un año, ¿cómo evalúa la situación económica del país?	Encuesta	
	Junio	Octubre
Mejor	26,1%	39,5%
Igual	41,1%	43,2%
Peor	29,9%	14,6%
No precisa	2,9%	2,7%
Total	100,0%	100,0%