

SÍNTESIS DE LA I JORNADA EN PSICOONCOLOGÍA PUCP – 2009 EJE: INVESTIGACION

Adultos y personal de salud

En el eje de investigaciones los participantes han identificado que en el área de trabajo con adultos y personal de salud, existen esfuerzos de las instituciones las cuales han hecho estudios, guiados por el modelo médico principalmente. Asimismo se plantea que no hay una estructuración de un modelo de investigación para la psicooncología.

En ese sentido se considera que el trabajo del médico y el psicólogo ha estado separado y ello no ha permitido tener criterios claros para llevar a cabo estudios interdisciplinarios, dándole más peso a los temas de calidad de vida para medir el impacto del tratamiento, pero no se han tomado en cuenta los aspectos afectivos.

La metodología si bien inicialmente ha sido cuantitativa, se empieza a revalorizar la cualitativa, justamente por lo delicado del tema y porque hay constructos que se tienen que explorar en la población limeña con cáncer. De esta reflexión se plantea la posibilidad de trabajo de investigación en redes que permitan abarcar mayores poblaciones y que sean, como se dijo anteriormente, trabajos interdisciplinarios.

El tema de la ética es transversal a este diálogo entre profesionales, y como parte de ella las consideraciones al momento de publicar y difundir las investigaciones realizadas. Las instituciones de las fuerzas armadas son las que mayor dificultad tienen para realizar estudios y darlos a conocer a la comunidad científica. El INEN por ser la institución que aborda el tema directamente, ha realizado la mayor cantidad de estudios en calidad de vida en pacientes con cáncer de mama, afrontamiento y estrés laborales de los profesionales no médicos.

Niños y adolescentes

La existencia de estudios con niños/as en el área de la psicooncología es limitada. Esto a pesar de contar con investigaciones a nivel de tesis de pre-grado, en las diferentes universidades. Sin embargo, estos trabajos no son difundidos, en congresos u otros medios a la comunidad científica.

Una de las dificultades identificadas fue la metodológica a nivel de instrumentos de medición, dado que no se cuenta en el medio con aquéllos diseñados para

niños. A manera de ejemplo, se suele medir calidad de vida pero esto no es correcto, en la manera que se conceptualiza este constructo en la infancia. Además se evalúa de manera indirecta.

Una alternativa de solución es trabajar no solo con diseños basados en metodología cuantitativa con esta población y optar por la cualitativa. Esto permitiría una mayor comprensión de los constructos a estudiar e inclusive se podrían desarrollar instrumentos ad hoc para nuestra realidad limeña, al menos.

En esta misma línea, existe la necesidad de adaptar y validar los instrumentos que sí existen en español en el extranjero. Se recalcó la necesidad de evaluar no solo a los cuidadores sino también a los niños/as afectados/as.

Lo anteriormente mencionado sólo es posible si se cuenta con la ayuda financiera pertinente.