

Glosario

Transducción

Transducción es un término acuñado por Stern, el cual hace referencia a los razonamientos primitivos de los niños que van de lo particular a lo particular (Piaget, 1928/2007), que no derivan de la deducción sino de analogías inmediata (Piaget, 1947/1964). Sin embargo, Piaget (1928/2007) agrega que la transducción no solo se diferencia en su dirección del pensamiento, sino que en ella también hay una falta de generalización y rigor lógico. Piaget para poder explicar como funciona este estilo de pensamiento destaca el siguiente caso:

Roy (edad 8) nos dice que la luna crece. ‘Mitad’ de la luna (su creciente) se convierte en un ‘todo’. “¿Cómo es que la luna crece?”—*Porque se vuelve más grande.* — ¿Cómo es que sucede?—*Porque nosotros también crecemos.*—¿Qué la hace crecer?”—*Las nubes.*— ¿Cómo empezó esto? —*Porque nosotros empezamos a vivir.* — ¿Cómo la luna se hizo para estar ahí?—*Porque nosotros nos hicimos para estar ahí*— ¿Y acaso eso hizo que la luna creciera? —*Sí*— ¿Cómo? — (...)— ¿Por qué? —*Porque las nubes la hicieron crece*”, etc., etc. Roy también nos cuenta que el viento camina, “*porque nosotros también caminamos*”, o que el sol no está tratando de escaparse, “*porque a veces nosotros no escapamos*”. (p. 188)

Piaget (1928/2007), con este ejemplo, quiere destacar la aparente similitud de este pensamiento con el pensamiento analógico pero que en realidad solo es un sincretismo que precede a una analogía, una fusión inmediata de términos separados, y es por este sincretismo que en este tipo de pensamiento no hay una ley general, ya que “la luna crece” no en virtud de la ley “Todos los objetos vivientes crecen”, si no “porque nosotros crecemos”, una simple relación directa.

Este tipo de razonamiento se ubica dentro la etapa pre-operatoria, la cual usualmente se da entre el año y medio hasta los 5 o 6 años. La transducción es la forma común de pensamiento durante el desarrollo del pensamiento simbólico debido a que el niño en este estadio solo dispone de símbolos que no son generales ni particulares para razonar, solo puede hacer inferencias de pre-conceptos a pre-conceptos (Richmond, 1972). La transducción descansa sobre encajamientos incompletos, lo cual impide la acción de la reversibilidad en el

pensamiento del niño (Piaget, 1947/1964). Richmond, (1972) aclara que este tipo de proceso podría ser visto como ilógico, sin embargo, desde Piaget, debería de percibirse más como un proceso pre-lógico.

Diferencia con términos semejantes

El pensamiento transductivo guarda íntima relación con los conceptos de yuxtaposición y sincretismo (Richmond, 1972).

Yuxtaponer, según Piaget (1928/2007), es la ausencia de una relación explícita entre las proposiciones que debería implicar tal relación, es decir, reúne las partes de una relación lógica sin poder relacionarlas (Richmond, 1972). Este tipo de pensamiento predomina hasta los 6 ó 7 años según los estudios de Piaget (1928/2007). Se asemeja con la transducción por su falta de rigor al establecer relaciones lógicas, sin embargo, la transducción además de no establecer relaciones rigurosas, también implica la transposición de un razonamiento de lo singular a lo singular.

El pensamiento sincrético sucede cuando el niño relaciona cualquier tipo de cosas, es decir, es el pensamiento que se produce debido a la incapacidad de sintetizar las partes y el todo en un grupo relacionado (Richmond, 1972). Esta incapacidad sucede gracias a que los esquemas que posee el niño son esquemas subjetivos que no corresponden a analogías o relaciones causales que puedan ser verificadas por los demás, son esquemas que existen dentro del pensamiento propio del niño y es un resultado directo de su pensamiento egocéntrico (Piaget, 1928/2007). La transducción es más un sincretismo que precede al pensamiento analógico, mientras que el sincretismo en general no precede a ninguna relación en general, es más bien una relación que no es compartida más que por la mismo infante dentro de sus esquemas de pensamiento.

Citas textuales de Piaget donde aparece el término

En *Psicología de la Inteligencia*, de 1947/1964:

(...) Stern ha llamado “transducción” a tales razonamientos primitivos, que no proceden por deducción, sino por analogías inmediatas. Pero hay más todavía: razonamiento pre-conceptual, la transducción no descansa sino sobre encajamientos incompletos,

obstaculizando así toda estructura operatoria reversible. Por lo demás, si la transducción logra éxito en la práctica, es porque no constituye más que una sucesión de acciones simbolizadas en pensamiento, una “experiencia mental” en sentido propio, es decir, una imitación interior de los actos y de sus resultados, con todas las limitaciones que acarrea ese suerte de empirismo de la imaginación (p. 143).

En *La Representación del Mundo del Niño*, de 1926/2001:

Ahora bien: como hemos intentado demostrarlo (*J.R.*, cap. IV), un espíritu realista, es decir, que ignora la existencia de la subjetividad de sus puntos de vista, no razona ni por relaciones lógicas ni, por consecuencia, por generalizaciones y deducciones necesarias, sino por esquemas sincréticos y por transducción, es decir, por identificación directa de los casos individuales. (...) La transducción o fusión de los casos individuales es, en efecto, un razonamiento realista y no formal. Cuando procede sobre secuencias causales directamente observables, parece racional porque conduce a las mismas conclusiones que una deducción formal que partiera de las mismas premisas. Pero en cuanto procede sobre casos individuales separados en el tiempo o en el espacio, conduce al sincretismo y, en los casos extremos a la participación.

Bibliografía

Piaget, J. (1926/2001). *La Representación del Mundo del Niño*. Madrid: Morata

Piaget, J. (1947/1999). *Psicología de la inteligencia*. Barcelona: Crítica

Piaget, J. (2007). *Judgement and Reasoning of the Child*. Philadelphia: Braithwaite Press
(trabajo publicado originalmente en 1928)

Richmond, P.G. (1972). *Introducción a Piaget*. 2da Edición. Madrid: Fundamentos.