Seminario de Vygotsky

Revisión del texto: Aprendiendo de otros: La construcción de conceptos de los niños

Gelman, S. (2009) Annu. Rev. Psychol. N° 60. Pp. 115-140

Elaborado por: Dante Solano / 20041220

Resumen

El presente texto examina, desde una perspectiva Vygotskyana, los diferentes hallazgos presentados en el artículo de Gelman para el Annual Review of Psychology (Aprendiendo de otros: La construcción de conceptos de los niños); indicando los aportes y los alcances de este para los estudios del desarrollo; así también las críticas que se pueden realizar para contribuir a estos estudios.

El texto se presenta en dos partes: la primera es un resumen del artículo, donde se brindan los diferentes temas en relación al aprendizaje a partir de otros en el desarrollo; y la segunda se analizan estos temas desde el enfoque Vygotskyano.

I. Resumen: Aprendiendo de otros: La construcción de conceptos de los niños

Introducción

Mucha de la investigación en desarrollo humano se ha concentrado en el desarrollo cognitivo y como surge el conocimiento; así, vemos que desde Piaget se ha estudiado y valorado aquel aprendizaje auto-dirigido, derivado de los propios actos del niño. Según Gelman, esto refleja un modelo implícito del niño como un científico solitario, que va formando y testeando hipótesis. Esto además, reflejaría el supuesto de que al estudio del desarrollo le concierne el cambio estructural, el input de los otros concierne al contenido y que la estructura es más interesante que el contenido.

Sin embargo, se ha dejado de lado como los demás pueden aportar al conocimiento del niño. Incluso el aprendizaje auto-dirigido tiene, en un nivel implícito, inputs culturales. Recientes estudios de dominio específico en niños nos indican que aparentemente el contenido es integral a la estructura y el desarrollo. Por lo que se hace necesario preguntarnos por la naturaleza de los inputs y la naturaleza de la mente humana que permite tomar estos inputs.

Así, el texto se concentrará en entender como el desarrollo y aprendizaje de los niños implica aprender de otros. Para ello se examinará aquellas representaciones mentales que organizan las experiencias, los conceptos. Asimismo, los conceptos están envueltos en grandes estructuras de

conocimiento y no deben ser entendidas como componentes aislados. Es importante, recalcar que si bien los niños también aprenden de otros, no significa que estos simplemente toman lo expuesto, no son pasivos.

El alcance del problema

Las aproximaciones empiristas nos indicaban que todo el conocimiento que uno tiene se adquiría a través de las experiencias de nuestros sentidos. Este enfoque actualmente no es compartido, más allá de algunos intentos de retomarlo. Sabemos que construimos el conocimiento de diferentes maneras, como aprendizajes de primera mano, testimonios, entre otros recursos de información. Por ello mismo, el aprendizaje no es un acto solitario sino que está envuelto en entendimientos sociales y culturales: teoría de la mente, psicología cultural e investigaciones comparadas.

Los estudios en Teoría de la Mente nos señalan que ciertos tipos de aprendizajes fundamentales requieren la intensión de otros como recurso crucial de información. En la larga tradición influenciada por Vygotsky, los psicólogos culturales nos indican que los contextos culturales juegan un rol significativo en la naturaleza de los conceptos. Por último, estudios comparativos con especies humanas y no humanas sugieren que ciertas formas de aprendizaje social son únicas en nuestra especie. Por tanto se revisará, a partir de estos descubrimientos los conceptos.

El lenguaje como un modificador de los conceptos de los niños

Los niños utilizan distintos tipos de recursos de información cuando construyen conceptos, en adición de sus propias observaciones y actos. Entre estas tenemos la acción de otros en el mundo, afirmaciones explicitas y señales implícitas del lenguaje. En esta sección se examinará los estímulos trasmitidos por el lenguaje tanto explícito como implícito.

El lenguaje es adquirido tempranamente y es uno de los más poderosos medios de expresión e imparte creencias culturales, conocimientos y valores en humanos. Se explorarán algunos tipos de información que los niños pueden extraer del lenguaje.

Testimonio

Lenguaje que permite a uno expresar afirmaciones que proveen nueva información, tanto explicita como implícita. Las afirmaciones de otros pueden proveer importante información conceptual, esta noción fue articulada por Vygotsky quien distinguió entre los conceptos espontáneos y científicos. Los testimonios también influyen, todos los días, aspectos del pensamiento y a las creencias. El testimonio cumple una importante función ya que permite a uno actualizar los conocimientos y creencias en ausencia de contacto directo con el objeto. Ejemplo de ello son los estudios empíricos sobre la capacidad de revisar mentalmente las representaciones de los objetos en ausencia de estos; esta capacidad se lograría a los 22 meses. Otros estudios, nos indican cómo los niños aceptan hechos inobservables o eventos súper naturales, lo que corrobora el carácter informativo del testimonio verbal.

También se han realizado estudios en los cuales el testimonio que incluya la discusión de deseos, necesidades, creencias y otros estados mentales, puede tener una profunda influencia sobre el desarrollo en los niños de la teoría de la mente. No siempre, el testimonio puede ser directo y altamente relevante, a veces es incompleto y fragmentado; este puede tener implicaciones subyacentes, ejemplo de ello como los padres le hablan a un niño o una niña en un museo de ciencias.

Lexicalización

Los conceptos lexicalizados son aquellos que corresponden a una palabra en el idioma de la persona, en contraste a aquellos conceptos que no lo son; es decir, las palabras propias de una de un idioma que tienen un concepto y entendimiento propio del contexto y la cultura; y no se comparten con otros idiomas. Estos conceptos además, tienen un significado cultural, al ser compartidos en una comunidad, son relativamente estables y son transmitidos de generación en generación. Estos conceptos también tienen un significado especial y particular para los niños.

Los primeros usos de las palabras, son como marcadores de posición para los niños. Estudios en niños pre-escolares demuestran que estos tratan a los objetos que reciben etiquetas de sustantivo como si fueran comunes las propiedades no obvias. Algunos proponen que los sustantivos son invitaciones a los niños de formar categorías. Para los niños la lexicalización implica que los ítems nombrados tienen propiedades comunes que pueden extenderlas mas allá que lo que previamente ellos saben. La lexicalización tambien implica una conceptualización más estable, duradera e inmutable, que la comparada con otras expresiones.

En el ámbito de las categorías sociales, la lexicalización tiene amplias implicaciones, en parte debe a la relevancia de las etiquetas para la identidad y los endo y exo grupos. Las etiquetas tienen poderosos efectos para las categorías sociales en niños, ambas familiares y nuevas.

Categorías encubiertas e implícitas

Se introdujo esta noción a categorías que no están marcadas explícitamente pero pueden ser inferidas en base al uso y contexto del lenguaje. Se abordan las categorías implícitas, en los casos en que una categoría significativa está implicada por el uso del lenguaje de los hablantes pero no recibe una etiqueta común. Un ejemplo de ello son los nombres, ya que encubren, generalmente, el género de la persona a la cual uno se dirige.

Una serie de investigaciones han demostrado atención a categorías implícitas o encubiertas entre los hablantes adultos de una lengua. Un punto de actual investigación es sobre como la naturaleza del lenguaje influye nuestra mente, nuestra atención, puede crear conceptos, etc. El interés en el contexto que nos estamos abocando es si las categorías implícitas o encubiertas guían el razonamiento de los niños. Además, las categorizaciones en el lenguaje usualmente son específicas, con algunas distinciones que son únicas de algunas lenguas, como el verbo ser/estar en español. Esta distinción se ha venido estudiando en niños, demostrando que influencian los juicios en estos sobre las características y rasgos de las personas.

El esencialismo infantil como un caso de estudio

El esencialismo psicológico es un concepto que se desarrolla en la infancia, aquí se podrá ver como el testimonio, las señales implícitas del lenguaje y las expectativas y capacidades de trabajar de los niños pueden trabajar juntos para guiar el aprendizaje conceptual. El esencialismo es importante, ya que nos permite entender los conceptos y explorar como surgen estos. Una sugerencia es que el esencialismo es una capacidad modular de dominio específico innata. Otra sugerencia es que inputs culturales particulares explícitos son requeridos; y otros sugieren que los esencialismos se derivan de las hipótesis sobre los nombres.

¿Qué es el esencialismo psicológico?

El esencialismo es una doctrina que ha sido discutida por académicos por miles de años, en campos diversos. El esencialismo psicológico es la idea de que miembros de ciertas categorías tienen un atributo, esencia, subyacente y no cambiable, que determina la identidad y las presentaciones observables.

Estímulos del Lenguaje para el Esencialismo

Tanto los estímulos del ambiente como los prejuicios son importantes influencias sobre el razonamiento esencialista. Niños y adultos en diferentes ambientes muestras efectos esencialistas. La variabilidad en los contextos culturales sugiere que los niños tienen alguna suerte de predisposición a observar esencias. Los estímulos del ambiente transmiten información importante, las culturas varían unas de otras en el grado en que los individuos esencializan, tanto las categorías (ocupación, casta, etnia) y las instancias donde se esencializa (el ADN, la leche materna, etc.). Ejemplo de este esencialismo se puede ver los sistemas de castas, donde el razonamiento dependerá de la posición de uno en la jerarquía.

Estudios recientes han comenzado a ver los tipos de testimonio y señales implícitas en el lenguaje que los padres suelen utilizar para expresar el esencialismo a los niños. Los testimonios sobre el esencialismo, conversaciones directas, son pequeñas; mientras que las señales implícitas sobre el esencialismo son generales en los diálogos padre-hijo. Para ello, los padres utilizan una serie de estrategias indirectas como el etiquetado, el contraste entre categorías y aprobando los esencialismos que el niño produce; pero una de las más interesantes es cuando los padres hacen una declaración de una categoría como un todo, como un genérico. Los niños entienden las implicaciones de estos genéricos y los extienden más allá de su contexto. Ejemplos de genéricos son los típicos enunciados de los murciélagos viven en cuevas o solo las niñas juegan con muñecas, estos tienen una influencia en el pensamiento y comportamiento de los niños.

Evidencia para temprana sensibilidad selectiva al input de otros.

Se ha enfatizado que el conocimiento de otros provee gran información; para ello los niños necesitan estar aptos para tomar e interpretar las evidencias e información que los otros dan; en ese sentido los niños están exquisitamente preparados para la imitación y esta es una de las primeras fuentes de aprendizaje. Luego los niños necesitan poder evaluar los estímulos que

reciben para creer en ciertas informaciones pero pueden mostrar también cierto escepticismo ante ciertos estímulos. Tanto la credulidad como el escepticismo, son adaptativos; ya que el primero permite aprender nuevas cosas, creencias culturales, nueva tecnologías y hasta ser un abridor de mentes; el escepticismo da a los niños las varias maneras en que los adultos se equivocan por engaño, ficción o metáfora. Los niños en ese sentido son sensibles a las intenciones de los adultos; para Harris y Koening (2006) esto tiene un rol constructivo ya que reconstruyen y organizan la información que reciben.

Conclusiones

Podemos entender que los niños no son aprendices en solitario, independientemente de que descifran el mundo desde sus inicios, y reinventan los términos cada generación; también los niños aprenden de lo que escuchan y ven, sin ser esponjas pasivas. Que los niños tengan sensibilidad temprana hacia la información que les da el medio tiene implicaciones sociales y psicológicas, lingüísticas e informa sobre las teorías de las capacidades.

El desarrollo de los niños tambien está influido por el testimonio, los estímulos implícitos, que a su vez se relaciona con el esencialismo, y con la credulidad y el escepticismo. En el desarrollo podemos ver como alrededor de los 3 años se muestra el escepticismo para que a los 7 se manifieste la credulidad. Estos hallazgos cambian la naturaleza naive que se tenía de los niños. Así los niños sabrían cuando creer en algo; los niños no incorporarían toda la información del mundo sino que seleccionarían ciertos estímulos. Esto nos debe indicar como los niños razonan ante el engaño, la ficción y la simulación; y la coexistencia de sistemas conceptuales competentes.

II. Aportes, alcances y críticas al texto de Gelman desde Vygotsky.

Luego de presentar el resumen del artículo de Gelman, en esta parte nos centraremos en el análisis y crítica de este desde el enfoque vygotskyano. Este enfoque se considera pertinente por la naturaleza del artículo, ya que al tratarse de la influencia de los otros en la formación de los conceptos, Vygotsky y los diferentes aportes que hizo sobre la psicología y la naturaleza social del desarrollo humano nos va brindar las herramientas necesarias para examinar el texto. Por ello el primer tema a tocar será entender tanto las concepciones de Gelman como de las Vygotsky sobre el desarrollo humano y la formación de conceptos, encontrando concordancias en sus planeamientos. Luego, se pasa a entender el rol del lenguaje para Vygotsky como para Gelman como herramienta para el aprendizaje desde los otros. Asimismo, se discutirán los aportes que hace Gelman sobre el lenguaje y como estos pueden relacionarse a las propuestas vygotskyanas los conceptos de testimonio, lexicalización y conceptos implícitos o encubiertos. Sobre la base de lo planteado, se analizan los temas propuestos por Gelman, sobre el esencialismo y la credulidad y escepticismo en los niños. Se indican los alcances que pueden tener estos temas dentro de las perspectivas vygotskyanas, como el desarrollo de estas puede enriquecer este enfoque e indicar brevemente sus aportes al entendimiento del comportamiento social.

Entendiendo el Desarrollo Humano.

La comprensión de lo que implica el desarrollo humano y la naturaleza de los mecanismos por los cuales construimos el mundo, ha sido una tarea sumamente difícil para los académicos a lo largo del tiempo; y desde disciplinas como la filosofía se tomaron posturas que luego repercutieron en la investigación científica. Este hecho es muy importante de señalar, ya que una de las primeras posturas imperantes dentro de la psicología fue el empirismo, que mostró sus limitaciones para entender la naturaleza del aprendizaje humano.

Como bien señala Gelman (2009), a pesar de los intentos por retomar posturas empiristas, no todo el conocimiento de las personas parte de los sentidos; además, desde los hallazgos de Piaget y la psicología cognitiva hemos podido entender como las personas van construyendo sus conocimientos a partir de la experiencia. Este es un punto fundamental que también lo entendió Vygotsky, quien señalaba que el aprendizaje de las personas no se debía a simples asociaciones (Vygotsky, 1973) y que por ello mismo la investigación sobre el aprendizaje y el desarrollo de los niños no podía basarse en la simple comparación y señalización de las carencias que tenían los niños a diferencia del pensamiento adulto (Vygotsky, 1973). Vygotsky (1973), además, señala como aportes de Piaget la metodología que utilizó y que lo llevo a concluir que las diferencias en el pensamiento entre niños y adultos eran cualitativas.

Estas razones y hallazgos dados por Piaget y la Psicología Cognitiva sobre el desarrollo humano y la adquisición del conocimiento, hacen que tanto Gelman como Vygotsky concuerden en la importancia que brindaron estos estudios para dar un soporte empírico sobre como los niños van construyendo el mundo a partir de sus diferentes experiencias y la reconstrucción de sus estructuras lógicas; asimismo, nos señalaron que los niños no son seres pasivos que simplemente absorben los conocimientos de su alrededor.

Sin embargo, tanto Gelman como Vygotsky observan en la postura cognitiva una falencia, el contexto en el cual se da el desarrollo. Para Vygotsky, el entorno socio-cultural era sumamente importante para entender el desarrollo humano, y es una de las principales críticas que le hace a Piaget; Gelman, por su parte, señala la importancia de los estímulos brindados por otros enmarcados en los diferentes contextos y como estos influencian el desarrollo humano. En sí, lo que estos dos autores estarían atacando es la visión subyacente de esta postura cognitiva del desarrollo, la de un niño como científico solitario. Como hemos visto en la lectura, el entorno va jugar un papel sumamente importante; en los siguientes puntos comentaremos estos desde una perspectiva Vygotskyana, tomando el lenguaje.

El lenguaje.

Entender el lenguaje como un medio y herramienta para la transmisión de la información y el aprendizaje, es una idea muy relacionada a la perspectiva Vygotskyana y que podemos verla de manifiesto en el texto de Gelman. El lenguaje, como se aprecia en el texto, va a jugar un papel fundamental en el desarrollo del concepto en los niños, ya que les va a proveer información sobre las creencias culturales, los conocimientos y los valores de su contexto (Gelman, 2009); por tanto, es fundamental su estudio en el desarrollo humano, por lo que se hace necesario entender su funcionamiento y las formas en las que se presenta.

Vygotsky (1978) nos indicaba que el lenguaje es una medio importante de transmisión de conocimientos, especialmente los culturales, ya que estos no siempre se van a dar a partir de la interacción con un objeto en específico, a primera mano. Muchas veces para aprender se va necesitar de otros, como el de un experto que va emplear el lenguaje para indicarnos las pautas y así darnos el andamiaje para el aprendizaje y poder desarrollar habilidades y utilizar las herramientas culturales. Podríamos agregar que Gelman nos propondría diversos tipos de lenguajes, como el testimonio, la lexicalización o los conceptos implícitos que están en constante expresión e interacción con los niños y que van a formar parte del desarrollo humano. Considero que estos tipos de lenguaje son un aporte importante a lo que Vygotsky había planteado y que profundiza la investigación del lenguaje en la formación de conceptos de los niños e indica la relevancia de los otros en el desarrollo. A continuación, profundizaremos más sobre estos tipos de presentación del lenguaje y cómo se pueden entrelazar las perspectivas vygotskyanas.

a) El testimonio:

El texto nos indica que el testimonio se refiere a los lenguajes que las personas expresan como afirmaciones que proveen nueva información (Gelman, 2009). Tomando a Vygotsky, los niños al estar inmersos en espacios socio-culturales se van a encontrar expuestos a diversos contenidos y afirmaciones sobre su contexto; como indica Gelman los testimonios influyen en nuestros pensamientos y creencias todos los días (Gelman, 2009); por tanto, los afirmaciones de otros proveen importantes informaciones conceptuales (Harris & Koenig, 2006).

Vygotsky ya había articulado todos estos conceptos cuando distinguió entre los conceptos científicos y los espontáneos. A diferencia de estos últimos, en los conceptos científicos se necesita la intervención de un experto para el aprendizaje de estos, por lo que esto es una muestra de la importancia del testimonio en el desarrollo de los niños, en especial para los diversos aprendizajes de las herramientas culturales.

b) Lexicalización:

La lexicalización, nos provee un interesante marco para el estudio del lenguaje en los diversos contextos en donde se desarrollan los niños. Como sabemos, este concepto se refiere a aquellas palabras o conceptos propios de un idioma, cultura o comunidad. Por tanto, el estudio de las lexicalizaciones encaja muy bien con las propuestas Vygotskyana de entender el desarrollo en los contextos específicos donde se desarrolla el niño. Por otro lado, la lexicalización tiene implicancia en las categorías sociales; por lo que nos podría señalar que el lenguaje es una herramienta también para mediar la formación de otro tipo de conceptos relacionados a la identidad y las interacciones entre los grupos sociales. De esta manera, considero que se podría ayudar a forjar desde una perspectiva Vygotskyana como el lenguaje, y la lexicalización en particular, puede ser una herramienta para el aprendizaje de los prejuicios y estereotipos; así como tambien puede ser muy útil para el estudio del desarrollo de la identidad social y como se va gestando desde niños la memoria colectiva (Wertsch, 2002) a partir de las afirmaciones que surgen de los otros, en los contextos específicos.

c) Conceptos encubiertos o implícitos:

Además de estas formas de lenguaje explicito, en las interacciones diarias de los niños con los otros se gestan otras en las cuales se desarrollan conceptos o categorías que no siempre reciben alguna etiqueta en común, con esto Gelman (2009) se refiere a los conceptos implícitos. Por los hallazgos presentados por Gelman, estas categorizaciones podrían guiar tanto la formación de conceptos como el razonamiento de los niños. Gelman (2009) da un ejemplo muy claro sobre este tipo de conceptos, los verbos ser/estar del español. A diferencia de otros idiomas, el español presenta la distinción de este verbo y los estudios indican que se dan una serie de diferencias en los juicios y la disertación sobre las características de las personas; por tanto los contextos y los conceptos específicos de estos tienen implicancia en la estructura psicológica en el desarrollo y formación de conceptos en los niños; de este modo el contenido también se relacionara a la estructura del desarrollo. Esto podría ser un interesante aporte a los estudios desde una perspectiva Vygotskyana en los que se vería por un lado la interacción del pensamiento y lenguaje; y por otro, como el contexto influye en estos, y a su vez el desarrollo humano.

Hemos visto en estas líneas como puede enriquecerse el enfoque Vygotskyano desde los hallazgos y revisiones de Gelman con respecto al lenguaje. Sin embargo, Gelman propone, además, otros temas relacionados a la construcción de los conceptos como el Esencialismo y la selección de inputs del entorno. Considero que estos serían muy interesantes estudiarlos a futuro desde una perspectiva vygotskyana, ya que nos indican cuales son los inputs del entorno que vendrían a ser

seleccionado; asimismo, nos estos hallazgos nos están indicando estructuras subyacentes de cómo se desarrollan mecanismos inherentes al ser humano como el esencialismo y el escepticismo. En esta parte describiré los alcances de estas propuestas en el marco vygotskyano.

El esencialismo

Gelman señala que en el desarrollo del esencialismo se va a ver como se gestan las relaciones e interacciones entre el testimonio, las señales implícitas y las lexicalizaciones propias del entorno; estas también guiarán el aprendizaje conceptual de los niños. Por tanto, una vez más vemos como el lenguaje y estas formas específicas resultan mediadoras para la construcción de otras instancias psicológicas. Si bien las sugerencias sobre donde proviene este tipo de conocimientos pueden ser discutibles, sugiero como hipótesis la interacción de factores tanto innatos como culturales. Por un lado, las personas tendemos a ver o dar una esencia a los objetos, personas y grupos sociales (Yzerbyt, Judd, Corneille, 2003); sin embargo, la formas o las categorías por las cuales le vamos a conceder toda una serie de atributos a estos variaran culturalmente y tendrán una construcción diferente en cada contexto.

Esto tiene una relevancia para el estudio del comportamiento social, ya que la percepción, las creencias y por tanto las actitudes que generemos sobre los grupos sociales y las personas que los conforman, se van a construir con características las específicas de cada contexto y estas a su vez influencian a los niños que se desarrollan y en su formación de conceptos; por tanto todas estas construcciones sociales provienen tienen un impacto en el desarrollo de los niños, quienes a su vez las reconstruyen y median su conducta con respecto a los diversos grupos sociales.

Selectividad de los inputs de otros

La última parte del texto de Gelman nos revela una serie de hallazgos sobre la credulidad y escepticismo en los niños con respecto a los inputs que reciben de los otros; esto a su vez lleva al planteamiento que los niños tienden a seleccionar la información de su entorno que les permita adaptase a sus demandas ambientales. Estos hallazgos también nos estarían señalando algún sistema de selección inherente a los niños que les permita captar aquellos estímulos que tenga relevancia para su bienestar en el entorno, así como la teorías de la mente que indiquen el nivel de fiabilidad del estimulo que se está recibiendo. Estos hallazgos pueden complementar lo planteado por Vygotsky, sobre qué indicadores de esos inputs que nos puede dar un experto y los otros son confiables o valederos, y por ende también como influencia el desarrollo. Esta selección también podría estar dada para optimizar el aprendizaje sobre las herramientas culturales, ya que estas les facilitaran la adaptación a su entorno de cómo que entren en concordancia con los valores y creencias culturales.

Crítica final

El texto de Gelman expone al lenguaje como un gran mediador para el desarrollo de conceptos; si bien estos enfoques son valiosos y necesarios, considero que el estudio de la naturaleza humana y el conocimiento abarca más áreas; y además, los otros influencian de diferentes formas el desarrollo de las personas y sus conocimientos. Desde los trabajos vygotskyano realizados por Rogoff (1993; 2003; Paradise, R. Mejía-Arauz, R.; Correa-Chavez, M. y Angelillo, C., 2003), Mejía-Arauz (2006), y Paradise (2006), podemos encontrar diferentes tipos de aprendizajes y diferentes tipos de organizaciones de la experiencia, según los diferentes contextos y culturas; ya que muchas de estas no siempre le dan el mismo peso al lenguaje y a su sistematización. Otras culturas tienen prácticas diferentes para el aprendizaje y desarrollo de los niños, como el aprendizaje por observación, la interacción con los demás y la participación comunitaria. Por estos motivos, considero que en una futura sistematización, deben considerarse estas formas de aprendizajes a partir de otros, ya que brindaran un análisis mucho más rico sobre el peso que tienen los otros y el contexto en la construcción de la experiencia humana.

Este sesgo y preferencia por el estudio del lenguaje si bien puede provenir a una visión occidental sobre el desarrollo humano, nos ha dado valiosos aportes sobre la naturaleza del ser humano, a la cual hay que complementar las diversas formas y prácticas de desarrollo de las distintas culturas humanas. En ese sentido, el trabajo desarrollado por los seguidores de Vygotsky puede ser muy interesante, ya que nos han permitido comprender como las diferentes culturas buscan adaptarse a sus entornos y desarrollan herramientas especiales para ello, y asimismo guiando el desarrollo de los niños de diversas formas. Si a estos estudios se incorporan temas como el escepticismo o el esencialismo podremos entender de mejor forma la naturaleza humana de nuestro desarrollo y ver como se da esta incesante construcción de conocimientos que nace de la inseparable relación entre el niño y su contexto.

Por último, quisiera señalar un sesgo expuesto en el texto de Gelman sobre la lectura de Piaget, referido a que este autor tendría una visión subyacente del desarrollo del niño como la de un científico solitario, ya que abogaba por el aprendizaje por descubrimiento o a primera mano. Si bien Piaget defendía este tipo de aprendizaje, también entendía que había otras formas de aprender y que el entorno era sumamente importante para el desarrollo (DeVries, 1997), asimismo sus seguidores han mostrado la pertinencia de sus teorías al desarrollar diversos trabajos sobre la importancia de los otros en el aprendizaje desde el enfoque piagetano (DeVries, 1997; Dongo, 2002). Así, esta revisión nos ha permitido constatar la vigencia de Vygotsky y Piaget en el entendimiento del desarrollo humano y su naturaleza, como el desarrollo de las teorías de dominio específico y la psicología comparada han brindado aportes; y considero que el desarrollo de estos enfoques sumados a los de la genética y la biología (Gottesman & Hanson, 2005) nos permitirán entender mejor cómo nos desarrollamos en nuestros diferentes contextos.

Bibliografía:

- DeVries, R. (1997). Piaget's social theory. *Educational Researcher*, 26, 2, 4-18.
- Dongo, A. (2002). *Piaget y los niños marginados. Epistemología genética, diagnóstico y soluciones*. Lima: Govi.
- Gelman, S. (2009). Learning from others: children´s contruction of others. *Annu. Rev. Psychol*. N° 60. Pp. 115-140.
- Gottesman, I & Hanson, D. (2005). Human Development: Biological and Genetic processes. *Annu. Rev. Psychol*, 56,263–86.
- Harris PL, Koenig MA. 2006. Trust in testimony: how children learn about science and religion. *Child Dev.* 77:505–24
- Mejía-Arauz, R. (2006). Diversidad cultural en la participación y observación de niños de herencia mexicana y europea en Estados Unidos. En: Mejía-Arauz; Rivera, H. y Frisancho, S. (coordinadores). *Investigar la diversidad cultural.* Jalisco: ITESO
- Paradise, R. (2006) *La interacción Mazahuaen en el Contexto Cultural* ¿pasividad o colaboración tácita? Extraído de: http://blog.pucp.edu.pe/media/229/20080616-Paradise%205.pdf.
- Rogoff, B. (1993). *Aprendices del pensamiento*. Barcelona: Paidós
- Rogoff, B.; Paradise, R. Mejía-Arauz, R.; Correa-Chavez, M. y Angelillo, C. (2003). Firsthand learning through intent participation. *Annual Review of Psychology*, 54
- Rogoff, B. (2003). *The cultural nature of human development*. New York: Oxford University Press
- Vygotsky, L. (1973). Pensamiento y *lenguaje: teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Buenos Aires: la Pléyade
- Vygotsky L. (1978). *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes*. Cambridge, MA: Harvard Univ. Press
- Wertsch, J. (2002). *Voices of collective remembering*. Capítulos 1 y 2. New York: Cambrigde University Press.
- Yzerbyt, V., Judd, CH. & Corneille (2004) *Psychology of group perception*. New York: Psychology Press.