

SOL ROJO

35

Diciembre de 2010

- * EDITORIAL:
LA SITUACIÓN REVOLUCIONARIA Y EL
DESPERTAR DEL PROLETARIADO EN LOS PAÍSES
IMPERIALISTAS
 - * DEBATE:
DESARROLLAR LA GUERRA POPULAR Y EL DEBATE
INTERNACIONAL PARA ENCARNAR EL MAOÍSMO
APLASTANDO AL NUEVO REVISIONISMO PARA SERVIR
AL AVANCE DEL MRI
 - * SITUACIÓN NACIONAL: EL GOBIERNO DE GARCIA-GAMPIETRI COSECHA
SÓLO FRACASOS EN SU TAREA DE REIMPULSAR EL CAPITALISMO
BUROCRÁTICO: MEJORES CONDICIONES OBJETIVAS PARA LA
REVOLUCIÓN
 - * ACCIONES DEL EJÉRCITO POPULAR DE LIBERACIÓN
 - * SITUACIÓN INTERNACIONAL: LA REACCIÓN MUNDIAL ESTÁ EN RUPTURA
- CORRESPONDE AVANCE AUDAZ
-

SOL ROJO

VISITE NUESTRA

PAGINA WEB:

www.solrojo.org

www.redsun.org

Diciembre 2010

Año XVI, N° 35

ÍNDICE

Editorial	3
<i>Debate:</i> Desarrollar la guerra popular y el debate internacional para encarnar el maoísmo aplastando al nuevo revisionismo para servir al avance del MRI	8
Exposición del Movimiento Popular Perú en la Conferencia Internacional de Milán, Septiembre de 2010	12
<i>Situación nacional:</i>	
El gobierno de Garcia-Gampietri cosecha sólo fracasos en su tarea de reimpulsar el capitalismo burocrático: mejores condiciones objetivas para la revolución	16
Las elecciones subnacionales: Fracaso reaccionario y avance de la guerra popular de resistencia contra el imperialismo	17
Lista de algunas acciones del Ejército Popular de Liberación publicadas por la prensa reaccionaria durante el período de enero a noviembre 2010	21
<i>Situación internacional:</i>	
La reacción mundial está en ruptura - corresponde avance audaz	28
<i>América Latina:</i> Mejores condiciones para reconstituir los Partidos Comunistas para desarrollar la guerra popular	33

LA SITUACIÓN REVOLUCIONARIA Y EL DESPERTAR DEL PROLETARIADO EN LOS PAÍSES IMPERIALISTAS

Fracaso de los planes imperialistas y mayor opresión para la clase

El desarrollo de las contradicciones propias de esta etapa de hundimiento del imperialismo y de la ofensiva de la revolución mundial, lleva a mayor desarrollo de la situación revolucionaria en desarrollo desigual y al despertar del proletariado en los países imperialistas. Esto es percibido por uno de los instrumentos del monstruo, así: "...el 13 de septiembre pasado, se publicó un informe del Fondo Monetario Internacional(FMI) donde señaló que los Estados Unidos y los países de Europa encaran la peor crisis del empleo desde 1930 y advirtió del peligro "de una explosión de descontento social". El informe conjunto de la OIT-FMI dice que "desde el inicio de la gran recesión (en 2007, nota nuestra) se han perdido 30 millones de puestos de trabajo, de los cuales las tres cuartas partes corresponden a las economías ricas (países imperialistas). El desempleo global abarca 210 millones. La gran recesión ha dejado heridas profundas. El alto y permanente desempleo representa un riesgo para la estabilidad de las democracias existentes". Oliver Blanchard, jefe economista del FMI, agregó: "El desempleo de larga duración es alarmantemente alto: en los EE.UU., la mitad de los desempleados han estado en esa situación por más de seis meses. Una cosa así no habíamos visto desde la gran depresión".

Continúa el informe: "España ha visto el mayor shock, con un desempleo de cerca a 20 puntos, en Gran Bretaña ha crecido de 5.3 puntos a 7.8 puntos en los últimos dos años, apenas un record menor que el promedio de la OECD. Esto contrasta con los años 70 y 80 cuando Gran Bretaña fue notoriamente mucho peor. El Reino Unido tiene un total de 2.48 millones de desempleados".

Mr Blanchard llama a mantener los estímulos fiscales hasta 2011 como la primera línea de defensa contra el riesgo de una recaída, ante el desempleo estructural. Como la presidencia del FMI la ejerce un "socialista" francés, Strauss-Kahn, el FMI asume un sabor keynesiano y crítica a los gobiernos británicos, alemán y al partido republicano de USA en su informe. Y refiriéndose sólo indirectamente a la política de divisas de China llama a "los países con superavit" a pagar su parte en el rebalance.

El FMI dice que habría una relación entre la creciente desigualdad y la reducción de la demanda en las economías occidentales.

Historiadores dicen que últimamente el abismo de la riqueza ha alcanzado distorsiones extremas como se tuvo en 1928-1929. Algunos arguyen que la concentración de la riqueza puede ser la causa que la inversión sobrepase a la demanda llevando a la sobre capacidad. Eso puede precipitar el mundo en una caída" (13 de septiembre de 2010 , Telegraph, com uk).

¿Qué refleja esta cita? Refleja, al estilo de los informes de los organismos internacionales del imperialismo, la situación en que se encuentran luego de décadas de aplicación de "neoliberalismo" y los reajustes que están en marcha. La cita equivale a la confesión del fracaso de sus planes, de "neoliberalismo" y "globalización", para la solución de sus problemas económicos cuando dicen "gran recesión" y "pérdida del empleo". Cuando hablan de "gran desigualdad", etc., quieren esconder, que es como consecuencia de la aplicación de estos planes, que la mayoría de la población, especialmente la clase obrera, está siendo más explotada y oprimida por un puñado de capitalistas y que la situación del proletariado se agrava en la presente crisis; y quieren presentar como un error evitable o corregible, que la riqueza socialmente producida se concentre cada vez más en menos manos, que para nosotros corresponde a la naturaleza del

desarrollo del capitalismo y de sus planes, cada vez más necesitados de incrementar la plusvalía. El informe se queja porque esta situación de la clase constriñe la demanda.

Fracaso de sus planes y que no tienen escapatoria a sus males, devela miedo a la revolución con eso de peligro de una “explosión de descontento social”. Lo que los obliga a darle un “sabor keynesiano” a sus planes de reactivación económica y de contención; porque, están impelidos a proseguir atacando más los salarios, la jornada y las condiciones de trabajo para incrementar la ganancia capitalista y, como están alarmados por el déficit, aplican una política de menos tributos para los capitalistas y de aumento de los del proletariado. Este es también el sentido histórico de los cambios políticos en los países imperialistas como cambios de gobierno y de programas de gobierno, de socios de coalición gobernante, de ministros, etc., como en USA, Inglaterra, Francia, etc. Los gobiernos imperialistas están embarcados en una política más reaccionaria, como nos enseña nuestro fundador Mariátegui, en momentos como el presente se pone de moda el pensamiento conservador y se desbocan en ellos las tendencias nacionalistas y guerreristas.

Esta política reaccionaria lleva a la polarización de las fuerzas proletarias

Entonces, aclarando más, eso de “sabor keynesiano”, aquí viene sus paquetes de salvamento a los capitalistas, disciplina fiscal contra el déficit, mayor liberalización del trabajo -es decir más recorte de derechos- y política social o asistencialismo. Como el sistema no está en condición de alimentar a sus propios esclavos, entonces tienen que ampliar la cobertura de los seguros y del asistencialismo. Como tienen que combatir el déficit y por lo tanto reducir el dinero destinado para su asistencialismo, entonces tienen que reducir la calidad de las ayudas. Además, aquello cumple la función de presionar sobre los millones de desempleados, que están en estos programas, para que acepten los peores salarios, jornada y condiciones. De esta manera, presionar para seguir empeorando las condiciones de la clase en general.

Entonces política social para tratar de contener la voluntad revolucionaria de las masas, la unificación de sus luchas y organización bajo una línea de clase y, a la vez, “reforma” de las políticas sociales, es decir menos dinero y empeoramiento de la calidad y cobertura de los servicios sociales, para disminuir el déficit y para empeorar las condiciones de vida de la población en general para hacer que la clase acepte peores salarios, jornada y condiciones de trabajo.

Disminuir el dinero que el Estado imperialista destina para el asistencialismo, mientras el número de necesitados de éste aumenta por la aplicación de los planes del “neoliberalismo” ahora con “sabor keynesiano”. Ese es el sentido del llamado “regreso del Estado” en los países imperialistas, ellos no están por el regreso a políticas “socialdemócratas” para adormecer a las masas, esas las han abandonado hace dos décadas por ser demasiado onerosas y pesadas esas medidas.

CONTÁCTENOS A NUESTRA DIRECCIÓN:

**SOL ROJO, POSTBOKS 237
1501 COPENHAGEN, DENMARK**

VISITE NUESTRA PÁGINA WEB:

**www.solrojo.org
www.redsun.org**

Correo electrónico: rsr@solrojo.org

Lo hicieron, en la mayoría de casos, con gobiernos dirigidos por los propios partidos Socialistas o Social Demócratas, con eslogan como “tercera posición” o “el nuevo centro”. Así se viene dando la reaccionarización del Estado y desarrollando la ofensiva general contrarrevolucionaria del imperialismo, el revisionismo y la reacción mundial, en colusión y pugna, encabezada por el imperialismo yanqui como superpotencia hegemónica única.

Ahora, necesitan avanzar más en la reaccionarización de su política, están aplicando desde USA, pasando por Europa hasta Australia, paquetes de ayuda fiscal directa a sus monopolios imperialistas con rebaja de impuestos para ellos y, por otro lado, salarios de hambre, más impuestos indirectos y más liberación “del mercado de trabajo”, es decir eliminar lo más que se puedan las llamadas normas protectoras de la fuerza de trabajo, y recorte del llamado “gasto social”.

El Estado imperialista actúa con dos manos: con una, aplica medidas (“reformas”) para explotar y oprimir más al proletariado y descargar todo el peso de la crisis sobre las masas y, con la otra mano, aplica su política social para tratar de adormecer al proletariado y empeorar las condiciones en que éste vende su fuerza de trabajo a los capitalistas. Entonces como esta política reaccionaria genera el descontento y las explosiones de las masas, tienen que echar mano a la represión marcial de las agitaciones proletarias como lo estamos viendo en Grecia, Italia, Francia, etc. Esta política reaccionaria causará, finalmente, la polarización de las fuerzas proletarias y empujará hacia la fusión de todas sus fuerzas. Este aspecto, esta tendencia que se comienza a manifestar en las luchas de la clase es la que nos interesa a nosotros y debemos prestarle atención.

¿CUÁL ES EL CAMINO DE LA CLASE EN ESTA SITUACIÓN?

El proletariado y las masas populares desenvuelven persistentemente la lucha de clases

Como nos enseña el Presidente Gonzalo, estamos viendo cómo la situación de la clase y de las amplias masas populares están siendo más explotadas y oprimidas por la aplicación de los planes del imperialismo, como su situación se agrava en medio de la crisis económica presente. En este contexto el proletariado y las masas populares desenvuelven persistentemente la lucha de clases, operándose un despertar de la clase, movidas en condiciones materiales cada vez más difíciles, acicateadas por restricciones y pérdida de sus beneficios, derechos y conquistas que las llevan a enarbolar la defensa de los mismos, que en larga y ardorosa lucha arrancaron a sus explotadores. Las luchas proletarias que estamos viendo en los países imperialistas se desarrollan en estas condiciones y busca abrirse paso una línea sindical de clase, pese a los furiosos ataques de los sindicatos amarillos y corporativos sujetos al Estado imperialista y a los patrones. El desarrollo político del proletariado y de las masas populares avanza también, aunque con dificultades, aprendiendo en el curso mismo de las luchas a ejercer la violencia proletaria y popular contra la violencia reaccionaria del Estado imperialista. Todo esto es de gran perspectiva revolucionaria para la clase, para la reconstitución del Partido Comunista en los países imperialistas, para la revolución en cada uno de estos países, para el inicio de la guerra popular, para la revolución mundial.

El Presidente Gonzalo, nos dice que Lenin en 1911 analizando las crisis decía: **"Todas las crisis ponen al desnudo la verdadera naturaleza de los fenómenos o procesos, barren todo lo superficial, lo pequeño, lo exterior, y descubren fundamentos más profundos de lo que ocurre. Tomemos, por ejemplo, la más común y la más compleja crisis en la esfera de los fenómenos económicos, una huelga. Nada pone de manifiesto con la mayor claridad las actuales relaciones entre las clases, la naturaleza real de la sociedad actual, el hecho de que una gran mayoría de la población está sometida al poder del hambre, y que la mayoría poseedora recurre a la violencia organizada para mantener su dominio. Tómense las crisis, comerciales e industriales, nada refuta con tanta elocuencia cualquier discurso de los apologistas y los apóstoles de la 'armonía de intereses', nada revela tan vívidamente ni con tanto realismo todo el mecanismo del régimen actual, capitalista, la 'anarquía de la producción', toda la desunión de los productores, y la lucha de cada uno contra todos y de todos contra cada uno"**. Lo que también viene a pelo para fundamentar mejor nuestro comentario a la parte final de la cita del FMI.

Pues bien, aplicando a esta situación lo que no enseña el Presidente Gonzalo, las masas rechazan las medidas económicas

de los gobiernos imperialistas, las luchas que se están dando en los países imperialistas lo prueban fehacientemente, en especial las masas de los barrios pobres de las metrópolis imperialistas lo muestran y la perspectiva de su acción son otra prueba. Son la masa profunda del proletariado ya sea de origen nativo o migrante.

Los gobiernos imperialistas han recurrido a la represión brutal de las protestas, porque el rechazo popular es profundo y porque los medios "normales y usuales" no sirven para acallar la protesta; y, porque los vendeobreros que apoyan a las medidas, de la más diversa forma y con los más diversos argumentos, los socialdemócratas, revisionistas y toda la gama de socialcorporativistas, oportunistas y amarillos que infectan la lucha de las masas y la lucha política, tampoco sirven para frenar el proceso de huelgas, acallar las protestas e impedir el rechazo a estas medidas y para acallar las expresiones de la lucha popular.

Ahora, para buscar dividir al proletariado, que es una sola clase con intereses comunes desparramada en el orbe en diferentes países, y enfrentar masa contra masa, la agitación y propaganda racista, en forma apenas disimulada, la hacen directamente los partidos y representantes del gobierno y del parlamento, ya no les basta mover los hilos de los partidos neonazis o neofascistas. Ellos agitan un racismo oficial con disimulado cinismo, para dividir al proletariado y legitimar su guerra de agresión contra los países oprimidos, agitan por ejemplo contra la población de origen musulmán, como el funcionario del Banco Central de Alemania (Bundesbank) Zarrazin funcionario del SPD (Partido Socialdemócrata Alemán) o como Sarkozy y Cía. en Francia contra los gitanos. No les bastan ya los medios "normales y usuales".

"Preparación para grandes batallas futuras" (Lenin)

No obstante, nos enseña el Presidente Gonzalo, la importancia de la lucha reivindicativa, como alecciona Engels, ésta nos lleva a un círculo vicioso a que todo lo ganado por la lucha obrera en cuanto a salarios, jornada y condiciones de trabajo, **"en lucha constante, con un desgaste enorme de energía y recursos, en cada crisis, se destruyen en un momento cuanto se había conquistado, y se debe empezar de nuevo desde el principio. Es un círculo vicioso del que no hay salida, la clase obrera sigue siendo tal como era...la clase de los esclavos asalariados...la clase obrera debe tratar, por fin, de evadirse de este círculo vicioso y de encontrar salida en el movimiento por la ABOLICIÓN DEL PROPIO SISTEMA DEL TRABAJO ASALARIADO..."**.

Hoy más que nunca debemos tener presente estas sabias palabras de Engels para servir a la "abolición del propio sistema del trabajo asalariado". En esta situación hay que mantener y desarrollar la lucha económica de la clase, teniendo en cuenta los fines y límites que científicamente le asignó Engels y teniendo como guía estas grandes palabras de Marx sobre los obreros: **"Si en sus conflictos diarios con el capital cediesen cobardemente, se descalificarían ellos mismos para emprender otros movimientos de mayor envergadura"**. **En consecuencia, la lucha de paros y huelgas obreras y trabajadores es una necesidad que fluye de la situación misma de la clase y de las masas en su enfrentamiento con la crisis actual, a la vez que "preparación para grandes batallas futuras"**.

El proletariado ya desde mediados de la última década del siglo pasado viene reactivando sus luchas, despertando. Es en medio de este despertar que se viene reactivando la lucha de los comunistas por reconstituir el Partido Comunista. Tarea estratégica pendiente para dirigir la lucha del proletariado por la revolución socialista, por el Poder. Este es un hecho objetivo y, por lo tanto, que no se puede eludir al hacer balance de la aplicación del maoísmo en los países imperialistas. Eso es lo que faltó concretar y esa es la tarea urgente atrasada que tienen que cumplir en medio de la lucha los maoístas en estos países. Las condiciones son magníficas, corresponde dar el salto.

En la actualidad, el proletariado y las masas de los países imperialistas tienen en el desarrollo su tendencia principal lo que implica en lo ideológico, lo político y lo organizativo. Esta es la tendencia, lo que apunta a es a ser un movimiento generalizado, a un futuro ascenso de la lucha proletaria y popular, a eso tienen que servir los maoístas. Contra ese ascenso apunta, la social democracia reciclada en nuevos partidos de "izquierda" parlamentaria, con sus apéndices sindicales, coludido con el revisionismo de viejo pelaje y el nuevo revisionismo, a generar espíritu de capitulación. Lo principal es que las filas maoístas no se dejen contagiar por ese espíritu capitulacionista que trata de hacer ver como todopoderoso al Estado imperialista porque llevaría a una peligrosa capitulación y a enterrar las luchas.

Un ejemplo, que sirve para mostrar el interés de los Estados imperialistas para sembrar capitulación en sus países y

el mundo, es como tratan el ofrecimiento de tregua para conversaciones de ETA en España, es decir para capitular tras salida política; el jefe del gobierno Zapatero y todos los reaccionarios les han dicho que eso no sirve, que tienen que hacer renuncia expresa a la violencia, dejar las armas y someterse a la justicia del Estado opresor. Al partido vasco Herri Batasuna que para eludir la prohibición legal y seguir participando en elecciones, le ha dicho Zapatero que no sólo tiene que renunciar a la violencia sino condenar expresamente la violencia de ETA.

Aplastar el capitulacionismo y generar los tres instrumentos de la revolución

Los maoístas, con nuestra palabra traducida en acción, debemos contribuir a esclarecer cuál es el camino de nuestras clases, servir a la revolución socialista, a iniciar la guerra popular especificada a las condiciones de cada país, a que la actual lucha se desarrolle y generar en ella los tres instrumentos de la revolución y su construcción concéntrica, especialmente que se reconstituya y desarrolle el Partido Comunista militarizado, el centro y eje de toda la construcción, con Jefatura y pensamiento guía, lo que requiere que en los hechos se combata al revisionismo y a toda forma de derechismo cogiendo lo fundamental del maoísmo, el Poder que se conquista y defiende con guerra popular. Nuevo Poder que sigue la fluidez de la guerra popular.

Es necesario remarcar en nuestra propaganda, como lo señala con su palabra y su práctica el PCP, la responsabilidad de avanzar en medio de guerra popular. Así marcamos la lucha contra partidos comunistas que enarbolan el “maoísmo” con elecciones porque eso lleva a sembrar capitulacionismo y a entabrar las luchas. Es necesario, por eso, que los partidos deslinden con la participación del partido de Nepal en el viejo Estado, contra la LOD en el Perú, contra todo partido comunista que este por participar en procesos de paz o en las elecciones

No se puede estar con ningún partido comunista que esté por procesos de paz. Es necesario que todos los Partidos Comunistas y las organizaciones revolucionarias tomen posición contra aquellos que hablan de maoísmo pero no luchan contra la capitulación, la amnistía, las elecciones. Debemos luchar contra los que tienen posición capituladora, la cual se expresa en su oposición a la guerra popular y renuncia a la violencia revolucionaria. La reacción quiere presentarnos divididos, pero nosotros profundizamos el debate para unirnos con los que están por iniciar la guerra popular, los que desarrollan guerra popular, y combatimos a aquellos que plantean ir a elecciones y los que se callan y no toman posición.

Cerramos filas con el acuerdo del CC del PCP de persistir, en la nueva década, en desarrollar la guerra popular en el Perú sirviendo a la revolución mundial y desarrollar el debate internacional por el maoísmo, contra el nuevo revisionismo, contra la capitulación y el cretinismo parlamentario. Consideramos que es justa y correcta la demanda del PCP a los Partidos Comunistas y organizaciones revolucionarias del movimiento comunista internacional a que digan qué van a hacer en la nueva década por aplicar lo fundamental del maoísmo.

¡Imponer el maoísmo y aplastar el revisionismo!

**Los editores de Sol Rojo
Noviembre de 2010**



DESARROLLAR LA GUERRA POPULAR Y EL DEBATE INTERNACIONAL PARA ENCARNAR EL MAOÍSMO APLASTANDO AL NUEVO REVISIONISMO PARA SERVIR AL AVANCE DEL MRI

“Sólo los hombres profundamente convencidos, son los que han cambiado el mundo. Eso no es fanatismo, es convencimiento sostenido por una pasión y voluntad indeclinable. Eso es la muestra de una poderosa ideología a la cual seguimos, para ponerla como mando y guía de la revolución mundial”

Presidente Gonzalo

PREPARAR LAS CONDICIONES PARA QUE LA REVOLUCIÓN MUNDIAL DE EL SALTO

El Movimiento Popular Perú (MPP), organismo generado para el trabajo partidario en el extranjero, lleva la presente campaña internacional: ¡Aplicar el maoísmo y aplastar el revisionismo!, concebida como parte de la tarea de servir a imponer el maoísmo como único mando y guía de la revolución proletaria mundial, que el PCP viene impulsando desde 1982 en todo el mundo, desarrollando la guerra popular y probando, así, la validez universal de nuestra ideología científica del proletariado, el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo.

El 04 de diciembre de 2010, en la ciudad de Hamburgo-Alemania, tendrá lugar la cuarta conferencia internacional convocada por el PCP a través del MPP como parte de la campaña arriba nombrada. Que se ha iniciado en abril de este año con la Conferencia de Estocolmo. Y que proseguirá todo el año 2011 sobre lo avanzado en este año.

Como dice la convocatoria: "El objetivo del presente evento es servir a dar el salto que la revolución mundial demanda, el PCP viene planteando la realización de una Conferencia Ampliada del MRI con la participación de todos los miembros, para tratar desde nuestra posición los siguientes puntos:

- 1.-Balance de la aplicación del maoísmo. Lo fundamental del Maoísmo, y la Gran Revolución Cultural.
- 2.-Experiencia del proletariado internacional, principalmente de los que desarrollan Guerra Popular.
- 3.-La lucha contra el revisionismo de hoy."

Esta campaña sirve a preparar las condiciones para que la revolución mundial dé el salto que necesita, esto es, que se inicien y desarrollen más guerras populares en el mundo, promoviendo la coordinación entre éstas para cambiar la

actual correlación de fuerzas en la arena internacional a favor de la revolución mundial. Así, también, del redivivo movimiento comunista internacional, a través del trabajo conjunto de los Partidos Comunistas que lleven a cabo la guerra popular irá surgiendo la nueva Internacional.

HOY NO HAY UNA INTERNACIONAL PERO TENEMOS MRI

Al respecto el Presidente Gonzalo nos dice, que hoy no tenemos una internacional. Marx y Engels fundaron la Asociación Internacional de los Trabajadores. La II Internacional, la Internacional que dirigió en la parte final de su vida Engels. La Tercera fundó Lenin, tiene una vida compleja y difícil, que sufrió la pérdida de su fundador, la pérdida de dirigentes de esa talla tienen grandes repercusiones, dirigentes de ese tipo no se dan fácilmente ni a cada rato. El c. Stalin siendo gran marxista no era Lenin, esa internacional tuvo que desenvolverse en circunstancias que el socialismo se desarrollaba en un sólo país, cercado por el imperialismo, en una dura lucha interna que duró quince años y que se definió el año 1937. Además hubo la aparición del fascismo y la siniestra labor de la Social Democracia, de esa podrida Internacional Socialista, Partidos Comunistas débiles, inexpertos, que no eran capaces de tomar las armas, partidos con dirigentes oportunistas (Togliatti, Thorez, etc.). La proterva acción de los trotskistas, de ese saltimbanqui barato, hombre de palabras huecas, que oso crear un artificio, su cuarta internacional, que los propios trotskistas dicen que no hubo razón ni fundamento para crearla.

Todos eran problemas nuevos que repercutían en la Internacional que ayudó a difundir el comunismo en el mundo, a la forja del Partido; pero la experiencia del Partido Bolchevique no se supo asimilar, ya que el problema

era cómo especificar la revolución en cada país. De ahí la grandeza del Presidente Mao Tse-tung. El no aceptó los errores y malos consejos de la Internacional. Hoy no hay una Internacional, pero tenemos, al menos formalmente, MRI que es un paso, un avance, a condición de que mantenga una justa y correcta línea ideológica y política y lamentablemente no la tiene y se empeñan en no tenerlo, con hegemonismos baratos.

El CC del PCP (escribió al respecto en carta al CoMRI en 1986) “considera que el MRI enfrenta problemas en diferentes planos: en lo ideológico avanzar en la comprensión del marxismo-leninismo-maoísmo, este avance es principal y de él depende incluso desarrollar políticamente; en lo político avanzar en definir las contradicciones fundamentales y la principal en el mundo, la cuestión de la tercera guerra mundial y que la revolución es la tendencia principal y de darse guerra imperialista transformarla en guerra popular; en cuanto construcción qué lineamientos hemos de seguir para llegar a conformar la Internacional que necesitamos, que debe ser continuación del glorioso Movimiento Comunista Internacional; en cuanto a trabajo de masas partimos de nuestras divisas: "las masas hacen la historia", "la rebelión se justifica" y "el montón colosal de basura" y que el trabajo de masas es para iniciar o desarrollar la guerra popular; en cuanto a dirección, es clave y requiere tiempo para su formación, desarrollo y autoridad reconocidas; y en cuanto a lucha de dos líneas no se la maneja como corresponde. Estos son problemas de desarrollo pero que si no son justa y correctamente manejados pueden devenir en fenómenos de desarticulación y estas posibilidades negativas no pueden menos que preocupar. Consideramos que el Comité del MRI apunta a imponer la denominación "marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung", a encuadrarnos dentro de la declaración y a resolver los problemas de dirección del Comité que dan margen a pensar en la existencia de tendencias hegemónicas”(el subrayado es de SR). El PCR-USA, desde ese tiempo, trató de cambiar el carácter del CoMRI, de un comité de coordinación del MRI a un comité de dirección. Su plan como lo dejó en claro el PCP era pues imponer sus posiciones contrarias al maoísmo que estaban sistematizando, que luego serían paridas como “la síntesis del camarada Avakian”. Tener en cuenta, que el CoMRI difundió durante los 80 y los 90, en el Sur-Este de Asia, una versión tergiversada de la documentación del PCP, excusando cuando fue advertido como problemas de traducción.

El Presidente Gonzalo, nos ha aleccionado: El Presidente Mao Tsetung enseña que no hay Partido padre, no hay bastón de mando, un Partido Comunista es Partido Co-

munista.

CON GUERRA POPULAR EL PCP HA SERVIDO AL DESARROLLO DEL MRI

Desarrollando la guerra popular en el Perú, a la que se sumaron otras guerras populares, el PCP ha servido al desarrollo del MRI, a aplastar las posiciones hegemónicas que en su interior representaba principalmente el PCR-USA, manteniendo arrinconada a la derecha; y, así, el MRI avanzó hasta asumir el maoísmo como tercera, nueva y superior etapa de nuestra ideología (agosto de 1993); sirvió a impulsar la campaña internacional: ¡Por la defensa de la vida del Presidente Gonzalo! Que el PCP la lleva indisolublemente unida a la campaña por el maoísmo. Y sirvió al inicio de la guerra popular en Nepal.

Pero en septiembre de 1992 fue detenido el Presidente Gonzalo y sometido a aislamiento absoluto. Situación de aislamiento, que fue aprovechado políticamente por la reacción-CIA, con la colaboración de las ratas de la línea oportunista de derecha (LOD), que nació amamantada por la CIA en las prisiones, para fabricar la patraña de las “cartas de paz” (septiembre de 1993) contra el Presidente Gonzalo.

Con la detención del Presidente Gonzalo, se produjo el recodo y la inflexión en el desarrollo de la guerra popular. Con la patraña de las “cartas” y, las otras que siguieron, la reacción buscó parar la guerra popular en el Perú y, en lo internacional, negar los aportes del Presidente Gonzalo a la revolución mundial y al desarrollo del MRI para que no se inicien o desarrollen otras guerras populares.

En estas circunstancias, las tendencias hegemónicas en el CoMRI, se comienzan a desbocar. El CoMRI, el PCR y algunos otros Partidos dentro del MRI, en lugar de tomar firme posición contra la patraña de las “cartas” y difundir la posición del CC del PCP, dijeron que “había que investigar”, porque no se sabía cuál era la verdadera posición del Presidente Gonzalo; luego, en la segunda mitad de 1995, dijeron: que Gonzalo podría estar detrás de las “cartas” y terminaron por desactivar totalmente la campaña que ellos llevaban. Por lo que tuvimos que continuarla sin su participación y hasta contra su boicot y sabotaje.

El PCP, directamente y a través del MPP, por los canales regulares y en toda oportunidad, mantuvo una lucha consecuente contra estas posiciones que calificó como convergentes con la reacción mundial y que de proseguir por ese camino y no abordar los problemas por los que pasaba el movimiento aplicando el maoísmo como base de unidad,

eso llevaría a la descohesión del MRI. El PCR-USA usando a algunos partidos, por debilidad política, fue filtrando poco a poco sus posiciones anti-marxistas que ahora aparecen sistematizadas como “la síntesis del c. Avakian”.

En el MRI, a comienzos del 2000, por la correcta lucha de dos líneas llevada a cabo por el Partido, junto a otros Partidos Comunistas presentes, se logró aprobar por unanimidad la declaración: “Por un siglo de guerras populares”, donde se reconocía el carácter universal de la guerra popular, que no había nada concreto que pudiera indicar que el Presidente Gonzalo estuviera detrás de las cartas, el reconocimiento al papel del CC del PCP de persistir en la guerra popular, etc. Pero ni bien se había acabado de secar la tinta del documento referido, el PCR-USA con la ayuda de Prachanda negaron la Declaración, al afirmar que la guerra popular no era de aplicación en los países imperialistas.

El PCP, dio dura lucha para hacer respetar los acuerdos y por la unidad del MRI sobre la base del marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo y de la lucha consecuente e irreconciliable contra el revisionismo y las convergencias con el plan del imperialismo y la LOD revisionista y capitulacionista en el Perú y contra el nuevo revisionismo en el mundo, advirtiendo una vez más que eso llevaría a liquidar el MRI.

ES RESPONSABILIDAD DEL CoMRI LO SUCEDIDO EN NEPAL Y LA ACTUAL SITUACIÓN DEL MOVIMIENTO

Continuando con su hegemonismo barato, estas posiciones dentro del CoRIM se impusieron y pasarían a tratar de desconocer al PCP y su organismo partidario para el trabajo en el extranjero (MPP) y tratar de aislar y silenciar la guerra popular en el Perú. Lógicamente fracasaron en su intento, pues con la continuación de la guerra popular, pese a las condiciones complejas y difíciles del recodo, el PCP los mantuvo bailando de puntillas.

El 2006, el CC del PCP, ante los acontecimientos de Nepal, “el acuerdo de paz” y el rumbo de integrarse al viejo Estado por la dirección del PCN (m) con el c. Prachanda a la cabeza, tomó posición firme contra este “acuerdo de paz”, señalando su verdadero carácter de clase, es decir, el ser plan del imperialismo que va unido al genocidio que desata. No nace de los revolucionarios, no sirve a proseguir la guerra popular, a defender y desarrollar el nuevo Poder, no sirve al camino de cercar las ciudades desde el campo y a preparar la insurrección en las ciudades

para culminar la revolución democrática con la toma del Poder en todo el país. Sino, muy por el contrario, sirve al plan de la reacción de parar la guerra popular, desarmar, desmovilizar al ejército revolucionario e integrarlo en el viejo Estado (a las tres “D” de la reacción por las iniciales de las palabras en inglés, equivalentes a las mencionadas), a abandonar los logros de la guerra popular por los que el pueblo ha derramado su preciosa sangre; lleva al Partido a renunciar a hacer la revolución para seguir el camino de la constituyente y las elecciones, a servir a la reestructuración del viejo Estado terrateniente-burocrático al servicio del imperialismo, para que pueda aplastar a la revolución capear su crisis y seguir desenvolviéndose; eso lleva a la putrefacción del Partido y a cambio de color, a partido fascista. Por lo que llamó a la izquierda en Nepal a rechazar ese camino y continuar con la guerra popular y señaló, con toda claridad, la responsabilidad del CoRIM en ese desarrollo de los acontecimientos en Nepal: por no haber tomado firme posición contra la patraña en el Perú de las “cartas” y “conversaciones de paz”, que esa era su responsabilidad del CoRIM y del PCR-USA. Y así es. Por su parte el PCP sirvió a esto manteniendo en alto las banderas de la guerra popular y con campaña internacional del MPP.

Después de 2006, las contradicciones dentro del MRI se agudizaron, chocaron los intereses del c. Avakian con los del c. Prachanda. El PCR-USA creyó llegado el momento de imponer al MRI su famosa “síntesis del c. Avakian” como base de unidad ideológica, suprimiendo la del maoísmo, y, también, el PCN (m), hoy Partido Comunista Unificado Maoísta de Nepal (PCUMP), trató de imponer al MRI el “camino prachanda”, como una aplicación creadora del maoísmo a la situación actual, cantando falsos triunfos. Y tratando de engañar a algunos con su amenaza de “revuelta”. Que no es el derecho del pueblo a la rebelión, sino el derecho burgués de la insurgencia para defender el orden establecido y ponerse a la cabeza de la reestructuración del viejo Estado de Nepal.

Todos los revolucionarios del mundo saben que, esa pretendida aplicación creadora y las “nuevas circunstancias” aducidas, este es el camino archirrecorrido por todos los que han traicionado a la revolución proletaria en el mundo, sino recordemos: que después de la I Guerra Mundial, en Alemania la Social Democracia traicionando la revolución en lugar de hacer la revolución prefirió seguir el camino constitucional siguiendo el plan de la reacción imperialista de la república burguesa y de genocidio contra el proletariado; igual hicieron sus congéneres en Austria y, después de la Segunda Guerra Mundial, los revisionistas Thorez en Francia y Togliatti en Italia llevaron a sus partidos a dejar las armas e incorporarse en los gobiernos y

en la constituyente para servir a la reestructuración del Estado imperialista, sin importarles la sangre derramada por el proletariado en la guerra antifascista como parte de la revolución proletaria. Todos sabemos qué pasó después, se pospuso la revolución, estos vividores revisionistas se beneficiaron y la clase sufre hasta ahora las consecuencias de la opresión imperialista. Y esos partidos revisionistas cada vez devinieron en menos hasta perder su significación en la actualidad; es por eso, que la reacción busca levantar ahora a los del nuevo revisionismo, “maoístas” de palabra, que están contra la guerra popular y por elecciones.

Como sobre esas bases antimarxistas no podían mantener un mínimo de unidad para el funcionamiento del CoRIM, lo desactivaron y quisieron asesinar en silencio al MRI. Terceras posiciones llamaron a superar la situación mediante la creación de un nuevo organismo internacional, haciendo borrón y cuenta nueva. El Partido les respondió: será su decisión, pero una organización nacida así y sin un balance de la aplicación del maoísmo por el MRI sería un nuevo engendro que nacería muerto.

CON MÁS GUERRA POPULAR EL PCP SEGUIRÁ SIRVIENDO AL DESARROLLO DEL MRI

Todo esto llevó al Comité Central a acordar: impulsar más la guerra popular para servir al desarrollo del MRI y a la revolución mundial y llevar a cabo el debate internacional por medio de su organismo generado para el trabajo en el extranjero (MPP), sobre la aplicación de lo fundamental del maoísmo, el Poder, que sólo se conquista y defiende con guerra popular y combatiendo a los partidos que están por los “acuerdos de paz” o que se callan ante ello y no quieren tomar posición, contra todo partido que esté por seguir el camino de la constituyente, de las elecciones y, por tanto, del cretinismo parlamentario, y contra los que no deslindan con ellos. El CC del PCP ha declarado solemnemente que está por unirse con los Partidos Comunistas que están por iniciar y/o desarrollan guerra popular y está contra todos los Partidos que están por los “acuerdos de paz” o por “procesos de paz” y contra quienes callan y no se pronuncian y ha llamado a todos los Partidos y Organizaciones de dentro y de fuera del MRI a deslindar y tomar posición.

La campaña se lleva adelante. Se guía por el criterio político definido por la Dirección Central y expuesto brevemente en las líneas precedentes. Así, se sienta mejores bases para desarrollar el propio trabajo partidario en el exterior. Y paso a paso se va ampliando el número de los partidos, organizaciones y militantes revolucionarios que participan en ella. El próximo año debe dar un salto

en cuanto pasemos a desarrollarla conjuntamente con otros partidos y organizaciones y a declaraciones conjuntas pese a las discrepancias que se mantengan.

Pero, seguiremos apoyándonos en nuestros propios esfuerzos y lo primero de esto es apoyarse estableciendo la propia política del Partido, no es el apoyarse económicamente en uno mismo, esa es una de las derivaciones, lo principal es generar la propia política. Que en la presente campaña se concreta en servir a que se encarne el maoísmo, centrando en lo fundamental del mismo, el Poder que se conquista y defiende con guerra popular.

Así, servimos también a que se forjen, surjan o que se desarrollen Partidos Comunistas en estos países, no para que los mandemos, sino para que asuman la conducción de sus propias revoluciones, máxime en una Europa donde el proletariado está despertando y quiere pelear y combatir. Están rebasando al socialcorporativismo y al revisionismo. Donde hay magníficas condiciones para reconstituir los Partidos Comunistas y construir los tres instrumentos de la revolución. Desarrollando la guerra popular y el debate internacional se sirve al desarrollo del MRI, se sirve a coadyuvar a que surjan y se desarrollen Partidos Comunistas, para que inicien y desarrollen nuevas guerras populares y, por tanto, a que se desarrolle una internacional comunista en perspectiva. Ese es el sentido de nuestro trabajo.

El Presidente Gonzalo nos enseña, que: Sólo los hombres profundamente convencidos, son los que han cambiado el mundo. Eso no es fanatismo, es convencimiento sostenido por una pasión y voluntad indeclinable. Eso es la muestra de una poderosa ideología a la cual seguimos, para ponerla como mando y guía de la revolución mundial. Nosotros, marxista-leninista-maoístas, pensamiento gonzalo estamos convencidos del triunfo inevitable de la guerra popular en el Perú, que esta campaña, a su vez, va a servir mucho a la guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui y a su avance y a la conquista del Poder en todo el país. Estamos en la mitad del río y no nos queda sino volver al punto de partida o pasar a la otra orilla y a eso llegaremos aunque se raje el cielo. De la guerra popular viene todo lo bueno para el pueblo, ella es el catalizador de nuestras fuerzas y tumba del revisionismo.

¡VIVA EL 03 DE DICIEMBRE DÍA DEL PRESIDENTE GONZALO Y DEL EJÉRCITO POPULAR DE LIBERACIÓN!
¡ENCARNAR EL MAOÍSMO Y APLASTAR EL REVISIONISMO!

**Movimiento Popular Perú
Noviembre-Diciembre 2010**

Exposición del Movimiento Popular Perú en la Conferencia Internacional de Milán, Septiembre de 2010

Queremos agradecer a los compañeros por la invitación, así como saludar a todos los compañeros presentes por el esfuerzo y la labor que han realizado para el presente evento.

Vamos a exponer de forma amplia los puntos señalados por el Partido para esta Conferencia.

Especialmente llamamos la atención sobre los motivos de este evento y teniendo en cuenta y recordamos que esta conferencia, coincide con la fecha del 24 de septiembre que es el día del 18 aniversario del magistral discurso del Presidente Gonzalo de 1992, discurso que resplandece como arma de combate victoriosa y pujante:

Esta misma conferencia comprueba lo que el Presidente Gonzalo ha establecido en su discurso y el Partido ha señalado que es documento de cabecera de todo comunista, militante, activista y masa.

Esta misma conferencia está establecida por el Partido como parte de la guerra popular. Vamos a recordar la importancia de este punto más tarde y ver la importancia del Magistral Discurso de nuestra Jefatura en esta conferencia. Tener presente que esta Conferencia es la tercera de una serie de cuatro. Que fue iniciada en abril en Estocolmo-Suecia, donde se bajó el documento del Partido, del Comité Central, a la conferencia, para establecer los objetivos, por lo tanto, marcando el inicio. Este documento es público y, hasta que tengo entendido, está traducido al italiano. No voy a dar lectura total al documento sino recalcar lo que el CC señala de él lo que es necesario resaltar y ampliar la exposición con ejemplos.

El objetivo, en concreto, de estas conferencias es dar el salto necesario que sirva al MCI.

El Partido viene planteando concretamente una Conferencia Ampliada [del] MRI, con la participación de todos los miembros para tratar desde nuestra posición los siguientes puntos:

1. - Balance de la aplicación del maoísmo. Lo fundamental del Maoísmo, y la Gran Revolución Cultural.
2. - Experiencia del proletariado internacional, principalmente de los que desarrollan Guerra Popular.
3. - La lucha contra el revisionismo de hoy.

Esta es nuestra posición firme y decidida como parte del movimiento comunista internacional (MCI)

Esta conferencia se da como continuación a la realizada en Madrid-España en mayo. En ella se lograron importantes avances, hemos conquistado un triunfo porque varios partidos y organizaciones, tanto nacionales como a nivel internacional, expresaron su posición sobre el tema que tratamos. Esta conferencia es para continuar la lucha, el debate, para dar ese gran impulso. Tenemos además como cierre de campaña de este año para continuarla el próximo en forma más alta, la conferencia importante que se realizará el 4 de diciembre en Hamburgo-Alemania. Ese es el marco en que desarrollaremos la presente conferencia. También estaremos gustosos de poder informar sobre la situación actual en el Perú, y vamos a dejar ese aspecto para el turno de preguntas, donde los compañeros podrán plantear sus dudas, inquietudes, e ir resolviéndolas, contestándolas para ir explicando lo que a los compañeros más les interesa.

El Presidente Gonzalo, el 24 de septiembre de 1992, señaló lo que ahora vemos en el mundo. Señaló que lo que necesitamos es que el maoísmo marche a comandar la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial (NGORPM) que ya había comenzado a desarrollarse y, por lo tanto, sigue desarrollándose. Este hecho es importantísimo, porque muchos recordamos 1992, el grito reaccionario del día era el fin de la historia. Muchos dijeron que el comunismo había muerto, que la bancarrota del revisionismo significaba la derrota del comunismo, y, supuestamente, el último bastión del marxismo-leninismo-maoísmo era el Perú. Y la reacción quería demostrar que había dado el golpe al comunismo. Pero el Presidente Gonzalo demostró

lo contrario, señaló que se desarrollaba la NGORPM y que el maoísmo, encarnándose en los pueblos del mundo, empieza a comandarla.

Entonces, ¿cuál era la situación del MCI en ese momento? Habían diferentes fuerzas, algunos decían que estaban en el mundo por el maoísmo. En la India, los comunistas estaban divididos, en la India se mataban entre ellos. Vimos la situación de Nepal: no había guerra popular. Filipinas: había tenido crisis interna muy fuerte, habían perdido su base principal. Hoy, qué vemos?

¡El comunismo está vivo! Los que son realmente comunistas son maoístas y todas las fuerzas que querían traficar están finiquitadas. Con ejemplos, vemos, pues, que el Presidente Gonzalo tenía razón. Mientras aquellos que más se aferran al maoísmo, más avanzan. Los compañeros aquí conocen de los ejemplos que digo. El Presidente Gonzalo ha afirmado todo esto, no porque es mago o adivino, sino porque tiene como base sólida nuestra ideología, el mlm-pg principalmente pg.

¿Por qué es importante hoy?

porque eso demuestra precisamente el papel que cumple el PCP, lo que ha cumplido y cómo ha cumplido el Partido. Es el Presidente Gonzalo quien definió el maoísmo como nueva, tercera y superior etapa del marxismo y que ser marxista hoy es ser maoísta. Y es el Partido con su lucha que lo ha impuesto. Vemos el caso de Nepal, ellos mismos decían cuando iniciaban guerra popular que seguían el ejemplo del Perú, nadie lo puede negar. Y qué pasa ahora: ya no quieren seguir el ejemplo del Perú y han liquidado la guerra popular. No decimos que haya ningún país que tenga que seguir la cola de lo que se hace en la guerra popular del Perú. No decimos eso. Todo país tiene su individualidad y tiene que hacer su aplicación creadora. Pero vemos el papel que ha cumplido el PCP.

¿Qué pasó con el golpe que ha sufrido el PCP? y la reacción pensaba que se iba a acabar. Fue como dijo el Presidente Gonzalo: un recodo, un recodo en el camino largo para alcanzar el triunfo, pero que a eso llegaremos. De eso estamos firmemente convencidos. ¿Y qué pasó con los otros partidos que han sufrido golpe? ¿Qué pasó con aquellos dirigentes que, aún cuando no tenían el nivel ideológico y político del Presidente Gonzalo, eran buenos comunistas?

Qué pasó con los dirigentes (...) en Turquía, con Charu Mansur en ...India, ... Chara Chiektar en Bangladesh y otros ...?

Hay que tener en cuenta que cuando cayó el Presidente Gonzalo, no sólo cae el Presidente Gonzalo, sino también cae gran parte del Comité Central. Pero el Partido siguió, porque el Presidente Gonzalo había forjado un Partido revolucionario, bajo su Jefatura, a su imagen y semejanza, un partido marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo (mlm-pg), militarizado.

“Si hablamos de Nuevo Poder. El Partido defiende y expande el Nuevo Poder. Entonces podemos discutir cómo hacemos nosotros, no porque está escrito en un libro, sino por la práctica cotidiana. Cuando hablamos de principios, algunos hablan de dogmatismo. Pero si esos principios los aplicamos y desarrollamos y mantienen el rumbo de la conquista del poder en todo el país, hay Nuevo Poder. Entonces, señores ¿dónde está nuestro dogmatismo?”

El Partido sigue con la guerra popular, el Partido seguía enarbolando, seguía manteniendo bien altas las banderas de la guerra popular, y ha luchado incansablemente para mantenerlas, y sigue cumpliendo esta función haciendo la revolución peruana en servicio de la revolución mundial.

Sobre Nepal, el Partido, no sólo el 2006, sino constantemente ha desarrollado la lucha ideológica, la crítica al partido de Nepal. El Partido señaló su crítica constantemente, desde el principio. Y cuando dentro del

MCI se plantearon los acuerdos de paz, la vía parlamentaria, el PCP ha luchado contra ese retroceso, ha venido pugnando. Esa lucha no la ha hecho desde el escritorio, desde la torre de marfil, sino lo ha hecho con guerra popular, con una práctica que respalda la teoría.

Si hablamos de Nuevo Poder. El Partido defiende y expande el Nuevo Poder. Entonces podemos discutir cómo hacemos nosotros, no porque está escrito en un libro, sino por la práctica cotidiana. Cuando hablamos de principios, algunos hablan de dogmatismo. Pero si esos principios los aplicamos y desarrollamos y mantienen el rumbo de la conquista del poder en todo el país, hay Nuevo Poder. Entonces, señores ¿dónde está nuestro dogmatismo? Esto por una parte.

Además tenemos que ver el desarrollo de la guerra popular, el mantener en alto la bandera de la guerra popular. Es un proceso que cuesta lucha, en concreto, cuesta sangre. Es un proceso de lucha entre revolución y contrarrevolución armada. Más aún si es una guerra popular que se da en el Perú. Es una guerra popular que se da en un país situado en el continente sudamericano, en el centro de un conti-

nente, en el centro de Sudamérica. Es una guerra popular que se desarrolla en un país que es semicolonias de EE.UU. Y estamos hablando del imperialismo yanqui que está llevando a cabo [sus] guerras de agresión y de rapiña en todas las partes del mundo. El imperialismo yanqui que está incrementando su intervención en el Perú.

En la segunda semana de septiembre se transmitió una entrevista del miserable representante del estado reaccionario fascista, genocida y vendepatria Alan García en la CNN+ (edición española en la cual, como muñeco yanqui, llama a una mayor intervención yanqui en el Perú. Y siendo que es un vende patria, no tuvo reparo en decir, que no va a hacer cuestión de Estado, con la soberanía del país.

Podemos dar muchos datos, pero no es lo central para el objetivo de esta conferencia. Pero lo concreto es que la intervención yanqui en el país se incrementa. Esto tiene un motivo y esto lleva a una consecuencia. El motivo de esta intervención es que: la guerra popular en el Perú está avanzando y la consecuencia es que la guerra popular en el Perú comienza a desarrollarse como guerra popular nacional de resistencia contra el imperialismo yanqui. También lleva a otra consecuencia, que estamos en el mismo camino, estamos en la misma lucha de Irak, Afganistán y de todos los países oprimidos y pueblos del mundo que sufren la agresión del imperialismo yanqui. Esto es importante porque dentro del MCI, la guerra popular sirve a unificar con las guerras de resistencia de movimientos de liberación nacional.

Esto es un proceso que se está dando.

La guerra popular cumple esta función: Mantiene en alto el maoísmo. No es raro que a muchos no les guste, o algunos digan que somos dogmáticos. No es raro, porque somos una piedra en su zapato, somos su pesadilla.

Cuando nosotros vinimos a Italia, tratamos de conocer la situación política de Italia. Para sorpresa nuestra, encontramos con que hay guerra popular en Italia y nuevo poder, participando en elecciones, eso es lo que se escribe en Internet. Se dice que mientras se participa en elecciones se

hace guerra popular. En internet se puede escribir cualquier tontería, también hay países que existen sólo en Internet. Este no es el caso. Este tipo de cosas no son fantasía. Son gente que cree que eso es política revolucionaria e incluso se dicen maoístas y ponen como referencia a Nepal. Dicen: si en Nepal pueden hacer guerra popular en el parlamento, nosotros también; si hay nuevo poder sin dictadura conjunta, nosotros también. Ese es el razonamiento de esas personas.



Afiche hecho por simpatizantes de la guerra popular en Perú para la Conferencia de Milán

Tenemos que ver qué es maoísmo. Tenemos que desmarcarnos. ¿Qué es lo fundamental del maoísmo? Los compañeros acá conocen seguramente lo que es mlm. Lo principal es el Poder. Marx aporta en su famosa carta de la dictadura del proletariado. Vemos lo que decía Lenin: la cuestión esencial del marxismo. El Presidente Mao lo afirma: el Poder es lo fundamental, es una fuerza dirigida por el Partido.

Por eso para el maoísmo lo fundamental del marxismo es el poder para la dictadura del proletariado, protegido/a por la fuerza armada dirigida por el Partido Comunista. Todo esto se necesita en las revoluciones democráticas, socialistas y culturales.

El Poder se conquista a través de la guerra popular. En ningún país se ha hecho por elecciones, se ha conquistado el poder y la dictadura del proletariado mediante las elecciones y jamás lo va a ser.

En Italia lo saben los comunistas desde que han nacido. Esto está muy claro.

Cuánta propaganda electorera sobre el Parlamento y usarlo como tribuna. Hagamos balance, pues, como dice el Partido. ¿Dónde esto ha servido para conquistar el Poder? Tenemos que hacer balance. Esto no se ha hecho, ha servido para generar desviaciones y ha llevado a masacres, baños de sangre, a ser reprimidos, aplastados. ¿Cuál es el destino de los que han dejado las armas?: presos, torturados, muertos...

La capitulación es traicionar a la revolución para pasarse a servir al viejo Estado y reprimir a las masas.

¿Los maoístas por qué estamos? ¿Por guerra popular o por elecciones? Por guerra popular sí, pero no. nunca por elecciones. Entonces no podemos decir somos maoístas y estar por elecciones. Si alguien lo dice que haga su balance y lo demuestre.

Porque el proletariado desde que nació en 1848 tiene larga experiencia y si es el (...)

Nosotros sabemos que la guerra popular sirve. Es la forma más alta de lucha, es la teoría militar más completa del proletariado. Si no fuera por otros ejemplos tenemos el nuestro, por lo menos lo demostramos con nuestra propia práctica.

Este es el punto por el que los compañeros tienen que tomar posición, no solo los de aquí, sino todos los del MCI.

Estamos en contra de los intentos de liquidar al MRI. No estamos a favor de los que quieren liquidarlo, porque quieren liquidar lo avanzado en el MRI. Hay que ver el balance: qué se hizo bien, qué se hizo mal, qué se hizo. Tenemos que ver el balance del MRI en función de una unidad superior.

Estamos por unir, sino ¿por qué nos vamos a mover, por qué convocamos reuniones, eventos, conferencias hasta la otra parte del mundo? Porque queremos avanzar en el debate, porque pensamos que nos podemos unir, después de pasar por una lucha. Queremos una unión superior. Queremos una unidad superior.

No hablamos de cuestiones de teorizaciones, principios abstractos, no son cuestiones abstractas, sino desde los principios del [m-l-m], cómo se ha aplicado y cómo se aplica, teniendo en cuenta la lucha contra el revisionismo, nuevo revisionismo, ¿acaso no hemos sentido en carne propia?

¿Por qué el MRI está como está?

¿Por qué cuando la bandera del maoísmo ondea en todo el mundo, está cada vez más alta; por qué el MRI está casi muerto, está por los suelos?

¿No les parece contradictorio? ¿no debería ser lo contrario

a eso?

Eso es lo que hace el nuevo revisionismo. Por eso se da en lucha contra el revisionismo. ¿Cómo se ha dado la lucha en el MRI? El Partido ha tomado posición constantemente, no se ha estado conciliando. Desde hace 15 años la documentación del Partido, a través de su organismo generado, el MPP, son públicos sobre la situación del MRI. Antes era

público pero no en Internet. ¡Que alguien demuestre que no hemos tomado posición, que diga que no hemos luchado por la unidad! Unidad en los principios.

Termino este punto resaltando que el Presidente Gonzalo en su discurso nos señala su reafirmación en los principios del partido por y para la guerra popular. Y esos principios tienen nombres y apellidos: Base de Unidad Partidaria, con su ideología el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente el maoísmo, programa, línea política general con su centro la línea militar.

En eso estamos unidos los que apoyamos al PCP de una forma u otra. Defendemos, aplicamos y enarbolamos. Lo principal es aplicar. Estamos enarbolando y eso es lo que está haciendo el Comité Central del P, a través del MPP. Eso hace con la publi-

cación del documento para la presente campaña, eso es la aplicación de nuestra línea.

El objetivo impulsar la revolución mundial, vamos a avanzar con mayor unidad sobre la base de los principios, lo haremos como lo hacemos, con guerra popular y sobre esa unidad podemos proseguir, podemos seguir avanzando.

Estos son los puntos en que queríamos centrar ahora, luego habrá la posibilidad de preguntar para que se aclare.

Después se aclararán las preguntas sobre la GP, pero ahora van a intervenir más compañeros.

**Movimiento Popular Perú
Septiembre de 2010**

Situación nacional:

EL GOBIERNO DE GARCIA-GAMPIETRI COSECHA SÓLO FRACASOS EN SU TAREA DE REIMPULSAR EL CAPITALISMO BUROCRÁTICO: MEJORES CONDICIONES OBJETIVAS PARA LA REVOLUCIÓN

El guadameco fascista, genocida y vendepatria Alán García se jacta de que con su política, el país tiene grandes logros económicos, cuando su política económica no ha hecho más que seguir el viejo camino del capitalismo burocrático que no puede conducir a la economía del país a generar nuevas crisis, dentro de la crisis general en que se debate, que se agudizan por las crisis mundiales que sobre nuestra sociedad seguirán descargándose en cuanto siga siendo país semifeudal y semicolonial.

Al respecto, hace poco dio una charla en la Universidad Católica el economista de Harvard, Dani Rodrik, investigador sobre la economía del desarrollo, quien según Humberto Campodónico, refirió a los modelos de desarrollo y dijo que: “Uno de ellos descansa en el impulso de la demanda externa y se ha especializado en los productos básicos (materias primas, productos agrícolas). Cuando hay un “boom” de precios, mejoran los términos del intercambio y los ingresos por exportaciones. El problema es que este modelo descansa demasiado en esa coyuntura externa y tiende a “ponerle candado” a las condiciones existentes, impidiendo el avance hacia el desarrollo de otro tipo de oferta productiva.

Para Rodrik, la actual situación económica mundial no pinta un cuadro optimista y afirma que no vamos a regresar a una situación pre crisis del 2008, lo que quiere decir que el modelo primario exportador no es sostenible. Europa no va a ser un motor del crecimiento y EEUU sigue viviendo las secuelas de la crisis, a lo que se agrega ahora un Congreso dividido después de las recientes elecciones” Huberto Campodónico, en Cristal de Mira)..

La charla de este economista a la que se refiere Campodónico, lo que hace es reseñarnos la política económica aplicada en nuestro país por el gobierno de García, como continuación del modelo impuesto por el “Consenso de Washington” y sus resultados: “impidiendo el avance hacia el desarrollo de otro tipo de oferta productiva” y nos notifica de la crisis en marcha y por lo tanto de sus consecuencias para el país; es decir, mayor hambre y miseria, mayor explotación y opresión para las masas. Entonces, ¿dónde están los grandes logros del guadameco? En el mayor saqueo de nuestras riquezas naturales en beneficio de los monopolios imperialistas y de la gran burguesía

compradora o nativa, porque no es la burguesía nacional la que se benefició, a ésta le cayeron migajas; por tanto siempre hay que tener presente el desarrollo de la burguesía compradora a la sombra del imperialismo. Como el interés del imperialismo está centrado en los productos extractivos no se desarrolla la industria nacional ni la agricultura de consumo para satisfacer las necesidades de la propia población, en palabras del expositor: “impidiendo el avance hacia el desarrollo de otro tipo de oferta productiva”. Claro que en esto el expositor no puede hacer otra cosa que pensar en una economía de exportación, sino que de productos con mayor balos agregado, lo cual tampoco trae el desarrollo del país.

Pero volvamos a la política económica aplicada en el Perú, durante estos años se prosiguió impulsando la gran minería: “...en el Perú, la minería tuvo un régimen especial para reinvertir utilidades libres de impuesto a la renta hasta en un 80% (que duró desde 1992 hasta el 2000). Y la minería e hidrocarburos siguen teniendo incentivos como la depreciación acelerada (20% anual en lugar de 5% anual), con lo que recuperan más rápidamente su inversión” (Campodónico, La República, 20.11.2010). El resultado fue grandes ganancias para un puñado de chupasangres extranjeros y nacionales.

Todo esto, a su vez, implica mayor despellejamiento de la clase:” lo que se refleja en la disminución de la participación salarial en el PBI del 2002 al 2009, a pesar del boom del crecimiento económico” (del autor anteriormente citado). Pero, García como siempre usa esto para hacer demagogia, más aún en año electoral ha propuesto “elevar el salario mínimo de 550 a 600 soles mensuales es una muestra más, de un lado, del “salto a la garrocha” total de la institucionalidad existente para regular el salario mínimo en el país y, de otro, de la total capacidad discrecional del Presidente en esta y otras materias”. Antes García se opuso a tal alza. Pero, el alza que propone es ridícula, porque:”Según Ipsos-Apoyo, un hogar del sector E de Lima gana S/. 730 mes, lo que no le alcanza y necesitaría S/. 1,350/mes para vivir, lo que no se cubre con dos salarios mínimos que propone García”. Pero eso no le importa a García, lo que él está viendo es hacer ese aumento para incentivar algo el consumo y así tratar de demorar el bajón de la economía y la crisis que se viene, al menos hasta que

él salga. Es decir aumento como medida anti crisis. Pero eso no le va a servir. Y el comentario en la cita de total capacidad discrecional de García revela lo que es un fascista que sobrepasa sus propias leyes, sobre su parlamento y sobre el propio Consejo Nacional del Trabajo, que existe desde el 2004, organismo corporativo que agrupa al Estado, patronos y representantes de los trabajadores.

Y para concluir el CADE 2010 los representantes de la compradora dicen: “que el alto crecimiento de los últimos años no puede seguir sustentándose fundamentalmente en la exportación de recursos naturales –sobre todo, minerales–, motivo por el cual hay que pasar a elaborar una nueva agenda, llamada de la competitividad. Esto porque los altos precios de los minerales son volátiles y, también, porque crean poco empleo y no ayudan a reducir la brecha de la desigualdad” (En Cristal de Mira, del mismo autor de noviembre de 2010). Bueno repiten lo del economista antes comentado y reclaman que el Estado y los candidatos en las próximas elecciones se comprometan en ello.

Al respecto, de lo discutido en el CADE, está claro que se necesita diversificar las exportaciones para satisfacer las necesidades imperialistas en competencia con otros países de similar condición que el nuestro, pero que son más competitivos. Quien reclama eso del Estado, y por lo tanto pide que la fracción burocrática lidere esto y el Estado asuma el costo, es la compradora cuyo capital ha crecido fabulosamente durante estos años, a la sombra del imperialismo, y favorecida por los gobiernos del país, pero que no quiere invertir en grandes proyectos porque no quiere arriesgar y es rentista y tampoco tienen capacidad suficiente para grandes inversiones. La burguesía compradora es socia menor de la burguesía burocrática porque es menor en cuanto a dirección del poder estatal y por debilidad económica, porque si bien tiene dinero para invertir, no tienen capital para hacer grandes empresas, por ejemplo

no pueden montar una siderúrgica como si lo puede hacer la burguesía de los países imperialistas.

De ahí el comentario de Campodónico: “Una señal de que la nueva agenda iría en serio es que los organizadores ya habían “rayado la cancha” a la que llegaron los candidatos presidenciales a Urubamba –con los trabajos previos sobre competitividad que comenzaron hace ya varios meses y la presentación de Porter (otro economista que habló del asunto en el CADE, nota nuestra) el viernes–. Así las cosas, era de esperarse que los candidatos se refirieran, en mayor o menor medida, a la competitividad. Lo que sucedió. .. Un hecho es que la relación Estado/mercado tendría que cambiar radicalmente. En efecto, hasta hoy el modelo enfatizaba una agenda de libre mercado donde las empresas tenían la primera palabra y el Estado era considerado como un simple acompañante y facilitador”(sic.)

Y esto se desarrollara en mayor contienda entre ambas fracciones, en medio de mayor crisis y por tanto de medidas económicas, que como estamos viendo en otros países, atacarán más las condiciones de vida de las masas y los salarios, la jornada y las condiciones de trabajo de la clase. Todo ello nos muestra el fracaso del gobierno fascista, genocida y vendepatria de García-Gampietri en su tarea reaccionaria de impulsar el capitalismo burocrático y que por tanto sus tan cantados éxitos no son mas que florescencia pasajeras que los llevan de mal a peor. Se hundan cada día más.

Para nosotros, esto lleva a mejores condiciones objetivas para desarrollar el trabajo de masas en y por la guerra popular, uniendo la lucha reivindicativa con la lucha por el Poder, en concreto mayor incorporación de las masas a la guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui que dirige omnímodamente el PCP.

LAS ELECCIONES SUBNACIONALES: FRACASO REACCIONARIO Y AVANCE DE LA GUERRA POPULAR DE RESISTENCIA CONTRA EL IMPERIALISMO

LAS ELECCIONES SON PARTE DE LA GUERRA DE “BAJA INTENSIDAD” DEL IMPERIALISMO YANQUI

El MPP en su comunicado, de septiembre último, señaló: “Ante las próximas elecciones regionales y municipales organizadas por el viejo Estado: nos corresponde rechazar, una vez más, esta farsa de “democracia” burguesa y hacer extensivo a todo nuestro pueblo el

llamamiento del Partido Comunista del Perú a aplicar el boicot. Las elecciones dentro del sistema imperante no sirven a los intereses del pueblo, no es más que una capa para cubrir la dictadura de la gran burguesía y los terratenientes. El camino del pueblo es otro. El camino de pueblo es la guerra popular, ese es el camino verdaderamente democrático que sirve a acabar con la explotación, el hambre y la miseria. Nada ha ganado el pueblo con todos los procesos electorales anteriores

y nada ganará con los que vienen. Los “cambios” que vendrán de estas elecciones, solamente serán una renovación de las autoridades del viejo Estado, un reajuste entre quienes van a aplastar y oprimir al pueblo desde las instituciones regionales y municipales del viejo Estado. No cambiarán nada sustancial en la vida del pueblo”.

Así es, las elecciones corresponden al camino burocrático y, por tanto, son parte de su guerra contrarrevolucionaria de “baja intensidad” que dirige el imperialismo yanqui contra la guerra popular de resistencia. Por eso, el gobierno fascista, genocida y vendepatria de García-Gampietri para las elecciones del 3 de octubre, echó la mano a sus patrañas, como la división del PCP, en una línea que está contra la violencia y por su incorporación a la democracia (“acuerdistas”) y otra que esta por la violencia (“proseguir”), para impulsar la participación de las ratas de la LOD en estas elecciones regionales y municipales.

La reacción trató de levantar a la LOD, usando todos los medios de prensa de que dispone y las diferentes formas de manipulación de opinión pública de su guerra psicológica como parte de su “guerra de baja intensidad”. Lo cual se desarrolla en medio de colusión y pugna, porque a los otros revisionistas no les conviene ya que los divide más; en los medios reaccionarios, mientras todos levantaron la nueva patraña contra el PCP, a la vez, mostraban sus discrepancias en su implementación; donde cada quien busca poner sus condiciones para sacar propia ventaja. El gobierno con sus aliados “fujimoristas” en esta coyuntura, impulsaron la amnistía para todos los genocidas; ensayando todas las fórmulas posibles, pero todavía no han logrado el acuerdo en el seno de la reacción. Consenso políticamente necesario para la “legitimidad” del viejo Estado y su guerra contrarrevolucionaria. No lo lograron con su Comisión de la Verdad y Reconciliación, la pugna continúa.

Ante el desarrollo de la guerra popular, la reacción tiene que buscar aliados “maoístas” para sus elecciones pero nada de darles amnistía. Ésta es prueba política de nuestro avance y el temor de la reacción ante el creciente rechazo de las masas al viejo Estado, su gobierno, demás autoridades y elecciones que necesariamente va a confluir con la guerra popular.

La reacción bajo dirección de la CIA buscó en las elecciones que acaban de pasar, donde todavía hay una segunda vuelta en algunos lugares, entronizar a los capituladores de la LOD en el viejo Estado, a través de su “Movimiento Pro Amnistía y Derechos Fundamentales”, para “legalizarlo”; pero plantearon que primero deben pedir perdón, en el fondo es que adjuren los capituladores de la violencia y

así presentar al mundo al igual que en Nepal. El resultado fue fracaso de la LOD en las elecciones.

Esta elecciones han tenido el carácter de ensayo para lo que van a desenvolver en la segunda parte del plan reaccionario, que va desde después de estas elecciones hasta las elecciones generales y el recambio de gobierno del viejo Estado terrateniente-burocrático al servicio del imperialismo, principalmente yanqui, pues la reacción necesita nuevos caballos.

LAS ELECCIONES EXPRESAN BANCARROTA DE LA “DEMOCRACIA” Y MAYOR CLIENTELISMO Y CORPORATIVIZACIÓN

Y, en el plano llamado subnacional, el objetivo de la reacción ha sido avanzar en el proceso de corporativización regional y local. Usar el recambio de autoridades para tratar de legitimar estos gobiernos, que gozan del rechazo de las masas y, tal como se da a nivel nacional, se encuentran en un proceso galopante de “ilegitimación”.

¿Que mostró el proceso electoral y las elecciones mismas? Mostro el proceso del viejo Estado, su mayor reaccionarización y debilitamiento a que lo empuja la mayor dominación del imperialismo. Usaremos unas citas para ilustrar mejor esto.

“En total, serán cerca de trescientas listas las que competirán en el territorio nacional, ratificándose la ya conocida fragmentación política y la consecuente dispersión del voto como un mal hasta sin solución de nuestro sistema de partidos”, decía Eduardo Ballón E., dos semanas antes de las elecciones regionales (Quehacer 179, julio-septiembre 2010). Luego Ballón, dice: “Exactamente son 283 listas las que competirán el 3 de octubre, 60 más de las que lo hicieran en el año 2006...Los partidos nacionales (27 inscritos, nota SR), entendiendo como tales a aquellos que están así ya inscritos, llegan a presentar 127 listas, varias menos que en los comicios anteriores, mientras las agrupaciones regionales, que fueran 77 en esa ocasión, el 3 de octubre serán 158, es decir, más que se duplicaron... Si consideramos que el Jurado Nacional de Elecciones... eliminó en sus distintas instancias a aproximadamente un centenar más de aspirantes, entenderemos mejor la precariedad de la situación...las candidaturas de los partidos nacionales revelan su funcionamiento mayoritario como “vientres de alquiler”...lo novedoso el predominio de las organizaciones políticas subnacionales, que representan el 55,8% del total de las listas en contienda”

Si, es un buen resumen de datos factuales, pero ni éste ni otros quieren ir más allá de la “fragmentación política”.

De “mal sin solución de nuestro sistema de partidos”. Lo de la crisis de los partidos, como crisis política, crisis de su democracia, rechazo a sus elecciones, es decir la crisis del viejo Estado es tan evidente que ellos mismos lo repiten, aunque la desvinculen de la caducidad del sistema al cual representa y defiende, el del capitalismo burocrático de la vieja sociedad y la mayor dominación del imperialismo que acrecienta sus males.

Pero nadie quiere relacionarlo con la tarea reaccionaria, que es una necesidad del imperialismo, la reestructuración del viejo Estado, y su resultado: el clientelaje y corporativismo. Sobre esa base se desarrollan sus procesos electorales. Eso tiene que ver con el mismo carácter de la sociedad, semifeudal y semicolonial, con los planes que impone el imperialismo: económicos, políticos y militares. Ejemplo: la “asociación” de las empresas imperialistas con los niveles locales y regionales del país (ver artículo de Durand, en Quehacer 177, sobre las mineras); la “gobernanza” que impulsa a través del Banco Mundial y que se implementa a través de los llamados comités de base o de inversión, los programas de ayuda autogestionados, las “rondas” campesinas y urbanas. Todo, lo cual, está ligado al plan de dominación del imperialismo yanqui y a su “guerra de baja intensidad”.

La corrupción y el mercenarismo, que promueven para lograr base social para la aplicación de estos planes, es un factor que explica la gran y enconada lucha por los cargos “elegibles”.

Los resultados de estos planes parecen contraproducentes pues como apuntan en un estudio de la Universidad de Antioquía (Colombia), esto produce el debilitamiento del nivel central del gobierno por el clientelaje y la feudalización del Estado. Entonces comparando con lo que aplica el imperialismo en los diversos lugares como Afganistán, Irak, Balcanes. Etc., podemos calar la naturaleza de los que aplican en el país.

Los planes del imperialismo yanqui, marchan de fracaso en fracaso, por las condiciones políticas internacionales que lo golpean y su crisis económica, política, etc.; por lo que éste tiene que replantearse en gran medida estos planes en dos cuestiones capitales: la reducción del aporte imperialista y el incremento de los esfuerzos propios de los Estados terrateniente-burocráticos bajo su dominación

principal (leer el discurso del genocida Obama, sobre nuevo concepto de ayuda, septiembre 2010), por un lado, y, por otro, impulsar en estos países, regímenes salidos de elecciones, con un gobierno nacional, con ideología fascista y de programa corporativistas para conducir “las reformas”, la “construcción del Estado nacional” (la reestructuración del Estado), sostenidos por Fuerzas Armadas bajo mando del imperialismo yanqui y apoyadas en señores de la guerra regionales y locales, es decir el gobierno subnacional (ver en este mismo número de SR la sección internacional).

Las elecciones últimas hicieron más evidente el fracaso de los partidos nacionales, Mirko Lauer, en artículo publicado el 16 de octubre, en el diario La República de

Lima, bajo el título sugerente: ¿Volvemos a los señoríos feudales? Comentó: “La llamada crisis de los partidos tradicionales es parcialmente responsable. Pero también hay la regionalización, que exagera un descentralismo que ahora tiene logros concretos y hace de las políticas locales microcosmos autosuficientes...”. Ahí están las tres cuestiones, apenas señaladas a medias tintas, pese al título contundente, aunque lo ponga como interrogante. Otros han dicho, “es muy peligroso para la democracia que no existan partidos políticos”, “casi desaparición de los partidos nacionales...el APRA que ha sufrido una caída estrepitosa” (Rospigliosi). En cuanto a los otras dos cuestiones quedan sólo enunciadas, no quiere abordarlas. Para nosotros, la causa, al menos de su generalización y profundización, no puede ser otra que la consecuencia de la implementación de los planes imperialistas en los diversos planos y especialmente en cuanto a la reestructuración del viejo Estado, que impulsa el clientelaje y el corporativismo, por lo tanto el establecimiento de verdaderos “señoríos feudales” como lo sugiere el título del artículo del ganapanes Lauer y ya lo hemos visto en un número anterior comentando la entrevista al profesor Durand, aparecida en la revista Quehacer N° 177 de este año.

De los muchos artículos leídos por nosotros, sólo en uno, de julio de 2010, “Elecciones Regionales 2010 o el sueño de la candidatura propia” de María Isabel Remy, Argumentos, Edición año 4. N° 3, pág3, hemos encontramos la siguiente referencia que es necesario consignar: “La sorpresa viene sin embargo de Tacna, región pequeña, con pocos electores y muchos recursos del canon (minero, nota de SR): pasa

de 9 listas en 2006 a 21 listas compitiendo en 2010. Otro hecho que hay que sumar son los actos de violencia entre candidatos, en Ancash se han matado entre ellos, claro, es una de la regiones con mayores ingresos regionales y locales por el canon.

BRILLANTES PERSPECTIVAS PARA LA REVOLUCIÓN Y NEGRAS PERSPECTIVAS PARA LA REACCIÓN Y LA LOD

Todo esto muestra como marcha su segunda tarea reaccionaria, la reestructuración del viejo Estado. Hay que sumarle a esto el rechazo espontáneo de la masa expresado por el alto porcentaje de ausentismo, el voto nulo o viciado al que ha contribuido la campaña de exitoso boicot aplicada por el PCP. Por lo tanto: se está produciendo el encuentro de ambos movimientos y avance del reconocimiento del PCP. Lo que abre grandes perspectivas a la revolución. Como consecuencia: difíciles perspectivas para la reacción, para sus elecciones generales venideras y para la coyuntura que va hasta un año después de instalado el nuevo gobierno reaccionario.

En cuanto a la LOD, como hemos visto, busca legitimarse para ello han montado la patraña del libro, del “matrimonio”, para a continuación decir que hay que participar en elecciones. Estos miserables revisionistas traidores son los que cuando el PCP definió que entramos al Equilibrio Estratégico, en ellos se expresaba su temor a la cuota, pues eso implicaba mayor intervención del imperialismo yanqui, la mayor presencia de Bases yanquis, mayor genocidio. Para nosotros eso el Equilibrio Estratégico implica tener aparatos superiores a los de la reacción para continuar la guerra popular sea cual sean las circunstancias. Por eso los miserables de la LOD, cuando se da la detención del Presidente se filian y pasan abiertamente a defender al viejo Estado y hoy participan en elecciones. En el Huallaga tienen armas y recursos pero están por la “amnistía” y alistamiento para pasar a reprimir la revolución, no aniquilan fuerzas vivas del enemigo. Han fracasado en las elecciones y el gobierno no quiere darles amnistía, la perspectiva para los capituladores es negra. En este Comité el PCP avanza en su reorganización total y por tanto en desarrollar la guerra popular, recuperando lo perdido.

Las masas rechazan el plan de la reacción y no se dejan unirse a las elecciones reaccionarias, lo que se expresa en el rechazo a sus autoridades, partidos, ausentismo electoral que aumenta y, en pleno proceso electoral, aumentan las luchas y movilizaciones de masas y, al mismo tiempo, se incrementa su explosividad a pesar de las leyes que crimi-

nalizan sus protestas y contra las que intervienen las Fuerzas Armadas. El trabajo de masas del Partido da resultados con la mayor incorporación de estas a la guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui, en camino de convertirse en resistencia general de toda la nación.

La reacción sigue en la negación del Partido, pintando de negro a los revolucionarios. El revisionismo está en plan de busca de caudillos, aquí y en otros países, así trabajan para dividir votos y ayudan a que el candidato gane, eso sin ideología. En estas elecciones, en Lima, los revisionistas han sido peones de “Fuerza Social”, conglomerado que ha promovido a la Susana Villarás, que junto con el Guerra García, ONGs y las empresas de opinión que la han levantado, están ligados a la iglesia católica, la llamada “teología de la liberación”, creada para defender el monopolio religioso del Vaticano en América Latina y tratar de alejar las masas de la revolución. Sintomático que la otra candidata, la Lurdes Flores, haya sido apoyada por el “opus dei”. El ministro de Defensa, Rey, del “opus dei” fue cesado en el cargo y la Villarás, ganó la Municipalidad de Lima. Reacomodo de fuerzas reaccionarias. Eso permite ver mejor el papel del revisionismo. Lo primero que ha hecho la Villarás es reunirse con el ministro del Interior para ver “la seguridad vecinal” es decir para servir impulsar los planes fascistas y corporativos del régimen..

La experiencia muestra que, mientras haya guerra popular, la perspectiva del revisionismo sólo es dividir votos, para que gane el que mejor puede mantener el sistema: " por la democracia social, sin violencia", esa es su línea.

La reacción necesita de arrepentidos, como en Brasil, Uruguay, Nicaragua, etc., para sostener el viejo Estado. En el Perú, la particularidad es que la reacción rechaza de plano a las ratas, incluido a los arrepentidos del MRTA. Ante la guerra popular, la reacción busca aliados para sus elecciones pero nada de darles amnistía. La guerra popular es el catalizador de nuestras fuerzas y tumba de los revisionistas.

Aquí, es necesario puntualizar, que una cosa es lucha armada y otra guerra popular que se desarrolla pujante y victoriosa, como en nuestro caso, por eso la intentan motejar como “narcoterrorismo”. Ver, que hasta la FARC está trabajando por un “diálogo” ¿por qué? Porque el revisionismo en todo lugar es capitulación y siempre está buscando bastón de mando. Mientras la guerra popular es bienestar para el pueblo y tumba de la reacción y el revisionismo.

¡ELECCIONES NO!
¡GUERRA POPULAR DE RESISTENCIA CONTRA EL IMPERIALISMO SÍ!

LISTA DE ALGUNAS ACCIONES DEL EJERCITO POPULAR DE LIBERACIÓN PUBLICADAS POR LA PRENSA REACCIONARIA DURANTE EL PERIODO DE ENERO A NOVIEMBRE 2010

Enero

11 de Enero

En el sector de Sacsacancha, distrito de Comas, provincia de Concepción en Junín, el EPL plasmó una exitosa emboscada contra una patrulla combinada de la Policía, FAP y Ejército. Un suboficial FAP resultó muerto.

14 de Enero

El EPL atacó dos bases militares de la reacción. En el ataque la Base Contrterrorista de Mazángaro del distrito de San Martín de Pangoa, del departamento de Junín, sargento del ejército reaccionario fue herido de bala. En Ayacucho el EPL atacó una base, del Batallón Contra Subversivo N° 42, en Vizcatán.

17 de Enero

En las cercanías del centro poblado Pucayacu, jurisdicción del distrito José Crespo y Castillo, en la parte norte de la provincia de Leoncio Prado, un soplón fue aniquilado por el EPL.

28 de Enero

En los pueblos de Castillo Grande, en Rupa Rupa, Yacusisa, Pucayacu y 7 de Enero, en la jurisdicción del distrito José Crespo y Castillo, además de Ramal de Aspuzana, en la provincia de Tocache, unidades del EPL repartía volantes del PCP. En el poblado Cachicoto, perteneciente al valle del Monzón, se puso banderas rojas con la hoz y el martillo en la plaza de armas y los combatientes pintaron el local municipal con consignas.

Febrero

15 de Febrero

En Los Olmos en el departamento Lambayeque, una compañía de EPL aniquiló a dos soplones en el sector Rinconada Caja de Lobos.

20 de Febrero del 2010

Un pelotón de EPL atacó la Base Militar N° 1 del Batallón Contrsubversivo 42 de Pichari, ubicada en el cerro Tincuya en la zona de Vizcatán.

23 de Febrero

Unidades del EPL llevó a cabo acciones de agitación y propaganda armadas en varios sectores del distrito José Crespo y Castillo, colocando más de una decena de banderas rojas con la hoz y el martillo, realizando pintas y regando volantes.

Entre las localidades de Pacae y Pueblo Nuevo, los compañeros se movilizaron con total libertad para efectuar múltiples pintas en las viviendas, colegios, puestos de salud, letreros de señalización del tránsito y el propio asfalto hacia Aucayacu.

25 de Febrero

Al norte de Tingo María una camioneta fue sabotada por el EPL en el tramo Pumahuasi-Puente Chino.

27 de Febrero

EPL atacó la base contraterrorista de Bajo Somabeni, en la provincia de Satipo (Junín). En el ataque, murió un sargento del ejército y resultó herido otro.

Marzo

15 de Marzo

En el caserío de Huarapa (Utao), distrito de Churubamba en Huánuco, el EPL hizo pintas con las consignas del PCP. Además colocaron banderas rojas con la hoz y el martillo.

23 a 30 de Marzo

Durante toda la semana en los sectores de Ugarteche, Los Laureles, Margarita, santa Ana, Antonio Mansilla, Las Vegas Juan Velasco Alvarado, La Colorada, Alto San Juan, San Pablo, Topa, Río Azul, Río Barranco, Huáscar, Supte y otros pueblos en el departamento de Huánuco, el EPL lleva a cabo una amplia campaña de agitación y propaganda armada.

25 de Marzo

En el caserío de Marcco, jurisdicción del distrito de Ayahuanco en Huanta Ayacucho, unidades del EPL lleva a cabo acciones de agitación y propaganda armadas.

30 de Marzo del 2010

En las cercanías de Tingo María (Huánuco) un destacamento del EPL aniquiló a un miserable violador.

30 de Marzo

En la margen izquierda del río Ene, en el distrito de Pangoa, provincia de Satipo en Junín, el EPL emboscó a una patrulla del ejército reaccionario. Un rondero resultó muerto.

Abril

13 de Abril del 2010

En varios poblados del anexo San Bartolomé, jurisdicción del distrito de Santo Domingo de Acobamba en la región Junín, una compañía del EPL lleva a cabo asambleas populares reuniendo la población. Lo mismo hacen otros compañeros en la zona de Sillapata.

21 de Abril

En las localidades de Shitarillo y Cachiyacu, jurisdicción del distrito José Crespo y Castillo, dos autoridades comunales reaccionarias fueron aniquilados por un destacamento del EPL.

23 de Abril

Una compañía del EPL aniquiló a un reaccionario en centro poblado de Paloma Alegre (Ayacucho).

27 de Abril

En una emboscada, un pelotón de EPL aniquiló a un policía y dos elementos del Proyecto Especial CORAH en el sector Corvina Alta, jurisdicción del distrito José Crespo y Castillo.

29 de Abril

En la vía Ayacucho-Huancavelica muere dos suboficiales PNP como resultado de un enfrentamiento con un destacamento del EPL.

29 de Abril

Unidades del EPL hostigaron la Base Contraterrorista Tutumbaru, en el distrito de Sivia, provincia de Huanta (Ayacucho) con disparos efectuados por armas de largo alcance, cuatro soldados reaccionarios resultaron heridos.

30 de Abril del 2010

En varios poblados del distrito José Crespo y Castillo (Huánuco), EPL llevó a cabo acciones de agitación y propaganda armadas, con el riego de volantes, colocación de banderas rojas con la hoz y el martillo y pintas con consignas en gran número de viviendas. Desde Pacae hasta la misma ciudad de Aucayacu, capital del distrito y siguiendo hasta Pucayacu, más al norte, los combatientes llevó a cabo este tipo de acciones.

Mayo

06 de Mayo del 2010

Unidades del EPL volvieron a hacer actividades los alrededores de la ciudad de Tingo María, en una acción de agitación y propaganda armada, centrando su accionar en algunos sectores del centro poblado Castillo Grande. La acción llamó la atención de la población urbana y se colocó aproximadamente una decena de banderas rojas con la hoz y el martillo, en los sectores Picuroyacu, 7 de Mayo, plaza de armas y otros de esa jurisdicción.

17 de Mayo

En diferentes sectores de la carretera Fernando Belaúnde Terry desarrolló acciones de agitación y propaganda armada, hicieron pintas para celebrar el 30 aniversario del inicio de la guerra popular en varios tramos de la vía entre Pucayacu y Ramal de Aspuzana, así como en la localidad de Yanajanca.

20 de Mayo del 2010

En la misma ciudad de Aucayacu y varios sectores de la carretera Fernando Belaúnde Terry, unidades del EPL colocaron banderas rojas con la hoz y el martillo, realizando pintas y regando gran cantidad de volantes en como parte de la celebración del 30 aniversario del inicio de la guerra popular.

Los combatientes se desplazaron en horas de la madrugada y en su acción de agitación y propaganda llegaron a las localidades de Nuevo Copal, San Francisco, Río Frío, Angashyacu y la propia ciudad de Aucayacu, capital del distrito José Crespo y Castillo, 52 kilómetros al norte de Tingo María.

Asimismo, entre las localidades de Pucayacu y Ramal de Aspuzana, más al norte, diferentes lugares de la carretera Fernando Belaúnde mostraron otra vez los indicios fuerza del EPL en la zona. Pintas, volantes y banderas rojas fueron parte del paisaje selvático para los viajeros y residentes en la zona.

21 de Mayo del 2010

En el valle del Monzón (Huanuco), los compañeros se movilizaron libremente durante la madrugada y en la mañana un ya conocido panorama daba muestras a los habitantes de ese valle que el EPL domina la zona. Numerosas pintas con consignas partidarias, varias banderas rojas con la hoz y el martillo en distintos lugares de la carretera y cientos de volantes fueron hallados a lo largo de varios pueblos.

22 de Mayo del 2010

Unidades del EPL realizaron varias pintas en la comunidad campesina de Paccha, jurisdicción del distrito de Vinchos, provincia de Huamanga en Ayacucho, como parte de las acciones de agitación y propaganda armadas iniciada

a inicios de la semana para celebrar el 30 aniversario del inicio de la guerra popular. .

22 de Mayo del 2010

En el anexo de Tutumbaru y Machente, ubicado en el límite de los distritos de Sivia y Huanta en Ayacucho, unidades de EPL repartieron volantes del PCP.

23 de Mayo del 2010

En el cono norte de la ciudad de Huamanga (capital del departamento Ayacucho) aparecieron varias pintas con consignas del PCP en el asentamiento humano 20 de mayo.

23 de Mayo del 2010

En un mercado de la ciudad de Piura (capital del departamento con el mismo nombre) aparecen pintas, con consignas del PCP y la hoz y el martillo, en varios puestos.

24 de Mayo

En el distrito de Monobamba (provincia de Jauja, Junín), el EPL emboscó a una patrulla combinada del ejército reaccionario y la Policía. Un suboficial EP y tres sargentos de la misma institución resultaron heridos.

Junio

01 de Junio del 2010

Una compañía del EPL atacó a la base de Batallón Contra Subversivo N° 34 de Pampa Cangallo, acantonada en la localidad de Paocbamba, distrito de Anco La Mar - Ayacucho, donde también se encuentra la estación de bombeo del gaseoducto de la Empresa Techint. El ataque causó daños materiales a la base, pero no se dispone informaciones sobre bajas.

06 de Junio del 2010

Una compañía de EPL se movilizó por la zona de Purús, comunidad altoandina de Huanta (Ayacucho) y llevó a cabo reuniones con la población en varias comunidades

12 de Junio

En la ciudad de Aucayacu un destacamento de EPL aniquiló a un elemento contrarrevolucionario.

23 de Junio

En la ciudad de Huancavelica (capital del departamento con el mismo nombre) en las inmediaciones de la urbanización Villa Agraria, adyacente a la ciudad universitaria, se realiza una marcha donde se corean vivas por la guerra popular.

21 de Junio

En la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco, aparecen pintas con consignas del PCP.

26 de Junio

El EPL lleva a cabo acciones de agitación y propaganda armadas en la comunidad campesina de Huayllay, jurisdicción del distrito de Vinchos- Huamanga (Ayacucho).

Julio

16 de Julio del 2010

A lo largo de la carretera Fernando Belaúnde, entre Angashyacu y Aucayacu, en el distrito José Crespo y Castillo el EPL pone banderas rojas con la hoz y el martillo en Angashyacu, Colpa, San Francisco y Río Frío, todos ellos situados muy cerca de la ciudad de Aucayacu.



19 de Julio

En la comunidad campesina de Cusibamba (Ayacucho) unidades del EPL hace acciones de agitación y propaganda armadas

21 de Julio

En la localidad de Alpachaca, muy cerca de la ciudad de Huamanga, el EPL hace acciones de agitación y propaganda armadas.

24 de Julio

En el sector de Ninacanya del distrito de Pancán en Jauja, un destacamento del EPL hace trabajo de masas.

25 de Julio

En la Ciudad Rosada de Lampa (en el departamento Puno) aparece pintas del PCP.

29 de Julio

En el departamento La Libertad aparece consignas del PCP en el sector La Caridad, en distrito de Tayabamba, provincia de Pataz. También, en los sectores de Ayauca, Golchilca y Ongón se hicieron pintas con consignas del PCP y la guerra popular.

Agosto

04 de Agosto

En la ciudad de Sullana en departamento Piura aparecen pintas del PCP en la primera cuadra de la calle Santa Rosa en el sector de José Carlos Mariátegui.

05 de Agosto

Un sargento del ejército reaccionario quedó herido como resultado de una emboscada del EPL en el sector de Magdalena, jurisdicción del distrito José Crespo y Castillo, provincia de Leoncio Prado.

07 de Agosto

Unidades del EPL hace trabajo de masas en Puerto Mejorada, jurisdicción del distrito de Chungui, La Mar-Ayacucho.

13 de Agosto del 2010

Combatientes del EPL repartieron volantes del PCP en el centro poblado Sol Naciente, ubicado en la jurisdicción del distrito de Llochegua, provincia de Huanta, Ayacucho.

15 de Agosto

Combatientes del EPL aprovecharon de una reunión comunitaria de comunidades aledañas al distrito de Anco – en la provincia La Mar en Ayacucho – para repartir volantes del PCP y hacer trabajo de masas con la población de esta zona.

20 de Agosto

En la comunidad de Pulpería, jurisdicción del distrito de Sivia en Huanta, Ayacucho, un pelotón de EPL hace acciones de agitación y propaganda armadas.

Septiembre

01 de Septiembre

Muy cerca al puente Armachaca, a cinco kilómetros de distancia de la localidad de Antilla, en Curahuasi (en el departamento de Apurímac) el EPL hace acciones de agitación y propaganda armadas, como parte de la campaña de boicot a las elecciones municipales y regionales.

06 de Septiembre

En el distrito Huachocolpa en el departamento Huancavelica unidades del EPL aniquiló a una espía del ejército reaccionario.

18 de Septiembre del 2010

Un pelotón del EPL hizo acciones de agitación y propaganda armadas en el centro poblado Tambo Pacocha, jurisdicción del distrito de Ayahuanco, Huanta en Ayacucho

26 de Septiembre

El colegio Santa Ursula en Sullana (Piura) es decorado con banderas rojas con la hoz y el martillo por combatientes del EPL, donde se iba a llevar a cabo en la mañana, el simulacro de las elecciones municipales y regionales.

Octubre

03 octubre

Tres policías, entre ellos un oficial, resultaron heridos luego que combatientes del EPL emboscaran a un convoy policial y minaran la carretera de acceso. El ataque ocurrió en la zona de Machente, en la carretera que une a los distritos de Pichari y San Francisco, en el valle de los ríos Apurímac y Ene (VRAE).

03 de Octubre del 2010

Unidades del EPL atacaron un helicóptero de la Compañía de Infantería Independiente N° 5 de la Quinta Brigada Militar, donde militares y personal del ONPE trasladaban material electoral, en el sector de Micaela Bastidas del distrito de San Martín de Pangoa en Satipo, los combatientes dispararon contra la nave que se dirigía hacia el Río Ene.

05 de Octubre del 2010

Un capitán del ejército reaccionario fue aniquilado en una emboscada efectuada por un pelotón del EPL en el distrito

de Monobamba (Jauja, Junín).

09 de Octubre del 2010

Una patrulla combinada del ejército reaccionario y la Marina de Guerra del Perú fue emboscada por una compañía del EPL en el sector de Robles (anexo de San Isidro), en el distrito huancavelicano de Tintaypunco; quedaron heridos un efectivo militar y un marino.

13 de Octubre

Un helicóptero perteneciente a la Fuerza Aérea del Perú (FAP) fue atacado por unidades del EPL cuando la nave alzaba vuelo muy cerca de la comunidad nativa de Micaela Bastidas, jurisdicción de San Martín de Pangoa en la selva de Satipo, Junín.

25 de Octubre

Un efectivo del ejército reaccionario que prestaba servicio en la base militar de Comandos, en la localidad de Merced de Locro, Tingo María (Huánuco), murió tras un ataque del EPL a la base.



Noviembre

05 de Noviembre

En el sector de Guacamayo, distrito de La Pólvara, en Tocache (departamento San Martín) el EPL llevó a cabo una emboscada, murió un policía y otro quedó herido de bala.

07 de Noviembre

El comando de operaciones del CORAH en la localidad de Guacamayo (el mismo que arriba) es atacado por el EPL y un reaccionario muere.

11 de noviembre

En el distrito de Chavín de Pariarca, en Huamalíes (Huanuco) unidades de EPL realiza acciones de agitación y propaganda armadas.

15 de Noviembre

Un pelotón del EPL atacó a un helicóptero de la Fuerza Aérea del Perú (FAP) en instantes que sobrevolaba la zona de Yaviro, en el distrito de San Martín de Pangoa, Satipo Junín, se supo que la máquina tiene daños de consideración.

18 de Noviembre del 2010

Un agente municipal y a la vez ex teniente gobernador del caserío Campogrande, perteneciente al poblado Pueblo Nuevo, ubicado a 30 kilómetros al norte de Tingo María, en la jurisdicción del distrito José Crespo y Castillo, fue aniquilado por un destacamento del EPL.

23 de Noviembre

Un teniente EP y un suboficial EP, de una patrulla de las Fuerzas Especiales al Comando Conjunto con patrullas del Batallón Contra Terrorista N° 19 de la 1ra Brigada de Fuerzas Especiales de Lima, murieron luego de activar una mina explosiva sembrada por el EPL. Otros cinco militares resultaron heridos. La acción se dio en la Quebrada de Tucureni del distrito de San Martín de Pangoa en Satipo en Junín.

Situación internacional:

LA REACCIÓN MUNDIAL ESTÁ EN RUPTURA - CORRESPONDE AVANCE AUDAZ

El Partido Comunista del Perú viene celebrando el 82 aniversario de su fundación, el 07 de octubre de 1928 por José Carlos Mariátegui, desarrollando los planes y las acciones de la guerra popular para tomar el Poder en todo el país, en perspectiva. La guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui, que dirige el PCP, está recuperando lo perdido y entrando a formas cada vez más desarrolladas. Está aplicando un plan que es clave en la defensa y expansión del nuevo Poder, del radio de acción de la guerra popular, en el trabajo de masas para convertirla en una guerra de resistencia general contra el imperialismo yanqui. Desarrollando la construcción concéntrica de los tres instrumentos de la revolución como condición para la realización del nuevo congreso del Partido, el que a su vez dará un nuevo gran impulso a los mismos y por tanto a la guerra popular de resistencia. El PCP está desarrollando la guerra popular como parte y al servicio de la revolución mundial. Todo esto, en un momento de agudización de las contradicciones de la reacción a nivel nacional e internacional, no conviene ignorar esto.

LAS IMPERIALISTAS ESTÁN POR NUEVO REPARTO DEL MUNDO, Y EL BOTÍN A REPARTIR SOMOS NOSOTROS

El imperialismo se hunde irremediablemente, está en crisis general y última, en medio de la cual, como muestra de su agravamiento se suceden las crisis cíclicas, cada vez con mayor profundidad, extensión y duración; con recaídas y siempre tienen que comenzar de más abajo, descargando el peso de las mismas sobre la inmensa mayoría de la población mundial. Lo cual, agrava todas sus contradicciones; porque la lucha por las fuentes de materias primas, los mercados para sus capitales y mercancías y la mano de obra barata, principalmente de los países oprimidos, se

torna más aguda; a la vez que tienen que recortar derechos y libertades en sus propios países para la competencia imperialista, para la contienda interimperialista, para desencadenar sus guerras de agresión en preparación de la tercera guerra mundial imperialista.

“El PCP está desarrollando la guerra popular como parte y al servicio de la revolución mundial. Todo esto, en un momento de agudización de las contradicciones de la reacción a nivel nacional e internacional, no conviene ignorar esto”

Las potencias imperialistas están por nuevo reparto del mundo y el botín a repartir somos nosotros, los países del Tercer Mundo, eso no lo podemos consentir, eso ha sido establecido correctamente por el Presidente Gonzalo. Veamos con algunos ejemplos los últimos desarrollos al respecto: China va pasando de mostrarse como un “soft power” (“poder suave”) a un “hard power” (“poder duro”). El 29 y 30 de octubre último en Vietnam, la cumbre de los países del Este de Asia a la cual pertenecen los países del ASEAN junto

a China, India, Corea del sur, Japón, Australia y Nueva Zelandia comenzó con un escándalo diplomático. Una China enfadada canceló repentinamente el encuentro de su Primer Ministro con el del Japón, por declaraciones de los ministro de Relaciones Exteriores de USA y de Japón sobre las disputas territoriales sobre las islas Senkaku (Diaoyutai) que China reclama para sí. La Clinton había dicho que dichas islas “están protegidas por el Pacto de Seguridad USA-Japón”. No ha habido ninguna reunión ni declaración de esta Cumbre donde haya faltado una referencia a disputas territoriales en la región y el llamado, por ello a solución pacífica. La China socialimperialista se disputa con el Vietnam semicolonial las islas Paracell y Spratly, donde China captura a los pescadores vietnamitas y se enfrentan por el derecho a la explotación petrolera. China a declarado que el Mar del Sur de China es una cuestión de interés nacional. China ha señalado en un encuentro de ministros del ASEAN en julio que China es un país grande, insinuando con eso que sus vecinos pequeños no tienen nada que decirle La cumbre acordó, por esfuerzo de los representantes de Vietnam, invitar a USA y Rusia para que participen de pleno derecho en la

Cumbre de los países del Este de Asia, del próximo año, en ésta sólo fueron invitados.

La Clinton ha reaccionado rápido y ha dicho en Hanoi: “Los Estados Unidos tienen un interés nacional en la libertad de los mares y en un comercio libre y fluido”. Bien dicho, la estrategia global del imperialismo yanqui en la perspectiva de un conflicto con China busca asegurarse las vías marinas para su flota de guerra. Recordar que en septiembre de 1999 con resolución del Consejo de Seguridad de la ONU, cinco mil soldados australianos como parte de la Fuerza Internacional para Timor Oriental (INTERFET) tomaron el control de esa pequeña isla, que hasta ese entonces estaba bajo soberanía de Indonesia, en nombre de los “derechos humanos y la democracia” por repentino compromiso de Washington con la independencia del Timor Oriental y se creó así una “mini república”. Pero el objetivo -estratégico oculto- era asegurar el control del imperialismo yanqui de las aguas profundas del mar de Savu y del estrecho de Wetar, un paso ideal y seguro del Océano Índico al Pacífico para su flota de submarinos atómicos. Por su lado, a mediados de la pasada década, mediante tratado desigual, el imperialismo australiano obtuvo del gobierno títere del Timor el control del petróleo y el gas del Mar de esa republiqueta, que se encuentra a sólo 18 metros de profundidad, y está en construcción un gaseoducto marino que va directo a Camberra, de donde se debe exportar a Japón. El ministro de Relaciones Exteriores de China le ha dicho a la Clinton, que se abstenga de “falsas declaraciones” en cuanto a los asuntos territoriales y que tenga en cuenta en ello la soberanía e integridad territorial de China. Luego se han encontrado los ministros de relaciones exteriores de ambos países imperialistas.

Justo, antes de la reunión de ministros de finanzas en Cora del Sur, preparatoria de la cumbre del G-20 prevista para noviembre, la China socialimperialista a subido un punto las tasas de interés para mantener la competitividad en la guerra de divisas que llevan a cabo los Estados imperialistas por el dominio del mercado mundial, afectando directamente los planes de recuperación del imperialismo yanqui y propinando un sacudón a las economías exportadoras de materias primas que tienen como mercado el chino, como la nuestra.

También en estos días, inicios de noviembre, la primera visita de un presidente ruso o soviético a una de las islas Kuriles, controladas por Rusia desde después de la II Guerra Mundial y reclamadas por Japón, ha encendido la disputa entre ambos países, justo antes de la Cumbre de Cooperación Asia- Pacífico (APEC, noviembre 13-14 en Yokohama). Tokio llamó a su embajador en Moscú. Todo

esto sucede luego de que las últimas semanas se encendió la disputa territorial entre Japón y China, donde se cancelaron encuentros bilaterales y de intercambios culturales y China bajo la exportación de materiales claves a Japón y en ambos países se produjeron protestas populares. Pero Japón no llamó a su embajador en Pekín. La diferencia está en que las exportaciones de Japón a Rusia (2009) equivalen a 306 billones de Yens (\$ 3,8 billones), comparado con 10,2 trillones de yens a China y 8,7 trillones de yens a USA. Japón y USA están planeando la reinstalación de la base militar yanqui en Okinawa en su ampliada cooperación de seguridad. Takeshi Iwaya, parlamentario de oposición del Partido Liberal Democrático, experto en seguridad, ha resumido así la situación: “El año pasado, el ambiente diplomático y de seguridad nacional alrededor del Japón se ha deteriorado rápidamente y deviene en muy inestable”. Los representantes del imperialismo alemán y francés, actuando como celestinas en servicio de USA, han propuesto a Rusia que participe en una “asociación estratégica” con la OTAN que se aprobaría en la cita de este organismo en Lisboa en este mes de noviembre, el asunto es que Rusia acepte la instalación por USA de la defensa anti cohetes en Europa, que sería estacionada en ex países del Pacto de Varsovia. En nuevo formato, en forma cooperativa con Rusia para defenderse de un posible ataque balístico de Irán. La parte rusa no ha señalado ningún interés en tal cooperación. Claro, ellos saben que eso apunta contra ellos, pues buscaría contrarrestar la ventaja estratégica que ellos tienen sobre USA en cuanto a proyectiles balísticos de largo alcance. Y para neutralizar a la OTAN siguiendo lo establecido por Breshnev al respecto, proponen un sistema de seguridad que abarque EE.UU., Europa inclusive Rusia, India y China o su ingreso como miembro pleno del Consejo de la OTAN.

En los demás temas sobre seguridad en Europa, Rusia mantiene también su pensamiento estratégico de la era Breshnev, aunque se presente con otra envoltura diplomática, afirman los conocedores de la materia. Con su propuesta a través de Bruselas, Alemania buscando servir a sus propios intereses de país imperialista bajo el manto de la OTAN, por tanto, bajo paraguas del imperialismo yanqui, sirviendo al objetivo estratégico de éste de cercar a Rusia y apuntar contra China. Esta potencia imperialista europea, como las otras potencias rivales del continente, tiene que actuar así por su debilidad militar. Su debilidad le impide actuar con voz y fuerza propia. Consecuente con ello, los intereses de Moscú -dicen los estudiosos del tema- se determinan, en primer orden, en el hace varias décadas existente triángulo estratégico Moscú-Washington-Peking. Una “asociación estratégica con la OTAN”, sería subsidiario y anexo a las relaciones que Rusia mantiene con USA. Su relación con

los países que conforman la Unión Europea, es decir ese ámbito económico dominado por Alemania, es de interés económico y de influencia política para los imperialistas rusos.

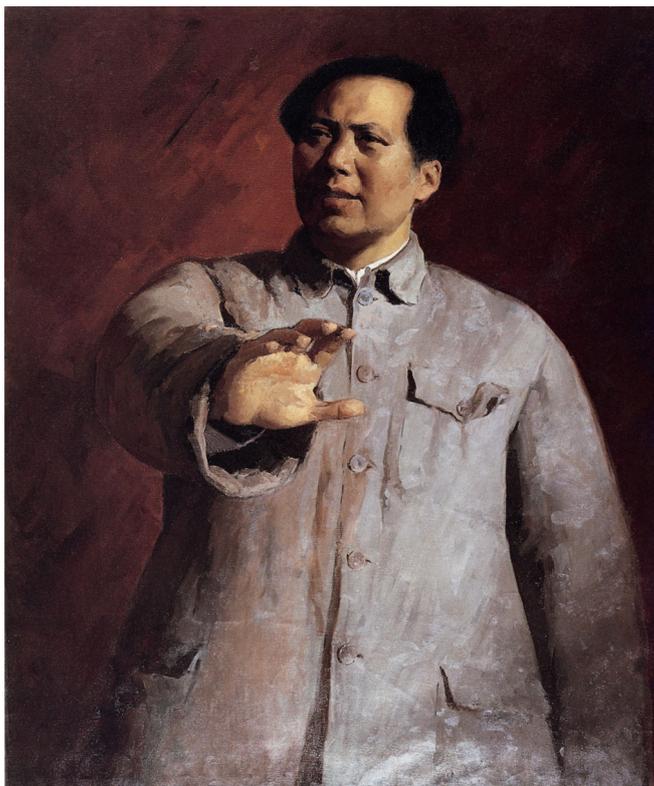
Sobre la situación de las otras potencias imperialistas como Inglaterra y Francia: El pacto de defensa y cooperación militar y nuclear, firmado entre Inglaterra y Francia en los últimos días de octubre, ambas son de largo los más grandes poderes militares en Europa, ya que juntos hacen el 50% de los gastos de defensa de los países de la Unión Europea. Tan pomposamente celebrado por Cameron y Sarkozy. En la práctica es un acuerdo limitado en hombres y recursos pues, como comenta Ian Martin en The Wall Street Journal (3 de noviembre de 2010, pág. 2), “son tiempos difíciles para Britania y Francia. Los dos viejos poderes con plena experiencia...de la disminución que acompaña al status post imperial. Ambos con una población agitada, acompañados con alto costo social, y bajo presión para recortar el gasto público...En tales circunstancias, trabajo conjunto y constructivo, lo que el The Daily Mail en Londres a denominado “la Entente Frugal”, es un buen negocio de sentido práctico y es bienvenido. Britania y Francia retienen independencia operacional pero se va a crear el marco para una fuerza combinada de intervención conjunta... ¿...trabajo conjunto en defensa para lograr qué –y contra qué amenaza potencial...?” Es claro, un pacto “frugal” que refleja la situación económica y debilidad militar global de ambas potencias que otrora ejercieron la hegemonía mundial, que hoy -pese a sus insalvables diferencias- buscan coludirse: para la disputa interimperialista, para operaciones conjuntas de agresión contra nuestros países, por arrancharse la torta.

Estos comentarios sobre acontecimientos actuales objetiviza el desenvolvimiento de las contradicciones entre los países interimperialistas, nos confirman lo establecido por el CC del PCP, que prima la pugna imperialista, que la acción de la superpotencia imperialista yanqui apunta contra China, que marcha a convertirse en la superpotencia imperialista del presente

siglo, y busca cercar a Rusia, la otra superpotencia atómica. Y que los países imperialistas de Europa actúan como celestinas, que van de uno a otro en busca de quién les proteja sus intereses. Como nos enseña Mariátegui, a esto corresponde una política de derechas, Estado-gendarme y mentalidad conservadora con propaganda militarista y guerrera con gran agitación contra la “amenaza terrorista” y mayor propaganda contrarrevolucionaria contra el marxismo, el Partido, la violencia revolucionaria y la dictadura del proletariado.

EL IMPERIALISMO YANQUI NO PUEDE APLASTAR LA RESISTENCIA DE LOS PUEBLOS OPRIMIDOS: ESTÁ TOTALMENTE REBASADO

El Presidente Mao, nos recuerda el Presidente Gonzalo, dice que **cuando la reacción está en ruptura, el avance debe ser audaz y cuando están unidos hay que avanzar por oleadas. Siempre dice que hay que avanzar. Solamente se retrocede o se repliega ante derrotas graves, para dar vueltas y buscar nuevamente golpear, pero no es nuestro caso.** No dice treguas, “conversaciones de paz”; eso corresponde al plan del imperialismo de “los acuerdos de paz”, que tiene como aspecto principal el genocidio contra el pueblo.



En las guerras de agresión del imperialismo, en lo que ha dado en llamar el “Gran Medio Oriente” (“Greater Middle East”, así llamado en la Cumbre del G-7 en Sea Island, en junio de 2004) aplica “guerra de mediana intensidad” para concretar la invasión del país y derrotar su gobierno, luego prosigue con “guerra contrainsurgente clásica” para buscar dar un golpe decisivo a la poderosa guerra de resistencia que genera; para luego proseguir su intervención militar y genocidio contra el

pueblo con su “guerra de baja intensidad”, en nombre de la “democratización” en el marco de la “guerra contra el terrorismo”. Imponiendo gobiernos títeres para “legitimarlos” mediante elecciones y llamar a “conversaciones de paz” para “acuerdos de paz” con los insurgentes, para que

renuncien a la violencia y acepten las reglas de la democracia, para sembrar capitulación y división en el frente de resistencia, en el pueblo que lucha heroicamente contra la intervención militar del imperialismo. O para acabar con cualquier forma de insurgencia armada; porque, dicen los imperialistas, que “mientras haya violencia no puede haber democracia”. Es decir no puede haber la paz de los cementerios para seguir subyugando a las naciones que oprime cada vez más.

En Irak, como ahora lo hacen en Afganistán, pasaron de guerra de “mediana intensidad” a desarrollar lo que ellos llaman “contrainsurgencia clásica”; así, aplicaron la política del llamado “temporary surge”, desde enero de 2007, bajo el mando del general Petraeus; es decir, “crecida” o “repunte temporal” con el envío de treinta mil hombres adicionales a Iraq para regresar a la resistencia a los niveles de 2006; para después iniciar el retiro de fuerzas, hasta el 2011. Esto es pasar de la guerra “contrainsurgente clásica”, en dos etapas (una, con el retiro de una parte de las tropas hasta agosto de 2010 y, la otra, con el retiro de otra parte hasta fines del 2011) a la guerra de “baja intensidad”; con repliegue de sus fuerzas permanentes a sus grandes bases permanentes, para desde allí desplegar la acción de sus “fuerzas Especiales” y aerotransportadas para continuar la guerra contra la resistencia, que ellos saben nunca cesará, utilizando como “carne de cañón” a las Fuerzas Armadas y Policiales títeres montadas por el invasor como parte de su papel de “constructores nacionales” o “constructores del Estado” (“national bulding” o “stating building”).

Pero, como el imperialismo no puede someter al pueblo lo que hace es dividir, veamos una cita muy interesante: “De hecho, (en Iraq, nota nuestra) la estabilidad militar así obtenida... se logra gracias a una fragmentación extrema de las fuerzas iraquíes en conflicto, orquestada por las unidades del ejército estadounidense en el campo... Para Estados Unidos se trata de sacar provecho al extremo fraccionamiento local de los actores políticos, tanto entre chiitas (Al Dawa se divide al menos en tres ramas: la Asamblea Islámica Suprema de Iraq, los sadristas y los disidentes del sadrismo) como entre sunitas (Al Sahwa contra Al-Qaeda). El gran éxito de los norteamericanos fue el cambio total de lealtad de numerosas provincias sunitas, feudos de la insurrección y bastiones de Al-Qaeda en Iraq, el cual fue operado por diversas milicias locales (Abna Al Iraq, Lijan Chaabiya, Majalis al-Sahwa), así como el haber financiado a las tribus y otras notabilidades locales” (Philippe Droz-

Vicente, Obediente pero desconfiado, octubre-diciembre de 2009, Foro Internacional 197, México). Y concluye: “Con todo, las dinámicas iraquíes carecen de sustancia política. Las instituciones gubernamentales, encerrada en la Zona Verde de Bagdad, sacan a flote un islote de irrealidad que funciona mal...”. La fuente que ha tomado este autor para su conclusión es el Reporte Cuatrimestral del Pentágono de diciembre de 2007. La superpotencia hegemónica única no puede aplastar la resistencia, no puede manejar el país de acuerdo a sus planes, como dice el autor. “Estados Unidos da la impresión de estar totalmente rebasado”.

Tanto en este aspecto del plan imperialista como en su segundo aspecto; el plan imperialista persigue la renuncia a la violencia por las fuerzas insurgentes a través de “conversaciones de paz” y “acuerdos de paz” como su “integración a la democracia” mediante elecciones para elegir gobiernos, parlamentos o asambleas constituyentes.

Así pues, la intervención del imperialismo yanqui a nivel mundial para aplicar su plan hegemónico y de gendarme contrarrevolucionario mundial tiene un segundo aspecto que es la reestructuración del Estado en las naciones oprimidas. Y, en particular, la intervención imperialista yanqui en esta región, en disputa con las demás potencias imperialistas, aplica “un proyecto de reconstrucción de Estados (state building o national building)...Un discurso centrado en las políticas (policy-oriented), expresado en términos de reconstrucción institucional, de gobernanza, de transición democrática (o de consolidación democrática), de desmilitarización y de reforma al sistema de seguridad sirve de base a las políticas instrumentadas en el (Gran) Oriente Medio, en adelante terreno de aplicación para las mismas, en particular Iraq, Afganistán, los territorios de la Autoridad Palestina y Líbano (después de 2005). La reconstrucción de los Estados pasa también por las regiones, lo que permite estabilizar a los primeros; por ejemplo, el gobierno de Obama insiste en ese enfoque del problema afgano con el neologismo “Af-Pak” y con la acción emprendida por Richard Holbrooke en la región. Las grandes conferencias internacionales de ayuda a esos países, espacios idóneos para el discurso de reconstrucción organizados regularmente, ilustran las convergencias operativas de diversos actores alrededor de esos problemas...La importancia de estos temas es su resonancia en la política exterior de los Estados (Estados Unidos, Gran Bretaña, etc.), de la Unión Europea, de los organismos internacionales (Banco

Mundial, OCDE, OTAN) y de grandes ONG internacionales. Asimismo, sirve de instrumento conceptual alrededor del que se producen convergencias operativas, a pesar de ciertas divergencias...” (autor citado) Pero nada de esto les da resultado, el imperialismo fracasa en la tarea de reestructuración de los Estados de los países que oprime.

La reacción está en graves problemas, por eso necesita difundir en el mundo la patraña de que en el Perú ya no hay guerra popular, que “son restos de sendero convertidos en sicarios del narcotráfico”, que el “PCP está dividido en gonzalistas y anti gonzalistas”, etc. No quiere que el ejemplo de la guerra popular que se desarrolla en el Perú sirva de luminoso ejemplo a los pueblos del mundo en su lucha contra el imperialismo. Y el revisionismo, como siempre, repite en el país y en el mundo lo que propala todo lo que sale del estercolero imperialista. Otros, para tratar de capitalizar la situación en beneficio propio y sacar cabeza dentro del movimiento comunista internacional y, algunos otros, en busca de nuevo bastón de mando, ante la debacle ideológica y política del PCR USA y del PC de Prachanda, haciéndole el juego al imperialismo, dicen: que el PCP al igual que el de Nepal ha hecho cosas buenas, pero ha fracasado por cometer errores similares al PC de Nepal, estableciendo similitudes entre el pensamiento gonzalo y el camino prachanda, como si se pudiera establecer similitudes entre el marxismo y el revisionismo. Pero ahí está, el PCP marxista-leninista-maoísta, pensamiento gonzalo dirigiendo la guerra popular victoriosa e invencible, haciendo así lo principal que podemos hacer para servir a la revolución mundial: la guerra popular. Para imponer el maoísmo como su único mando y guía.

EN EL MUNDO LAS CONTRADICCIONES SE AGOLPAN SE NECESITA MÁS GUERRAS POPULARES

La reacción está en graves problemas, por eso nos corresponde avance audaz. En el mundo las contradicciones se agolpan y agudizan, la primera y principal contradicción, entre naciones oprimidas, por un lado, y, por el otro, superpotencias y potencias imperialistas se agudiza pues el imperialismo esquilma más y más a las naciones oprimidas y desatar sus guerras de agresión para nuevo reparto, las cuales se están levantando en poderosas tormentas revolucionarias en Perú, India, Filipinas Bangladesh, Turquía, Afganistán, Irak, Pakistán, Palestina, Marruecos, etc., y en todos los países del Tercer Mundo, que entra hasta la misma Europa, debiendo ser dirigidas por sus partidos comunistas. Problema es que no lo están siendo en la mayoría de países oprimidos. Se necesita pues reconstituir los partidos comunistas en medio de la guerra de resistencia de

las naciones oprimidas contra el imperialismo para llevar la revolución democrática hasta el fin, aplastando a las tres montañas que los oprimen: el imperialismo, la semifeudalidad y el capitalismo burocrático. Lo cual demanda guerra popular. Esta es la tarea que tienen que desenvolver los maoístas en los países oprimidos para desarrollar la fusión del movimiento de liberación nacional con el movimiento proletario internacional, pues estas dos fuerzas impulsan el desarrollo de la historia mundial.

La segunda contradicción proletariado-burguesía también se les agrava luchas en Francia, Grecia, España, los mismos Estados Unidos, etc. Aquí se necesita también partidos comunistas para resolverla también con guerra popular mediante la revolución socialista y las futuras revoluciones proletarias.

La tercera contradicción, la contradicción interimperialista, se torna cada día más aguda, volando la patraña del imperialismo globalizado. Porque el imperialismo no es uno sólo. El PCP no habla de bloques, no hay superimperialismo, ya que es kautskismo (derechismo puro). Estas contradicciones imperialistas se desenvuelven a través de tres formas: guerras de agresión imperialistas, contiendas entre las potencias imperialistas y en guerra mundial imperialista, para el reparto del mundo. Hoy prima la pugna imperialista y se desenvuelve, como estamos viendo, como guerra de agresión imperialista contra los países oprimidos por las fuentes de materias primas y conquistar posiciones estratégicas en desenvolvimiento de sus planes de tercera guerra mundial imperialista.

Todo este fenómeno inevitable lleva a la guerra popular que es su respuesta. La guerra popular mundial la concibe el Partido como el gran proceso de las naciones oprimidas conducido por partidos comunistas que a través de oleadas y de varias guerras, ya sea en áreas circunscritas, regiones y hasta mundiales llegará a cuajar en una guerra popular mundial como respuesta a la guerra contrarrevolucionaria imperialista. El Partido no entiende la guerra popular mundial como una guerra librada al unísono, en todas partes, sería bueno, pero así no es la realidad y se llegará en el futuro (Lenin: inmensas legiones de hierro del proletariado). Esto no quiere decir que la revolución en los países imperialistas recién se tenga que hacer después que se haga la revolución en los países oprimidos, sino que esta socava también al imperialismo en sus metrópolis. Como señala el CC del Partido el desarrollo de la pugna imperialista y de la guerra de liberación nacional de los países oprimidos hará despertar cada día más al proletariado de los países imperialistas, como ya lo estamos viendo en los últimos acontecimientos de Europa: Grecia, España, Francia, etc.

MEJORES CONDICIONES PARA RECONSTITUIR LOS PARTIDOS COMUNISTAS PARA DESARROLLAR LA GUERRA POPULAR

El imperialismo yanqui, desde las primeras dos décadas del siglo XX, desplazando a Inglaterra, impuso su dominio sobre nuestros países y en sociedades semiféudales y semicoloniales como las latinoamericanas introdujo modalidades de organización imperialista en los diferentes planos de la vida nacional; impulsando en nuestros países el capitalismo burocrático, base que genera modalidades políticas e ideológicas correspondientes. Capitalismo burocrático que no sirve a las mayorías sino al imperialismo, la gran burguesía y los terratenientes. Y que madura las condiciones para la revolución democrática.

Nuestros países son semicolonias, esto es independientes políticamente pero económicamente sometidas, principalmente al imperialismo yanqui, repúblicas independientes pero que se encuentran sometidas en la maraña ideológica, política, económica y militar del imperialismo por más gobierno propio que tengan (ver PCP, Línea de la Revolución Democrática).

La historia de nuestros países latinoamericanos, desde el siglo XX a la actualidad, es la lucha del capitalismo burocrático impulsado por el imperialismo yanqui y las clases dominantes de cada uno de estos países, enfrentados con las fuerzas motrices y lucha revolucionaria que

pugna por destruir el dominio imperialista, principalmente yanqui, conjurando la acción de la otra superpotencia y la de las otras potencias imperialistas; por destruir el capitalismo burocrático y por la destrucción confiscatoria del latifundio. Lo que implica derrumbar el viejo Estado a través de la guerra popular con fuerza armada revolucionaria y la dirección del Partido Comunista construyendo un nuevo Estado.

EL PROCESO DEL CAPITALISMO BUROCRÁTICO

Un giro importante -en el proceso del capitalismo burocrático que impulsa el imperialismo- significó para América Latina, el programa de la Alianza para el Progreso que planteó el imperialismo yanqui, el año 1961 a través del Presidente Kennedy, ante las repercusiones de la Revolución Cubana, planteó la reestructuración de la sociedad latinoamericana como prevención contra los estallidos revolucionarios que se avizoraban. Programas nacionales basados en la “democracia representativa”.

Pero el imperialismo yanqui entró en mayores problemas y la “democracia representativa”, por otro lado, se mostró incapaz para conducir los cambios programados, por lo que fueron sustituidos en el plano continental por regímenes de ideología fascista y de programas corporativistas, replanteamientos que se generalizan a finales de la década del 60.

En muchos países del continente se dan una serie de medidas agrarias a través de las mal llamadas leyes de reforma agraria, de “industrialización nacional” y de “reforma del Estado”. Medidas agrarias de compra-venta de la tierra para llevar el capitalismo burocrático al campo y evolucionar

más la semifeudalidad. Se impuso mayor control imperialista de nuestro proceso económico y un sometimiento creciente al juego de intereses de las grandes potencias de la economía mundial y, especialmene, de las superpotencias. Esto no significó que en el Perú y demás países, que incrementaban su comercio con el socialimperialismo, estaban en ruptura con Estados Unidos, sino que estaban montados a dos caballos. Como consecuencia de la profundización del capitalismo burocrático nuestros países padecieron las crisis de mediados y finales de los 70, que fueron agravadas por las crisis mundiales por la condición semifeudal y semicolonial de éstos.

A comienzos de los 80 el imperialismo entra a su tercer momento, al de su crisis general y a su barrimiento por la revolución mundial, en el período de los cincuenta a cien años. Y en el Perú se inicia la guerra popular con lo cual la revolución mundial entra en su tercer momento, la etapa de la ofensiva estratégica de la revolución mundial, en la cual nos encontramos.

La reacción en América Latina, siguiendo el plan reajustado del imperialismo yanqui a las nuevas condiciones, va a plantear la llamada “transición a la democracia”. Para el desarrollo de América Latina, como la misma CEPAL lo estableció, esta década fue una “década pérdida”. A mediados de la década se agudizó el problema de la deuda externa y estos países entran en cesación de pagos. Los propios imperialistas yanquis y su instrumento, el FMI, plantearon el reajuste expansivo y la conversión de la deuda en bonos. Y sentaron bases para la aplicación de su “neoliberalismo” a finales de la década.

Las superpotencias imperialistas luego de la pugna hasta mediados de los 80 por centroamérica en la segunda mitad de la década, entraron en colusión. Comenzaron a cocinarse los acuerdos de paz en el Salvador y Guatemala impulsados por las superpotencias en tira y afloja; los dirigentes de las guerrillas se vendieron a cambio de amnistía y puestos en el Estado reaccionario y pasaron a reprimir a las masas. He ahí el resultado de estar a la sombra de las superpotencias o de potencias. Capitularon como los revisionistas de Nepal el 2006. Capitularon en El Salvador, Nicaragua y Guatemala a comienzos de los 90, ante la bancarrota definitiva del revisionismo soviético. Mientras en el Perú

la guerra popular se desarrolla pujante y vigorosa en estos años, así recibe un fuerte impulso la lucha de los maoístas latinoamericanos por reconstituir cada uno de sus Partidos Comunistas.

EL IMPERIALISMO YANQUI IMPULSA SU PLAN HEGEMONISTA Y CONTRARREVOLUCIONARIO

En los 90 hasta la actualidad, el imperialismo yanqui, impulsa su plan hegemónico y contrarrevolucionario en América Latina a través del “consenso de Washington”, el “neoliberalismo” y los acuerdos regionales y bilaterales de “libre comercio”, con creciente intervención militar; reactivando antiguos mecanismos y estableciendo nuevos, y un

sistema de bases militares. En los países latinoamericanos, se prosiguió impulsando la corporativización de la sociedad como parte de reajustar el Estado reaccionario y fortalecer el viejo orden. El clientelaje y la corporativización es la base de sus elecciones y por lo tanto de su democracia. Que significa la permanencia del gamonalismo en lo político como expresión de la semifeudalidad subsistente.

Es ilustrativo lo que dice al respecto Martí i Puig (Sobre la emergencia e impacto de los movimientos indígenas en las arenas políticas de América Latina. Foro Inter-

nacional. El Colegio de México. No.197, 2009), veamos: “Este texto se centra...en el impacto que ha tenido la globalización en la forma en que operan los gobiernos –de donde surge el concepto de gobernanza. El concepto de gobernanza pretende mostrar que durante los años noventa no sólo cambió la forma de las instituciones de los estados latinoamericanos..., sino que también lo hizo debido a la erosión que supuso el proceso de globalización en su soberanía. En este contexto apareció el concepto (y debate sobre) la gobernanza (Pierre y Peters, Governance, Politics and the State, Nueva York, Mc Millan,2000). El debate...da cuenta de la progresiva desaparición de la política desarrollada bajo los parámetros de la sociedad estatal clásica (es decir de “democracia representativa”, nota nuestra)...el término gobernanza (que inicialmente se usó en el sentido de “dirección política”) da cuenta de un “nuevo estilo” de gobierno caracterizado por la interacción entre el Estado y los actores no estatales, y por lo tanto ...los profundos cambios que han experimentado los sistemas políticos y

el sector público en la mayor parte del mundo, asociados a la descentralización territorial, a la nueva gestión pública, a la economía de mercado y, en algunos ámbitos, a la terciarización de servicios y su privatización (cabe señalar que ya en 1992 el Banco Mundial introdujo el concepto de gobernanza como parte de sus criterios para hacer desembolsos a los países en desarrollo. Nota de Martí i Puig). Este proceso a supuesto como analizan Pierre y Peters (2000, p. 77) tres diferentes tipos de desplazamiento del poder y del control estatal: hacia arriba –upward-, a las organizaciones internacionales, a las redes transnacionales y a grandes empresas globales; hacia abajo –downward-, a los gobiernos locales, departamentos y regiones; y hacia afuera –outward-, a comunidades y organizaciones sin fines de lucro del tercer sector, como organizaciones no gubernamentales y quangos (acrónimo de quasi non-gubernamental organization, nota Martí i Puig)”.

En este sentido, los de “arriba” son las instituciones imperialistas internacionales y los monopolios imperialistas sólo o asociados con el Estado –a nivel nacional, regional y municipal- y las comunidades. Y prosigue: ”los de “abajo” y de “afuera” fueron producto, por un lado, de una nueva doctrina pastoral de la Iglesia Católica y del inicio de la competencia religiosa en la región, y, por tanto, de la terciarización y la comunitarización de los servicios por parte del Estado, donde las redes de ONG y los antropólogos empezaron a elaborar programas de desarrollo... De todos los actores...es preciso señalar en primer lugar a las iglesias, con un énfasis especial a la Iglesia Católica...En la misma dirección, (también, nota nuestra) durante los años setenta el Consejo Mundial de Iglesias (de afiliación protestante)... los obispos católicos brasileños contribuyeron eficazmente en tareas de formación y organización a más de 200 grupos entre 1971 y 1980...Algo semejante a Brasil y a México ocurriría en Ecuador, donde casi tres cuartas partes de todas las organizaciones rurales fueron impulsadas por la Iglesia...Ante esta amenaza del monopolio religioso, la Iglesia Católica organizó grupos de base, cooperativas e incentivó la aparición de líderes que, posteriormente, serían los líderes de las comunidades (Le Bot, Yvon, Guerra en Tierras Mayas, México, FCE, 1995, nota del autor). El otro aliado (debe leerse: el otro papel de agentes del imperialismo en la aplicación de sus planes) del movimiento indígena procedente de “abajo y de afuera” fue un sector de los profesionales de la antropología, sobre todo a partir de la década de 1970... uno de los elementos cruciales ... para el posterior empoderamiento de los movimientos indígenas...fruto del impacto que generó la globalización en la forma de operar de los gobiernos desde los años ochenta y noventa”.

Otro autor ve esa forma de operar así: El “neopopulismo” de Bucaram, Mahuad, Fujimori, Gutierrez, etc, ...combinó políticas económicas ortodoxas con un discurso maniqueo que representó a los políticos tradicionales como la encarnación de todos los males nacionales... y en usar los fondos estatales para proyectos asistencialistas y clientelares” (Populismo, democracia, protestas y crisis políticas recurrentes en Ecuador por Carlos de la Torre, en Europa América Latina N°21, enero de 2006, adenauer.com.br.). Gobiernos emergidos “con el aval y la última palabra de las fuerzas armadas...radicalizando la retórica de “refundar el país”...a través de reformas políticas o de una Asamblea Constituyente... Ya que se considera que los políticos son la raíz de los problemas se busca la designación de representantes de la sociedad civil y de diversas corporaciones y cofradías como pueden ser los indígenas, los afrodescendientes, las mujeres, los maestros, los estudiantes, los empresarios, etc....Lo que sí es evidente es que hay un mayor desdén por las instituciones de la democracia representativa...” (sic). Esto quiere decir que lo que el llama “neopopulismo” es, en realidad fascismo y corporativismo.

SE DESARROLLA EN MEDIO DE CONTIENDA REACCIONARIA

Está claro, de las citas, que la aplicación del plan del imperialismo de la “globalización”, la “gobernanza” y de los “movimientos sociales” desembocó en los gobiernos antes nombrados y los actuales gobiernos fascistas y corporativos de Chávez, Morales, Correa y otros similares en nuestros países. Esto se hace en dura lucha entre las fracciones burocrática y compradora de la gran burguesía al servicio principalmente del imperialismo yanqui.

Entra en juego en este proceso la contienda de las superpotencias y potencias, que cada día penetran más en América Latina. La inversión extranjera directa (IED) yanqui mantiene su preponderancia pero la de los otros avanza. Por ejemplo: la inversión del socialimperialismo chino de estar considerada en las estadísticas de la IED junto con “otros”, con menos del 1%, avanza hasta representar el 1% en el 2009, de toda la IED en América Latina. Por eso mismo, no hay ruptura de los llamados gobiernos “nacionalistas” o de “izquierda” con el imperialismo yanqui. Estos siguen cumpliendo todos sus compromisos con el imperialismo yanqui, pero están sentados en dos caballos, como resultado de la pugna y colusiones entre los imperialistas, eso es lo que genera las fricciones que se dan actualmente en nuestros países.

Prosiguiendo, Martí i Puig concreta: “desde finales de los años ochenta, con el desplazamiento de responsabilidades del Estado en la prestación de servicios desde lo público

hacia otras formas (asociativas e informales) ...para la activación de “programas de desarrollo”... –fruto del fenómeno de la gobernanza– dio al traste con el modelo hasta entonces existente, en que el gobierno central tenía un papel predominante en la producción y distribución de servicios. Con ello aparecieron otras instancias de prestación de servicios, que en el caso de las comunidades indígenas no fue el mercado, sino el sector informal y voluntario. Allí los antropólogos... a partir de las organizaciones no gubernamentales y agencias pusieron en boga el concepto de etnodesarrollo”. Condensamos: plan del imperialismo de reestructuración estatal sobre base del clientelaje y el corporativismo, que se especifica según las condiciones de cada país, por ejemplo en Bolivia en “etnodesarrollo” y se constitucionaliza en el “Estado plurinacional”.

Así, tomemos Bolivia, antes de Evo Morales, para ilustrar como se concreta el plan del imperialismo y por tanto como sobre esta base organizativa del Estado (clientelaje y corporativismo) surge el gobierno de Morales, y citamos: “La última década 1994 a 2004, se caracteriza por contener el más intenso período de reformas institucionales desde la revolución de los años 50...En 1994, casi un año de iniciada la primera gestión del presidente Gonzalo Sánchez de Losada, se promulgó la Ley de Participación Popular, que cambió radicalmente la estructura institucional del Estado con la municipalización del territorio y la creación de varios mecanismos de participación, transferencia y gestión de lo bienes públicos...En el área productiva, el proceso de privatización ... se intensificó...Estos cambios tuvieron lugar sobre todo entre 1994 y 1997 y sin duda implicaron una profunda recomposición del escenario social e institucional del país. En 1997 retornó el gobierno del Gral. Hugo Banzer Suárez (el impulsa el neoliberalismo pero con un discurso crítico que impulso los movimientos sociales, nota nuestra de lectura del documento de la cita) ...Jorge Quiroga, que sucedió a Banzer...intensificó la transferencia de recursos a las municipalidades, aumentando aún más la inversión social y dando mayor participación a los pobres con la Ley de Diálogo...uno de los efectos de la reforma municipal (Participación Popular) ha sido el desplazamiento de los conflictos hacia ellas ...”. (Europa América Latina N° 19, Bolivia: movimientos sociales y problemas de gobernabilidad, julio 2005, autores Roberto Laserna y Annette Schwarybauer.). Y a finales de 2005, la crisis de todo orden campea en Bolivia, como resultado de toda esta

“va a producirse el gobierno de Evo Morales, la salida ‘indígena’ como la mejor forma de mantener el viejo orden; quien al igual que el fascista Velasco en Perú de los años setenta hablaría de un Estado para todos, es decir el ‘Estado plurinacional’ por encima de las clases”

labor reaccionaria para ganarse a las masas para sus planes, con la colaboración de los revisionistas de tido pelaje, va a producirse el gobierno de Evo Morales, la salida “indígena” como la mejor forma de mantener el viejo orden;

quien al igual que el fascista Velasco en Perú de los años setenta hablaría de un Estado para todos, es decir el “Estado plurinacional” por encima de las clases.

Este es el resultado de la aplicación de los planes del imperialismo; pero no puede detener el desarrollo de la situación revolucionaria en desarrollo desigual y de las fuerzas subjetivas de la revolución, pues la situación de explotación, opresión y miseria se profundiza y la crisis hace cada día más insoportable la situación para las masas y, por otro lado, la guerra popular de resistencia contra

el imperialismo yanqui en el Perú, victoriosa e invencible, sirve a impulsar a los maoístas latinoamericanos en sus persistentes y denodados esfuerzos de reconstituir sus Partidos Comunistas para iniciar la guerra popular y la perspectiva es que se den en esta década.

NUESTROS PAÍSES SE ENCUENTRAN SOMETIDOS A LA MARAÑA IDEOLÓGICA, POLÍTICA, ECONÓMICA Y MILITAR DEL IMPERIALISMO POR MÁS GOBIERNO PROPIO QUE TENGAN

Es una espesa red de instituciones económicas, políticas, religiosas, etc. de tratados y organizaciones internacionales que actúan para mantener la dominación yanqui sobre nuestros países: la OEA, la UNASUR, el Tratado Interamericano de Ayuda y Asistencia Recíproca (TIAR), la Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas y la de Seguridad Hemisférica, etc.

La Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas, como la IX Conferencia, que se ha realizado del 22 al 26 de este mes en Bolivia es un instrumento de esta dominación.

Fue inaugurada con un discurso pretendidamente antiimperialista del Presidente de Bolivia, para tratar de tapan la realidad de su sometimiento a los planes del imperialismo: 1. De una fuerza militar de intervención conjunta en América Latina, donde se destaca la importancia del trabajo realizado por la MINUSTAH en Haití como plan piloto, con participación de Bolivia; y 2. De un nuevo rol

para las fuerzas armadas de estos países, como fuerzas de seguridad encargadas de reprimir directamente las luchas de las masas populares de nuestro país y de intervenir contra cualquier estallido revolucionario. Estos objetivos se tratan de esconder bajo titulares como los que originó exprofeso el discurso de Evo Morales, todo un psicossocial como les gusta repetir tanto a los revisionistas.

Morales dijo. “Estados Unidos nos ganó en Honduras, consolidó el golpe de Estado.

El imperio norteamericano nos ganó, pero también los pueblos de América en Venezuela, en Bolivia y en Ecuador ganamos”. Y rechazó la Escuela de las Américas, “una institución de entrenamiento para golpistas”. “Por supuesto, Bolivia ya no participa y nunca participará, mientras esté de Presidente, en esta clase de operaciones conjuntas para seguir atentando a la democracia”.



Protesta popular en Perú, 2010

Claro, pero esta Escuela ya no existe porque cambió de nombre y esto no era parte del temario o agenda y no se trató. Sobre el golpismo yanqui, etc. Morales tenía que justificar la cumbre que incluía a todos, y salvar la vergüenza en el caso de Honduras, mientras habla de diálogo con todos.- Al mismo tiempo que, en otro evento de estos días, Morales destacó el papel de las fuerzas armadas reaccionarias de Bolivia para buscar unirse a las masas a la columna vertebral del Estado reaccionario. Fuerzas armadas de probado servicio al imperialismo yanqui. Y al final de la Conferencia que condenó la lucha armada en sus puntos 21 y 22 de su Declaración, también en otro escenario, Evo Morales condenó la lucha armada y dijo que los cambios sólo podían hacerse por medio de la vía electoral. Antes de la Conferencia el Ministro boliviano dijo que se iba a pedir ayuda militar a los Estados Unidos y luego el 21 de noviembre anunció: que se retracta sobre pedir ayuda militar a EEUU. Son patéticos estos sirvientes vergonzantes de los yanquis.

Morales también dijo: “Bolivia, bajo mi dirección, tendrá acuerdos, alianzas, con todo el mundo. Nadie me va a prohibir. Tenemos derechos, somos de la cultura del diálogo”. Morales se refirió a los dichos del domingo de Gates, quien afirmó que La Paz y Caracas deben tener muchísimo cuidado por la forma en que interactúan con Teherán, especialmente en lo que tiene que ver con su programa nuclear”. En el fondo, como ya hemos dicho, se justificaba así: con “alianza con todos”, “diálogo...”, para dejar a salvo su “antiimperialismo”, por organizar esta

reunión y participar en operaciones como las de Haití, que ha sido criticada por servir al objetivo del sueño yanqui de “fuerza hemisférica de intervención conjunta”. Estaba inaugurando una Conferencia que obedece al plan del imperialismo yanqui de mantener su dominación hegemónica en América Latina y de gendarme contrarrevolucionario. Estas reuniones fueron establecidas por Clinton. Estos son hechos irrefutables de entreguismo.

Previa a la IX Conferencia de Defensa de las Américas hubo reuniones, como la del 20 de septiembre donde el secretario de Defensa de EEUU, Robert Gates (c) se reunió en el Pentágono en Washington, DC. con el ministro de Defensa de Ecuador, Javier Ponce Cevallos, en el marco de un debate sobre Defensa en América Latina, donde también estuvieron representantes de Brasil, Venezuela y Perú. Es evidente que trataron sobre la inter-

intervención militar yanqui en la región andina, como se deja traslucir de lo que dijo el ministro de Defensa ecuatoriano: “Queremos que Estados Unidos se comprometa para que Colombia preste más atención a esa zona, porque la presencia (colombiana) actualmente es mínima”. Luego, Ponce calificó como “un éxito” su reunión con Gates porque “el diálogo en términos de defensa inaugura una nueva etapa”

Los antecedentes son fundamento sólido de lo que decimos: Las agendas de las anteriores Reuniones Ministeriales de Defensa de las Américas, trataron sobre los dos objetivos principales, como en: Williamsburg, 24-26 de Julio de 1995; San Carlos de Bariloche, 07-09 de octubre de 1996; Cartagena de Indias, 29 Noviembre– 03 Diciembre de 1998; Manaus, del 17-19 de octubre de 2000; Santiago de Chile, del 18-22 noviembre de 2002; San Francisco de Quito, del 16-21 de noviembre de 2004; Managua, del 1-5 de octubre de 2006 donde en el punto: 1. El Sistema de seguridad hemisférica, escenarios y regímenes subregionales (se trató sobre la UNASUR y Consejo de Defensa Sudamericano): ... y desafíos institucionales del sistema de seguridad hemisférica: complementariedad y cooperación en un contexto de arquitectura flexible (ojo: la UNASUR, etc.);.. y experiencias subregionales; Banff, del 02-06 de septiembre de 2008:1. Fortalecimiento de la defensa y seguridad en los ámbitos hemisférico, regional y subregional. a) Participación de las Fuerzas Armadas y de Seguridad en las áreas de Mantenimiento de paz (ejemplo Haití).

Las agendas de las anteriores conferencias, trataron pues de cómo impulsar los dos objetivos centrales: hacia la fuerza de intervención conjunta y sobre el avance en imponer nuevo rol a las fuerzas armadas del continente como fuerzas de seguridad y de policía. **Una aplicación es la guerra contra los pobres en Río de Janeiro con el pretexto de la lucha contra la droga y en aplicación de uso de las fuerzas armadas para preparar eventos como el próximo mundial de fútbol.** Y sobre Haití (Minustah), como plan piloto. La agenda de la Conferencia fue preparada por lo yanquis, con la participación de KEVIN NEWMAYER, Center for Hemispheric Defense Studies (CHDS), Estados Unidos, - FREDERICK NUNN, Center for Hemispheric Defense Studies (CHDS), Estados Unidos. Y detrás de todos ellos el COMANDO SUR de los Estados Unidos.

Los temas fueron: la consolidación de la paz, confianza, seguridad y cooperación en las Américas, democracia, FFAA, seguridad y sociedad; seguridad regional y desastres naturales; fortalecimiento a la cooperación hemisférica. Todo según plan yanqui pese a las palabras de Morales. El ministro de Defensa de Estados Unidos, Robert Gates, fue el primero en retornar a su país. Eso marchaba de acuerdo a sus planes.

En su discurso de apertura, que no necesita mayores comentarios, el secretario general de la OEA, Insulza, destacó el nuevo papel de las Fuerzas Armadas—de apoyo al desarrollo y subordinadas al mando civil—y destacó que los procesos de “transformaciones políticas profundas” que llevan adelante algunos países de la región (como Bolivia) se efectúan en el marco de la Constitución y de la ley. La nueva concepción militar se plantea en situaciones que van desde “los desastres naturales a las pandemias, al crimen internacional o al terrorismo, pero también en cuanto a las amenazas comunes a la seguridad regional e internacional”, señaló.

Recordar, que otro paso en el sentido de esta Conferencia fue la incorporación de la Junta Interamericana de Defensa (JID) a la OEA, la JID es la organización militar multilateral más antigua del mundo. En consonancia con el nuevo concepto de la seguridad multidimensional que hoy sirve de guía a la OEA, la JID fue reconocida como entidad de esta Organización en marzo de 2006, cambiando su Estatuto y quedando así vinculada a la Secretaría de

Seguridad Multidimensional que se había creado tan sólo un año antes(ver web de la misma).

Los resultados de la IX Conferencia estaban cantados pese al discurso del proimperialista vergonzante Evo Morales, y son los mismos que se habían acordado antes de la Conferencia. En su Declaración final, se reafirman expresamente en los acuerdos de las cumbres anteriores y destacan, lo que venimos diciendo, en los puntos: 13. La importancia del trabajo realizado por la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (Minustah)... 21. Su reiterado rechazo a la presencia o acción de grupos armados al margen de la ley, que ejerzan o propicien la violencia, cualquiera que sea su origen o motivación. 22. De conformidad con todos los instrumentos internacionales correspondientes..., el compromiso de los Ministerios de Defensa para cooperar y afrontar las amenazas y los retos que tienen nuestros Estados, que constituyen desafíos a la paz y la seguridad hemisférica, a las instituciones y los valores democráticos. 23. Su reconocimiento a la contribución de la sociedad civil, incluyendo al sector académico, en temas de defensa y seguridad de nuestros Estados.



Morales con su amiga, la genocida imperialista yanqui

Según se informó antes de la Conferencia: “El Consejo de Defensa Sudamericano (CDS), cuyos miembros son también parte de la Conferencia, aprobó una propuesta temática a ser presentada en la Conferencia de Ministros de Defensa en Bolivia”. La declaración contra la lucha armada fue repetida por Morales fuera del local de la Conferencia. Los hechos son más tercios que las palabras.

A los maoístas corresponde desarrollar la lucha revolucionaria para destruir el dominio imperialista, principalmente yanqui, conjurando la acción de la otra superpotencia y la de las otras potencias imperialistas; para destruir el capitalismo burocrático y la semifeudalidad. Lo que implica derrumbar el viejo Estado a través de la guerra popular con fuerza armada revolucionaria y la dirección del Partido Comunista construyendo un nuevo Estado como nos lo muestra la guerra popular de resistencia contra el imperialismo yanqui en el Perú, dirigida omnímodamente por el PCP.

**¡VIVA EL 82° ANIVERSARIO DEL PARTIDO
COMUNISTA DEL PERÚ!**

**¡VIVA EL ANIVERSARIO DEL NATALICIO
DEL PRESIDENTE GONZALO Y EL DÍA DEL
EJÉRCITO POPULAR DE LIBERACIÓN!**

