



INSTITUTO DE
OPINIÓN
PÚBLICA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

Año V / Mayo de 2010

ESTADO DE LA OPINIÓN PÚBLICA

DIRECTOR EJECUTIVO

Fernando Tuesta Soldevilla

Edwin Cohaila
Oliver Glave
Alice López
Vania Martínez
Melina Panduro
Andrés Pérez Crespo
Josedomingo Pimentel
León Portocarrero
Peggy Sztuden

INFORMES

iop@pucp.edu.pe

Teléfonos: 51.1.626-2000
Anexo 3700

Fax: 51.1.626-2908
Av. Universitaria 1801,
San Miguel, Lima - Perú.
Apartado 1761- Lima 100

Pontificia Universidad
Católica del Perú
108-REE/JNE

Encuétranos en:

<http://www.pucp.edu.pe/iop>
<http://blog.pucp.edu.pe/iop>
Facebook: iop pucp
Twitter: ioppucp
Scribd: ioppucp
Youtube: ioppucp
Videos PUCP: ioppucp

El contenido de este boletín no expresa necesariamente la opinión del Instituto de Opinión ni compromete la posición Institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú

INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL

A poco menos de 5 meses para las elecciones municipales limeñas, los dos principales candidatos al sillón edil siguen siendo Alex Kouri y Lourdes Flores. Ambos permanecen en lo más alto de las listas de intención de voto, sin que se observe, hasta ahora, una presencia significativa de algún otro candidato o candidata.

Por este motivo, y en vista de competencia reñida entre estos dos personajes, hemos decidido hacer una comparación entre dos formas de entrevista: la primera de manera espontánea y la segunda utilizando una cartilla.

El posicionamiento entre estos dos favorecidos por la intención de voto es bastante claro. Por un lado tenemos a Lourdes Flores, reconocida más como una política experimentada; mientras que Alex Kouri esta más ligado a la experiencia de gestión municipal.

Dicho posicionamiento es notorio además, en las formas en que se están enfrentando ambos candidatos en la campaña municipal.

Entendemos que las cifras y datos que se presentan entraran a un cauce mas claro, cuando se inscriban oficialmente los candidatos al sillón municipal, frente al Jurado Nacional de Elecciones.

Debemos tomar en cuenta que este es un sondeo que tiene como muestra a los residentes en lima, número que bordea los 515 entrevistados, pero para este boletín, sólo se considera los votantes en lima, que son 488 personas.

Todos estos y más datos importantes puede usted encontrar en esta nuevo sondeo del Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Año V / Mayo de 2010

INTENCIÓN DE VOTO MUNICIPAL 2011

**Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?
Porcentajes comparado**

RESPUESTAS	Mención espontánea	Con cartilla
Alex Kouri	28	34
Lourdes Flores	28	37
Susana Villarán	2	5
Fernando Andrade	2	3
Alex Gonzales	0.2	0.2
Luis Iberico	0.2	0.4
Otro	9	4
Blanco/Viciado	6	7
No precisa	25	11
Total %	100	100
Base de entrevistas ponderada	488	488

Base: entrevistados residentes en Lima, con DNI inscrito en distritos de Lima.

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted?- Mención espontánea

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Alex Kouri	28	30	26	28	27	30	27	28	29
Lourdes Flores	28	24	31	25	26	33	40	27	21
Susana Villarán	2	3	2	3	2	2	5	3	1
Fernando Andrade	2	1	3	1	2	3	4	2	2
Alex Gonzales	0.2	0.4	-	1	-	-	-	1	-
Luis Iberico	0.2	-	0.4	-	1	-	-	1	-
Otro	9	8	10	9	11	6	3	13	8
Blanco/Viciado	6	8	3	5	6	5	4	5	8
No precisa	25	26	25	28	25	23	18	23	34
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	488	243	245	183	178	127	122	195	171

Base: entrevistados residentes en Lima, con DNI inscrito en distritos de Lima.

Si las elecciones municipales fueran mañana, ¿por quién votaría usted? - Con cartilla

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Lourdes Flores	37	31	42	39	35	35	47	36	30
Alex Kouri	34	37	31	36	34	32	28	35	38
Susana Villarán	5	4	5	5	5	4	8	4	3
Fernando Andrade	3	2	3	2	3	3	5	2	2
Luis Iberico	0.4	0.4	0.4	1	1	-	-	1	-
Alex Gonzales	0.2	0.4	-	1	-	-	-	1	-
Otro	4	5	4	3	3	6	1	5	6
Blanco/Viciado	7	9	4	5	9	6	4	8	7
No precisa	11	11	11	9	11	14	9	10	14
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	488	243	245	183	178	127	122	195	171

Base: entrevistados residentes en Lima, con DNI inscrito en distritos de Lima.

Año V / Mayo de 2010

¿Cuál sería su actitud ante la posible candidatura de... en las próximas elecciones municipales en Lima?

RESPUESTAS	Definitivamente votaría por él/ella	Podría votar por él /ella	De ninguna manera votaría por él/ella	No lo conoce	No precisa
Lourdes Flores	28	32	34	2	4
Alex Kouri	27	29	37	2	6
Susana Villarán	4	17	38	33	7
Fernando Andrade	3	20	40	25	12
Alex Gonzales	1	4	26	58	11
Gonzalo Alegría	0.4	4	17	67	11
Luis Iberico	0.2	15	49	26	10

¿Cuál sería su actitud ante la posible candidatura de Lourdes Flores?

RESPUESTAS	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010
Definitivamente votaría por él/ella	21	28	28
Podría votar por él /ella	42	38	32
De ninguna manera votaría por él/ella	34	29	34
No lo conoce	0.5	0.4	2
No precisa	3	4	4

¿Cuál sería su actitud ante la posible candidatura de Alexander Kouri?

RESPUESTAS	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010
Definitivamente votaría por él/ella	18	24	27
Podría votar por él /ella	33	31	29
De ninguna manera votaría por él/ella	39	36	37
No lo conoce	5	4	2
No precisa	5	5	6

Año V / Mayo de 2010

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuáles considera son los DOS PRINCIPALES objetivos que debería tener el futuro alcalde de Lima o la futura alcaldesa de Lima? Respuestas múltiples

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Mejorar la seguridad ciudadana en Lima	61	64	57	58	66	57	68	63	52
Combatir la corrupción	38	36	40	35	40	41	33	40	39
Mejorar el sistema de transporte	36	36	35	33	33	42	49	36	26
Prevenir y controlar la contaminación ambiental	21	17	24	25	19	16	18	17	26
Realizar el mantenimiento de calles y pistas	14	15	13	16	14	11	12	18	11
Mejorar el sistema de recojo de basura	13	13	12	11	17	10	7	10	20
Gestionar el monto de los arbitrios e impuestos municipales	8	8	9	11	7	6	6	8	10
Otro	2	3	2	3	1	4	1	2	4
No precisa	1	1	1	1	-	2	-	1	2
Base de entrevistas ponderada	514	256	258	196	184	134	127	205	182

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos municipales considera usted que está más capacitado(a) para... ?

RESPUESTAS	Lourdes Flores	Alex Kouri	Susana Villarán	Fernando Andrade	Ninguno	No precisa
Combatir la corrupción	30	30	6	2	22	9
Mejorar la seguridad ciudadana en Lima	30	37	5	6	14	8
Mejorar el sistema de transporte	25	38	3	7	17	10
Mejorar el sistema de recojo de basura	28	37	4	9	11	12
Prevenir y controlar la contaminación ambiental	32	30	6	6	14	13
Gestionar el monto de los arbitrios e impuestos municipales	32	31	4	7	14	12
Realizar el mantenimiento de calles y pistas	28	37	3	10	11	12

Año V / Mayo de 2010

Independientemente de sus preferencias políticas, de la siguiente lista, ¿cuáles considera usted que son las DOS CUALIDADES más importantes que debería tener el futuro alcalde o la futura alcaldesa de Lima? Respuestas múltiples

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Tener objetivos y metas claras	40	39	40	44	39	35	46	40	35
Honestidad y confiabilidad	33	29	37	29	34	37	38	33	29
Ser un buen líder	24	27	21	27	24	19	20	24	25
Experiencia política	19	21	17	21	20	15	17	23	16
Capacidad para tomar decisiones difíciles	19	16	22	20	19	17	21	16	21
Preocuparse por la gente	18	17	20	19	16	21	8	17	27
Firmeza y autoridad	18	22	14	15	19	20	19	18	17
Experiencia en gestión y administración	13	13	12	12	12	13	16	12	12
Capacidad para convocar a buenos técnicos	10	10	10	7	11	12	10	11	8
Otro	1	1	1	1	2	1	1	1	2
No precisa	2	0	3	2	1	2	1	1	2
Base de entrevistas ponderada	515	256	259	196	184	135	127	205	183

Independientemente de sus preferencias políticas, de la siguiente lista, ¿cuáles son las DOS CUALIDADES que según usted caracterizan mejor a... ? Respuestas múltiples

RESPUESTAS	Lourdes Flores	Alexander Kouri	Susana Villarán	Fernando Andrade
Experiencia política	36	35	11	19
Ser un buen líder	25	16	5	8
Firmeza y autoridad	16	12	6	6
Honestidad y confiabilidad	15	6	8	7
Tener objetivos y metas claras	13	14	7	6
Preocuparse por la gente	10	15	9	6
Capacidad para tomar decisiones difíciles	9	10	3	5
Experiencia en gestión y administración	8	19	2	10
Capacidad para convocar a buenos técnicos	7	6	3	3
Otras	1	1	1	1
Ninguna	10	12	15	13
No precisa	16	16	53	46

Año V / Mayo de 2010

Independientemente de sus preferencias políticas, ¿cuál de los siguientes candidatos considera usted que... ?

RESPUESTAS	Lourdes Flores	Alexander Kouri	Ambos	Ninguno	No precisa
Ha tenido una mayor oposición al actual gobierno	48	14	9	18	11
Recibe más influencias de los grandes empresarios	43	25	11	8	13
Representa la política tradicional	41	22	9	13	16
Está más asociado a la lucha contra la corrupción	38	22	12	19	10
Tiene más experiencia política	38	29	19	7	7
Continuará de mejor manera la gestión del actual alcalde	33	34	10	11	11
Está más interesado en las necesidades de la mayoría de los ciudadanos de Lima	29	35	10	14	12
Tiene mejor capacidad de gestión y administración	27	42	11	11	9
Ha recibido mayor apoyo del actual gobierno	18	48	5	16	14

Actualmente, ¿qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones municipales en Lima? ¿diría usted que ...?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Está muy seguro, de ninguna manera cambiará su voto	46	46	47	34	51	58	45	46	48
Tiene un candidato preferido pero podría cambiar	37	37	38	52	34	22	43	38	33
No precisa	16	18	15	15	15	20	12	17	19
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	487	242	245	182	178	127	122	195	170

Base: entrevistados residentes en Lima, con DNI inscrito en distritos de Lima.

¿Qué lo llevaría a cambiar su intención de voto?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Que el candidato por el cual se inclina esté involucrado en actos de corrupción	45	41	48	45	47	41	48	45	42
Que el candidato por el cual se inclina presente propuestas con las que no está de acuerdo	20	20	20	29	15	13	27	17	18
Ya está decidido y de ninguna manera cambiará su voto	14	17	10	7	16	21	12	14	15
Que el candidato por el cual se inclina tenga pocas probabilidades de ganar	7	6	9	9	6	6	4	10	6
Otro	2	2	2	1	2	2	3	3	1
No precisa	13	14	12	9	14	17	7	12	18
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	488	243	245	183	178	127	122	195	171

Base: entrevistados residentes en Lima, con DNI inscrito en distritos de Lima.

Año V / Mayo de 2010

¿Con cuál de las siguientes frases estaría usted más de acuerdo?

RESPUESTAS	Total %	SEXO		GRUPO DE EDAD			NIVEL SOCIOECONÓMICO		
		Masculino	Femenino	18 a 29	30 a 44	45 o más	A/B	C	D/E
Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	45	40	50	45	43	48	55	43	41
Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	34	35	32	39	33	27	27	32	40
Ninguna de las anteriores	17	22	12	11	20	21	14	20	15
No precisa	5	3	6	6	4	4	5	5	5
Total %	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	515	256	259	196	184	135	127	205	183

Serie

RESPUESTAS	Marzo 2010	Abril 2010	Mayo 2010
Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	44	41	45
Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	40	44	34
Ninguna de las anteriores	14	13	17
No precisa	3	3	5
Total %	100	100	100
Base de entrevistas ponderada	524	524	515

Si las elecciones municipales fueran mañana y se presentaran solo los siguientes candidatos, ¿por quién votaría usted para la Alcaldía de Lima? Con cartilla

RESPUESTAS	Total %	¿Con cuál de las siguientes frases estaría usted más de acuerdo?			
		Es preferible un alcalde que haga buenas obras aunque robe	Es preferible un alcalde que no robe aunque haga pocas obras	Ninguna de las anteriores	No precisa
Lourdes Flores	37	25	47	30	42
Alex Kouri	34	43	32	29	13
Base de entrevistas ponderada	345	112	172	49	13

Año V / Mayo de 2010

FICHA TÉCNICA

- Título del estudio: Encuesta de Opinión en Lima Metropolitana – Mayo 2010
- Objetivos del Estudio: Intención de voto municipal.
- Encuestadora: Pontificia Universidad Católica del Perú
- N° de registro: 0108-REE/JNE
- Universo o población objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de 31 distritos de Lima Metropolitana.
- Marco muestral: La selección de manzanas se hizo utilizando como marco muestral la cartografía digital del INEI del 2004 para los 31 distritos de Lima Metropolitana. Los distritos que no forman parte del marco muestral son: Chaclacayo, Lurigancho, Cieneguilla y los distritos balnearios del Sur y del Norte de la Ciudad.
- Representatividad: En los distritos que forman parte del universo y que están incluidos en el marco muestral se encuentra el 95.88% de la población electoral total de la provincia de Lima.
- Tamaño de la muestra: 515 personas entrevistadas en Lima Metropolitana, 488 de las cuales tienen DNI inscrito en uno de los distritos de Lima.
- Error y nivel de confianza estimados: $\pm 4.44\%$ con un nivel de confianza del 95%, asumiendo 50%-50% de heterogeneidad, bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.
- Distritos que resultaron seleccionados en la muestra: La selección aleatoria de manzanas del marco muestral determinó que la encuesta se aplicara en 28 distritos de Lima Metropolitana (Cercado de Lima, Ate, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Los Olivos, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo).
- Procedimiento de muestreo: Se realizó una muestra probabilística polietápica. Dentro de Lima se estratificó la muestra de acuerdo con grandes zonas de la ciudad—cono norte, cono este, cono sur, centro, cono oeste-suroeste—, y en cada estrato se seleccionó una muestra simple al azar de manzanas. Posteriormente se realizó un muestreo sistemático de viviendas en cada manzana seleccionada y se aplicaron cuotas de sexo y edad para la selección de personas al interior de las viviendas.
- Ponderación: En Lima Metropolitana los datos se ponderaron en función del peso de los estratos en la población total.
- Técnica de recolección de datos: Mediante entrevistas directas en las viviendas seleccionadas.
- Supervisión de campo: Se supervisó el 30% de las entrevistas realizadas.
- Fechas de aplicación: Entre los días 29 de abril y 2 de mayo de 2010.
- Financiamiento: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Página web: <http://www.pucp.edu.pe>
- Email: iop@pucp.edu.pe