

Pontificia Universidad Católica del Perú
Escuela de Posgrado
Maestría en Educación con Mención en Gestión de la Educación

Análisis comparativo de los criterios de evaluación del factor investigación docente, con fines de acreditación, en la carrera profesional de educación en Perú y Colombia

Norma Francisca Alarcón Torres nalarcon@pucp.edu.pe, normalarcont@yahoo.com

Yvette Vanessa Criado Davila ycriado@pucp.pe, yvette_criadod@hotmail.com

Referencia general de la investigación o presentación

La investigación está centrada en la investigación docente como uno de los factores de calidad en los sistemas de acreditación de la carrera profesional universitaria de educación de los países de Perú y Colombia teniendo como propósito comparar sus criterios de evaluación. Estos criterios son: producción intelectual, formación académica y sostenibilidad a la investigación. El factor investigación docente en Perú se enfoca en las condiciones extrínsecas y no da importancia a la cultura investigativa mientras en Colombia se centra en las prácticas investigativas de los docentes con énfasis en la cultura investigativa.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Comparar los criterios de evaluación del factor investigación docente en la carrera profesional universitaria de educación, con fines de acreditación, en Perú y Colombia.

Objetivos específicos

- Analizar las diferencias del criterio de producción intelectual del factor investigación docente en la carrera profesional universitaria de educación, con fines de acreditación, en Perú y Colombia.
- Analizar las diferencias del criterio de formación académica del factor investigación docente en la carrera profesional universitaria de educación, con fines de acreditación, en Perú y Colombia.
- Analizar las diferencias del criterio de sostenibilidad a la investigación del factor investigación docente en la carrera profesional universitaria de educación, con fines de acreditación, en Perú y Colombia.

Diseño general de la investigación

El enfoque utilizado es el cuantitativo y el nivel es exploratorio. El análisis documental es la técnica utilizada y, la ficha de análisis individual y grupal son los instrumentos empleados para la sistematización de la información. La muestra está conformada por los documentos

emitidos de los sistemas nacionales de acreditación de Perú y Colombia, que contienen los indicadores que nos permitieron comparar los criterios de evaluación de ambos países. Se ha aplicado el método comparativo de Raventós para organizar el proceso de comparación a través de sus cuatro fases: descriptiva, interpretación, yuxtaposición y comparación.

Conclusiones

Las conclusiones a las que hemos llegado producto del análisis son las siguientes:

1. En relación con el criterio producción intelectual de Perú no está suficientemente definido para medir la productividad de la investigación porque no refiere directa o explícitamente a los productos de la investigación docente de la carrera sino que se refiere exclusivamente al docente. En cambio, el criterio de evaluación de Colombia sí permite realizar esa medición porque atañe directamente a la producción intelectual como un efecto o resultado de procesos institucionales, es decir, relacionan la calidad de la investigación con las prácticas investigativas.
2. Con respecto al criterio formación académica, en Perú no se mide adecuadamente el perfil investigativo, pues se limita a la constatación de certificaciones sin medir el desempeño ni las motivaciones o valores que impulsan la investigación, lo que sí mide Colombia. Por otro lado, el criterio de evaluación de Colombia mide resultados, motivaciones y actitudes hacia la investigación, con una orientación empírica y adecuada a un contexto de acreditación, mientras que Perú se orienta a registrar requerimientos formales.
3. En relación con el criterio sostenibilidad a la investigación, Perú se concentra en condiciones materiales midiendo bienes y servicios, es decir, la gestión de los insumos del proceso, por ello, este criterio implica que la sostenibilidad para Perú radica en la disponibilidad de recursos. Colombia hace énfasis en la medición de la gestión a través del compromiso de sus agentes con estrategias institucionales vinculadas más estrechamente a la investigación, es decir, mide la gestión del proceso de la investigación docente, porque considera que tiene una relación causal con la productividad de investigaciones, por lo tanto, la sostenibilidad para Colombia se basa en el aprovechamiento de los recursos.
4. Los criterios de evaluación han permitido mostrar cómo se presenta el factor investigación docente de la carrera de educación en Perú y Colombia, lo que permite identificar y caracterizar dicho factor en la muestra, de manera más directa y específica en el caso de Colombia que en el de Perú. Los criterios de evaluación de Perú revelan una concepción del factor investigación docente como un simple resultado de uso de insumos (docentes y condiciones materiales) y, por lo tanto, no llegan a operativizar adecuadamente a dicho factor. Por el contrario, los criterios de evaluación de Colombia presentan el factor investigación docente como un proceso claramente definido, enfocado a la actividad investigativa en un marco organizativo propio y con el respaldo de una cultura investigativa, que permite establecer una relación explícita y operativa entre criterios y factor.

Recomendaciones

Las recomendaciones que planteamos son las siguientes:

1. Se estima necesario que la metodología empleada se perfeccione aplicándola en otros documentos y/o procesos, explorando sus particularidades y validando sus alcances. Por otro lado, se debería complementar lo investigado utilizando otras técnicas de investigación como grupos focales, entrevistas y similares para que amplíen la base empírica que sostiene las conclusiones de esta tesis sobre los criterios de evaluación del factor investigación docente.
2. Dado que se han encontrado implicancias en los criterios de evaluación que sugieren distintas formas de tratar o presentar la investigación docente, la producción intelectual, la formación académica y la sostenibilidad, es recomendable considerar las conclusiones de esta tesis para profundizar en la investigación del modelo de calidad del sistema de acreditación peruano, así como sus normativas, en la medida que influyen sobre las políticas educativas de la carrera respecto de la gestión de conocimiento, en específico, porque norman condiciones de desarrollo de la investigación docente.

Martes 18 de noviembre de 2014