

Pontificia Universidad Católica del Perú
Escuela de posgrado
Maestría en Educación con Mención en Gestión

El capital intelectual de la investigación en los docentes de posgrado de una universidad privada de Lima

NOMBRE TESISISTA
Mónica Cecilia Calderón Carranza

Correo electrónico
mcalders@pucp.pe

Referencia general de la investigación o presentación

El presente estudio tuvo como finalidad analizar el Capital Intelectual (CI) de la investigación en los docentes de un programa de maestría en una universidad privada de Lima. El CI surge a partir de la imposibilidad de medir el valor de la organización a partir del conocimiento que ella genera.

Objetivos de la investigación

OBJETIVO GENERAL:

Analizar el capital intelectual de la investigación en los docentes de un programa de maestría en una universidad privada de Lima.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Fundamentar el concepto y los componentes del capital intelectual en la investigación universitaria.
- Describir las características y componentes que se desarrollan en cada una de las dimensiones del capital intelectual de la investigación en los docentes de un programa de maestría de una universidad privada de Lima.

Diseño general de la investigación

El estudio en cuestión, se enmarca dentro de la gestión del conocimiento. Para alcanzar los objetivos, se hizo un estudio cualitativo, se diseñaron entrevistas semi estructuradas que fueron aplicadas a un grupo de docentes del Programa. Se plantearon ocho categorías de estudio comprendidas dentro del CI, cuyos resultados fueron además analizados conjuntamente con documentación pertinente de la institución.

Conclusiones

- 1 Los docentes cuentan con políticas generales dadas por la universidad para la investigación y la producción de capital intelectual. Sin embargo algunas de las subcategorías no cuentan con normas específicas.
- 2 En relación a la subcategoría Selección y Convocatoria, el docente del Programa es convocado de acuerdo a los criterios de investigación y experticia profesional, con una preferencia hacia su desempeño profesional y otros atributos planteados. En el caso de los docentes contratados por asignatura, hay una clara preferencia por el desempeño profesional.
- 3 El programa de maestría ha capacitado a sus docentes, en metodología de la investigación, sin embargo existen otros aspectos vinculados al proceso de investigación en los que falta formarlos. En la parte de evaluación, se cuenta con políticas establecidas pero hay una sobrecarga de procesos de evaluación para los docentes y para el director del Programa.
- 4 En la subcategoría tecnología, la universidad ha hecho una fuerte inversión en herramientas tecnológicas para la investigación, sin embargo hay una subutilización de los mismos por parte de los docentes del Programa.
- 5 En la subcategoría cultura organizacional, los profesores de la maestría mencionan que la institución está implementando cambios profundos en pos de la visión de la “universidad de investigación” tal como lo plantea en su plan estratégico.
- 6 En la subcategoría publicaciones y patentes, los docentes del Programa necesitan publicar más en revistas indexadas y arbitradas. Sin embargo, el programa se esfuerza en sistematizar las investigaciones y ponerlo alcance del público.
- 7 El Programa cuenta con capital relacional, debido a su política de internacionalizar sus maestrías y porque sus docentes cuentan con relaciones interinstitucionales. Además, el programa ha ganado una reputación a nivel académico, por la presencia de algunos de sus profesores en dichos medios a nivel internacional.

Recomendaciones

Sobre la universidad y nuevas líneas de investigación

- La presente línea de investigación podría ser profundizada a través de diagnósticos interdisciplinarios enfocados en cada una de las dimensiones del Capital Intelectual en la universidad.

- Se recomienda elaborar un flujograma de la producción de investigaciones para clarificar el proceso actual y cómo debería ser el enfoque de construcción del capital intelectual.
- Es recomendable que la universidad amplíe las facilidades a los docentes para que puedan hacer investigación, esto es otorgando tiempo, asistentes, financiamiento, perfiles especializados, entre otros recursos.
- La universidad debería seguir ordenando la abundante normatividad que existe sobre la investigación y organizando los diferentes recursos que existen de manera dispersa en las diversas escuelas y departamentos.
- La universidad debería brindar servicios para los investigadores con el fin de facilitar la difusión y divulgación de las investigaciones y publicaciones, así como la consolidación y apertura de nuevas redes y convenios institucionales.

Sobre el Programa en estudio

- Los docentes del Programa deberían ser capacitados en el uso de los servicios tecnológicos para la investigación y en los servicios de publicaciones académicas, entre otros.
- El programa en conjunto con el Departamento podría hacer un diagnóstico sobre el impacto en la sociedad, sobre las investigaciones y publicaciones realizadas por sus docentes.
- El Programa necesita fortalecer su relación con la sociedad y definir cuáles serán los temas que lo ligará con grupos específicos de ésta a fin de establecer alianzas estratégicas.

Jueves 29 de agosto de 2013