

La gestión del conocimiento en diez redes universitarias iberoamericanas

NOMBRE DEL TESISISTA: Miguel Humberto Fuentes Huerta
Correo electrónico: mhfuentes@pucp.pe
Fecha de sustentación de tesis: mayo 2012

1) Referencia general de la investigación o presentación

La comunidad académica se preocupa por conseguir los tres objetivos que caracterizan a la universidad: la investigación, la enseñanza y la pertinencia social; de manera autónoma y sin fines de lucro; y está conformada por redes de universidades, facultades, escuelas de posgrado, centros de investigación, revistas, emisoras, bibliotecas, organizaciones no gubernamentales para el desarrollo, colegios profesionales, docentes, investigadores, estudiantes universitarios, etc. La presente investigación estudia cómo estas redes de universitarios gestionan sus datos, informaciones y conocimientos en un nuevo espacio: internet.

2) Objetivos de la investigación:

OBJETIVO GENERAL:

Determinar qué actividades realizan las redes virtuales públicas universitarias iberoamericanas para gestionar el conocimiento, a partir del estudio de diez casos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 1) Establecer una tipología de redes universitarias.
- 2) Describir las principales actividades que realizan las redes virtuales públicas universitarias iberoamericanas para gestionar datos, informaciones y conocimiento.
- 3) Analizar diez casos de las redes virtuales universitarias iberoamericanas para determinar las principales características de la gestión del conocimiento.

3) Diseño general de la investigación:

El diseño de la investigación es exploratorio y descriptivo y tiene un enfoque cualitativo. Se propone una tipología de redes académicas; y se utiliza tanto el método de estudio de casos múltiples para estudiar los portales web de diez redes universitarias, como el método documental para analizar los recursos que éstas comparten.

4) Conclusiones de la investigación:

1. En cuanto a la primera variable de la investigación, el tipo de gestión del conocimiento, en las diez redes sociales virtuales públicas universitarias iberoamericanas predomina la gestión de los datos y la información. No hay muchos espacios para compartir experiencias, aprender de las buenas prácticas y potenciar el desarrollo profesional de los miembros de la red. Por lo tanto, el tipo de gestión del conocimiento en los diez casos de estudio es la gestión informática.

El mayor mérito en el trabajo que realizan las redes universitarias es el esfuerzo por compartir documentos de alta calidad académica de forma completa y gratuita. El eje de las preocupaciones

de los gestores todavía es compartir bases de datos y fuentes de información, por lo que la gestión del conocimiento en las redes iberoamericanas todavía corresponde a la primera generación.

En el primer capítulo, vimos que McAdam y Mc Creedy (1999) afirman que la clasificación de los tipos de gestión es importante pues nos provee de un marco crítico para comparar y evaluar estos modelos de gestión del conocimiento (:92). No sólo podemos concluir a qué generación pertenece la actual gestión del conocimiento en las redes virtuales universitarias iberoamericanas, sino también nos permite evaluar su alcance, sus logros y sus posibilidades. Las redes académicas son estructuras bastante centralizadas alrededor de un colegio profesional, un consorcio de universidades, un centro de investigación, etc. Todavía no se establece un espacio más horizontal en el que se aprenda de las buenas prácticas y las experiencias de la red universitaria, conformando una real comunidad de aprendizaje. Para lograr esto, tendrán que modificarse las concepciones y las prácticas cotidianas de estas redes universitarias (European Commission 2004: 47).

2. En relación con la segunda variable de la investigación, que responde a la pregunta acerca de las actividades de gestión del conocimiento de las redes universitarias, se confirma el predominio de la administración de los datos y la comunicación de las investigaciones. La gestión de las redes sociales no está muy desarrollada, y la gestión de la comunicación a través de internet sólo tiene un nivel inicial. Por último, en cuanto a las acciones de creación y desarrollo de los conocimientos, y las actividades de aprendizaje de la comunidad, éstas todavía no se plantean como ejes de las redes académicas virtuales.

3. En cuanto a la tercera variable de la investigación, las estrategias de gestión del conocimiento, sorprende que no se haga uso de manera deliberada de ninguna de las diez estrategias desarrolladas en el primer capítulo. Así, en las redes virtuales universitarias iberoamericanas sólo hay una gestión de la información (se reúnen y comparten recursos digitales), pero es muy inicial la gestión del conocimiento.

4. En cuanto a la cuarta variable de la investigación, el tipo de actividad que realiza la comunidad de aprendizaje, la red social participa de manera pasiva, sólo descargando la información o consultando los documentos en línea; no crea conocimientos aprovechando la red social, no comparte sus experiencias y lecciones aprendidas; no hay una importante participación o colaboración en la red, ni mucha interacción entre los miembros de ésta.

Ya que hay una estrecha relación entre comunidades de aprendizaje y gestión del conocimiento, en el espacio iberoamericano del conocimiento, todavía no hay verdaderas comunidades virtuales de aprendizaje.

Sigue siendo un ideal la construcción de redes iberoamericanas de aprendizaje que aprovechen las potencialidades de las TIC para la educación, la investigación y el desarrollo de la comunidad.

5. En cuanto a la quinta variable de la investigación, la clase de red social, en los diez casos estudiados predominan las redes públicas y abiertas. En los diez casos analizados, cuatro tienen un costo anual de afiliación y cuatro tienen una zona de acceso privado con un usuario y una contraseña.

6. En cuanto a la sexta y última variable de la investigación, relacionada con las estrategias de la red social, la actividad principal de compartir recursos mantiene unidos a los miembros en la red. No se han observado redes universitarias con estrategias claras para mantener y desarrollar la red, ni para aprender en red (que es algo más que impartir cursos *e-learning*).

Las redes universitarias iberoamericanas no aprovechan las últimas tecnologías para desarrollar blogs con los procesadores de páginas web, para gestionar marcadores, o expandir “redes sociales” como Twitter, Facebook, Google+, etc.

7. El primer objetivo específico del trabajo de investigación ha sido establecer una tipología de redes universitarias. Esta tarea, realizada en el quinto capítulo, nos ha permitido obtener una visión de todo el panorama que está conformándose gracias a las TIC en las redes académicas virtuales de Iberoamérica.

8. El segundo objetivo específico de la tesis ha sido describir las principales actividades que realizan las redes virtuales públicas universitarias iberoamericanas para gestionar datos, informaciones y conocimiento. En los capítulos quinto y sexto, hemos descrito y comparado estas redes académicas. Probablemente, la prioridad de la gestión de la información se deba a que el éxito y el rendimiento profesionales (*academic performance*) entre los universitarios se mide por las veces que son citados en publicaciones académicas y por la producción de artículos científicos, libros, capítulos de libros, reportes de investigación y ponencias internacionales. En el tercer capítulo, vimos una gran motivación para la construcción de redes universitarias es la posibilidad de realizar publicaciones académicas (Price 1963: 122).

Se ha comprobado que las redes universitarias iberoamericanas realizan muy pocas actividades para gestionar los conocimientos y las experiencias de sus asociados. Éstos no resuelven problemas cooperando en línea, no aprovechan las lecciones aprendidas del pasado, no participan masivamente en los foros o los comentarios a los blogs. Tal parece que sólo en las reuniones presenciales anuales hay un espacio para compartir los aprendizajes y las experiencias particulares; se podría pensar que aún no se han desarrollado las habilidades sociales virtuales y las habilidades técnicas que requiere la conformación de una red virtual de aprendizaje colaborativo.

9. El último objetivo específico de la tesis ha sido analizar diez casos de las redes virtuales universitarias iberoamericanas para determinar las principales características de la gestión del conocimiento. Se puntualiza que la principal actividad de gestión que realizan las redes universitarias iberoamericanas es compartir sus avances académicos publicando una revista especializada de libre acceso, y compartiendo una serie de textos en línea. No se observa la característica principal de una comunidad de aprendizaje: la difusión rápida y eficaz del conocimiento a toda la red. Como vimos en el segundo capítulo, una comunidad de aprendizaje es aquel grupo social que gestiona su conocimiento. Si en las redes sociales universitarias estudiadas la gestión del conocimiento todavía está en un nivel muy incipiente, se comprende que tampoco hayamos detectado verdaderas comunidades virtuales de aprendizaje. Las redes de aprendizaje (red social + comunidad de aprendizaje + gestión del conocimiento) son aún un proyecto para la comunidad académica iberoamericana.

En el tercer capítulo, siguiendo a Londoño (2002), clasificamos a las redes de aprendizaje en tres tipos de comunidades virtuales. De acuerdo con esta tipología, las redes universitarias iberoamericanas son "redes textuales", ya que se organizan alrededor de los recursos producidos, almacenados y compartidos. Todavía no se han desarrollado modelos de gestión con las características de las redes hipertextuales o de las espaciales.

10. El objetivo de nuestra investigación ha sido determinar qué actividades realizan las redes virtuales públicas universitarias iberoamericanas para gestionar el conocimiento, a partir del estudio de diez casos. La tesis comprueba que en las redes universitarias iberoamericanas estudiadas no hay muchos espacios para crear una comunidad, compartir experiencias y aprender de las buenas prácticas. El mayor mérito es el esfuerzo por compartir gratuitamente documentos

de calidad académica; pero dicha gestión del conocimiento todavía corresponde a la primera generación: la gestión informática.