

Pontificia Universidad Católica del Perú
Escuela de posgrado
Maestría en Educación con mención en Currículo

Teorías de dominio de los docentes sobre el aprendizaje y su expresión en la evaluación de los aprendizajes: un estudio de caso en una Institución Educativa Particular de Lima

Rosa María Arévalo Alvarado
arevalo.rm@pucp.edu.pe

Referencia general de la investigación o presentación (4 a 6 líneas)

Esta investigación analizó lo que sucede cuando los docentes evalúan el aprendizaje, y de qué manera en ese proceso se manifiestan sus teorías implícitas sobre el aprendizaje. Dichas teorías pueden ser: directa, interpretativa o constructiva. Se considera que los docentes, tendemos a alguna de estas teorías al expresar nuestras concepciones sobre el aprendizaje y al tomar decisiones. Esta tendencia puede mostrar consistencias o inconsistencias con el saber, la práctica, o los lineamientos de la institución, lo cual conviene considerar como un factor explicativo de la coherencia entre el actuar docente y el currículo.

Objetivos de la investigación (copia textual del informe)

Esta investigación tiene como objetivo general analizar la manifestación de las teorías de dominio sobre el aprendizaje de los docentes, en la evaluación de los aprendizajes.

Para lograrlo, se determina a partir de él dos objetivos específicos:

1. Identificar las teorías de dominio sobre el aprendizaje que predominan en las concepciones de los docentes.
2. Identificar qué aspectos de las teorías de dominio de los docentes están presentes al evaluar los aprendizajes de sus alumnos.

Diseño general de la investigación (4 a 6 líneas)

La investigación es de nivel exploratorio y tipo estudio de caso. Se basó en una metodología cualitativa a través de técnicas e instrumentos como entrevistas y análisis de documentos, con los cuales se recogió información sobre concepciones relacionadas al aprendizaje y a la evaluación. La población y muestra estuvo compuesta por profesores del área de comunicaciones del Primer Nivel de estudios, personal directivo y por instrumentos de evaluación del aprendizaje del área de comunicaciones del Primer Nivel.

Conclusiones (copia textual del informe)

1. Se identificó el predominio de la teoría de dominio directa en las concepciones de aprendizaje de la muestra docente. Este resultado no descarta la posibilidad de que los docentes tengan rasgos de las otras teorías al tomar una decisión o proceder, pero evidencia que se mantienen concepciones que pueden estar guiando mayormente la puesta en práctica del currículo por parte del docente con un estilo tradicional, más allá de dejarse guiar por la tendencia marcada por el propio currículo.

2. Se identificó el predominio de la teoría directa también en la evaluación del aprendizaje principalmente en aspectos de nivel práctico como al elaborar los instrumentos de evaluación, al formular tipos de preguntas, al valorar los resultados, en el uso de la información y en la determinación de momentos para evaluar.
3. Sin embargo, se identificó el predominio de la teoría interpretativa también en la evaluación del aprendizaje principalmente en aspectos manifestados verbalmente por los docentes como su concepción de evaluación del aprendizaje, las formas en que deben proceder al evaluar y en la valoración de sus resultados, lo que llama la atención pues resulta inconsistente con lo observado en el nivel práctico.
4. A pesar de la tendencia global a una determinada teoría, saltan a la vista algunos resultados de tendencia diferente al interior de las categorías de análisis. Por ejemplo, predomina la teoría constructiva respecto a las actividades básicas para el aprendizaje consideradas por los docentes. Este resultado puede deberse a que las actividades de aprendizaje son proposiciones a nivel concreto, es decir, los docentes las observan en la realidad, o cuentan con mayores ejemplos y contacto con la experiencia de aplicarlas, y saben que es así como demuestran que han cambiado de paradigma, aunque no comprendan los fundamentos ni la razón de los procesos inmersos en ellas.
5. Si bien los docentes conocen muchas actividades de aprendizaje que corresponden con una tendencia constructiva, existen dificultades para concebir cómo evaluar con la misma tendencia. Esto podría llevar a realizar actividades de aprendizaje que estén preparando al alumno para desempeñarse de una manera (más interactivo, crítico, argumentativo), cuando la evaluación no le dará la oportunidad de hacerlo por solicitar desempeños de otro tipo (más repetitivo, memorístico, conceptual).
6. Se observan incoherencias entre lo propuesto a nivel curricular y las decisiones e ideas mantenidas por los docentes. Esto puede deberse a que las concepciones novedosas y con tendencia constructiva sobre currículo, planteadas por el sistema educativo en el que se encuentra inmersa la institución de esta investigación, no se arraigan en la mente del profesor, el cual mantiene prácticas de tendencia directiva o interpretativa, las que considera efectivas según su concepción de aprendizaje.
7. Hay inconsistencia entre las teorías de dominio de los docentes y el enfoque de la institución educativa, a pesar de sus esfuerzos por capacitar a los docentes en una tendencia más constructiva.
8. Se constata que la exposición a nuevas teorías y enfoques de enseñanza - aprendizaje no es suficiente para generar un cambio conceptual. Entonces, se puede sustentar que como fundamento de la práctica docente no solo está la exposición a nuevas tendencias, sino también la tradición, el contexto, la repetición de lo que da resultado, a pesar de las inconsistencias que puedan mostrar a nivel teórico o con el currículo.
9. La propuesta de Pozo y Monereo, previamente aplicada en estudios realizados básicamente a estudiantes, ha servido como punto de partida para esta investigación constituyendo una experiencia valiosa, en tanto permitió observar de cerca la manera en que los docentes verbalizan lo que piensan sobre el aprendizaje y la evaluación, poder contrastar ambos conceptos en un mismo docente y un mismo grupo y además enfrentar toda esa información con el análisis de sus instrumentos de evaluación y con su realidad institucional. Todo ello permitió evidenciar que las teorías implícitas, si bien no son lo único que determina el proceder de un docente, deben ser exploradas y tomadas en cuenta para tener mayores elementos que ayuden a comprender sus decisiones, que pueden tener una tendencia distinta a la línea de aprendizaje y de evaluación determinada por la institución.