

CASO EMBLEMÁTICO ICATOM S.A.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2020/04532-2013-AA%20Nulidad.pdf>



Acción de Amparo Exp. N° 04532-2013-PA/TC

Vulneración del principio de razonabilidad, del derecho a un plazo razonable del proceso y consecuente inaplicación de la capitalización de intereses moratorios; así como, inaplicación de intereses moratorios por el exceso del plazo para resolver el recurso de Apelación.

- █ SUNAT, Tribunal Fiscal
- █ Congreso, Ejecutivo
- █ Tribunal Constitucional

I. Cuestiones previas

Plazo Reclamo 6 meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. /Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 9 meses; y para PdT a 12 meses.

Plazo Apelación 6 Meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT./ Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 12 meses; y para PdT a 18 meses.

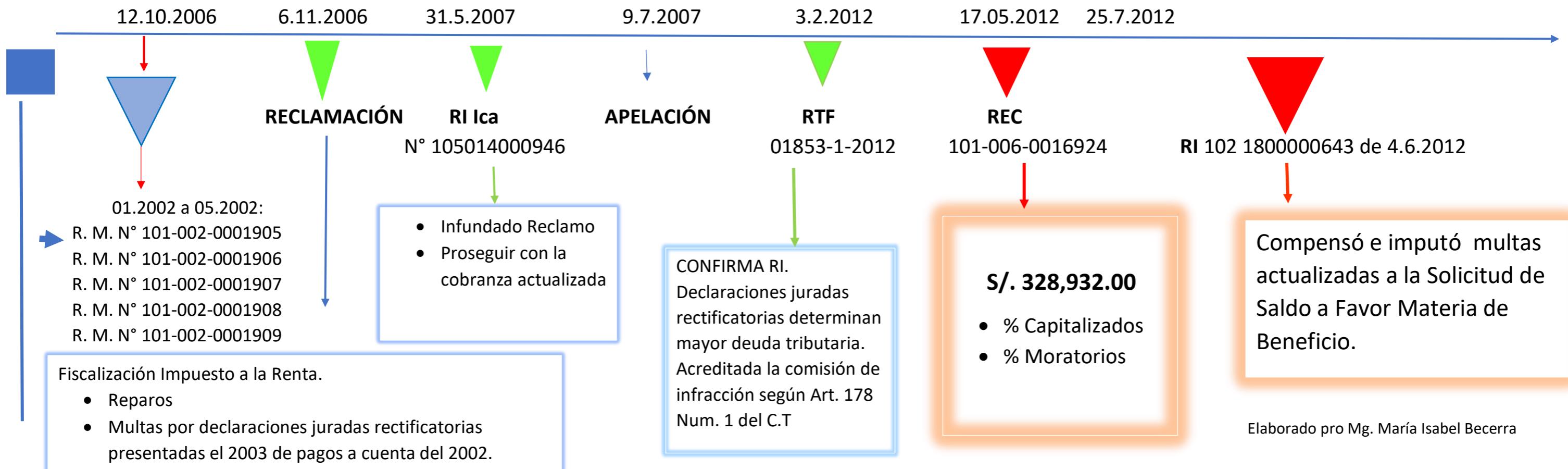
Plazo Cumplimiento 30 días. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 90 días. Con Dec. Leg. 1263 (v. 11.12.2006) se incorpora apelación a cumplimiento y plazo para resolver 6 meses.

Evolución de suspensión de intereses moratorios: Dec. Leg. 981 v.1.4.2007 (Exceso Reclamo) Ley N° 30230 v. 13.7.2014 (Exceso Apelación) y Dec. Leg. 1263 v.11.12.2006 (Exceso Cumplimiento)

Evolución capitalización de intereses: Ley N° 27038 Art. 7 v. 1.1.1999; Dec. Leg. 969 Art. 3 v. 25.12.2006; II D. C y F del Dec. Leg. N° 981.

II. El íter

ACCIÓN DE AMPARO



Elaborado pro Mg. María Isabel Becerra

CASO EMBLEMÁTICO ICATOM S.A.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2020/04532-2013-AA%20Nulidad.pdf>



Acción de Amparo Exp. N° 04532-2013-PA/TC

Vulneración del principio de razonabilidad, del derecho a un plazo razonable del proceso y consecuente inaplicación de la capitalización de intereses moratorios; así como, inaplicación de intereses moratorios por el exceso del plazo para resolver el recurso de Apelación.

█	SUNAT, Tribunal Fiscal
█	Congreso, Ejecutivo
█	Tribunal Constitucional

I. Cuestiones previas

Plazo Reclamo 6 meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. /Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 9 meses; y para PdT a 12 meses.

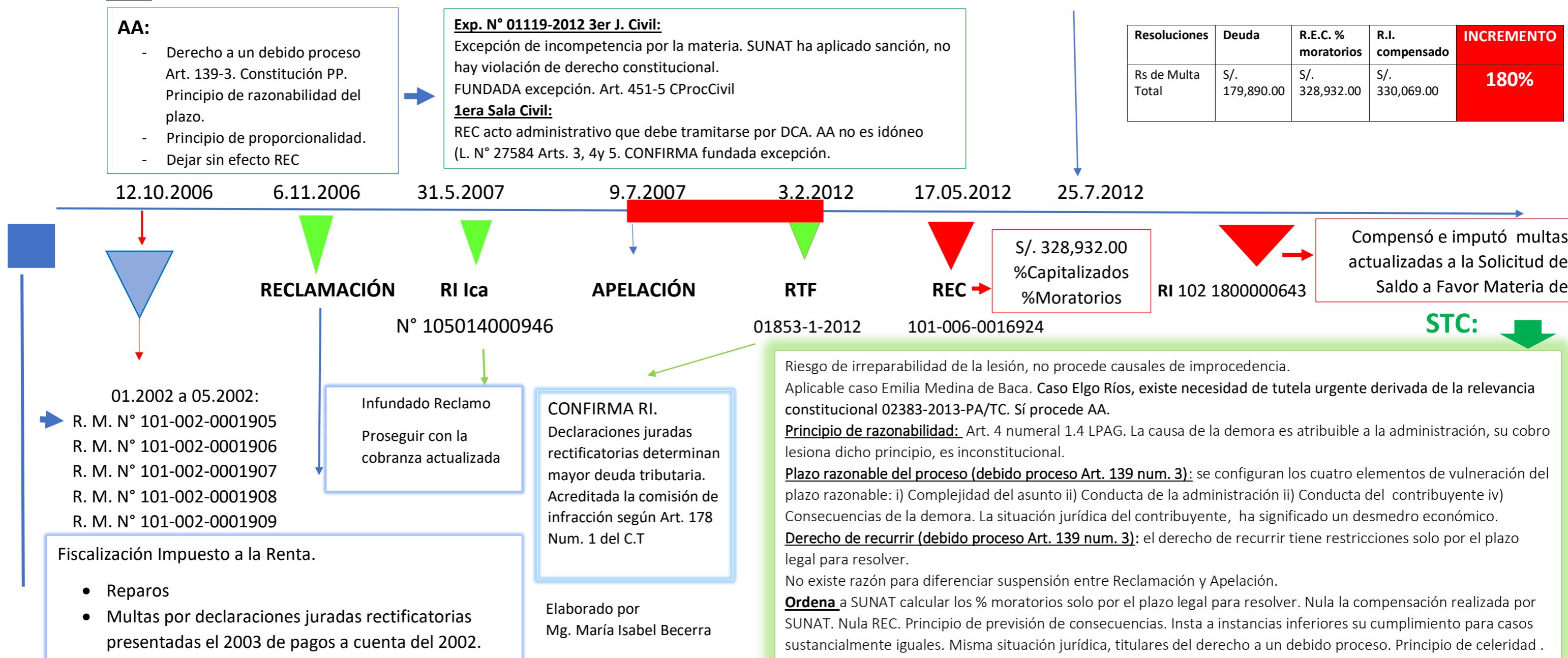
Plazo Apelación 6 Meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT./ Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 12 meses; y para PdT a 18 meses.

Plazo Cumplimiento 30 días. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 90 días. Con Dec. Leg. 1263 (v. 11.12.2006) se incorpora apelación a cumplimiento y plazo para resolver 6 meses.

Evolución de suspensión de intereses moratorios: Dec. Leg. 981 v.1.4.2007 (Exceso Reclamo) Ley N° 30230 v. 13.7.2014 (Exceso Apelación) y Dec. Leg. 1263 v.11.12.2006 (Exceso Cumplimiento)

Evolución capitalización de intereses: Ley N° 27038 Art. 7 v. 1.1.1999; Dec. Leg. 969 Art. 3 v. 25.12.2006; II D. C y F del Dec. Leg. N° 981.

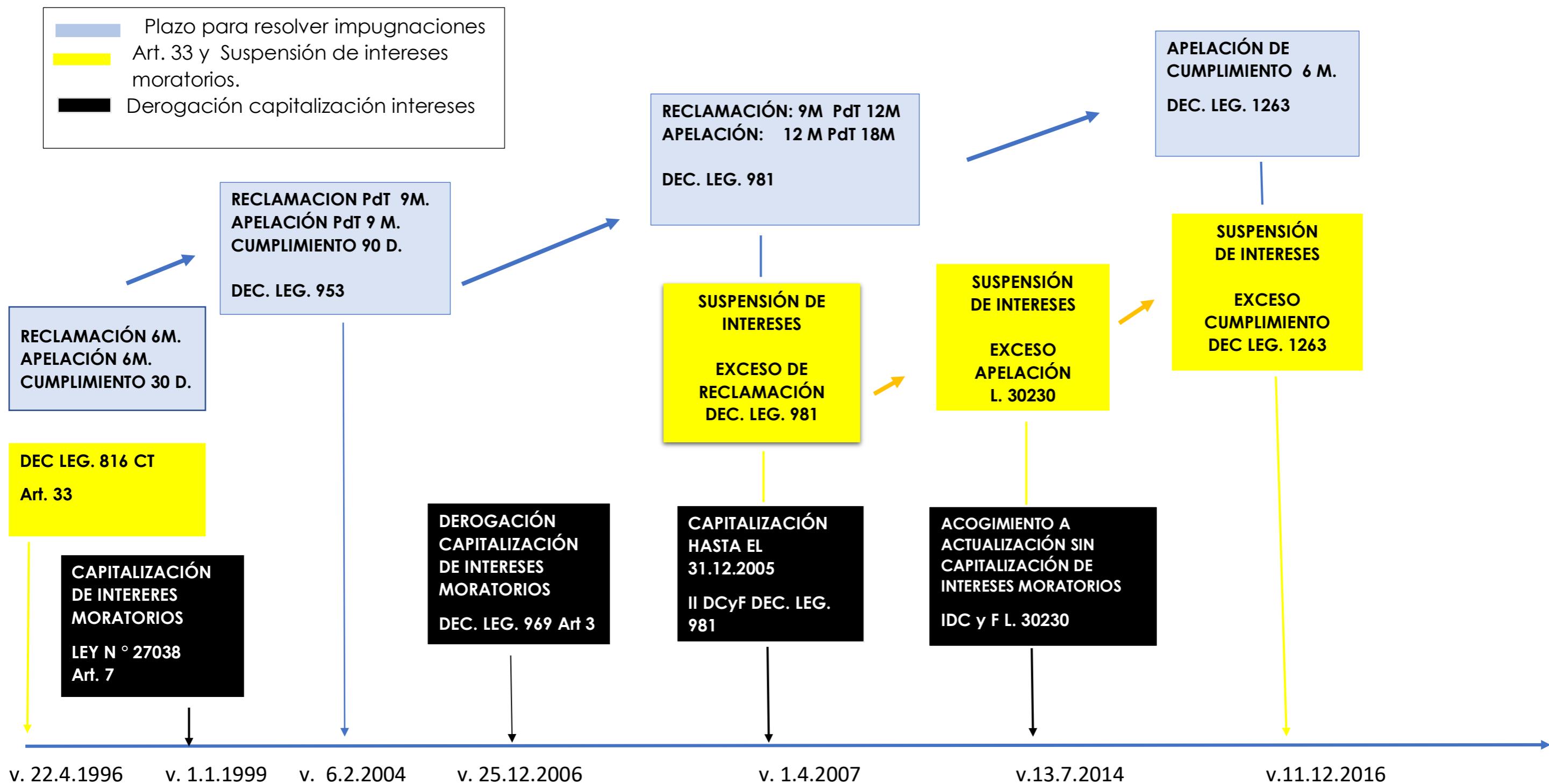
II. El íter



EVOLUCIÓN POSITIVA TRATAMIENTO DE INTERESES MORATORIOS



STC





CASO EMBLEMÁTICO

ICATOM S.A.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2020/04532-2013-AA%20Nulidad.pdf>

Vulneración del principio de razonabilidad, del derecho a un plazo razonable del proceso y consecuente inaplicación de la capitalización de intereses moratorios; así como, inaplicación de intereses moratorios por el exceso del plazo para resolver el recurso de Apelación.

- **Principio de Razonabilidad**
- **Debido proceso (plazo razonable y derecho de recurrir)**

ICATOM S.A.

Deber de contribuir





CONTACTOS:

WhatsApp: <https://wa.link/otqcgj>

E-mail: asesorias@mastertax.pe

www.mastertax.pe

SÍGUENOS EN NUESTRAS REDES MASTER TAX

