

# CASO EMBLEMÁTICO ICATOM S.A.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2020/04532-2013-AA%20Nulidad.pdf>

## Acción de Amparo Exp. N° 04532-2013-PA/TC

Vulneración del principio de razonabilidad, del derecho a un plazo razonable del proceso y consecuente inaplicación de la capitalización de intereses moratorios; así como, inaplicación de intereses moratorios por el exceso del plazo para resolver el recurso de Apelación.



■ SUNAT, Tribunal Fiscal  
■ Congreso, Ejecutivo  
■ Tribunal Constitucional

### I. Cuestiones previas

Plazo Reclamo 6 meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. /Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 9 meses; y para PdT a 12 meses.

Plazo Apelación 6 Meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT./ Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 12 meses; y para PdT a 18 meses.

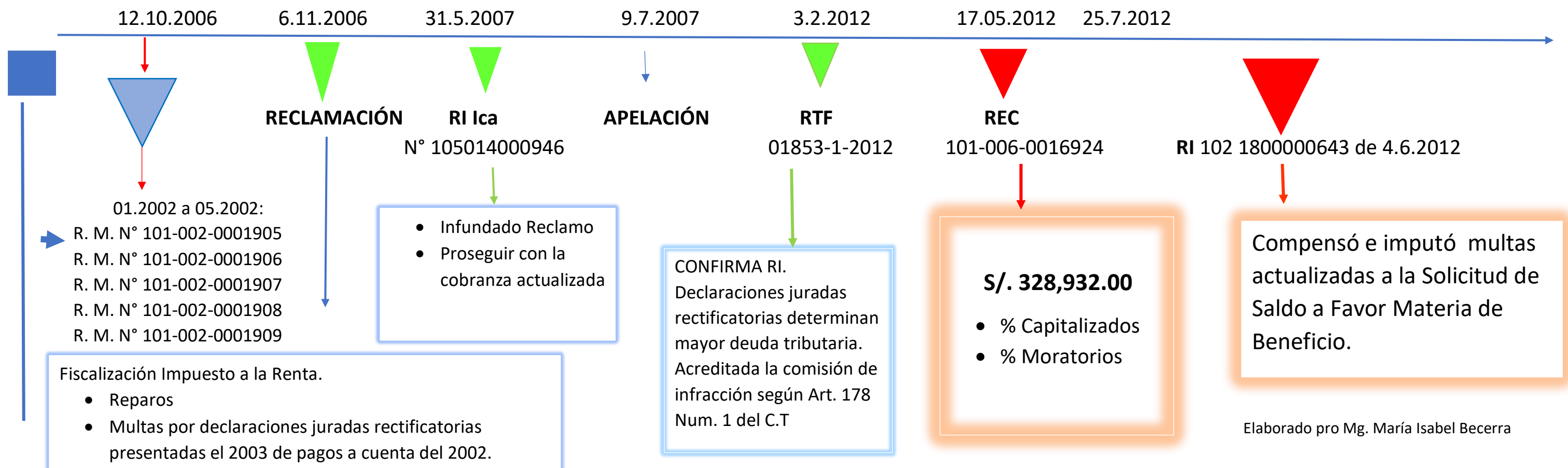
Plazo Cumplimiento 30 días. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 90 días. Con Dec. Leg. 1263 (v. 11.12.2006) se incorpora apelación a cumplimiento y plazo para resolver 6 meses.

Evolución de suspensión de intereses moratorios: Dec. Leg. 981 v.1.4.2007 (Exceso Reclamo) Ley N° 30230 v. 13.7.2014 (Exceso Apelación) y Dec. Leg. 1263 v.11.12.2006 (Exceso Cumplimiento)

Evolución capitalización de intereses: Ley N° 27038 Art. 7 v. 1.1.1999; Dec. Leg. 969 Art. 3 v. 25.12.2006; II D. C y F del Dec. Leg. N° 981.

### II. El íter

## ACCIÓN DE AMPARO



# CASO EMBLEMÁTICO ICATOM S.A.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2020/04532-2013-AA%20Nulidad.pdf>



## Acción de Amparo Exp. N° 04532-2013-PA/TC

Vulneración del principio de razonabilidad, del derecho a un plazo razonable del proceso y consecuente inaplicación de la capitalización de intereses moratorios; así como, inaplicación de intereses moratorios por el exceso del plazo para resolver el recurso de Apelación.

### I. Cuestiones previas

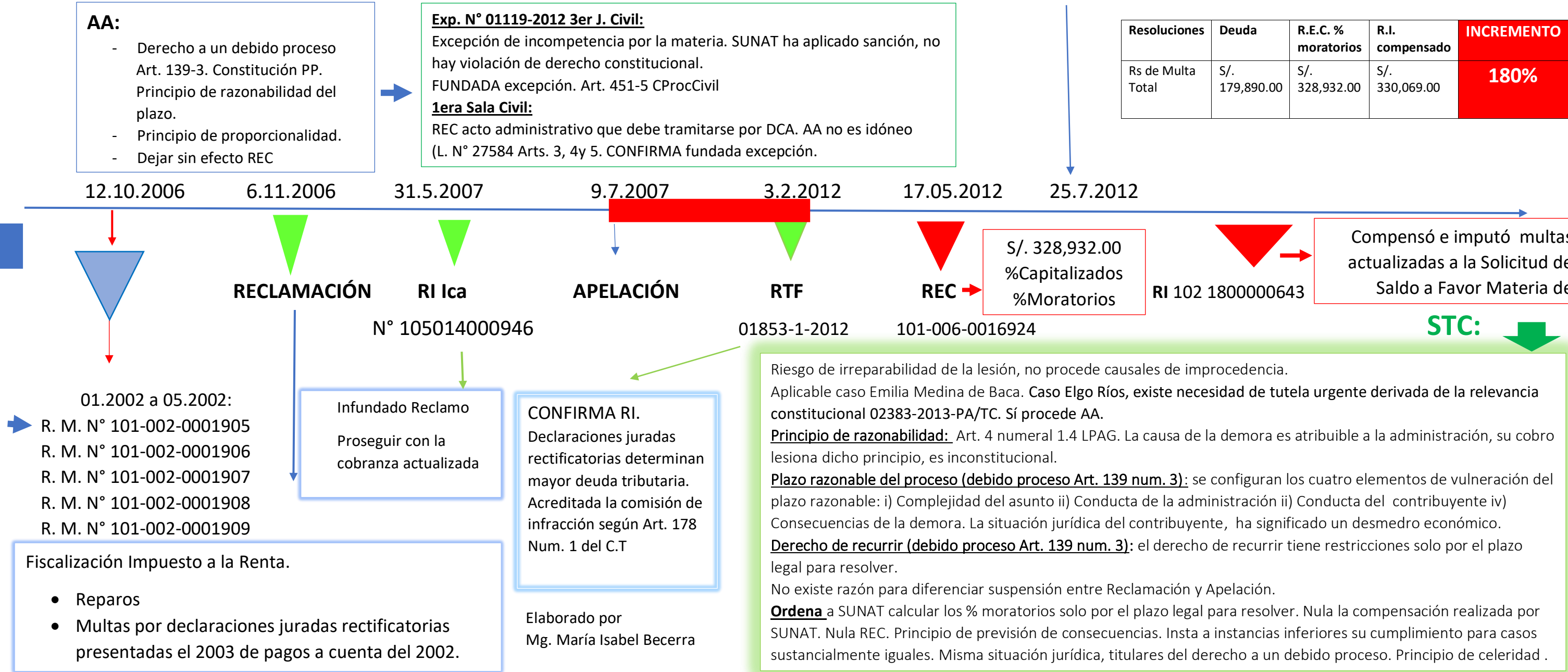
Plazo Reclamo 6 meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. /Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 9 meses; y para PdT a 12 meses.  
Plazo Apelación 6 Meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT./ Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 12 meses; y para PdT a 18 meses.  
Plazo Cumplimiento 30 días. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 90 días. Con Dec. Leg. 1263 (v. 11.12.2006) se incorpora apelación a cumplimiento y plazo para resolver 6 meses.  
Evolución de suspensión de intereses moratorios: Dec. Leg. 981 v.1.4.2007 (Exceso Reclamo) Ley N° 30230 v. 13.7.2014 (Exceso Apelación) y Dec. Leg. 1263 v.11.12.2006 (Exceso Cumplimiento)  
Evolución capitalización de intereses: Ley N° 27038 Art. 7 v. 1.1.1999; Dec. Leg. 969 Art. 3 v. 25.12.2006; II D. C y F del Dec. Leg. N° 981.

SUNAT, Tribunal Fiscal  
Congreso, Ejecutivo  
Tribunal Constitucional

### II. El íter

## ACCIÓN DE AMPARO

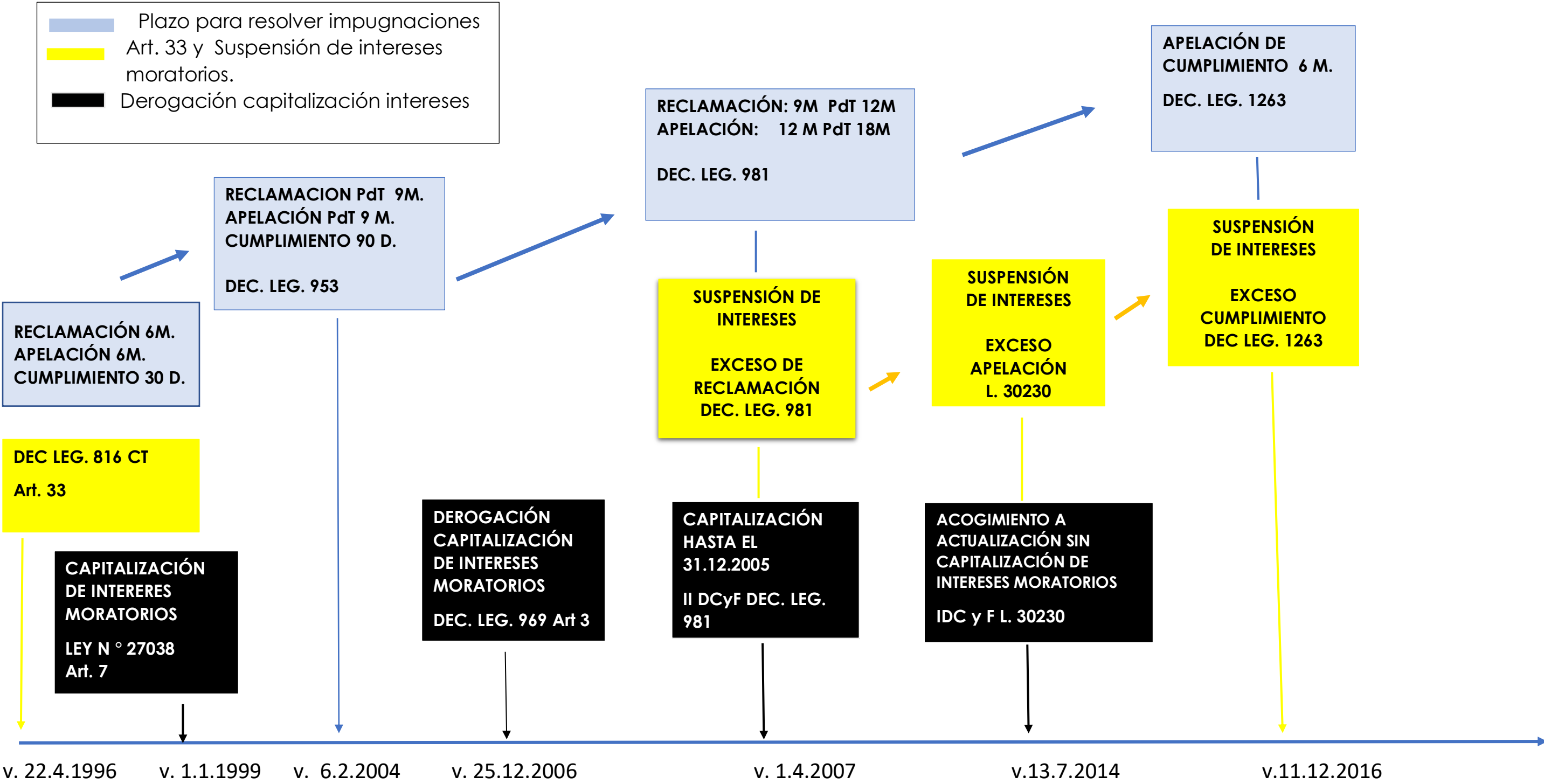
Resoluciones	Deuda	R.E.C. % moratorios	R.I. compensado	INCREMENTO
Rs de Multa Total	S/. 179,890.00	S/. 328,932.00	S/. 330,069.00	180%



# EVOLUCIÓN POSITIVA TRATAMIENTO DE INTERESES MORATORIOS



STC





## CASO EMBLEMÁTICO

### ICATOM S.A.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2020/04532-2013-AA%20Nulidad.pdf>

Vulneración del principio de razonabilidad, del derecho a un plazo razonable del proceso y consecuente inaplicación de la capitalización de intereses moratorios; así como, inaplicación de intereses moratorios por el exceso del plazo para resolver el recurso de Apelación.

- Principio de Razonabilidad
- Debido proceso (plazo razonable y derecho de recurrir)

**ICATOM S.A.**

**Deber de contribuir**



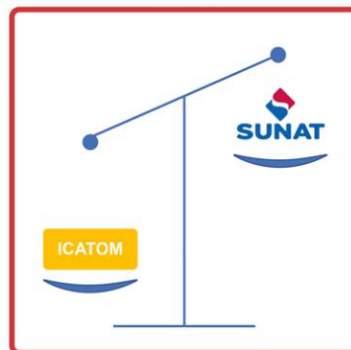


[www.mastertax.pe](http://www.mastertax.pe)  
@mastertaxPE



Mg. María Isabel Becerra

### CASO EMBLEMÁTICO ICATOM Análisis y recomendaciones



## CONTACTOS:

WhatsApp: <https://wa.link/otqcgj>

E-mail: [asesorias@mastertax.pe](mailto:asesorias@mastertax.pe)

[www.mastertax.pe](http://www.mastertax.pe)

SÍGUENOS EN NUESTRAS REDES MASTER TAX

