

## CASO EMBLEMÁTICO Telefónica del Perú S.A.A.

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2021/00225-2017-AA.pdf>

**Acción de Amparo Exp. N° 225-2017**

Vulneración del derecho a un plazo razonable del proceso y consecuente inaplicación de intereses moratorios por el exceso del plazo para resolver el procedimiento de Reclamación, Apelación y Cumplimiento.

### I. Cuestiones previas

Plazo Reclamo 6 meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 9 meses; y para PdT a 12 meses.

Plazo Apelación 6 Meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 12 meses; y para PdT a 18 meses.

Plazo Cumplimiento 30 días. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 90 días. Con Dec. Leg. 1263 (v. 11.12.2006) se incorpora apelación a cumplimiento y plazo para resolver 6 meses.

Evolución de suspensión de intereses moratorios: Dec. Leg. 981 v.1.4.2007 (Exceso Reclamo) Ley N° 30230 v. 13.7.2014 (Exceso Apelación) y Dec. Leg. 1263 v.11.12.2006 (Exceso Cumplimiento)

## II. El íter

R	6M	6/9PT	9/12PT
A	6M	6/9PT	12/18PT
C	30D	90	

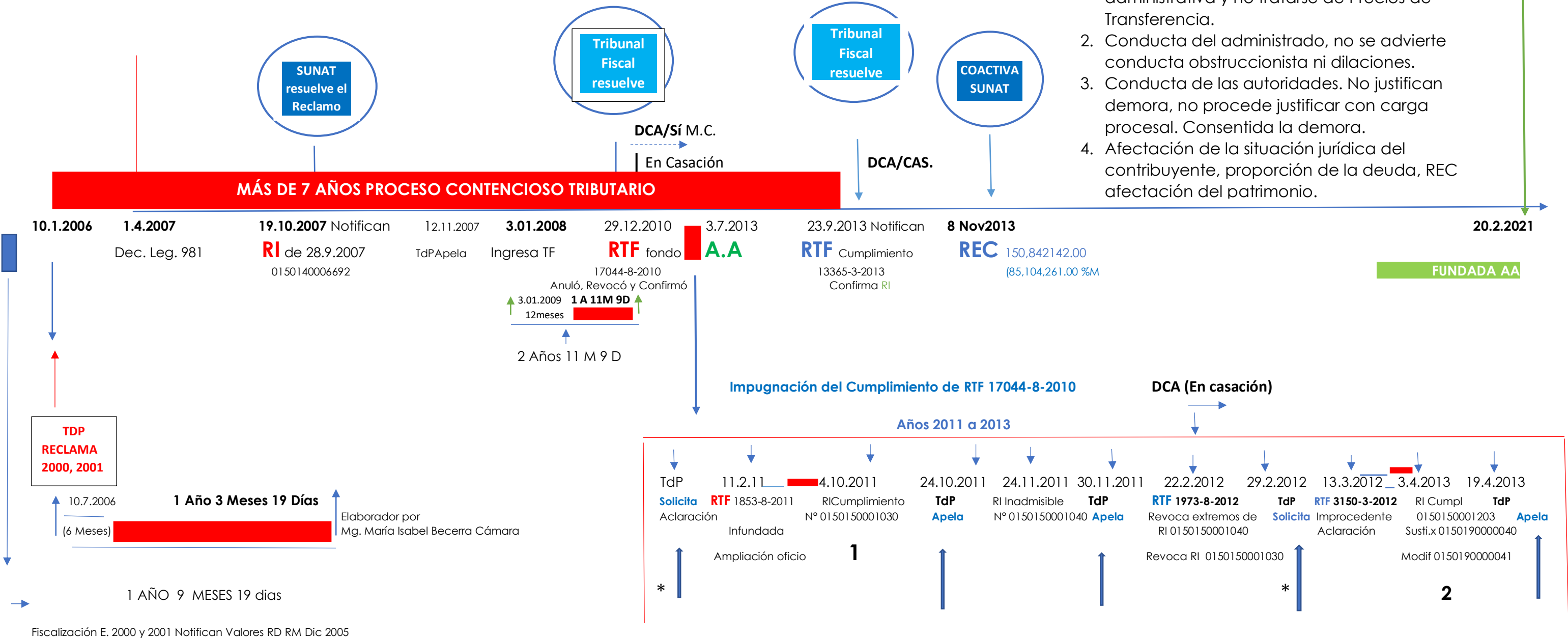
- SUNAT, Tribunal Fiscal
- Congreso, Ejecutivo
- Tribunal Constitucional

TC

## CONFIGURACIÓN DE LA VULNERACIÓN DEL DERECHO AL PLAZO RAZONABLE DE UN PROCESO

**PREMISA: PLAZO DEL PROCESO CONTENCIOSO  
TRIBUTARIO MÁS DE 7 AÑOS**

1. Caso no complejo, por ser controversia administrativa y no tratarse de Precios de Transferencia.
2. Conducta del administrado, no se advierte conducta obstruccionista ni dilaciones.
3. Conducta de las autoridades. No justifican demora, no procede justificar con carga procesal. Consentida la demora.
4. Afectación de la situación jurídica del contribuyente, proporción de la deuda, REC afectación del patrimonio.



CASO EMBLEMÁTICO Telefónica del Perú S.A.A.

https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2021/00225-2017-AA.pdf

Acción de Amparo Exp. N° 225-2017

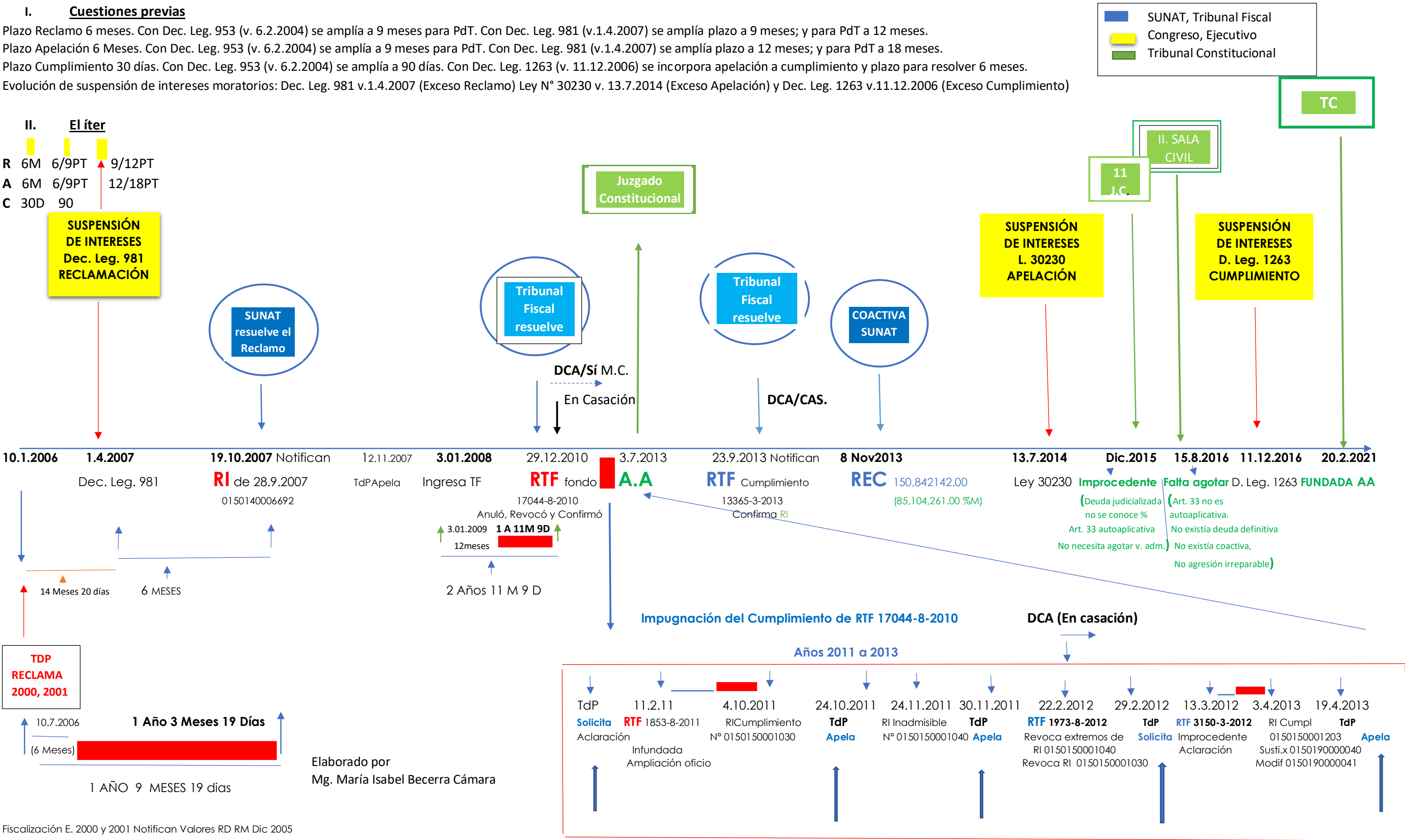
Vulneración del derecho a un plazo razonable del proceso y consecuente inaplicación de intereses moratorios por el exceso del plazo para resolver el procedimiento de Reclamación, Apelación y Cumplimiento.

I. Cuestiones previas

Plazo Reclamo 6 meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 9 meses; y para PdT a 12 meses.  
Plazo Apelación 6 Meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 12 meses; y para PdT a 18 meses.  
Plazo Cumplimiento 30 días. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 90 días. Con Dec. Leg. 1263 (v. 11.12.2006) se incorpora apelación a cumplimiento y plazo para resolver 6 meses.  
Evolución de suspensión de intereses moratorios: Dec. Leg. 981 v.1.4.2007 (Exceso Reclamo) Ley N° 30230 v. 13.7.2014 (Exceso Apelación) y Dec. Leg. 1263 v.11.12.2006 (Exceso Cumplimiento)

II. El iter

R	6M	6/9PT	9/12PT
A	6M	6/9PT	12/18PT
C	30D	90	



CASO EMBLEMÁTICO Telefónica del Perú S.A.A.

https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2021/00225-2017-AA.pdf

Acción de Amparo Exp. N° 225-2017

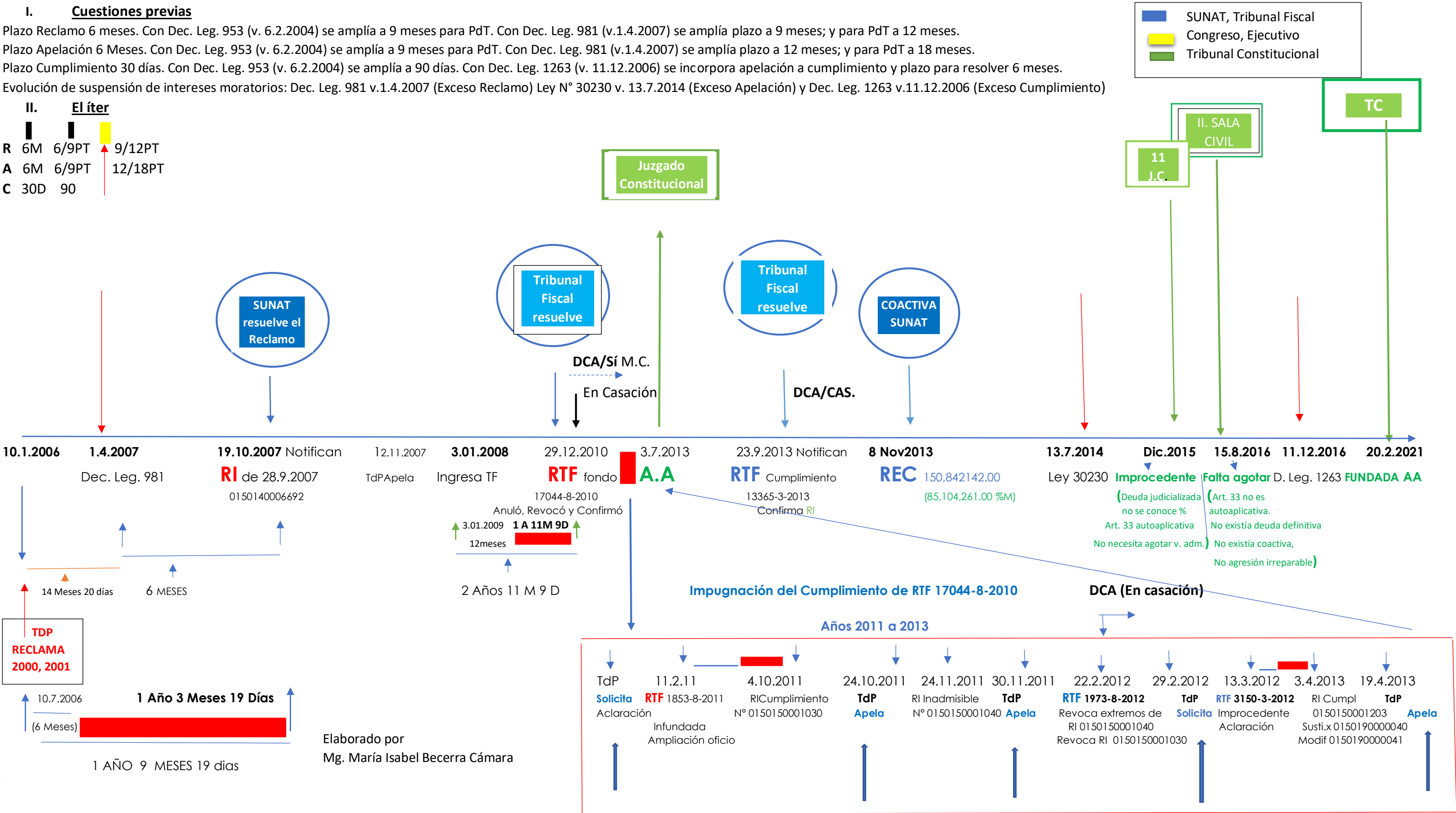
Vulneración del derecho a un plazo razonable del proceso y consecuente inaplicación de intereses moratorios por el exceso del plazo para resolver el procedimiento de Reclamación, Apelación y Cumplimiento.

I. Cuestiones previas

Plazo Reclamo 6 meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 9 meses; y para PdT a 12 meses.  
Plazo Apelación 6 Meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 12 meses; y para PdT a 18 meses.  
Plazo Cumplimiento 30 días. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 90 días. Con Dec. Leg. 1263 (v. 11.12.2006) se incorpora apelación a cumplimiento y plazo para resolver 6 meses.  
Evolución de suspensión de intereses moratorios: Dec. Leg. 981 v.1.4.2007 (Exceso Reclamo) Ley N° 30230 v. 13.7.2014 (Exceso Apelación) y Dec. Leg. 1263 v.11.12.2006 (Exceso Cumplimiento)

II. El iter

R	6M	6/9PT	9/12PT
A	6M	6/9PT	12/18PT
C	30D	90	



CASO EMBLEMÁTICO Telefónica del Perú S.A.A.

https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2021/00225-2017-AA.pdf

Acción de Amparo Exp. N° 225-2017

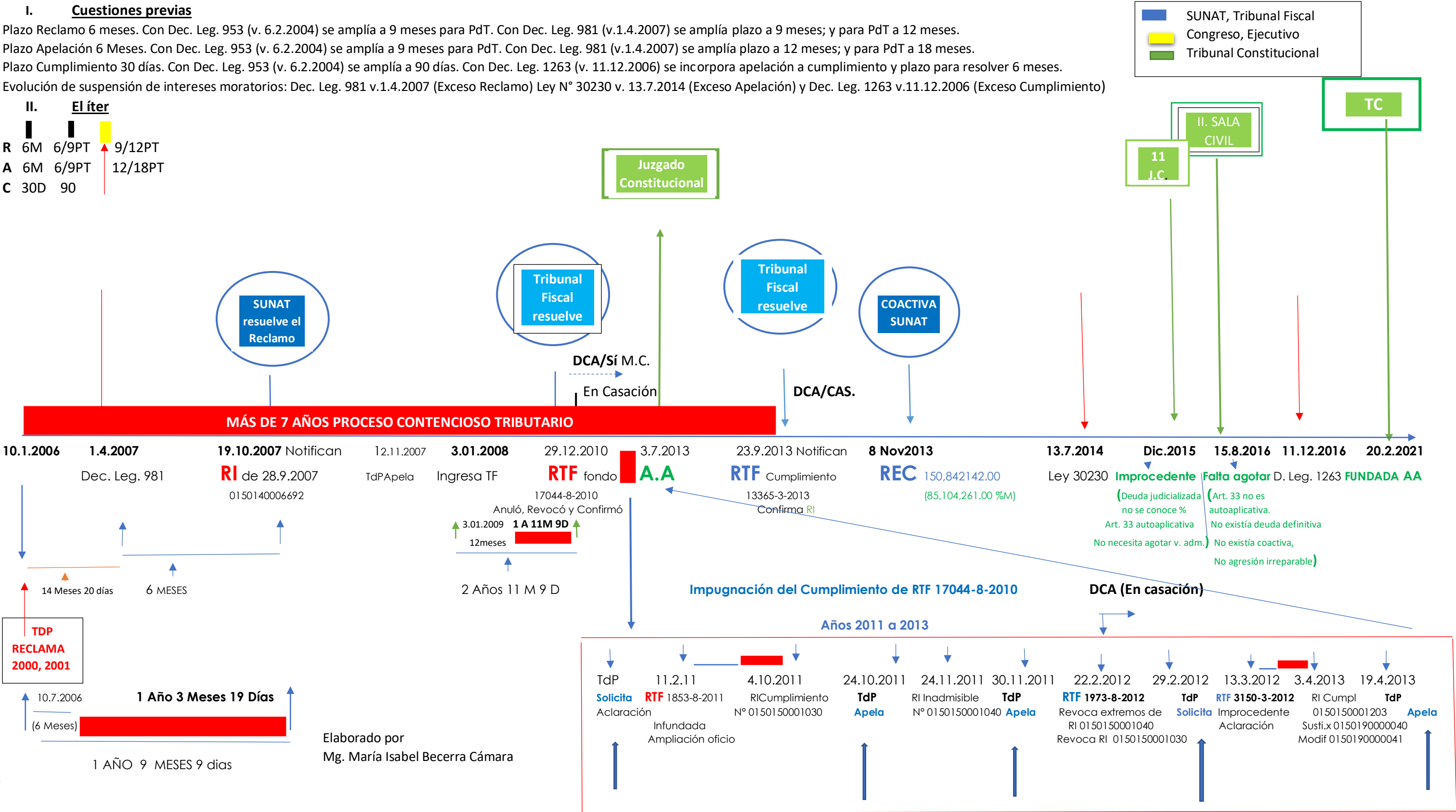
Vulneración del derecho a un plazo razonable del proceso y consecuente inaplicación de intereses moratorios por el exceso del plazo para resolver el procedimiento de Reclamación, Apelación y Cumplimiento.

I. Cuestiones previas

Plazo Reclamo 6 meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 9 meses; y para PdT a 12 meses.  
Plazo Apelación 6 Meses. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 9 meses para PdT. Con Dec. Leg. 981 (v.1.4.2007) se amplía plazo a 12 meses; y para PdT a 18 meses.  
Plazo Cumplimiento 30 días. Con Dec. Leg. 953 (v. 6.2.2004) se amplía a 90 días. Con Dec. Leg. 1263 (v. 11.12.2006) se incorpora apelación a cumplimiento y plazo para resolver 6 meses.  
Evolución de suspensión de intereses moratorios: Dec. Leg. 981 v.1.4.2007 (Exceso Reclamo) Ley N° 30230 v. 13.7.2014 (Exceso Apelación) y Dec. Leg. 1263 v.11.12.2006 (Exceso Cumplimiento)

II. El iter

R	6M	6/9PT	9/12PT
A	6M	6/9PT	12/18PT
C	30D	90	





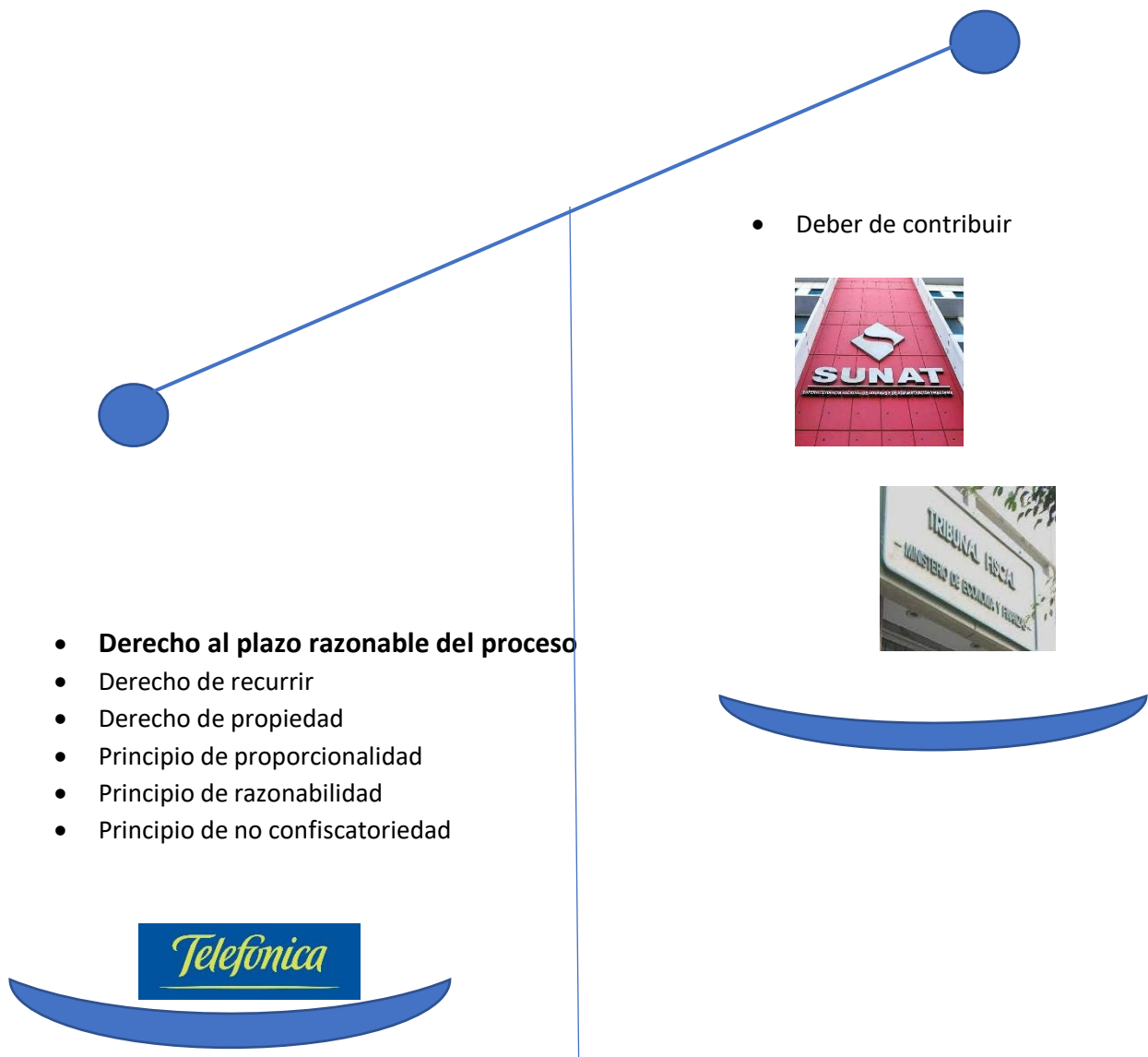
**MASTER TAX®**

## **CASO EMBLEMÁTICO Telefónica del Perú S.A.A.**

<https://tc.gob.pe/jurisprudencia/2021/00225-2017-AA.pdf>

**Acción de Amparo Exp. 225-2017**

Vulneración del derecho a un plazo razonable del proceso y consecuente inaplicación de intereses moratorios por el exceso del plazo para resolver el procedimiento de Reclamación, Apelación y Cumplimiento.





**MASTER TAX®**

[www.mastertax.pe](http://www.mastertax.pe)

[@mastertaxPE](#)

<https://wa.link/otqcgj>