



# Proceso metodológico de la investigación - acción

Carmen Diaz Bazo  
1 de febrero, 2017

# Premisas

- Las estrategias de enseñanza se consideran siempre potencialmente **problemáticas** y, por tanto, objeto de deliberación reflexiva en contextos concretos.
- Los profesores iniciarán un proceso de I-A cuando experimenten dilemas que surgen a partir de elementos que entran en conflicto en su autocomprensión de lo que realizan. Se trata de problemas cotidianos
- El profesor tiene un control pleno y responsable del acto de investigar.

- 
- Es un proceso sistemático de aprendizaje donde las personas actúan conscientemente.
  - En la investigación – acción las prácticas siempre son sometidas a prueba (hipótesis de acción) y se recogen evidencias sobre ello. No sólo registrar datos para luego analizarlos, sino también recopilar y analizar los propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre (uso del diario)

- 
- Se trabaja con grupos reales en situaciones concretas. Se realiza a pequeña escala.
  - Es un proceso crítico (de las prácticas) y creativo (en el modo de resolver los dilemas).
  - La I-A tiene un diseño cíclico (en espiral) y flexible.

# Etapas de la I-A



¿Qué problemas/dilemas de mi docencia me gustaría resolver?, ¿qué debería mejorar?, ¿qué nuevas ideas podría poner en marcha?

¿Qué puedo hacer para mejorar?, ¿por qué esa acción es mejor que otras?

¿Hasta qué punto se ha logrado lo que se pretendía?, ¿qué problemas o tensiones surgieron?, ¿por qué surgieron dichos problemas?, ¿qué debe modificarse del plan de acción?, ¿con qué aspectos estoy satisfecho?, ¿por qué?, ¿cómo me he sentido?, ¿qué nuevos problemas surgen?



# La problematización y el plan de acción

# La problematización

- ▶ ¿Qué me gustaría mejorar o cambiar en el aula, en la escuela?
- ▶ ¿Qué puedo hacer para mejorar el aprendizaje de ...?
- ▶ ¿Qué puedo hacer respecto a...?
- ▶ ¿Qué puedo hacer para mejorar o cambiar la enseñanza de...?
- ▶ ¿Qué necesito conocer más sobre el problema?

**Describir y explicar los hechos**

# Hipótesis de acción

- La hipótesis de acción es la acción a realizar que responde a la reflexión y comprensión de la situación. Es la propuesta provisional de mejora a la situación problemática detectada (Pérez Serrano, 2000).

- 
- La hipótesis de acción es la propuesta de mejora, aquello que se introduce como nuevo en la práctica educativa y que busca solucionar el problema planteado. Aquí se trata de plantear alternativas de acción, por lo tanto nos estamos refiriendo a aquello factible de realización.

- 
- La hipótesis indica una acción a realizar que responde a una auto reflexión y auto comprensión de la situación.
  - Son “ideas inteligentes” y no “soluciones correctas” (McKernan, 2001: 48).

# Ejemplo 1

- Problema de investigación - acción:
  - ¿cómo enseñar a leer sin pasar por las carpetas de trabajo, hoja de ejercitación y pautas de clase prescritas por un sistema secuenciado de lectura?
- Hipótesis de acción:
  - Enseñar a leer mediante la dinámica de taller sin libro de lectura mejora el aprendizaje de la lectura en los alumnos.

(Avery, 1991)

## Ejemplo 2

- Problema de investigación – acción
  - ¿cómo puedo estimular la investigación en mis estudiantes? Mis estudiantes piensan que ciencia equivale a recordar hechos, y no a un proceso de investigación.
- Hipótesis de acción
  - Cambiar la estrategia de preguntar para estimular a los estudiantes a que exploren respuestas a sus propias preguntas.

(MacKernan, 2001)

# El plan de acción

(Ampliado a partir de Sime, 2008)

- ¿Cómo voy a mejorar el problema? ¿A través de qué propuesta de acción? ¿Por qué esa propuesta es mejor que otras?
- ¿Qué estrategias específicas permitirán desarrollar la propuesta de acción?, ¿por qué estas estrategias?
- ¿Qué negociaciones y recursos o condiciones necesito prever para que las estrategias se puedan desarrollar?
- ¿Qué principios de ética profesional guiarán mi propuesta de acción?
- ¿Qué información y qué técnicas me ayudarán a evaluar y reflexionar la propuesta de acción?

# Esquema de plan de acción

Dos procesos que corren paralelos. Se puede trabajar una línea de tiempo o en un gráfico

## **Acción Pedagógica**

Acciones / estrategias de mejora

## **Investigación**

Técnicas e Instrumentos para recoger información.

- 
- El plan contempla por tanto:
    - La acción de mejora planificada. Es una acción que surge como la mejor alternativa a las reflexiones realizadas. Para ello, se recurre a la literatura.
    - La investigación: el uso de técnicas e instrumentos para recoger información sobre el proceso que se realiza y los cambios que se producen. El diario como el principal instrumento.

# MATRIZ PARA EL DISEÑO DEL PLAN DE ACCIÓN

<b>SESION</b>	<b>FECHA</b>	<b>ESTRATEGIAS / ACCIONES</b> ¿Qué estrategias o acciones específicas permitirán solucionar el problema?	<b>RECURSOS</b> ¿Qué recursos o condiciones necesito prever para que las estrategias se puedan desarrollar?	<b>INSTRUMENTOS</b> ¿Qué instrumentos de investigación – acción utilizaré?
01				
02				
03				
04				



Las técnicas se utilizan para:

- Evidenciar la buena calidad de la acción emprendida.
- Poner de manifiesto los resultados derivados de la acción, tanto los buscados como los imprevistos.
- Observar qué ocurre desde diversos ángulos o puntos de vista.



TÉCNICA	INSTRUMENTOS
Observación	Diario, registros anecdóticos,, fotografía, grabaciones, videos, escalas de observación
Entrevista	Guion de entrevista estructurada, semiestructurada, no estructurada
Encuesta	Cuestionario
Grupos focales	Guion de grupo focal
Análisis documental	Matriz de análisis de documentos
Pruebas o test	Pruebas objetivas, pruebas abiertas

# La acción

(Ampliado a partir de Elliot, 1993; Sime, 2008)

- ¿Estoy desarrollando realmente la propuesta de acción original?,
  - ¿Qué imprevistos se han dado? ¿Qué cambios necesito introducir? ¿Por qué?
- ¿Qué dificultades estoy teniendo para recoger la información prevista? ¿Hay otro tipo de información que necesito recoger?
  - ¿Para qué?
- ¿Están evidenciándose ciertos logros como fruto de la propuesta de acción?
- ¿Qué es lo que más me está tensionando del proceso? ¿Cómo puedo canalizar mejor esa tensión?
- ¿Cómo me siento al llevar a la práctica el plan de acción?
- ¿Qué técnicas estoy utilizando para registrar la acción realizada y las reflexiones suscitadas?

# La reflexión

(Ampliado a partir de Elliott, 1993; Sime, 2008)

*Sobre el plan de acción:*

¿en qué medida se pusieron en práctica las acciones propuestas y cómo se resolvieron los problemas de implementación?, ¿qué contraste existe entre el plan inicial y lo realmente realizado? ¿cómo evolucionó la hipótesis de acción en el tiempo?, ¿cómo evolucionó mi comprensión del problema?

¿qué estrategias se desarrollaron según lo previsto?, ¿qué estrategias tuvieron que cambiarse?, ¿qué nuevas estrategias tuvieron que generarse?, ¿por qué? ¿qué problemas he tenido con la recopilación y procesamiento de la información?, ¿cómo los resolví?

## *Sobre el docente como investigador de su práctica*

¿cómo he percibido y vivido el proceso de investigación – acción?, ¿qué pensaba antes de poner en marcha el plan de acción?, ¿cómo me he sentido durante la práctica?, ¿qué me ha parecido la experiencia?

## *Sobre el cambio o mejora:*

*De la práctica:* ¿hasta que punto he logrado lo que pretendía?, ¿cómo puedo dar evidencias de esa mejoría o no?, ¿a qué puedo atribuir los logros alcanzados?, ¿qué se tiene que mejorar aún?

*De las concepciones:* ¿que concepciones o creencias he modificado en la forma de comprender la docencia y mi práctica?, ¿Qué ideas personales sobre el aprendizaje, la enseñanza, los alumnos, la institución he cambiado o problematizado como fruto de esta experiencia?

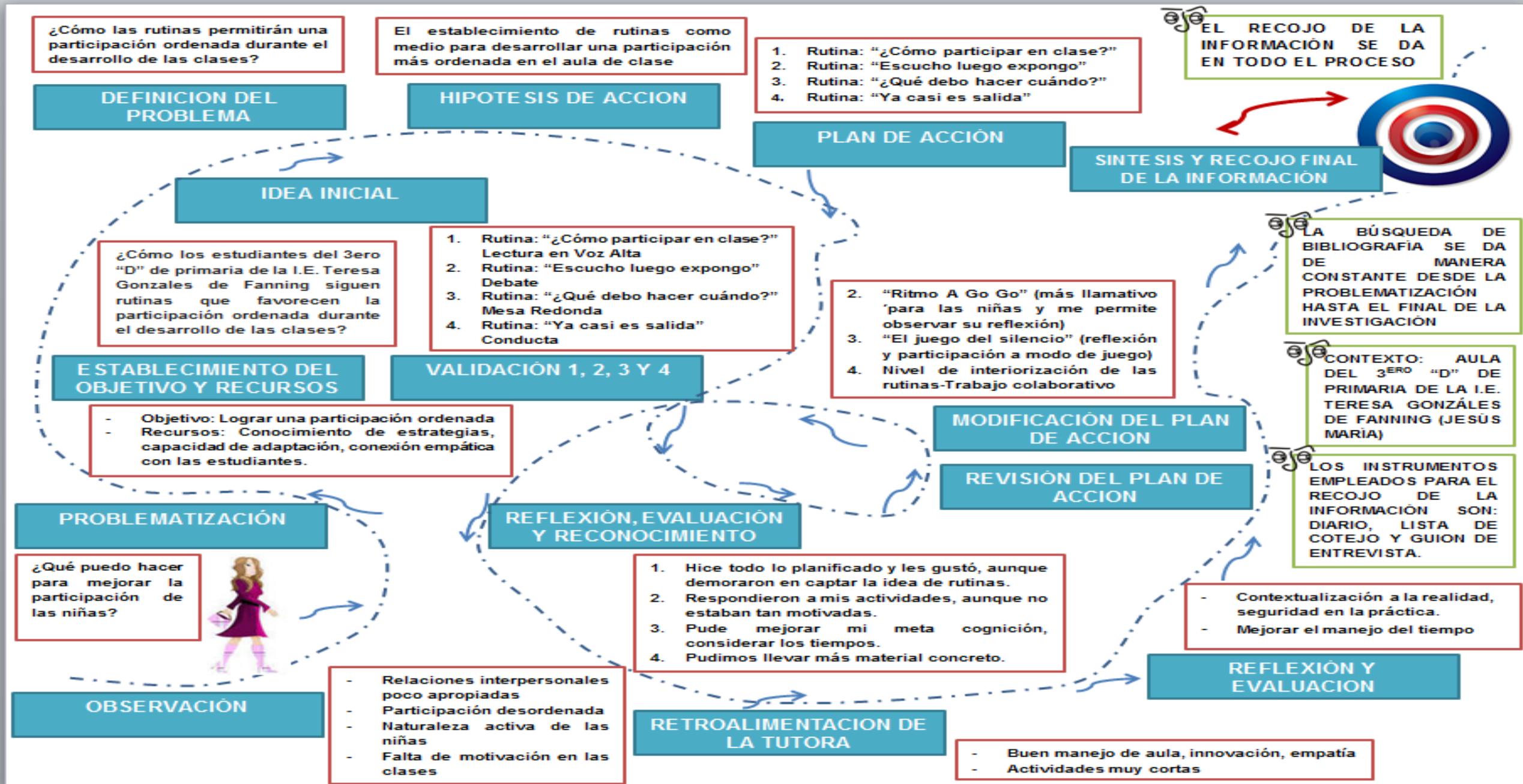


# Y ¿después?

- La Investigación – acción es cíclica, por tanto se inicia un nuevo ciclo a partir de otros problemas que surgen de la acción y reflexión realizada.
- Difusión de la investigación – acción realizada para intercambiar experiencias.



# Gráficos del proceso de IA. Ejemplos



Ejemplo tomado del trabajo de la alumna Rosa Delgado para el curso investigación y práctica 7: Investigación – acción (2015). Lima: FAE PUCP.

REFLEXIÓN

En el informe 3 se desarrolló lo siguiente: Diseño de los instrumentos y la narración del proceso vivido desde I – A

### Análisis III

- La evaluación de las sesiones se realizó con la ayuda de instrumentos como: Diario, lista de cotejo, cuestionario y registros fotográficos que ayudaron a recoger datos importantes.

### Evaluar la acción (constante)

En el informe 2 se desarrolla el problema, la hipótesis de acción, la matriz de las sesiones e instrumentos y el plan de acción.

### Análisis II

### Observación (visita)

- Se observó el grupo de estudio y las clases para encontrar la problemática.

## INVESTIGACIÓN

### Desarrollo del plan de acción

- 1ra sesión: “Hipo se quedó dormido”
- 2da sesión: “ Sol encontró un pajarito”
- 3ra: “El zorro holgazán”
- 4ta: “ El árbol del colegio”

### Definir el problema

- Desarrollo del informe 1, que constaba en descripción del contexto institucional y del aula, breve narración de la problemática.

### Análisis 1

- Elaboración de las cuatro sesiones y actividades previas, organización de materiales y cuentos.

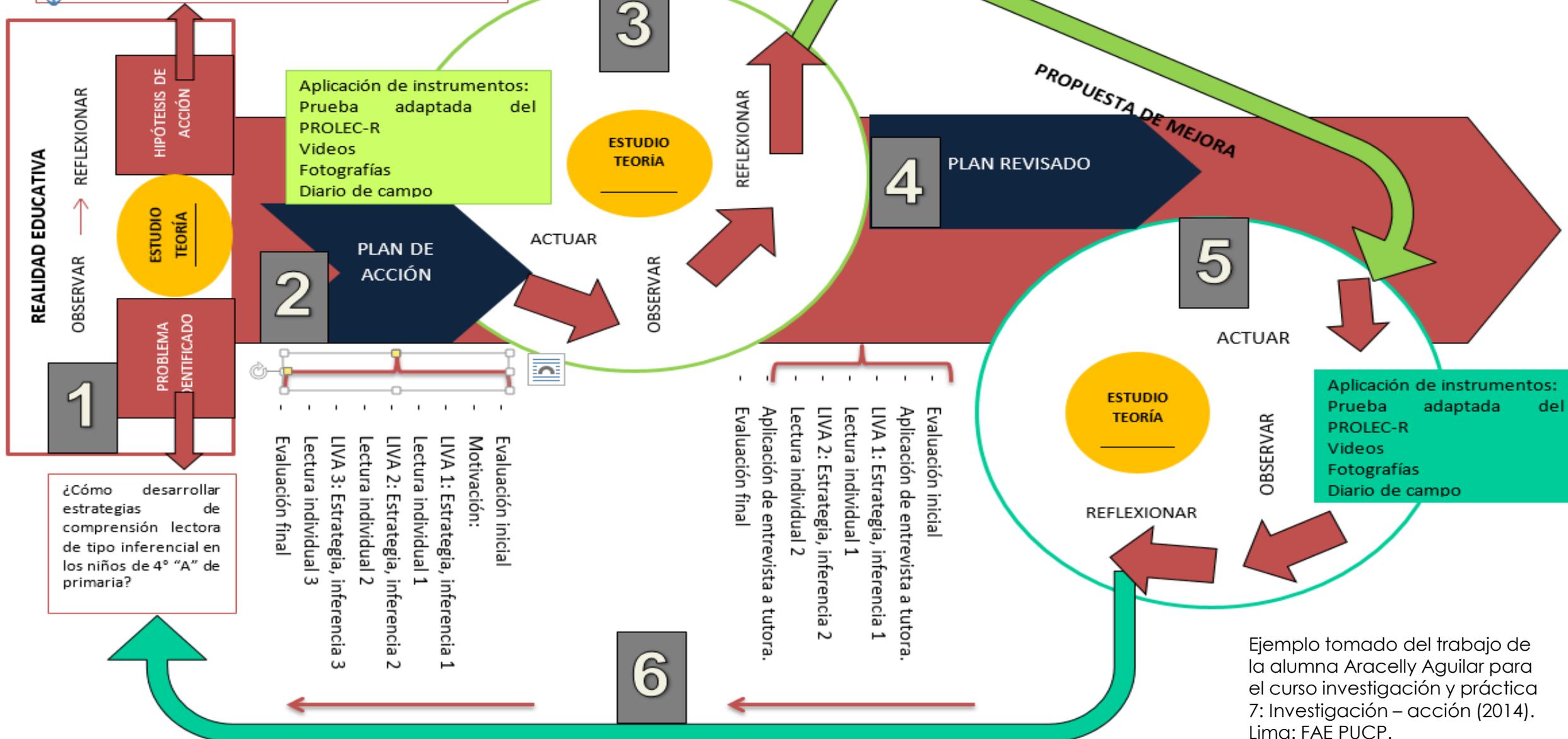
### Planificación de Actividades

Ejemplo tomado del trabajo de la alumna Luz Briceño para el curso investigación y práctica 7: Investigación – acción (2015). Lima: FAE PUCP.

- Al encontrar la problemática se plantea la pregunta siguiente: ¿Qué estrategias innovadoras integraría para una lectura más motivadora en el aula generosidad?

REFLEXIÓN

“Enseñar estrategias de comprensión lectora de tipo inferencial mediante el método de Lectura Interactiva en Voz Alta (LIVA)”.



Ejemplo tomado del trabajo de la alumna Aracelly Aguilar para el curso investigación y práctica 7: Investigación – acción (2014). Lima: FAE PUCP.

Fuente: Elaboración propia de mi proceso de investigación acción en el 4° “A” de primaria del Colegio Particular El Niño Jesús del Rímac.

# Referencias bibliográficas

- Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid, La Coruña: ediciones Morata, Fundación Paideia.
- Pérez Serrano G. (1990). *Investigación-Acción. Aplicaciones al campo social y educativo*. Madrid: Dykinson
- Sime, L. (2008). *Investigación - acción: antecedentes, definición y metodología*. Diapositivas en Blog de la maestría y doctorado en Educación.  
<http://blog.pucp.edu.pe/item/22006/investigacion-accion-antecedentes-definicion-y-metodologia>