

Fundamentos teóricos de la investigación – acción (IA)



Carmen Diaz Bazo
31 de enero, 2017

Línea de tiempo y autores de la IA

1940

1950

1960

1970

1980

Lewin

Taba y
Noel,
Corey

Stenhouse

Elliott

Kemmis y
Carr

Técnico - científico

Práctico deliberativo

Socio - crítico

norteamericana

anglosajona

australiana

enfoques
autores

En Iberoamérica

1970

1980

1990

Freire

Fals Borda

Pérez Serrano

Restrepo

Educación popular

Socio político

Formación docente

autores
enfoques

Definiciones de IA (1)

“La investigación en la acción es el tipo de investigación en la que el acto investigador es necesariamente un acto sustantivo: es decir, el acto de averiguar tiene que ser acometido con una obligación de beneficiar a otros que no pertenezcan a la comunidad investigadora” (Stenhouse, 1987: 88).

Definiciones de IA (2)

“Estudio de una situación social para tratar de mejorar la calidad de la acción en la misma. Su objetivo consiste en proporcionar elementos que sirvan para facilitar el juicio práctico en situaciones concretas. En la investigación – acción las teorías no se validan de forma independiente para aplicarlas luego a la práctica, sino a través de la práctica” (Elliott, 1991: 88).

Definiciones de IA (3)

“Forma de indagación autorreflexiva que emprenden los participantes en situaciones sociales en orden de mejorar la racionalidad y la justicia de sus propias prácticas, su entendimiento de las mismas y las situaciones dentro de las cuales ellas tienen lugar.” (Carr & Kemmis, 1988: 174).

Cuatro cosas que NO es la I-A

(Kemmis, S. & McTaggart, R., 1998: 29 – 30)

1. No es aquello que realizan habitualmente los profesores cuando reflexionan acerca de su trabajo. La I-A es sistemática, rigurosa y se basa en la recogida de datos.

2. No es simplemente la resolución de problemas. La I-A implica el planteamiento del problema y la comprensión y mejora de una realidad, a partir de cambios en la práctica.

3. No es una investigación acerca de otras personas. La I-A es una investigación sobre el propio trabajo con el fin de mejorarlo. Las personas no son objetos de investigación sino agentes de cambio y mejora.

4. No es el “método científico” aplicado a la enseñanza. No produce conocimiento universalmente válido. La I-A cambia tanto al investigador como a las situaciones en las que actúa.

Ideas claves de la I-A

1. Maestro - investigador
2. El cambio o mejora de la práctica
3. Vinculación teoría – práctica
4. La reflexión sobre la práctica
5. Carácter participativo y colaborativo
6. Dimensión ética y política


1. El maestro investigador



¿cómo aprenden mis alumnos?,
¿cómo desarrollo mi clase para que
sea interesante a mis alumnos?, ¿cómo
logro su atención?., ¿Por qué xx no
está interesado?, ¿cómo evalúo sin
generar temores?, ¿el trabajo grupal
me da resultados?.....



**EL MAESTRO QUE INVESTIGA SU
PRÁCTICA, CONVIERTE SUS AULAS
EN LABORATORIOS Y SUS ACCIONES
EN HIPÓTESIS**



“Con demasiada frecuencia se considera que la investigación es algo que los profesores realizan ahora acerca de su práctica, fuera de su rol pedagógico. La enseñanza y la investigación se plantean como actividades independientes, mientras que desde el punto de vista del práctico, la reflexión y la acción no son sino aspectos de un único proceso” (Elliott, 1991: 27).


2. El cambio o mejora de la práctica



Toda práctica es objeto de problematización

¿cómo enseño matemática?, ¿cómo puedo hacerlo mejor?, ¿qué resultados tengo?



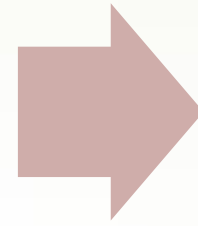


La mejora de una práctica consiste en implantar aquellos valores que constituyen sus fines en formas concretas de acción.

Si por ejemplo el fin es desarrollar el pensamiento lógico de los estudiantes, la práctica debe orientarse hacia ello. Por tanto, no solo se valora los resultados sino el proceso para llegar hacia ellos (práctica educativa).

3. Vinculación teoría - práctica

TEORÍA



PRÁCTICA

La I-A no es la aplicación de teoría aprendida en el mundo académico y aplicada mecánicamente

PRÁCTICA



TEORÍA

La I-A produce teoría derivada de las tentativas para cambiar la práctica



Teoría
tácita



Práctica



Teoría

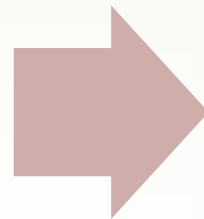
**SE PROBLEMATIZA
SE CRÍTICA
SE CAMBIA
SE COMPRUEBA**

4. La reflexión sobre la práctica

- Donald Schön en los años 80 plantea dos formas de **pensamiento reflexivo** los que son el corazón del maestro práctico reflexivo.
 - ❖ *Reflexión en la acción*: se refiere al proceso tácito de pensamiento que se da cuando se está haciendo (práctica) y que permite modificar la práctica en el momento que se hace. Es tácito, inconsciente y no se verbaliza. Se realiza en el presente, en medio de la acción.
 - ❖ *Reflexión sobre la acción*: es un análisis retrospectivo sobre la acción de tal forma de ganar conocimiento de la experiencia.



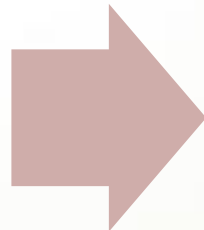
Reflexión



Acción

El profesor emprende una investigación sobre un problema práctico, cambiando sobre esa base algún aspecto de su práctica docente. Supone la comprensión del problema antes de decidir cambiar.


Acción



Reflexión

El profesor modifica algún aspecto de práctica docente como respuesta a un problema práctico, revisando después su eficacia para resolverlo. La comprensión del problema se realiza en la misma acción.

(Elliott, 1991: 37- 38)

- 
- Dar razones sobre la práctica que se realiza: elaborar fundamentos y justificaciones racionales para las acciones educativas. ¿por qué....?
 - Se trata de explicar lo que pasa en la práctica, sacar a la luz los conocimientos o creencias implícitas en la acción, así como sus consecuencias, para criticar, reestructurar o incorporar acciones. (Liston & Zeichner, 1993:100).

REFLEXIÓN

¿Qué hago?
¿cómo me
sentí?

DESCRIPCIÓN

¿Por qué se
desarrolló así?,
¿Qué
concepciones o
creencias están
detrás de dichas
acciones?

ANÁLISIS

¿Qué puedo
cambiar?
¿cómo hacer
las cosas
diferentes?

RECONSTRUCCIÓN

Niveles de reflexión

Pre-reflexión – no reflexión

Profesor reacciona automáticamente, inconscientemente

Rutinas

Reflexión superficial

La reflexión se centra en estrategias y métodos para lograr las metas u objetivos.

Nivel técnico
Nivel descriptivo

Reflexión pedagógica

Reflexión sobre las metas educacionales, y las teorías en las que se basan.

Nivel teórico
Nivel analítico

Reflexión crítica

Reflexión sobre las implicancias morales y éticas de la práctica.
Reflexión sobre la propia práctica y las consecuencias éticas, sociales y políticas de la enseñanza.

Nivel político
Nivel crítico

5. Carácter participativo y colaborativo

insider

outsider

Maestro que investiga su propia práctica

Maestro que investiga con otros "insiders"

Maestro que investiga en colaboración con "outsiders"

Colaboración recíproca (equipo de insiders y outsiders)

Outsiders que investigan en colaboración con maestros

Outsiders que investigan a los maestros

Herr & Anderson (2015)

6. Dimensión ética y política

La I-A tiene un carácter ético. No solo es una reflexión de la técnica o instrumentación práctica, sino también de los valores, actitudes y normas de las personas implicadas en ellas. La reflexión trata de una elección de un curso de acción. Y dicha elección supone la interpretación de los valores que se traducen en prácticas. Al producir cambios puede generar resistencias.

“consiste en que el profesor evalúe las cualidades de su propio “yo” tal como se manifiestan en sus acciones. En esta perspectiva, esas acciones se conciben como prácticas morales más que como simples expresiones técnicas” (Elliott, 1991: 131).

Referencias Bibliográficas


Carr, W. y Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza: la investigación-acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.

Elliott, J. (1993). *El cambio educativo desde la investigación-acción*. Madrid, La Coruña: ediciones Morata, Fundación Paideia.

Herr, K. & Anderson, G. (2015). *The action research dissertation. A guide for students and faculty* (2da edición). California: Sage publications Inc.

Kemmis, S. y McTaggart, R. (1998). *Cómo planificar la investigación acción*. Barcelona: Laertes.

Larrivee, B. (2008). Development of a tool to assess teachers' level of reflective practice. *Reflective Practice: International and Multidisciplinary Perspectives*, 9:3, 341-360, DOI: 10.1080/14623940802207451



Liston D.P. y Zeichner, K.M. (1993). Formación del profesorado y condiciones sociales de la escolarización. Madrid: Ediciones Morata.

McKernan, J. (1999). *Investigación-acción y curriculum, métodos y recursos para profesionales reflexivos*. Madrid: Ediciones Morata.

Pérez Serrano G. (1990). Investigación-Acción. Aplicaciones al campo social y educativo. Madrid: Dykinson

Stenhouse, L. (1987). *La investigación como base de la enseñanza. Selección de textos por J. Rudduck y D. Hopkins*. Madrid: Ediciones Morata.

Schön, D. (1998). El profesional reflexivo. Barcelona: Paidós.