

LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIOS: UN ESTUDIO DESDE LOS POSGRADO EN EDUCACIÓN DEL BRASIL

Avance de investigación en curso
GT 01: Ciencia, tecnología e innovación
Luis Sime Poma

Resumen

Un actor importante en el aporte de la universidad al desarrollo científico, tecnológico y cultural lo constituyen sus grupos de investigación. A través de este estudio exploratorio, descriptivo y documental se analizan los grupos vinculados a los posgrados de educación considerados de excelencia en el Brasil. Luego de identificar dichos programas de posgrado, se analizó la visibilización virtual y las temáticas que abordan sus 65 grupos, utilizando como fuente las páginas electrónicas oficiales. Principalmente se identifica los grupos que desarrollan su dimensión virtual a través de una web propia y su reconocimiento por la agencia pública en Brasil que acredita a dichos grupos. Asimismo, se propone una clasificación que permite un mapeo de las configuraciones temáticas de los grupos.

Palabras claves: grupos de investigación, educación, investigación educativa

1. Introducción

Los grupos de investigación universitarios (GIU) representan una forma de autogestión universitaria creada para cumplir la función investigadora que las universidades necesitan desarrollar con eficiencia y de forma sostenible. A través de estos grupos, los Departamentos Académicos y los Programas de Posgrados logran institucionalizar sus líneas de investigación y evidenciar su contribución disciplinaria o multidisciplinaria hacia un campo intelectual específico. Asimismo, los GIU, tienen una influencia en la formación académica particularmente en los posgrados ofreciendo temas de investigación para su posterior asesoría. A pesar de la importancia de dichos grupos, existe un déficit de estudios sobre ellos, especialmente de los que investigan en el ámbito educativo -como se puede apreciar en las bases de revistas, como DIALNET, SCIELO, REDALYC- y de teorizaciones sobre este actor universitario estratégico en el campo intelectual de la educación, campo permeable a las influencias multidisciplinarias desde las ciencias sociales y humanas.

Los GIU son parte de esa emergente sociedad del conocimiento cuya dinámica organizacional está basada en la gestión cada vez más globalizada del conocimiento, lo que implica reconocer la presencia de otros grupos similares, promover el intercambio de sus productos y procesos de investigación a través de redes institucionalizadas. Este potencial no es homogéneo en el panorama de los GIU, particularmente en América Latina, donde existen desde experiencias muy débiles hasta aquellas de mayor desarrollo donde las políticas de ciencia y tecnología de los Estados han jugado un papel crucial (ejemplo, Brasil y México).

Desde este contexto, el estudio de carácter exploratorio, descriptivo y documental que se resume en estas páginas analiza la visibilización virtual y las temáticas que abordan los grupos de investigación en educación vinculados a los posgrados de excelencia en el Brasil.

2. Los grupos de investigación en la era de la virtualización

Los GIU están atravesando un cambio importante en la forma cómo gestionar el conocimiento que producen, en gran medida influido por “la era de la virtualidad tecnocientífica” (Tirado, 2005) en la

cual se construye un ciberespacio, como una construcción conjunta, debido a las posibilidades que abren la tecnología informática y los intereses, gustos, preferencias de sus creadores y usuarios.

Este proceso socio tecnológico viene irrumpiendo en las organizaciones académicas y constituyen actualmente una de sus transformaciones más significativas generando formas inéditas para la enseñanza y la investigación universitaria (Rama 2012). En el mundo universitario conviven hoy día no solamente modelos distintos de enseñanza e investigación sino también diferentes entornos (presenciales, semipresenciales y no presenciales) para realizar dichas funciones, tal vez como nunca antes, y, particularmente, las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) han introducido nuevos lenguajes y nuevas formas de representación del saber y de comunicación académica. (Bartolomé, 2011).

La virtualización ha cambiado los patrones de la actividad y producción científica universitaria, actualmente influidos por el paradigma del acceso abierto electrónico, proclamado por la Declaración de Berlín (2003) sobre el conocimiento abierto en las ciencias y humanidades. Los actores de la investigación tienen medios para comunicar sus actividades a múltiples audiencias de forma permanente, así como para establecer vínculos de colaboración entre ellos, más allá de su disciplina y de su institución local. En ese rango de posibilidades se construyen interacciones muy diferentes y no necesariamente lineales, por ejemplo, la presencia del investigador individual, sin un vínculo orgánico a un GIU de su universidad aunque puede estarlo con uno fuera de su universidad; las dinámicas de los GIU con miembros de una misma unidad académica dentro de una universidad o de diversas unidades o disciplinas; y los procesos de aquellos grupos que han trascendido a su ámbito institucional y son parte de redes de investigación con otros grupos fuera de su universidad e incluso de su país.

La visibilidad de estos actores ha estado tradicionalmente concentrada en sus publicaciones impresas (libros, artículos) y en la difusión de sus eventos académicos presenciales (congresos, seminarios), siendo más allá de esto muy limitada la información sobre sus demás actividades académicas. Actualmente la virtualización ha generado la necesidad de proyectar una doble visibilización tanto impresa y presencial como en formato electrónico y en un entorno virtualizado en el ciberespacio que facilite la comunicación a través de una web o blog propio así como en las redes sociales (ver figura 1)

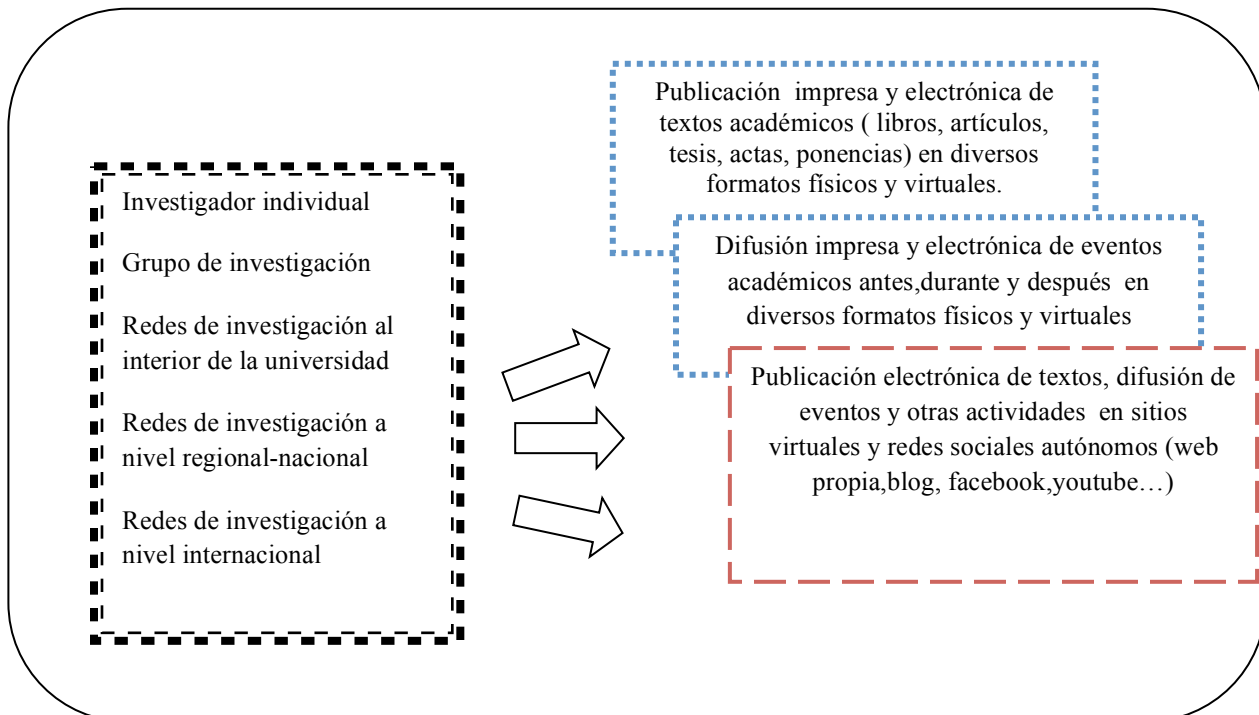


Figura 1
Visibilidad de la actividad y producción de la investigación universitaria

En este proceso se abren nuevas líneas de investigación sobre el mundo universitario desde el horizonte de la virtualización siendo cada vez mayor aquella que analiza los cambios en la docencia universitaria y todavía en menor medida sobre la función investigadora. Así, por ejemplo, textos como el que coordinan Bergmann y Grané (2013), “La universidad en la nube”, nos muestra dicho desbalance al estar solo referido a diversos aspectos de docencia. Otros estudios, indagan sobre la visibilidad de las universidades en la internet, para lo cual analizan y proponen formas de evaluar y mejorar la accesibilidad de sus páginas web, entendiendo por accesibilidad aquellos recursos orientados a la ampliación de la base de usuarios facilitando el acceso universal para que ellos puedan acceder eficientemente al sitio web, para lo cual, el diseño debe ser cuidadoso, estudiado y comprobado a fin de permitir la autonomía de los usuarios, y la maximización de sus capacidades para examinar un sitio sin la necesidad de intervención de terceras personas, (Toledo, Sánchez y Gutiérrez, 2013). Más específicamente sobre los GIU, aún son muy limitados los estudios focalizados en analizar los tipos de visibilización on line de dichos grupos que contribuyan a describir sus estrategias para presentar, compartir e interactuar a partir de sus conocimientos.

3. Delimitaciones metodológicas

El presente estudio está dirigido a describir algunas características de los GIU dedicados al campo educativo; más particularmente, se analizan la accesibilidad virtual y las temáticas de investigación. La primera es una variable que permite reconocer el nivel de visibilidad del grupo a través de dos tipos de sitios en internet: una página electrónica, o sea, una web propia que identifique y comunique la actividad académica del grupo y su registro en la web oficial del directorio de grupos de investigación de la CNPq, instancia estatal del Brasil que revela datos formalizados actualizados o no de los grupos. Las temáticas de investigación es otra variable que implica la clasificación de los temas específicos revelados mayormente en los nombres de los propios grupos.

Este estudio define como unidad de análisis a los grupos de investigación universitarios vinculados a los programas de posgrados en educación, es decir, “comunidades especializadas en investigación educativa” (Gutiérrez, 2006). Más específicamente, la muestra es delimitada por otros criterios adicionales. En primer lugar, se opta por analizar - en este avance de la investigación y con miras a incluir otros países - el caso brasilero, por ser el país de mayor presencia de programas de posgrados, como los de doctorado (Rama, 2006), y haber desarrollado una política pública sostenida de reconocimiento de grupos de investigación (Gusmão, 2012), cuestión difícil todavía para otros países de la región. En segundo lugar, dentro del caso brasilero, se ha seleccionado a los posgrados en educación considerados de excelencia por el organismo público evaluador respectivo. Consideramos relevante conocer algunos rasgos de aquellos grupos que dinamizan la producción académica de dichos programas que justamente son considerados de excelencia entre otros factores por la calidad de su producción intelectual.

Se utilizan como fuente las informaciones en internet aportadas por las webs oficiales, tanto de los posgrados específicos como de la entidad pública involucrada en la evaluación de posgrados, la Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de la Educación Superior (CAPES), como aquella que registra a los grupos de investigación en el Brasil, Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq); los datos han sido procesados a través de un análisis documental que permite elaborar diferentes matrices comparativas sobre los grupos seleccionados.

4. Los posgrados en educación de excelencia en el Brasil

La evaluación de los programas de posgrado son evaluados trienalmente en este país por la CAPES, a través de procedimientos y resultados que son de dominio público ubicados en la web de la institución (Gouvêa, 2010). La información disponible en internet hace posible conocer desde fines de la década de los noventa, los cuadernos de indicadores que cada programa de posgrado debe suministrar a CAPES, los cuales documentan la información sobre once indicadores como las tesis de los alumnos, la producción intelectual de los profesores, las líneas y proyectos de investigación, entre otros.

Considerando dicha gama de indicadores se desarrolla la evaluación de todos los programas de posgrado que integran el Sistema Nacional de Posgraduación calificados del 1 al 7. CAPES (2006) determina criterios e instrumentos de evaluación afines para cada área disciplinaria; siendo para el caso de educación los porcentajes siguientes: a) cuerpo docente permanente (30) b) cuerpo de alumnos, tesis y disertaciones (30%), c) producción intelectual (30%) y d) inserción social (10%). Aquellos programas que han superado determinados porcentajes pasan a una segunda evaluación destinada solo para las calificaciones superiores de nivel 6-7, por considerarse programas de alto desempeño y liderazgo nacional.

En la información de la evaluación disponible en la WEB de CAPES, se muestran las calificaciones obtenidas de doctorados y maestrías académicas vinculados al área de educación de más de cien universidades. En la tabla 1 se clasifican los doctorados desde la nota 4 y las maestrías desde la nota 3 (nota mínima para ser reconocida por CAPES).

Tabla 1

Calificación de doctorados y maestrías en educación–Brasil

Calificación	Número / porcentajes doctorado	Número / porcentajes maestría
7	3 (6%)	3 (3%)
6	5 (11%)	5 (5%)
5	13 (28%)	13 (14%)
4	24 (53%)	42 (45%)
3		29 (31%)
	45	92

Fuente: CAPES (2010).

Tres son los doctorados y maestrías que han sido evaluados con la más alta calificación por CAPES los cuales representan entre el seis al tres por ciento del total de cada tipo de programa. Dichos doctorados y maestrías pertenecen a las mismas universidades. Dos de esos doctorados y maestrías en educación pertenecen a universidades ubicadas en Rio de Janeiro: la Pontificia Universidad Católica-Rio de Janeiro (PUC-Rio) y la Universidad Estadual de Rio de Janeiro (UERJ); y, la tercera, es la Universidad Federal de Minas Gerais (UFMG), del Estado de Minas Gerais. Las dos últimas son universidades públicas mientras que la primera es de gestión privada y la de mayor antigüedad.

5. Accesibilidad virtual de los grupos de investigación de los posgrados en educación de excelencia en el Brasil

De acuerdo a la información aportada por las páginas web oficiales de los tres programas explorados, suman en total 65 los grupos de investigación, siendo mayor los grupos que pertenecen a la UFMG

(30), luego a la UERJ (23) ya la PUC-Rio (12). En las tres universidades, más de la mitad de los grupos cuentan con una web propia, entre ellas, porcentualmente son los grupos de la UFMG (70%) los de mayor acceso por ese medio, seguidos de la PUC-Rio (66.6%) y la UERJ (52.1%); en términos globales, es posible identificar virtual e individualmente al 63% de los grupos.

Un dato adicional que permite valorar el nivel de reconocimiento oficial desde el Estado es si el grupo cuenta con un registro en el directorio de grupos de investigación de la CNPq y si este se encuentra actualizado. Entre el sesenta por ciento y más de los grupos están registrados en dicho directorio destacando el caso de la UERJ con poco más del noventa por ciento y es la UFMG donde se encuentra el mayor porcentaje de grupos sin registro (40%). Por otra parte, considerando la cantidad de grupos efectivamente registrados, más del sesenta por ciento de los grupos de la UFMG y de la UERJ se encuentran en la condición de grupo con información actualizada, mientras que en el lado opuesto, se ubica la PUCP-Rio con 5 de 8 grupos no actualizados.

El punto crítico de la exploración realizada la consideramos aquellos grupos que no cuentan con una web propia y tampoco están registrados en el directorio de la CNPq, es decir, se trata de grupos con un nivel muy bajo de presencia en el ciberespacio sin haber creado aún su propio ecosistema virtual. En general este segmento representa entre el 8 al 16 por ciento en las tres universidades.

Tabla 2

Accesibilidad virtual de grupos de investigación en web propia y CNPq

	PUC-Rio		UERJ		UFMG	
	Grupos : 12 (a)		Grupos : 23 (b)		Grupos : 30 (c)	
	si	no	si	no	si	no
Web propia	8 (66.6%)	4 (33.3%)	12 (52.1%)	11 (47.8 %)	21 (70%)	9 (30%)
Registrados en web CNPq (d)	8 (66.6%)	4 (33.3%)	21 (91.3 %)	2 (8.6%)	18 (60 %)	12 (40 %)
Actualizados en web CNPq	5 (de 8: 62.5%)	3 (de 8: 37.5%)	15 (de 21 : 71.1%)	6 (de 21: 28.5 %)	14 (de 18: 77.7%)	4 (de 18: 22.2%%)
Sin web propia y sin registro en web CNPq	2 (16.6%)		2 (8.6%)		4 (13.3 %)	

Fuentes:

(a) http://www.edu.puc-rio.br/pos_graduacao_grupospesq.shtml

(b) <http://www.proped.pro.br/>

(c) Estos grupos no aparecen en la web del posgrado sino en la Facultad de Educación, en estos grupos participan investigadores y alumnos del posgrado <http://www.fae.ufmg.br/pagina.php?page=Grupos>

(d) <http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/>

Nota: datos no actualizados en CNPq significa que durante un año o más los datos no han sido actualizados por los grupos en el directorio de la CNPq

Es común en las webs propias, la presentación del grupo en algunos casos más sumaria y en otra más extensiva que ayuda a reconocer la trayectoria del grupo. También la página electrónica permite identificar los nombres de los docentes miembros del grupo, así como los alumnos de posgrado e incluso pregrado que se vinculan con el grupo e investigadores a nivel de posdoctorado. En algunas webs es posible un acercamiento mayor a cada integrante del grupo a través de un hipervínculo que

dirige al curriculum vitae de la persona formalizado en la base de datos de la CNPq. Estos datos son valiosos para conocer el tamaño del grupo y su nivel de diversificación en cuanto a tipos de miembros. Un aspecto muy significativo en dichas web es el nivel de explicitación de las líneas y proyectos de investigación que han acumulado los grupos durante su trayectoria. Esto es informado a través de un resumen de ambos, aunque hay casos en las que solo se resumen los proyectos, identificando o no a los responsables de los mismos.

Otra característica importante dada la naturaleza académica de estos grupos, es la inclusión de una sección para el acceso directo a publicaciones de los profesores (libros, capítulos de libros y artículos) y alumnos (tesis) miembros del grupo. En diversos casos este acceso es directo y gratuito y permite abrir el texto en formato pdf, en otros solo se nombran las publicaciones. Esta forma de acopiar la producción intelectual en un solo sitio virtual es sin duda uno de las contribuciones más importantes de las web propias de los grupos, en la medida que permite comprobar panorámicamente el nivel de conocimiento acumulado y diversificado del grupo e identificar temáticas y autores muy específicos.

La web propia de los grupos es el lugar adaptado para la memoria de eventos académicos (congresos, seminarios, talleres, jornadas) organizados o coorganizados por el grupo, así como también de otros eventos promovidos por otros grupos y organizaciones académicas. En muy pocos casos se evidencia en las web propias la derivación a otros espacios virtuales del grupo como son las redes sociales. Es el caso de la WEB del grupo GESTRADO de la UFMG que ofrece enlaces para acceder a información sobre sus actividades tanto en Youtube como en Facebook.

6. Temáticas de los grupos de investigación de excelencia en el Brasil

En esta parte ensayamos una clasificación de los grupos desde tres ángulos, para lo cual consideramos los nombres de los grupos como referentes principales de identidad intelectual de sus miembros y otros datos que el acceso on line lo permitiera, cuya semántica permite identificar sus opciones más fundamentales: desde los sujetos, las perspectivas disciplinares-teóricas y los enfoques educativos específicos. Cabe advertir que un grupo puede ser clasificable en más de uno de esos criterios. A través de estos tres referentes se ha logrado clasificar a todos los grupos salvo a dos de ellos (Acciones Afirmativas en la UFMG y al Laboratorio de Memoria del Programa de Pos-Graduación en Educación).

Existe un segmento de grupos con un acento en torno a los sujetos involucrados en los procesos y contexto socio educativos denominados según su *estatus escolar* (docente-profesor / alumno); en la tabla se evidencia la presencia de al menos cinco grupos cuyo eje de estudio es el docente, luego dos de ellos abordan al alumno y uno a la familia. Otros aluden más bien a la *condición generacional* del sujeto; catorce grupos abordan como tema la a los sujetos en edad infancia, juventud y adultos, dentro de ellos algunos utilizan categorías más globales, como por ejemplo, “aprendizajes a lo largo de la vida”. Igualmente se identifican dos grupos que apuntan hacia un *sujeto social específico* como los indígenas o pertenecientes al campo o zonas rurales.

Tabla 3
Grupos configurados desde los sujetos

	PUC-Rio	UERJ	UFMG
Estatus escolar	<p>Estudio Longitudinal de Generación de alumnos (GERES) sin web propia; datos actualizados en CNPq como “Laboratorio de Evaluación Educacional”: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0111708CKT5EMV</p> <p>Grupo de estudios e investigación sobre el profesor y la enseñanza(GEPPE) sin web propia; no registrado en CNPq</p> <p>Historia de la profesión docente (PRODOC) sin web propia; datos no actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=01117084FPW6Z9</p>	<p>Inclusión y aprendizaje en alumnos con necesidades educativas especiales: prácticas pedagógicas, cultura escolar y aspectos psicosociales web propia:www.eduinclusivapesq-uerj.pro.br datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03267083LL719F</p>	<p>Observatorio Sociológico Familia-Escuela: Trayectorias y Prácticas de Escolarización (OSFE) web propia: http://www.fae.ufmg.br/osfe/ datos no actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03337086QNMSDN</p> <p>Grupos de Estudios sobre políticas educacionales y trabajo docente (GESTRADO) web propia: http://www.gestrado.org/ datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708Y6FR08H</p> <p>Grupo de investigación sobre condición y formación docente (PRODOC) web propia: http://www.fae.ufmg.br/pagina.php?page=prodoc datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=033370808HT3AJ</p> <p>Núcleo de Estudios Sobre Trabajo y Educación (NETE) web propia: http://www.fae.ufmg.br/nete/ datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708JFD2PSR</p>
Condición generacional	<p>Infancia, Formación y Cultura (INFOC) web propia: http://infor.interagesolutions.com</p>	<p>Aprendizajes a lo largo de la vida:sujetos, políticas y procesos educativos sin web propia;</p>	<p>Observatorio de Juventud de la UFMG web propia: http://observatoriodajuventu</p>

[.br/](#)

datos actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0111708LTBZTZK>

Jóvenes en Red (JER)

web propia:
<http://jovensemrede.wordpress.com/>

datos actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=01117080CMT3EO>

Desarrollo Humano y Educación (GRUDHE)

web propia: <http://grudhe.net/>
 datos no actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0111708F08HT2A>

datos no actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708FR08HBL>

Lenguaje y comunicación de personas con deficiencia

web propia como “lenguaje y comunicación alternativa”:
<http://www.lateca-uerj.net/>
 datos actualizados en CNPq como “Educación de personas con necesidades educativas especiales”:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708CJER6F0>

Infancia y cultura contemporánea

web propia: www.gpicc.pro.br
 datos no actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03267083AKW5DM>

Infancia y saber docente

sin web propia;
 datos actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03267089JQ0CLT>

Infancia, juventud y educación

sin web propia;
 datos no actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708ZYFP8WI>

Infancia, juventud, educación y cultura (IJEC)

sin web propia;
 datos actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708BNX4E8H>

Infancia, juventud, lectura escrita y educación

sin web propia;
 datos no actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03267082CJS4EL>

Núcleo de Estudios de Infancia: Investigación y Extensión

sin web propia;
 sin registro en CNPq

de.ufmg.br/

datos actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=033370881BIS3D>

Núcleo de Estudios e investigaciones en Educación Infantil (NEPEI)

web propia:
<http://www.fae.ufmg.br/nepei/>
 sin registro en CNPq

Núcleos de Educación de Jóvenes y Adultos (NEJA)

web propia:
<http://www.fae.ufmg.br/neja/>
 datos actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708JFEJRUX>

Sujeto social específico	<p>Grupo de Educación Indígena (GEDUC) sin web propia datos no actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708OK7WTGK</p> <p>Núcleo de Estudios e investigaciones en Educación de campo y sustentabilidad (EDUCAMPO) web propia: http://www.fae.ufmg.br/educampo/index.php/en/ datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03337081BNW3DP</p>
---------------------------------	---

Un segundo segmento de grupos son aquellos que explicitan una perspectiva disciplinar-multidisciplinar o teórica. Entre ellos podemos visualizar doce grupos que asumen desde sus nombres referentes disciplinarios relacionados con las ciencias sociales (sociología, antropología, historia) en mayor proporción, cuatro con la psicología, cinco con la política educativa y en otros se ubican cinco grupos (filosofía, epistemología y comunicación). Esta clasificación no significa que no existan otros grupos que utilicen los aportes de dichas perspectivas, sino que en el enunciado de sus nombres no está completamente representado.

Tabla 4

Grupos configurados desde la perspectiva disciplinar

	PUC-Rio	UERJ	UFMG
Desde las ciencias sociales	<p>Investigaciones en sociología de la educación (SOCED) web propia: http://www.soced.pro.br/ datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=01117088KU1BMW</p> <p>Grupo de estudios sobre cotidiano, educación y cultura (GECEC) web propia: http://www.gecec.pro.br/</p>	<p>Etnografía y exclusión sin web propia; datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708R2HPW28</p> <p>Instituciones, prácticas educativas e historia sin web propia; datos no actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708NWEV0V2</p>	<p>Grupo de Estudios e Investigación en Historia de la educación (GEPHE) web propia: https://sites.google.com/site/gephefae/ datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708JFD0LO3</p> <p>Grupo de Estudios e Investigaciones en Currículo y Culturas</p>

datos no actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0111708HFAW3P4>

Núcleo de enseñanza e investigación en Historia de la Educación (NEPHE)

web propia:
<http://nepheuerj.blogspot.com.br/>
 datos actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03267083FOV5Z9>

Currículo, cultura y diferencia

web propia: <http://www.curriculo-uerj.pro.br/>
 datos actualizados en CNPq:
<http://plsql1.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708EMGDNEW>

Culturas e identidades en lo cotidiano

sin web propia
 datos actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03267086GR18IC>

Políticas de currículo y cultura

web propia: www.curriculo-uerj.pro.br
 datos actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708V7GNXR1>

Redes de conocimientos y prácticas emancipatorias en lo cotidiano escolar

web propia:
www.curriculospraticados.com.br
 datos actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326700CJERWNY>

(GECC)

web propia:
http://www.collector3.com/28RA/TE/ufmg_gecc_marlucy.htm
 datos actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708IZBKSIU>

Observatorio Sociológico Familia-Escuela: Trayectorias y Prácticas de Escolarización (OSFE)

web propia:
<http://www.fae.ufmg.br/osfe/>
 datos no actualizados en CNPq:
<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03337086QNMSDN>

Desde la Psicología

Laboratorio de Psicología y Educación (LAPED)

web propia:
<http://www.fae.ufmg.br/laped/novo/index.php>
 datos no actualizados en CNPq:
<http://plsql1.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333707EOZ9GQK>

Núcleo Interdisciplinar

**de Investigación en
Psicoanálisis y
Educación (NIPSE)**

web propia:

<http://www.fae.ufmg.br/laped/novo/index2.php?secao=7>

sin registro en CNPq

**Grupo de Estudios e
Investigación en
Psicología Histórico-
Cultural (GEPSA)**

Sin web propia

Sin registro en CNPq

**Grupo de Estudios
sobre
Género, Sexualidad y
Sexo en Educación
(GSS)**

web propia:

<http://www.fae.ufmg.br/pagina.php?page=gss>

datos actualizados en CNPq:

<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03337085EMV7GO>

**Desde la
política
educativa**

**Grupo de Evaluación y
medidas educacionales
(GAME)**

sin web propia:

datos actualizados en CNPq:

<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708GXDJOKA>

**Grupos de Estudios
sobre políticas
educacionales y trabajo
docente (GESTRADO)**

web propia:

<http://www.gestrado.org/>

datos actualizados en CNPq:

<http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708Y6FR08H>

**Grupo de investigación
en Política y
Administración de
Sistemas de Enseñanza
(GRUPASE)**

web propia:

<http://www.fae.ufmg.br/grupase/>

Sin registro en CNPq

**Observatorio de
Políticas para la**

		<p>Educación sin web propia; datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708T1AMW3C</p> <p>Territorios, Educación Integral e Ciudadanía (TEIA) web propia: http://www.fae.ufmg.br/teia/ datos no actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708HT2AJV</p>
<p>Desde otras</p>	<p>Núcleo de investigación en epistemología y metodología de Ciencias-Episteme sin web propia; no registrado en CNPq</p> <p>Educación, pensamiento y filosofía web propia como “núcleo de estudios filosóficos de infancia”: www.filoeduc.org datos actualizados en CNPq como “Educación, pensamiento y filosofía. Las fuerzas políticas de la enseñanza y el aprendizaje”: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708NX4EAKR</p> <p>Educación y Comunicación web propia: www.educacaoecomunicacao.org datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03267080QVR4N9</p>	<p>Núcleo de Estudios e Investigaciones sobre Pensamiento Complejo (NEPPCOM) web propia: http://www.fae.ufmg.br/pagina.php?page=neppcom sin registro en CNPq</p>

En este tercer segmento se incluyen los dieciocho grupos que expresan enfoques educativos específicos sea a nivel curricular o didáctico como los seis relacionados con el área de la educación a distancia-tics-multimedia, tres referidos al trabajo educativo en museos y enseñanza de la historia, en número similar los vinculados a la educación especial, así como a la educación y matemáticas; y los dos sobre educación y lenguaje y otros dos a otros enfoques.

Tabla 5
Grupos configurados desde enfoques educativos específicos

	PUC-Rio	UERJ	UFMG
Educación a distancia-TICS-Multimedia	<p>Cooperación y evaluación en Educación a Distancia(CCEAD) web propia: http://hotsites.cursoscead.net/pesquisa/ datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0111708ELV7GOX</p> <p>Grupo de investigación en Educación y Multimedia (GRUPEM) web propia: http://grupem.pro.br/ datos no actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0111708CJTMV3C</p>	<p>Curriculos redes educativas e imágenes web propia: www.lab-eduimagem.pro.br datos no actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708EQZ6GS1</p> <p>Currículos, Narrativas Audiovisuales y Diferencia sin web propia datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03267084FPW6IR</p>	<p>Séptimo Arte: Grupo de Educación, Cinema & Audiovisual web propia: http://setimaartefaeufmg.wordpress.com/ sin registro en CNPq</p> <p>Núcleo Práxis web propia: http://www.praxis.fae.ufmg.br/ sin registro en CNPq</p>
Educación y museos /enseñanza de la historia	<p>Grupo de Estudios e Investigación en educación y museos (GEPEM) sin web propia sin registro en CNPq</p>		<p>Laboratorio de Estudios en Museos y Educación (LEME) sin web propia; datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708T4ELV7G</p> <p>Laboratorio de Estudios e investigaciones en enseñanza de la historia (LABEPEH) web propia: http://www.fae.ufmg.br/labepeh/ sin registro en CNPq</p>
Educación y matemáticas			<p>Grupo de Estudios sobre Numeramento sin web propia datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0333708T3AKW5C</p> <p>Espacios y Lenguajes en Matemáticas sin web propia sin registro en CNPq</p>
Educación y lenguaje		Lenguaje, cognición humana y procesos educativos	Grupo de investigación en alfabetización

	<p>web propia : www.senna.pro.br/grupo datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03267084R1VNR3</p>	<p>literaria (GPELL) Sin web propia Sin registro en CNPq</p>
Educación especial	<p>Inclusión y aprendizaje en alumnos con necesidades educativas especiales: prácticas pedagógicas, cultura escolar y aspectos psicosociales web propia: www.eduinclusivapesq-uerj.pro.br datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03267083LL719F</p> <p>Lenguaje y comunicación de personas con deficiencia web propia como “lenguaje y comunicación alternativa” http://www.lateca-uerj.net/ datos actualizados en CNPq como: “Educación de personas con necesidades educativas especiales”: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708CJER6F0</p>	<p>Grupo de Estudios de Educación Inclusiva e Necesidades Educativas Especiales (GEINE) web propia: http://www.fae.ufmg.br/laped/novo/index2.php?secao=3 datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=03337089JV4BLX</p>
Otros	<p>Currículo, Formación y educación en derechos humanos web propia: www.curriculo-febf.pro.br datos actualizados en CNPq: http://dgp.cnpq.br/buscaoperacional/detalhegrupo.jsp?grupo=0326708MW8HPYA</p>	<p>Grupo de investigación en Artes Sin web propia Sin registro en CNPq</p>

Consideraciones finales

En el presente estudio hemos focalizado dos aspectos sustanciales del quehacer de los GIU: los ejes temáticos que articulan su identidad académica y la visibilidad de sus aportes, hoy día influenciado por la virtualización de la sociedad. Este estudio exploratorio de los sesenta y cinco grupos analizados vinculados a tres programas de posgrado en educación de excelencia del Brasil, nos ha permitido indagar sobre sus temáticas, las cuales pueden ser clasificables según lo enunciado en sus nombres, por el sujeto explicitado, la disciplina-multidisciplina o perspectiva teórica referida y por el enfoque educativo que logran especificar. En este proceso taxonómico, encontramos fortalezas y limitaciones de los programas de posgrado donde algunos de ellos muestran más grupos que otros en relación a determinados campos temáticos. Todavía necesitamos otros estudios que nos ayuden a profundizar más

en las configuraciones temáticas que han construido durante su trayectoria y las crisis conceptuales que les ha permitido emprender giros teóricos, epistemológicos, o metodológicos.

La presencia de las web propias de estos GIU expresan una tendencia en el mundo científico por asumir más eficientemente la dimensión virtualizable de su actividad académica y repensar su presencia en el espacio público (Martinelli 2012). Esta dimensión exige a los grupos una cultura digital que sostenga un tipo de gestión del conocimiento que producen mediado por los recursos que la internet les permite para legitimar y comunicar su quehacer académico. Definitivamente, en esta nueva etapa, se agrega a las funciones normales de estas comunidades académicas, la función de virtualizar su conocimiento con diferentes estrategias de visibilización on line.

Si bien la inserción el ciberespacio de los grupos de investigación de estos tres programas de posgrado que seleccionamos llega un poco más del sesenta por ciento, aún queda más de un tercio que no ha logrado proyectarse virtualmente con un espacio propio, y más bien solo cuentan con el espacio ofrecido por el directorio de la CNPq para aquellos que están registrados. Asimismo, su presencia en otros tipos de espacios virtuales, como las redes sociales es casi inexistente para la gran mayoría de ellos.

Es necesario enfatizar que el estilo de presencia de las webs de estos grupos está construido sobre todo en un formato de presentación de su vida académica con fines de difusión hacia audiencias de su mismo idioma. Este es un formato aún rígido y unidireccional que puede ser considerado como un primer nivel en el proceso de virtualización, en la medida que las posibilidades de interacción entre los usuarios con los miembros del grupo son muy limitadas (mayormente a través del correo electrónico incluido en alguna parte de la web), sin incluir recursos para suscribirse a la web o dejar un comentario. Asimismo, se trata todavía de webs monolingües que no permiten el ingreso a usuarios más allá del portugués o el español. El camino hacia la virtualización que han emprendido los grupos de investigación es a la vez un camino de aprendizajes en crear otras formas de gestionar el conocimiento acumulado.

Bibliografía

Bartolomé, A. (2011). Comunicación y aprendizaje en la Sociedad del Conocimiento. *Virtualidad, Educación y Ciencia*, 2 (2), 9-46. Recuperado de <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/viewFile/332/331>

Bergmann, J. y Grané, M. (2013). *La universidad en la nube*. Barcelona: LMI. Col·leccio Transmedia XXI. Laboratori de Mitjans Interactius. Universitat de Barcelona. Barcelona

CAPES (2006). *Critérios de Avaliação Trienal Triênio Avaliado – 2004 – 2006 Área de Avaliação: EDUCAÇÃO*. Recuperado de http://capes.gov.br/images/stories/download/avaliacao/CA2007_Educacao.pdf

CAPES (2010). *Planilhas comparativas da Avaliação Trienal 2010*. Recuperado de <http://www.capes.gov.br/component/content/article/44-avaliacao/4355-planilhas-comparativas-da-avaliacao-trienal-2010>

Declaración de Berlín (2003). *Declaración de Berlín sobre acceso abierto*. Recuperado de <http://oa.mpg.de/files/2010/04/Berlin-I-2.pdf>

Gouvêa, F. (2010). O primeiro decênio da Capes: uma campanha extraordinária (1951-1960). *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos*, 229, 528-542. Recuperado de

<http://rbep.inep.gov.br/index.php/RBEP/article/viewFile/1652/1366>

Gutiérrez, N.G. (2006). Comunidades especializadas en investigación educativa en México *Cultura y Representaciones Sociales*, 1 (1), 163-176. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/crs/article/view/16228>

Gusmão, R. (2012). Desarrollo de las capacidades de investigación en ciencias sociales en Brasil. En UNESCO y Foro Consultivo 2011, *Informe Mundial sobre las Ciencias Sociales 2010* (pp.132-136). Paris: UNESCO. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/social-and-human-sciences/resources/reports/world-social-science-report/>.

Martinelli, A.(2012). Las ciencias sociales en el espacio público. En UNESCO y Foro Consultivo 2011. *Informe sobre las ciencias sociales en el mundo. Las brechas del conocimiento* (pp. 303-305). México: Foro Consultivo Científico y Tecnológico, AC.

Rama, C. (2012). Los caminos de las reformas. La virtualización universitaria en América Latina. *Revista historia de la educación latinoamericana*, 14 (19), 45 -70

Tirado, F.J. (2005). La virtualización de la sociedad. *Athenea Digital*, 7, 1-11. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/view/34178/34017>

Toledo,P., Sánchez, J.M. y Gutiérrez, J.J. (2013). Evolución de la accesibilidad web en las universidades andaluzas. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 43, 65-83