

**TALLER INTRODUCTORIO:
ASESORÍA Y EVALUACIÓN DE TESIS DE PRE-
GRADO**

Prof. Dr. Luis Sime Poma,

Julio 2017

**Departamento Educación-Pontificia Universidad
Católica del Perú**

Blogs:

<http://blog.pucp.edu.pe/blog/luissime/>

<http://blog.pucp.edu.pe/blog/maestriaeducacion/>

O B J E T I V O S

- Reconocer los significados de la tesis como parte de la formación en investigación y de aporte al campo profesional.
- Discutir desde sus experiencias los problemas más significativos en el proceso de asesoría de tesis y alternativas que contribuyan a optimizarlo.
- Comparar las tendencias sobre evaluación de las tesis.
- Comprender las implicancias de la nueva ley universitaria hacia las tesis y trabajos de investigación de pregrado.

C O N T E N I D O S

- I. Significado formativo de la tesis y de aporte al campo profesional
- II. Problemas y alternativas para mejorar la función de la asesoría de tesis
- III. Tendencias sobre la evaluación de las tesis

I. SIGNIFICADO FORMATIVO DE LAS TESIS Y SU APORTE AL CAMPO PROFESIONAL

Las tesis:
hito de la formación en investigación e indicador de la
eficiencia universitaria

Las competencias investigativas se construyen
desde antes de la formación
universitaria y se pueden consolidar y complejizar
o limitar durante la formación inicial y continua

Las competencias para la investigación interactúan con
otras durante la formación
universitaria para lograr un tipo de profesional

**EL TRIÁNGULO DE LA FORMACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN:
ESCRIBIR, LEER Y HABLAR ACADÉMICAMENTE**

Leer
Escribir
Hablar

Existe mayor preocupación en la escritura académica, sin embargo, tanto la lectura como el verbalizar académicamente son cruciales y estas tres se retroalimentan a lo largo de la formación universitaria

Intervenir sobre la manera de escribir, leer y hablar de los estudiantes y no solo sobre una de esas dimensiones ayuda a mejorar sus competencias investigativas.

Cada una de estas dimensiones tiene su propia dinámica de desarrollo cognitivo y no siempre el avance en una de ellas se transfiere automáticamente en las otras
(alumnos que pueden verbalizar mejor lo que piensan en comparación con lo que escriben).

En el caso de la lectura dependerá también del idioma del texto que debe ser analizado
(alumnos que leen muy bien en español, tienen más dificultades cuando abordan textos en inglés).

Leer
Escribir
Hablar

Leer
Escribir
Hablar

La verbalización académica exige espacios de desarrollo mediados por situaciones dialógicas o solo expositivas que transcurren en las sesiones de asesoría, como en los espacios más amplios en los cuales el alumno presenta sus avances de investigación ante otros.

La sustentación de su informe final de investigación es el escenario donde el alumno demuestra no solo que

- ha concluido satisfactoriamente un texto escrito académicamente

sino que

- también es capaz de verbalizarlo de forma académica (no coloquial)

donde importa valorar:

- el uso apropiado del lenguaje académico,
- la secuenciación lógica de su discurso,
- el autocontrol emocional,
- la entonación para destacar alguna idea,
- el manejo del tiempo, entre otros...

Leer
Escribir
Hablar

Leer
Escribir
Hablar

Leer
Escribir
Hablar

¿En qué medida las competencias de los estudiantes relacionadas con la lectura y la escritura académica entorpecen o favorecen la terminación de una tesis?

¿Cuáles serían esas diferencias entre un modo de leer, hablar y escribir de un alumno de grado y de posgrados?

Normatividades sobre las modalidades para la graduación y titulación

¿Bajo qué modalidad pretende titularse en su carrera?

Privadas	tesis	exp. profes	clases magist.	curso actual.	exa.	no sabe
Nacional	51%	8%	4%	12%	5%	17%

II Censo Nacional Universitario 2010

Modalidad de titulación:

Está referida a la forma específica para obtener el título universitario. Las modalidades de titulación son:

- **Tesis**, consiste en sustentar y aprobar una tesis o proyecto profesional.
- **Experiencia Profesional**, consiste en sustentar y aprobar una memoria que detalle su experiencia laboral durante tres años, después de egresar, o en labores propias de la carrera estudiada.
- **Examen**, evaluación de suficiencia.
- **Curso de actualización o propedéutico**, se lleva un curso de 3 meses o más. Consiste en completar un programa de actualización profesional y aprobar las evaluaciones previstas en el mismo.
- **Clases magistrales**, usualmente se centra en aspectos relacionados con la teoría, en las secciones complementarias se discuten los problemas con participación de los estudiantes y se resuelven las dudas en forma más personalizada.

INEI, II Censo Nacional Universitario 2010. Primeros Resultados, p. 142

ALCANCES DE LA LEY UNIVERSITARIA

Artículo 45. Obtención de grados y títulos

La obtención de grados y títulos se realiza de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas. **Los requisitos mínimos** son los siguientes:

45.1 Grado de Bachiller: requiere haber aprobado los estudios de pregrado, así como **la aprobación de un trabajo de investigación** y el conocimiento de un idioma extranjero, de preferencia inglés o lengua nativa.

45.2 Título Profesional: requiere del grado de Bachiller **y la aprobación de una tesis o trabajo de suficiencia profesional**. Las universidades acreditadas pueden establecer modalidades adicionales a estas últimas. El título profesional sólo se puede obtener en la universidad en la cual se haya obtenido el grado de bachiller.

45.3 Título de Segunda Especialidad Profesional: requiere licenciatura u otro título profesional equivalente, haber aprobado los estudios de una duración mínima de dos semestres académicos con un contenido mínimo de cuarenta (40) créditos, así como la **aprobación de una tesis o un trabajo académico**. En el caso de residentado médico se rige por sus propias normas.

45.4 Grado de Maestro: requiere haber obtenido el grado de Bachiller, **la elaboración de una tesis o trabajo de investigación** en la especialidad respectiva, haber aprobado los estudios de una duración mínima de dos (2) semestres académicos con un contenido mínimo de cuarenta y ocho (48) créditos y el dominio de un idioma extranjero o lengua nativa.

45.5 Grado de Doctor: requiere haber obtenido el grado de Maestro, la aprobación de los estudios respectivos con una duración mínima de seis (6) semestres académicos, con un contenido mínimo de sesenta y cuatro (64) créditos y de **una tesis de máxima rigurosidad académica y de carácter original**, así como el dominio de dos idiomas extranjeros, uno de los cuales puede ser sustituido por una lengua nativa.

Modalidad	Bachiller	Licencia	2da especial.	Maestría	Doctor
trabajo de investigación	si			si	
tesis		si	si	si	si
trabajo de suficiencia profesional		si			
trabajo académico			si		

¿Cómo definir los alcances de cada modalidad y sus diferencias?

Criterios para delimitar alcances de las modalidades:

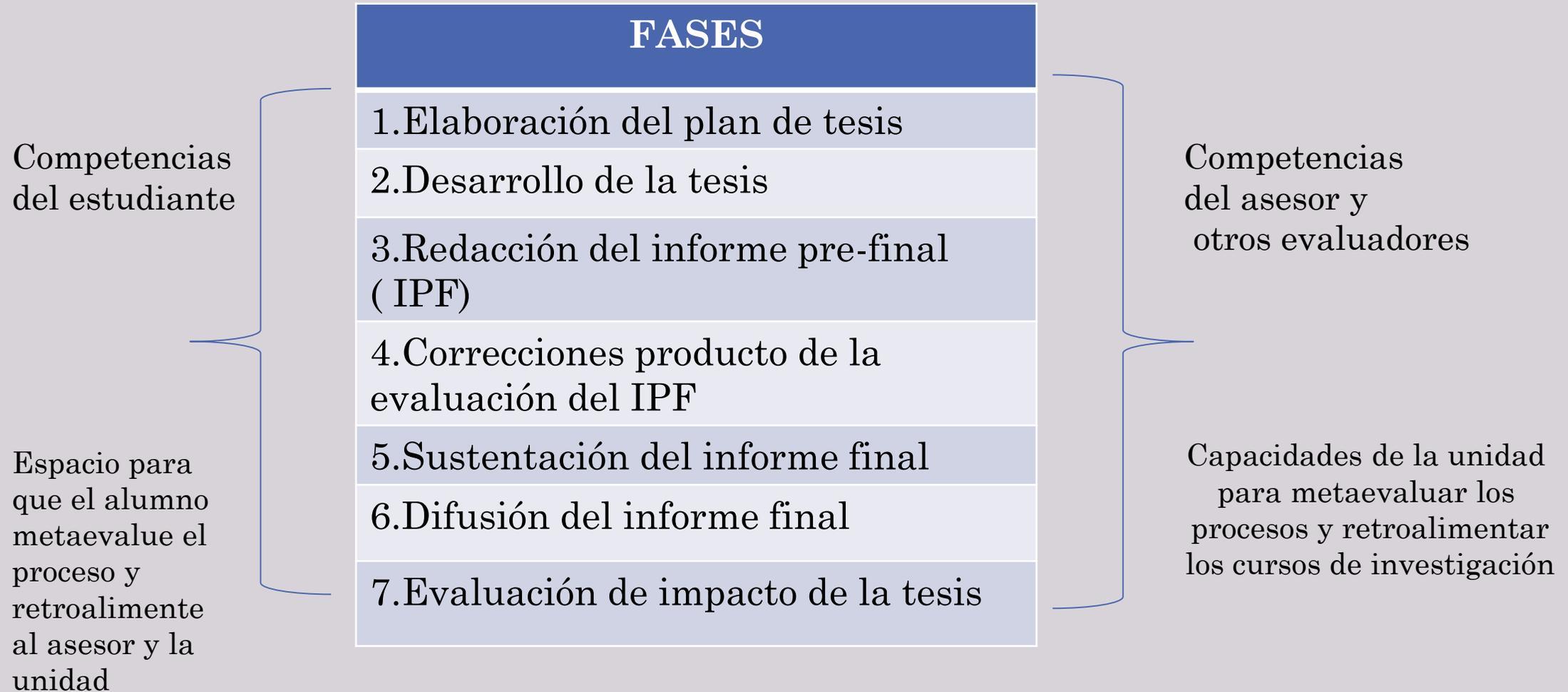
Diferencia entre grado y título: el primero debe certificar más competencias académicas y el otro más profesionales

Progresividad en la complejidad del producto: si para el Doctorado se exige una tesis de máxima rigurosidad académica y de carácter original, para las tesis anteriores no se puede exigir lo mismo.

	Trabajo de investigación Bachiller	Tesis Licenciatura	Trabajo de suficiencia profesional Licenciatura
Carácter	Formativa	Aporta conocimientos al campo profesional	Documenta aportes de la trayectoria profesional
Tipo	Documental-bibliográfica	Empírica y/o Documental	Documental
Contenidos	Justificación del tema Selección y comparación de fuentes sobre el tema	Justificación del tema/ problema Marco teórico *Marco referencial o contextual (a) *Antecedentes (b) Metodología Resultados-discusión Conclusiones-Recomendaciones	Marco referencial o contextual Selección y reflexión sobre experiencias documentadas

*Necesarias para tesis centradas en propuestas de intervención (un diseño, un modelo o un plan)
(a) Presentación de las características de los contextos implicados
(b) Análisis de los alcances y limitaciones de propuestas previas

II PROBLEMAS Y ALTERNATIVAS PARA MEJORAR LA FUNCIÓN DE LA ASESORÍA DE TESIS



FASES DEL PROCESO DE TESIS

Tabla 1. Revistas científicas donde se han publicado las tesis de pregrado en Odontología realizadas entre 2002-2004 y 2007-2009

Nombre completo revista	No.	%	ISSN	FI	País
Revista Clínica de Periodoncia, Implantología y Rehabilitación Oral (Piro)	11	23,41	0718-5391	-	Chile
Revista Dental de Chile	9	19,15	0716-1107	-	Chile
Cranio-The Journal of Craniomandibular Practice	4	8,51	0886-9634	<u>0,641</u>	EE. UU
Revista de la Facultad de Odontología de la Universidad de Chile	3	6,25	-	-	Chile
Acta Odontológica Venezolana	2	4,26	0001-6365	-	Venezuela
Revista Chilena de Ortodoncia	2	4,26	0716-3614	-	Chile
Revista Española de Cirugía Oral y Máxilofacial	2	4,26	1130-0558	-	España
Revista Médica de Chile	2	4,26	0034-9887	0,366	Chile
Revue de Stomatologie Et De Chirurgie Maxillo-Faciale	2	4,26	0035-1768	<u>0,261</u>	Francia
Angle Orthodontist	1	2,13	0003-3219	<u>1,000</u>	EE. UU
Journal of Clinical Periodontology	1	2,13	0303-6979	<u>3,933</u>	Dinamarca
Journal of Oral Rehabilitation	1	2,13	0305-182X	<u>1,462</u>	Dinamarca
Pain®	1	2,13	3043959	5,355	Holanda
Revista Chilena de Periodoncia y Oseointegración	1	2,13	0718-1140	-	Chile
Revista de Medicina Oral Patología Oral y Cirugía Bucal	1	2,13	1698-4447	1,071	España
Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública	1	2,13	-	-	Perú
Pharmacological Research	1	2,13	1043-6618	<u>3,612</u>	Inglaterra
Revista Cefac (Atualização Científica Em Fonoaudiologia E Educação)	1	2,13	1516-1846	-	Brasil
Revista Mexicana de Cirugía Bucal y Máxilofacial	1	2,13	-	-	México
Revista Canal Abierto	1	2,13	0718-2368	-	Chile
Total	48	100	-	-	-

Werlinger, F., Coronado, L., Carolina Ulloa, C., Candia, O. y Rojas, G. (2014). Metodología y visibilidad en los medios de divulgación científica de las tesis de pregrado en Odontología. Educación Médica Superior, 28(2), 318-334.

Cuadro 6

Cursos relacionados con la formación en investigación y con elaboración de trabajos finales de graduación, Psicología

Unidad Académica	Cursos	Créditos	Nivel	Orientación
Psicología	Investigación I: Teoría del método	2	I	Introdutorio
	Investigación II: Construcción del dato	3	II	Teórico-práctico
	Investigación III: Métodos y diseños de investigación	2	II	
	Investigación IV: Tratamiento de datos cualitativos	3	III	
	Investigación V: Análisis descriptivo e inferencial	2	III	
	Investigación VI: Análisis multivariado	2	IV	
	Investigación VII: Construcción de pruebas y psicometría	3	IV	
	Investigación VIII: Anteproyecto de TFG	3	V	Trabajo Final de Graduación
Total de créditos		20 créditos		

Algunas de las Escuelas (como Ciencias Políticas y Ciencias de la Comunicación Colectiva) han integrado sus Comisiones con las y los docentes de los cursos preparatorios al TFG, esto permite tener un conocimiento cercano de los temas, líneas de investigación y estrategias metodológicas más usadas, así como identificar las falencias y requerimientos particulares en el proceso de investigación, de modo que se pueden prever y atender oportunamente necesidades del estudiantado. Esta relación directa entre la Comisión y los cursos de investigación existentes en los planes de estudio para elaborar el TFG, ha permitido abordar consultas y generar soluciones en correspondencia con la normativa y procedimientos establecidos por ejemplo, en materia de ética y consentimiento informado. (p.244)

Un proceso exitoso de tesis depende:

de cómo empatan las competencias investigativas del estudiante y las competencias de asesoría del asesor.

del nivel de motivación del alumno respecto a su tema de tesis.

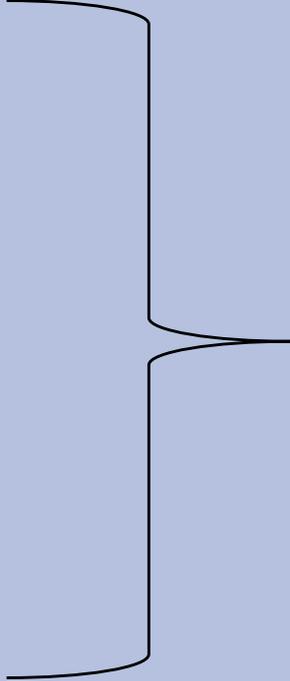
de la negociación de expectativas entre asesor y asesorado.

III. TENDENCIAS DE EVALUACION DE LAS TESIS

Tipos de evaluaciones:

Evaluaciones de asesores y otros docentes:

- Evaluaciones de secciones:
con indicadores y puntajes
- Evaluaciones criteriosiales:
con valoraciones cualitativas sin puntaje
con valoraciones cualitativas y con puntaje
con rubricas y con puntajes



**Para
planes de
tesis
e informes
finales
de tesis
y
sustentación**

CRITERIOS		INDICADORES DE EVALUACIÓN	
Presentación y expresión escrita 1.5 puntos		El formato y la extensión del trabajo se adecua a las normas	
		El trabajo se presenta encuadernado y paginado	
		Corrección gramatical y ortográfica	
		Redacción correcta y coherente, incluyendo el segundo idioma	
		Los esquemas, tablas, gráficos, clarifican el discurso escrito	
		Las partes tienen una amplitud equilibrada	
Adecuación de los elementos	Título introducción y revisión bibliográfica 1 punto	El título se adecua al trabajo y es claro y preciso	
		Las fuentes utilizadas están relacionadas con el tema y los objetivos	
		El marco teórico está actualizado y las citas son de relevancia científica	
		El marco teórico adecuado al estudio	
		Objetivos claros, adecuados y redactados en infinitivo	
	Metodología 1 punto	Se ha expuesto el método de investigación correctamente	
		El método de investigación es adecuado	
		Los instrumentos de recogida de datos son coherentes con el objetivo	
		Los materiales utilizados han sido los apropiados	
		La población y la muestra son las correctas	
	Resultados, discusión y conclusiones 1 punto	Los resultados coinciden con los objetivos propuestos	
		Los resultados se describen con claridad, de lo general a lo particular	
		Los resultados se comparan con otros estudios realizados	
		Las conclusiones se ajustan al estudio	
		Conclusiones claras y tangibles	
Se especifica si se han cumplido hipótesis y objetivos			
Se indican las limitaciones del trabajo –si las hay–			
Se incluye la prospectiva del trabajo			
Bibliografía 0.5 puntos	Se incluyen todas las fuentes		
	Se incluyen todas las referencias		
	Coinciden con las del texto		
	Están actualizadas		
Exposición y defensa	Exposición 1 punto	Vocabulario adecuado y preciso (tanto en español como en inglés)	
		Capta el interés del tribunal	
		Domina el tema	
		Se ajusta al tiempo disponible para la exposición	
	Presentación 1 punto	Se combina con la expresión oral	
		Contenidos adecuados y ajustados a la memoria	
		Original y creativa, sin uso excesivo de animaciones	
		Elementos visuales (colores, tipo de letra...) adecuados	
	Defensa 1 punto	Responde adecuadamente a las preguntas del tribunal	
		Trata con respeto y educación a los miembros el tribunal	
	Informe-calificación del tutor/a: 2 puntos		

Universidad de Murcia
Evaluación y Rúbricas de los Trabajos de Fin
de Grado en la Facultad de Veterinaria, 2013.

<http://www.um.es/documents/14554/52530/Evaluaci%C3%B3n+y+R%C3%ABbrica+del+TFG+a+prob+JF+2-7-13.pdf/d9313b05-9711-42ab-9830-c772b89dbe7c>

Anexo 1. Rúbrica sobre competencias indagación científica (evaluación de la aplicación normas APA): Apartados relativos a resumen e introducción del trabajo.

<i>Resumen</i>	<i>Adecuado (3)</i>	<i>Aceptable (2)</i>	<i>A mejorar (1)</i>	<i>Inadecuado (0)</i>
	Integra un resumen conciso (máx. 150 palabras) que destaca: -El contexto de la investigación -Su metodología básica -Los principales resultados obtenidos -Las conclusiones de la investigación	Algunos aspectos están incompletos o resultan poco claros.	Faltan muchos elementos necesarios.	No existe o su información no resulta útil.
<i>Introducción</i>	<i>Adecuado (3)</i>	<i>Aceptable (2)</i>	<i>A mejorar (1)</i>	<i>Inadecuado (0)</i>
<i>Revisión de la literatura y apoyo a los argumentos</i>	-Describe claramente estudios previos con suficiente nivel de detalle para que una persona no familiarizada con el tema pueda entenderlo -Se destacan las limitaciones o puntos débiles de los estudios previos cuando resulta necesario -Se apoyan los argumentos con citas cuando es necesario. -Se definen claramente los términos cuando es necesario.	Algunos aspectos de la revisión están incompletos o son poco claros O Se presenta información irrelevante sobre la literatura revisada.	La revisión de la literatura es poco clara o incompleta, hasta tal punto que una persona no familiarizada con el tema tiene dificultad para entenderla.	La descripción de las fuentes utilizadas es poco clara o incompleta O No hay revisión de la literatura previa.
<i>Objetivo del estudio</i>	El trabajo especifica con claridad - por qué se debe estudiar este tema - su fundamentación y aportes respecto a estudios previos.	No explica de forma clara o convincente las razones, fundamentación y aportaciones del estudio.	Incluye parte de esta información, pero hay elementos importantes que no se incorporan.	No se incluye información al respecto.
<i>Descripción del estudio y la hipótesis</i>	-Aporta una descripción general de la investigación (lo que se va a hacer) sin detalles metodológicos exhaustivos. -Quedan claras las variables (p.e., identifica VI y VD) - La hipótesis es clara y contiene términos definidos operativamente.	Se describen estudio y e hipótesis, aunque de forma poco clara.	Falta la descripción del estudio o la hipótesis.	Faltan ambos elementos.
<i>Organización general y lógica</i>	- El trabajo está organizado de forma lógica con un argumento coherente. - Utiliza transiciones para conectar las ideas y enlazar los párrafos. - La hipótesis surge de forma lógica de la argumentación e investigación previa.	Al trabajo le falta de organización y fluidez lógica O la hipótesis surge de forma lógica de la argumentación aunque la conexión no se expresa claramente.	-La falta de organización y/ o fluidez lógica, hace difícil seguir el trabajo - La hipótesis no emerge de la argumentación.	Inadecuadas organización y fluidez lógica. Las ideas no están conectadas. Sin argumentación clara.
<i>Fuentes</i>	-Incluye al menos cinco fuentes evaluadas por pares -Todas las fuentes están relacionadas con el tema y citadas en el trabajo	Una de las fuentes es irrelevante O una de las cinco fuentes requeridas no ha sido evaluada por pares O una fuente citada no está en las referencias	Más que una fuente es irrelevante O más que una (2-4) de las requeridas no han sido evaluadas por pares O más que una fuente citada no está en las referencias O una de las referencias no se menciona en el trabajo	Falta una de las cinco fuentes requeridas O todas las fuentes son irrelevantes O las cinco fuentes requeridas no han sido evaluadas por iguales O falta la página de referencias

García Ros, R. (2012) Diseño y utilización de rúbricas en la enseñanza universitaria: una aplicación en la titulación de Psicología.

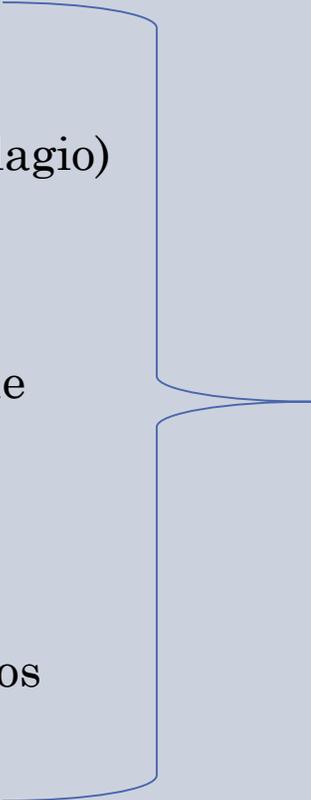
Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 10 (28) 1477-1492.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293124654024>

Autoevaluación de los alumnos:

- Autoevaluación de aspectos de ética (uso de software sobre plagio)
- Autoevaluación sobre contenidos del informe
- Autoevaluación sobre aspectos de forma y formato del informe

Evaluación de pares entre alumnos



Uso de formatos
de evaluación
diversos (son o sin
rubricas
o guiones)

¿Debe evaluarse el uso de fuentes en idiomas extranjeros en las tesis?

¿Qué porcentaje?

¿Debe evaluarse el uso de fuentes académicas diversas?

¿Un porcentaje de artículos de revistas académicas?

Cómo diferenciar objetivamente la calidad de la tesis para además de su aprobación otorgarle un calificativo adicional (ej. sobresaliente)?

¿Debe evaluarse un rango de fuentes académicas en las tesis?

¿Qué rango?

¿Cómo evaluar aspectos sobre ética de investigación (sobre el producto: autenticidad-plagio; consentimientos; sobre el proceso de evaluación...) en las tesis?