

SexISMO

Introducción

Varón y Mujer

No es que no produzca alguna descompensación, la sangre, para los hombres, circula por las venas. Dentro de ellos, para unos, dicha regla se cumple más a cabalidad, en otros, por su naturaleza, sin dejar de ser hombre, de cierta edad hasta cierta edad, sangran sin querer ni desearlo. No es caso algún síntoma de debilidad? Tiene que ser mala la debilidad? Bajo nuestro criterio, cada cosa es segura e idónea en su momento. No se vuelve el hombre niño al intentar engrerir a su hijo? Se tiene que ser fuerte para castigar y sobre todo con mucha moral. Al igual, un escultor, seguro, debe emplear, en momentos, golpes sutiles y en otros, golpes más fuertes. Aunque bajo nuestro criterio nociones como lo pequeño, lo grande, lo malo, lo bueno, lo justo, etcétera si es que no existen no pueden ser cogidas por los hombres y si es que existen tampoco. Quién ha visto lo que ha iniciado? Aunque no podamos negar el Big Bang, cómo podríamos estar seguros de que antes no hubo ya muchos y muchos otros? En esa inmensa masa de metales ardiendo a millones de grados centígrados, contenedora de las estrellas de una galaxia, quién sabe más, en qué tipo de agujero negro resultaría? A menos que esos tipos de ultra estrellas, al morir, no terminen implosionando. Para su tamaño, tendría que haber, también, un correspondiente en tiempo. Si imaginamos dichos años, con los de la vida de una persona, la debilidad que pueda tener una, es ínfima, así como la fuerza de Sansón o cualquier otro héroe. Luego de miles y miles de decimales de pi, la diferencia sería estar en una posición delante o detrás. Algo que tal vez para el sentido práctico ni siquiera sea relevante, tenga, aún así, existencia y realidad. Hay, de esa manera, una cosa superior e inalcanzable y dos que a veces se juntan y en otras no, la primera, no puede ser comparable con las dos siguientes. Y éstas últimas, se pueden o no comparar entre ellas.

Cómo dos objetos, que son complementarios, podrían estar en constante conflicto? Cómo podrían estar a veces en conflicto? Es que algunos conflictos son buenos para asentar algo que se construye? Los temblores y terremotos por ejemplo, desde Pangea a la conformación actual y a las que seguro vendrán, las inclinaciones del planeta y otros. En competir está el repelerse, aunque ya consensuadas y reglamentadas, tratar de dejar al otro en un puesto anterior, es no quererlo en el mismo lugar al de uno. No es eso una característica de la repulsión? La complementación debería estar luchando por ver que parte es superior a la otra? Aunque la complementación no entre en el terreno de lo repulsivo y competitivo, no podríamos negar las inherentes características que resultan en que cada actor deba hacer un papel; claro que la especie humana ha tratado y trata de, en algunos casos, desear personalizarse a su mejor modo individual, desde vestimentas, maquillajes, perforaciones, tatuajes y 'opción' del desarrollo sexual. En seres pensantes y deseantes, parece imposible que no haya una lucha entre lo que es el orden y lo que es el conflicto. Si la humanidad es una especie relativamente joven, esperamos llegue a adulto, habiendo superado todos sus conflictos y esté dedicada a su desarrollo global escalando lo universal a un solo ritmo. Cualquier ISMO, a menos sea uno globalmente consensuado, de seres adultos, maduros, pensantes y deseantes, es ya una postura inamovible, que si no es buena ni correcta ni funcional, no demorara en dar vida a otros ismos que intenten eliminarla. Son solo décimas de porcentaje, hasta en los genomas y cromosomas, que diferencian a dos personas, dos animales, dos seres. Y es que la semejanza, es mayor de la que se cree. Son iguales aun teniendo algunas diferencias; es una contradicción necesaria? Quién puede hacer una cosa diferente e igual a la vez? Solo alguien que conozca de sutilezas.

Asexual

Si hubiese seres extraterrestres y celestiales, estarían filmando algún bodrio o película pornográfica? Estarían perdiendo el tiempo en solo chismoseria y morboseria? Pensando en modas, géneros musicales, grupos o cantantes?, pensando en arte? Aunque creemos en la libertad para las personas y que ésta no es negociable, debe ser notorio, también nuestra moralidad cerrada. Cómo, y más con una moral cerrada, puede la libertad subsistir y convivir? Creemos que eso es debido que hay algunas personas, que ven en la libertad, libertinaje y otros ven libertad en libertad. La libertad sola, como la justicia sola, como el amor solo, como la verdad sola, etcétera no podrían actuar de forma separada, cada una de ellas no podría funcionar con cualquier otra noción contraria como: codicia, ira, envidia, mentira, toda la negatividad. Pero cómo podríamos renegar de la propia biología? Renegar de la naturaleza? Por qué naciendo con un sexo, se tiene o se desea otro, se tiene y se desea el otro? Por qué no se es igual o más fieles que otros animales? No es que ya habiendo dificultades con dos sexos extender los problemas a más "creando" otros? Operaciones para "cambio" de sexo, así como la obesidad y la obesidad mórbida, no son otra cosa que concentrarse en sí mismos y jamás en el otro. Alguno podría decir "pero por qué habría yo de pensar en otro, que ni siquiera conozco, que ni siquiera llegaré a conocer, que por que yo piense en ella no podría alimentarla, no podría cuidarla ni salvarla, que es hasta un instinto básico de supervivencia que ni siquiera es solo para uno, sino también para mi especie". Aunque no olvidemos la capacidad de adopción ni técnicas modernas de fertilización, un varón con otro varón, una mujer con otra mujer, no pueden ser naturalmente padres. Alguien asexual, creemos, no es alguien que necesariamente haya evadido por completo el lado sexual antes de la 'a' privativa, sino que puede haberlo hecho una vez, dejando sus células germinales y luego tomar la 'a' privativa. Ahora parece que todavía hay algún espacio virgen, podría sonar trasnochado, alarmista y loco, mas cuando se sea más del doble o triple de siete mil millones, tendría que ser de valientes y pudientes tener una boca más que alimentar.

Qué sería ahora y con un escenario distinto, los solo casi cientos de aventureros, que salieron de sus tierras y que continúan en millones de millones que somos ahora, fuesen en su mayoría homosexuales? Tendrían que traicionar sus deseos y propia naturaleza gay por algún momento y luego volver a lo que era si quisieran seguir estando vivos? Aunque ya no como seres celestiales o extraterrestres, sino como como primeros hombres tendrían solamente objetivos muy específicos que cumplir y no dedicarse en innecesidades e improductibilidades. Algo que no da frutos es improductible. Algo que no da frutos tal vez sea innecesario. Algo que no da frutos tendría que ser lo más mortal o lo más inmortal que pueda haber. El no dar fruto podría ser hasta superior al hecho de ser fructífero, ya no haría más muerte, ya no haría más despidos sin retornos ni oídos. El fruto que da otro fruto, solo puede confiar en lo que los otros más que vengan, hagan y continúen y continúen buenos. Con tantas personas, uno se podría dar hasta el lujo de disfrutar y hacerse una vida de innecesidades como cuando se está en la opulencia y con los estómagos rechonchos. Como en la creencia biológica, que no sabemos si está comprobada o no, que dice que cuando hay sobrepoblación, el aumento de la homosexualidad es una forma de efecto que trata de contrarrestar el exceso de cantidad de individuos. Podría ser, también, que existe ya una probabilidad de que haya, algún porcentaje de que algunos nazcan con las hormonas en cantidades que no deberían para el sexo que deberían y al haber mayor cantidad de personas, sea más notorio y público. Pero un hombre tendría que ser más que su sexo y su sexualidad, tendría que ser uno más mental, menos carnal. Si se es una consciencia más fija, por ello, cerrada o si se está en peligro de extinción y con la consciencia de ello, no puede haber despilfarro ni tampoco innecesidades ni improductibilidades. Ser asexual no implica no tener pareja.

Al o a la que venga, hola, hay muchas cosas en las que vas a incidir y cosas de las que tendrás que decidir. En tus decisiones, tendrás algunos instintos que tratarán de hacerte sentir su influencia, tanto externos e, los más peligrosos, internos. Conocer el error es conocer el arrepentimiento. Sacrificar sentimientos por conocimiento. Aunque lo que puedes ver en el espejo es bello e importante, lo que lo hace moverse es más bello e importante todavía. Eso que hace mover supera a la fuerza, junto con ella, se domina a la bestia, se la hace mascota. Lo que domina a la fuerza, es lo que resuelve problemas y rectifica los errores. Lo más doloroso es cuando de dos decisiones posibles, ambas, sea cual sea, trae algún pesar. Tienes que decidir, aceptar el pesar y vivir. Por qué triunfa la vida sobre la no tristeza, la no soledad, el no dolor, la no espera, la no injusticia y todo lo malo que pueda caer sobre alguna persona? Se escoge el intentar y el tener que esperar y hacer esperar. Tal vez se intente maquillar todo el negativismo de que puede encerrar las argumentaciones anteriores, mas es nuestro deseo mostrarlas. Antes de ser un ser concebido, podría ganarse todo lo bueno o todo lo malo, lo ni bueno, lo ni malo, morir párvulo, cada situación que le pueda suceder a un viviente. La riqueza tampoco es sinónimo de eternidad ni de felicidad, podrías evitarte y evitar tantos problemas, como podrías privar del gozo y felicidad a ti o a otro. Si se tuviese una bola de cristal. Si no sabes lo que pueda venir, por qué lo haces? Una acción así es solo de valientes. Perderse toda la jungla.

Homosexual

Por lo que hemos podido notar, las prostitutas transexuales, a diferencia de las que son mujeres de nacimiento, muestran más su cuerpo desnudo. No podríamos generalizar, pero los gays son los más coloridos, escandalosos y más exagerados en su accionar. Es claro que no pueden ser lo que quieren ser aunque se acercan en algún grado con sus propias posibilidades. Podría ser algún modo de compensar el claro desequilibrio de los cuales son presos. Aunque no todo gay quiere necesariamente un cambio de sexo. Es más fácil lucir algo que no es tuyo, mas que por el dinero y las siliconas o por alguna otra personalización. Se sea del sexo que se sea, lo que debería importar es lo que a uno lo hace ser quien es. Se debe buscar ese punto que nos hace a todos quienes han vivido, viven y vivirán iguales e importantes. Sentir que eso que pudimos llegar a ver, también lo podrán ver otros semejantes a nosotros y que mejor si es el producto salido de nuestras propias entrañas. Si se quisiera ser más inquisitivo y mostrar lo cerrado de nuestra moral, te diría que lo que buscas solo es una innecesidad y buscar nada más que solo placer. Sin embargo estás, eres alguien, tienes un espacio y un tiempo, como cualquier otra criatura mereces respeto, eres libre y ni es necesario que lo escriba, es un gran pleonasma implícito. Pero se debería pensar, también, que como eres libre, único e importante otros lo son también. Solo un espíritu beligerante cree tener la razón y ni se empeña, siquiera, en tratar de entender a la otra parte. Cómo un mortal, podría sentir lastima de otro? Demasiada terquedad, vanidad y ego y verso por encima de otro. Es más, creemos que en toda cédula, documento, o carné de identificación debería desaparecer la división de femenino y masculino y esté, en cambio, solo la denominación hombre o terrícola tal. Podría resultar inocente y hasta jocoso el proyectar programas televisivos en los que se ven "batallas" entre sexos, tener que mostrar a algún varón con vestido y actitud más femenina para el público. Luego se anda lidiando con que si uno es feminista, machista, sexista u homófobo, se anda buscando el por qué. Y si no es lo que lo genera, son, al menos, atisbos a fuegos que deberían estar extinguidos por y en favor de una salud social. Mucho tiempo libre, parece, resulta en tonterías e innecesidades. Estas líneas son una innecesidad, son textos que no deberían existir siquiera. Si no hubiese mentiras, no se tendrían que hablar ni lamentar alguna de ellas.

Imagínate sin heterosexuales, serías feliz? Cómo harías para hacerte otro con otro? Te prestarías y traicionarías por algún solo instante? Es evidente, no podría ser de otra forma, sino solo engañándose en algún, aunque sea corto, momento para que puedas ser padre. Una pareja gay, no creemos tenga problemas en cuidar bebés e hijos debido a que son en esencia mamíferos, son en esencia homínidos, homo sapiens sapiens, y una de las cosas que mejor hace, seguro, es tener bebés y criarlos. Vemos que de las dos posibilidades, en este caso, los de esa 'opción' sexual, solo pueden tener una, criar, aunque no engendrar. Obviamente, y no es por que aquí lo digamos, es que haya parejas homosexuales, que inclusive, lleven una mejor vida en pareja, que unos heterosexuales, ser mejores padres. Así, también, la labor profesional, no tendría por qué ni porque ser juzgada por la sexualidad, a menos se tenga en la cabeza más sexualidad y nada de mentalidad racional. A otros animales, hasta les debe aburrir cuando unos que conocen su desnudez, los visten y hasta hacen moda e industria de ello. Aunque tal vez ni les entiendan, como con bebés y niños pequeños, les hablan, les quieren enseñar su lenguaje. Por ello mismo, debería controlar mejor su sexualidad como a sí mismos. La sexualidad es una parte suya, ésta no debería ser mayor al todo. Tener que representar la resistencia a la presión social, ya que por lo general es uno quien se la autogenera, ya sea por necesidad y gusto, y más en sociedades aún con poco desarrollo legal y cultural en lo que a estos temas se refiere. Aunque no seamos necesariamente partidarios de la legalidad, seguro, ésta, como guía de una sociedad, debe tener una representación a la que referirse y defender. Si no se quisiera tener parcialidad, no tendría que haber leyes para cada 'opción' sexual, sino éstas generales y ver solo a una persona y hombre? Aunque no llegue a ser un ismo, la legalidad comparte algunas características. Un ismo también está conformado de cláusulas y es por y para un grupo de personas.

Al saludado, continuaríamos: al desconocer, se pueden actuar de dos maneras, puedes darte de muy osado, aun sabiendo que es algo riesgoso o quedarte en alguien medroso. "Más vale perro vivo que león muerto". Mas cuando ya has probado las cosas, que tal vez podrían haberte acarreado algún inconveniente, y las haces costumbre, podrías estar solo dependiendo de los hilos que tenga tu atadura antes de caer. Si a alguno se le tendría que decir suertudo, tendría que haberlo sido en toda su vida, en cada una de sus acciones emprendidas. Puedes pensar en ti o en tu sociedad, pensar en ti y en tu sociedad. Te puedes perder por ella, te puedes perder por ti. Si te pierdes, como en el amor, por ejemplo, pues debe ser la única cosa por la que es gratificante perderse, más si ambos están igual de perdidos, y estando perdidos, encontrados, de nada serviría ser solo uno. Para las acciones que hagas y decidas, tendrá que procurar intención, deseo, ganas, paciencia. Las obligaciones forzadas, como con cada hilo de tu atadura, producen mayor desgaste. Desgastarse es morir. Cuando uno se desgasta por algo que ama, porque de alguna manera uno se tiene que desgastar, no debería haber pesar. El amor, para el hombre, puede ser como conectar un aparato electrónico a una fuente de mayor voltaje y estropearlo, causarle la muerte, causar la muerte de otro u otros. La mejor muerte sería el morir por amor? El amor lo único que debería dar es vida. La vida debería ser solo felicidad; entonces por qué es que hay infaustos? Has cosas por las que pagar? No tengas que pagar por ninguna causa.

Heterosexual

Porqué habrías de perderte? Tendría que ser porque no es suficiente freno para el disfrute sexual de una persona, porque no es suficiente con lo que se le ha dado. Tal vez es que deba haber algo, siempre, que nos haga ver que no somos perfectos, que aunque haya la búsqueda de la perfección, tendríamos que perfeccionarnos más a nosotros mismos

primero; algo imperfecto en busca de lo perfecto. Extraviar el que cada cosa tenga un uso y un lugar. A cuánto más aumentan los contagios de enfermedades de transmisión sexual si ya no solo hay una sola 'opción' sexual? El saberse fugaz, tal vez pueda ser lo que lo empuje a aventurarse, no dejar nada sin descubrir y tratar de ser siempre el primero. No es el caso, tampoco, que en este estado, no solo se busque también el mero placer, en vez de basarse y centrarse solo en la reproducción. Del resto de animales, debe ser el que más uso innecesario le da a su sexualidad, su amplitud de consciencia, se le vuelve en contra. Es el que domina a otras bestias, pero así misma le es difícil controlarse y no solo en el ámbito de la sexualidad. Para cualquier cosa, tendría que tender a mantenerse o a mejorar, si quisiera sobrevivir. Aunque se le pueda pensar como positiva al hecho de sobrevivir, si se sobrevive solo con pesares y fantasmas, podría vérselo como castigo y penitencia. Lo que para unos pueda ser su norte, sus primeras creencias y forma de vida, para otros sería difícil y penoso desprenderse de lo que para otros es algo tan básico y sencillo como despreciable. Para unos es un vicio, para otros, su desprendimiento, es su amor. De qué otra forma apelaría la mercadotecnia, sino a mujeres con diminutos vestidos, ya sea en programas televisivos o propagandas. Como los que desprecian versus los que alaban y hasta llegan a idolatrar, pues así de paganos pueden llegar a ser, son minoría, debe ser que esos tipos de apelaciones tienen, parece, buenos resultados. Aunque, como en todo, unos más o menos que otros. No se podría decir siempre ni generalizar, pues siempre habrá unos más ingeniosos que otros, que aunque apelando o no al instinto tan primitivo, logren cautivar y su objetivo.

Si un zapatero además es un herrero, carpintero, albañil, etcétera si es que le alcanzase el tiempo, habría descompensación y algunos sin empleo? Además; podría hacer bien más de una labor como dedicarle su tiempo solo a uno? En un caso más general como en la sexualidad, extender o equivocar lo que uno pueda desempeñar, aun sabiendo que no se es lo que se hace, tampoco se puede desligar de ello fácilmente; si se equivoca, un error se nota y si se hace algo bien, de igual manera; aunque, claro, también, podrían pasar de largo y por desapercibidas, romperse o incendiarse. De nada te serviría, tampoco, aun subsistieses en glamour y confort, si a ese a quien al que deberías nutrir, cuidar y enseñar, lo tuerces y hechas a perder. Es que acaso hay suficiente tiempo como para ser un vicioso y un prudente a la vez? Prudente en público, vicioso en privado? Cuando no se está en un ámbito privado o uno público, no se tendría nada de qué temer. Algo público es hasta saludar a un vecino y lo privado cualquier pensamiento interno. Alguien que no está ni en un ámbito público o privado, en verdad, parece, tendría que ser uno superior o uno inferior al resto. Uno salido de la caverna o un obnubilado y enajenado que solo ve sombras. No podría hacer otra forma posible en la que existan homosexuales si no hubiese heterosexuales. Una persona nace homosexual? Si en ninguna actitud ni acción habría exageraciones, no tendría que haber ningún tipo de altercado. En la crianza, que es una forma de sociabilización, puede haber alguna controversia y disparidades que pueden acarrear problemas. Que entre dos homosexuales haya un heterosexual y entre dos heterosexuales haya un homosexual. Claro que podría haber más posibilidades y combinaciones, mas si estas no se llevan de forma responsable, los entredichos y peleas podrían ser lamentables. Podría ser también solo algo más meramente lineal, básico.

Tú con algún nombre, el mañana puede ser un día o todo el futuro. Si es que aquí se escribe algo sobre cultura, moral y otros no tendría que ser porque las tengamos ni en mayor ni en menor medida. Es solo un momento en el que se piensa como son y como deberían ser las cosas. Es solo como si alguna vez nos encontráramos y sentados en algún lugar cómodo y tranquilo te contara lo que pienso y eso sería solo una doxa. Que puedas estar pensando en lo que fue y como pudo haber sido, como otras cosas, son una innecesidad, son un desgaste en vano. Si dentro de ti sabes que has cambiado y es por algo

mejor, no podrías jugar contigo mismo ni regresar a lo anterior. Vas por la calle, ves a un mendigo les das algunas monedas y tras unas cuadas, arrepentirte y pedirle la devolución o algún vuelto. Cómo podrías ser capaz de hacer algo así? Tendrías que ser un niño. Solo de éstos, aunque tampoco se puede hacer una regla, hay algunos que luego de dar lo que les agrada y llama a su atención a otros, se arrepienten y lloran por quererlo de vuelta. No creo que conozcan, todavía, el concepto y acción de prestar o colaborar. Para ellos, todo tiene que ser suyo. El hombre, parece, a veces tiene que ser un animal y a veces un niño. El hombre a veces es niño y animal. Si tuviésemos que ser sexistas y abrazar algún ismo, lo seríamos aun en contra de la nuestra, en contra del hombre sexual en general. Estar fuera de ser heterosexual u homosexual o lo que fuese. Los padres son los asesinos de sus hijos, sin éstos, los últimos no tendrían que morir.

Algo de la moral cerrada, estrecha

Aunque nuestra moral es cerrada, es también neutral. Como no podemos decir qué cosas son buenas y cuáles otras malas, preferimos tomar una postura relativista y escéptica. Lo que importa, y es de lo que está compuesta la vida, es la actitud y compromiso que cada persona realiza en su vida. Cualquier genio, con progenitores distintos, sería el mismo así como su obra? Si aquellos dos no hubiesen hecho lo que hicieron, tal vez aún no haya alguna de las tecnologías que existen actualmente, algún cuento o poesía. Estamos convencidos, además forzados por la libertad, a que lo que podamos poner y nuestra forma de pensar y vivir, no tenga que ser para todos del mismo modo. El hombre por su necesidad de relacionarse, se tiene que adaptar a otra mentalidad como la suya. Adaptarse, unos más que otros como en casi todo, es comprometerse. Es más fácil hacerse pobre o hacerse rico? Es más fácil ser pobre o ser rico? Como para ser rico, se requiere, por lo general, tener mayor relación pública, éste se tendría que adaptar lo mejor posible. Uno con riqueza y poder, que no está adaptado ni es adaptable, es un tirano o un resentido. Un tirano podría ser resentido, pero no todo resentido podría ser un tirano. Uno de estos solo aborrece y detesta, cuando con lo que se tiene se actúa eliminando a los que no piensan como uno, podría ser más un tirano. Descargar toda su impotencia y frustración. Qué podría hacer una persona pobre aun así su detestación y aborrecimiento sean legítimos y bien fundados? Se le hace más caso a un rico o a un pobre? Aunque más estrecha que cerrada, pues si así fuera, tendríamos que negar cualquier actitud que nos cause malestar, tendríamos que ser más consecuentes; la neutralidad luego de la enorme dificultad, debería hacernos ver a otros adultos con derechos, responsables y pensantes. Saber que, que si hacen lo que hacen, lo hacen pensando y eso que hacen pensando, es por lo que quieren obtener: su felicidad. También saber que saben de sus consecuencias en algún grado, sus castigos y retribuciones en general, buenas o malas. Sabemos, también, que no podemos cambiar ya una idea fija, como el engañarnos de los nombres, al menos no con una degeneración neuronal o verdadera amnesia. Para unos podría ser estrecho lo que para otros, cerrado, así tanto en las ideas y visiones, como en las cosas materiales. En algunos puntos de la tierra, una mujer en bikini, podría ser lapidada, en otros no es más que algo habitual y común. Un hombre no podría entrar, sin destruir, en donde vive algún animal más pequeño. Como a cada uno le debería bastar solo con sus decisiones, pues si cree estar en razón y si ésta es en verdad buena y correcta, no debería devenir en lamentos ni acarrear sufrimientos; de otro modo, aun sabiéndolo doloroso, se lo asume. Sacrificar una pieza, inclusive la reina; la reina no es el juego.