

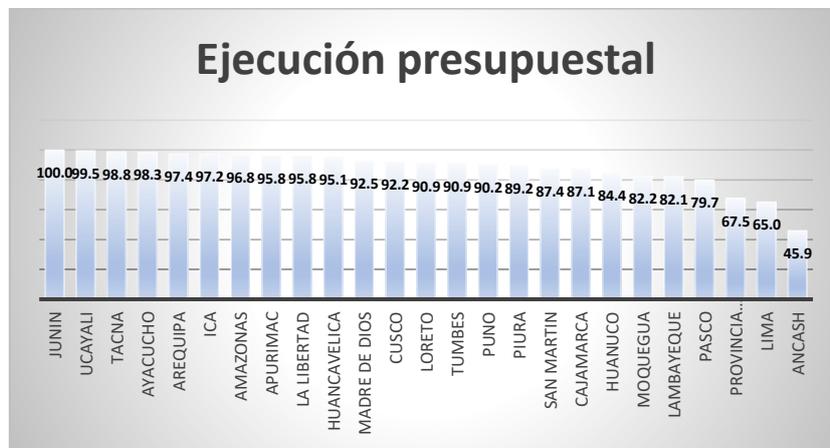
## Gestión del Gobierno Regional de Lambayeque ¿Encuentra el rumbo?

La gestión pública se podría entender como el funcionamiento e intervenciones de (bienes, servicios, regulaciones) de forma eficiente, orientada a resultados y teniendo como prioridad a las personas.

En el marco de resultados hay tiempos y cierres presupuestales para mostrar los avances, en tal sentido conviene dar una mirada general a la marcha de la Gestión del Gobierno Regional de Lambayeque respecto algunas variables de su desempeño en el año 2024.

### Nivel de eficacia

A nivel de ejecución de presupuesto de inversión pública, el Gobierno Regional de Lambayeque, a nivel nacional con el 82.1 % ocupa el puesto 21; no habiendo devengado más de 130 millones de inversión.



Fuente Consulta Amigable MEF- 2024.

De manera específica en la ejecución de gasto del programa presupuestal 0030: Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana para gobiernos locales, a nivel Nacional, Lambayeque ocupa el puesto 18 con el 84.0 %, siendo el distrito de José Leonardo Ortiz que tiene mayor inversión con una ejecución presupuestal del 98.0%.

### Nivel de Eficiencia.

Ocupa el puesto 20 a nivel regional (set – 2024) este bajo desempeño se expresa en las variables de incumplimiento en la programación y ejecución de proyectos, y obras paralizadas, etc.

Gobierno Regional	Ranking
Gobierno Regional de San Martín	1
Gobierno Regional de Cajamarca	2
Gobierno Regional de La Libertad	3
Gobierno Regional de Ucayali	4
Gobierno Regional de Tumbes	5
Gobierno Regional de Tacna	6
Gobierno Regional de Madre de Dios	7
Gobierno Regional de Cusco	8
Gobierno Regional de Huánuco	9
Gobierno Regional de Piura	10
Gobierno Regional de Arequipa	11
Gobierno Regional de Ayacucho	12
Gobierno Regional de Ancash	13
Gobierno Regional de Puno	14
Gobierno Regional de Junín	15
Gobierno Regional de Moquegua	16
Gobierno Regional de Apurímac	17
Gobierno Regional de Loreto	18
Gobierno Regional de Huancavelica	19
Gobierno Regional de Lambayeque	20
Gobierno Regional de Amazonas	21
Gobierno Regional de Pasco	22
Gobierno Regional de Ica	23

Indicador	Puesto
IREI	20
Etapa Programación y Formulación	13
i1. Incumplimiento en la programación de proyectos	23
i2. Sobrecarga de proyectos	10
i3. Proyectos bajo administración directa	4
Etapa Ejecución	22
i4. Transparencia y rendición de cuentas	20
i5. Sobrecosto de proyectos	4
i6. Retraso de proyectos	22
i7. Obras paralizadas	17
i8. Avance en la ejecución	19
i9. Cierre de proyectos	11
i10. Costo promedio de proyectos	23

Fuente: Videnza Instituto 2024

### De la priorización de inversiones:

A nivel de proyectos priorizados del total de inversión en la UE del GORE el 24.7% se ha destinado al Centro de Operaciones de Emergencia, el 17.4% para el mejoramiento de transitabilidad vehicular- movilidad urbana en gobiernos locales, el 14. % maquinaria pesada a Municipios y el 10.1% servicios de salud.

Temática de proyectos	N°	%
Mejoramiento de transitabilidad vehicular- movilidad urbana	32,168,483	17.8
Servicios de Salud	18,197,090	10.1
Centros de operaciones de emergencia	44,561,378	24.7
Maquinaria pesada a Municipios	25,249,400	14.0

Fuente: Fuente Consulta Amigable MEF- diciembre 2024.

Lo anterior supone una gestión con un desempeño poco favorable, en cuanto la cantidad de inversiones ejecutas, la calidad en la planificación, la efectividad, al avance en el cierre de brechas, etc; y ello pasa por que muchas veces en gestión pública hay por la poca claridad en la comprensión del problema público, la articulación con la política pública, la inclusión en la programación presupuestal, considerando los criterios de priorización de la inversión, los riesgos (para prevenir, minimizar, etc) y buscando como establece la normativa, promover inversiones con impacto regional (Ley N° 27867, DECRETO SUPREMO N° 132-2010-EF).

No se evidencia proyectos de alcance y con impacto regional, considerando áreas claves, por ejemplo inversiones en salud para cerrar brechas (con toda la lección que nos dejó del COVI-19) por mencionar un par de indicadores: a), laboratorios con capacidad instalada, b) establecimientos de salud del primer nivel de atención con capacidad instalada adecuada; las inversiones han estado orientadas más a los gobiernos distritales y provinciales, siendo importante, es necesario no perder de vista el alcance y la dimensión institucional- territorial como Gobierno Regional, lo local y si no hay un apalancamiento de la inversión, muchas veces genera atomización, si no hay estructuración no se hace sostenible la inversión; por lo tanto está el reto de transitar de una mirada local a una regional fortaleciendo en las intervenciones el equilibrio entre la dimensión política y técnica.

Jainer Rojas M.