

El Parlamento en el Perú:  
Un perfil social y político de sus  
representantes

Fernando Tuesta Soldevilla  
Lima, 1987

(Texto no publicado)

## INDICE

1. Presentación
2. Metodología
3. Antecedentes
  - 3.1. El parlamento y la élite política
  - 3.2. La asamblea constituyente 1978-79.
4. El parlamento 1980-1985
  - 4.1. Origen político y electoral del parlamento de 1980
  - 4.2. Representación real y formal del parlamento y sus implicancias.
5. Perfil social de los parlamentarios
  - 5.1. Algunos indicadores
    - 5.1.1. La educación
    - 5.1.2. Nivel de ingreso
    - 5.1.3. Vivienda y movilidad
    - 5.1.4. Participación social
6. Clase social y autopercepción de clase
7. La religión y la práctica religiosa
8. Origen y movilidad social
  - 8.1. Lugar de nacimiento y residencia
  - 8.2. Movilidad integra-generacional: Los padres
  - 8.3. Relación generacional: La cónyuge
9. Ocupación y experiencia: Laboral
  - 9.1. Las profesiones
  - 9.2. Experiencia laboral
  - 9.3. Experiencia empresarial
10. Perfil político de los parlamentarios.
  - 10.1. Inicio de la militancia
  - 10.2. Antecedentes a la representación parlamentaria
  - 10.3. Tipo de actividad y liderazgo político
  - 10.4. Formación ideológica e influencias
  - 10.5. Conocimientos y medios de comunicación
11. Experiencia parlamentaria 1980-85
  - 11.1. Función y acuerdo político
  - 11.2. Los grupos de presión
12. A modo de conclusión: Los perfiles partidarios
13. Anexos

## 14. Bibliografía

## INDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1	1978: Resultados a nivel nacional
Cuadro N° 2	1978: Composición de la Asamblea constituyente.
Cuadro N° 3	1978: Liderazgo partidario
Cuadro N° 4	Lideres políticos 1978-85
Cuadro N° 5	1978: Profesión u ocupación de los contribuyentes por partido.
Cuadro N° 6	1980: Resultados presidenciales a nivel nacional
Cuadro N° 7	1980: Resultados electorales y representación parlamentaria.
Cuadro N° 8	1980: Composición política del parlamento.
Cuadro N° 9	Composición democrática de los parlamentarios por grupos de edad.
Cuadro N° 10	Educación primaria - Tipo de colegio.
Cuadro N° 11	Educación secundaria – Tipo de colegio
Cuadro N° 12	Educación superior – Tipo universidad o instituto.
Cuadro N° 13	Conocimientos de idiomas aparte del castellano.
Cuadro N° 14	Ingreso familiar
Cuadro N° 15	Acciones en empresas
Cuadro N° 16	Tipo de vivienda
Cuadro N° 17	Residencia y vivienda (título)
Cuadro N° 18	Residencia y vivienda (uso)
Cuadro N° 19	Movilidad propia sin contar con la oficial
Cuadro N° 20	Cantidad de vehículos en la familia
Cuadro N° 21	Participación en asociaciones y organizaciones
Cuadro N° 22	Cargo directivo en asociaciones
Cuadro N° 23	Opiniones sobre la masonería
Cuadro N° 24	Participación en clubes
Cuadro N° 25	Consideración de las dietas que percibe como representante en el congreso.
Cuadro N° 26	Auto percepción de clase social
Cuadro N° 27	Religión que confesa
Cuadro N° 28	Departamento de nacimiento
Cuadro N° 29	Lugar de nacimiento

Cuadro N° 30	Departamento de residencia actual.
Cuadro N° 31	Educación del padre
Cuadro N° 32	Educación de la madre
Cuadro N° 33	Educación de cónyuge
Cuadro N° 34	Profesión: Especialidades titulares
Cuadro N° 35	Experiencias laborales más familiares antes de elección.
Cuadro N° 36	Sectores de actividad en que se encuentra más familiarizado
Cuadro N° 37	Posiciones en empresas (altos cargos)
Cuadro N° 38	Previa a la posición de 1980 (nivel de militancia)
Cuadro N° 39	Inicio de la militancia en el partido que lo postuló en las Elecciones de 1980.
Cuadro N° 40	Partido en que participó en las elecciones 1980 y situación actual.
Cuadro N° 41	Antecedentes políticos de representación (1930-80)
Cuadro N° 42	Cargos directivos ocupados
Cuadro N° 43	Tipo de labor partidaria
Cuadro N° 44	Datos de sus antecesores / antecedentes políticos.
Cuadro N° 45	Influencia política e ideológica de personajes nacionales.
Cuadro N° 46	Influencia política e ideológica de personajes extranjeros.
Cuadro N° 47	Alto grado de conocimiento de ideologías.
Cuadro N° 48	Fuentes habituales de información.
Cuadro N° 49	Medio de comunicación que consulta habitualmente (diarios nacionales)
Cuadro N° 50	Medio de comunicación que consulta habitualmente (revistas)
Cuadro N° 51	Número de leyes que se considera autor principal.
Cuadro N° 52	Facilidad y frecuencia de consensos.
Cuadro N° 53	Grupos de presión en relación a función parlamentaria

### 3. ANTECEDENTES

#### 3.1. El parlamento y al elite política. -

Desde los inicios de la República, en el Parlamento del Perú estuvo dividido en dos cámaras legislativas: la de diputados, instalada en el primer lugar en el año de 1822, bajo la autoridad del protectorado de San Martín y en el Senado Nacional (1), instalado dieciséis años más tarde.

La asunción de un régimen republicano de gobierno, correspondió al llamado clima caracterizado por la vigencia de la ideología democrático-liberal en la dirección política emancipadora, más que por la relación que correspondiera a la democratización de la sociedad. Esto en razón que el parlamentarismo fue el tipo estándar de gobiernos democráticos de los países más altamente desarrollados. Los liberales consideraron este tipo de régimen como la suprema expresión de autogobierno.

Pero en nuestro país esta institución no había surgido del programa revolucionario independentista, muy por el contrario era la expresión acabada de la ideología de una elite política individualizada en tanto no existían partidos políticos.

---

<sup>1</sup> (1) Ver Delgado, Luis Humberto: "Historia del senado del Perú" (1829-1929) Lima 1929; Correa Echegaray, Ismael: "La cámara de diputados y las constituciones del Perú 1822-1965; Ayarza, Víctor: "Reseña histórica del senado del Perú" (1821-1921).  
(2) Ver al respecto: Cotler, Julio: "Estado, clase y nación en el Perú" IEP 1978.

A pesar que la mayoría de las constituciones políticas (24) otorgan un papel especial al parlamento su existencia ha sido fundamentalmente accidentada. De los 164 años de vida republicana, el gobierno ha estado, en 90 de ellos, a cargo de militares. Alguno de ellos, utilizando al parlamento como apéndice del ejecutivo (Benavides, Odría) y otros, en su mayoría, desechando su existencia. Asimismo, desde inicios del siglo el parlamento ha estado cerrado alrededor de treinta años.

Pero la precariedad de la institución parlamentaria no era producto de la presencia militar en el escenario político sino su consecuencia.

La sociedad peruana desarticulada étnica y clasistamente solo tenía en común el territorio. La no conformación así de una clase dirigente fue el elemento central de la falta de articulación de una sociedad, con mayoría social indígena y campesina (2). La falta de conformación de una élite dirigente dio pie a la aparición en gran parte del siglo pasado, del llamado primer (1822-1827) y segundo (1883-1895) militarismo (3).

Los partidos políticos, vehículos de representación nacional y de clase, fueron siempre producto de regímenes democrático de base económica capitalista. Aunque los principales partidos en un estado han sido todos, en su composición, combinaciones heterogéneas de fuerzas sociales, pretendiendo serlo todo para todos, en el Perú estos no aparecieron sino recién en 1872. Es decir medio siglo después de nuestra independencia, con la fundación del partido civil por Manuel Prado. Esta situación era también producto, de las limitaciones que los cimientos económicos del orden social proponían en la estructura dirigencial del país.

Por ello la democratización de la vida política no podría ir más lejos. El control de la clase dominante enfeudada en su relación prioritariamente en el campo, bloqueaba y frustraba cada intento de poner el proceso de decisión política en la mayoría nacional.

---

(3) Basadre, Jorge: "Historia de la República del Perú", Ed. Euro Américas. Tomo I al IV.

<sup>2</sup>(4) Basadre, Jorge: Ibid. "La República Aristocrática", Burga Manuel, Flores Galindo, Alberto: "Apogeo y crisis de la República Aristocrática", Ed. Rikchay, Perú 1980.

Los puntos de acuerdo entre dominantes y dominados, entre dirigentes y dirigidos fueron muy escasos, por lo que el beneficio de los frutos de la sociedad recaía en pocas manos. Es así que la conformación de un estado y el ejercicio de dominio oligárquico fue la característica central de nuestro país hasta por lo menos dos décadas (4) y que concentraba estos aspectos; vale decir exclusiva participación política para el sector social dominante y exclusión de las capas medias plebeyas.

La heterogeneidad y la debilidad de las instituciones de nuestra sociedad hizo que los partidos no tuvieran presencia fundamental en la vida política sino hasta 1930 y que por ello ésta recayera sobre gremios y diarios de circulación nacional. Fueron pues las élites ilustradas quienes ejercieron la función parlamentaria.

En una etapa inicial el parlamento fue el escenario para los mejores representantes de las dos grandes profesiones de comienzos del siglo XIX: El abogado y el sacerdote. A partir de 1870 se vio figurar al ingeniero, al rentista, al catedrático universitario al ex profesor de colegio o de escuela. El primer Congreso Constituyente de 1822 a 1825, hubo entre titulares y suplentes, veintiocho abogados y veintiséis eclesiásticos, ocho médicos, nueve comerciantes, seis empleados, cinco militares, y cinco propietarios (5). Hay que tener en cuenta que el número reducido de parlamentarios se debió a que muchas circunscripciones geográficas todavía no tenían representación política.

La conformación del parlamento estuvo pues signada en sus inicios por la elite profesional y propietaria. No existía aún el político profesional. Y, por otro lado como excepción que confirma la regla, el partido civil coloca al primer diputado artesano en 1876 a Francisco Gonzales, representante por el Cuzco. El partido democrático hizo lo mismo en 1894 con el artesano Pedro Vidaure. Pero el número mas alto de miembros del proletariado aparecen en la Cédula Parlamentaria Aprista del congreso constituyente de 1931.

Allí estuvieron Agustín Zevallos (ebanista), Enrique Avila (minero), Manuel Arévalo (mecánico), Arturo Sabroso (textil), Toribio Sierra (tipógrafo).

---

Pero la representación de las élites, muchas veces inautenticidad geográfica, era en parte también consecuencia que, el cuerpo electoral peruano era reducido a los hombres mayores de 21 años y mejores contribuyentes. Por lo que el porcentaje con respecto al total nacional era bastante bajo. Es decir por mucho tiempo la elite política representaba a la elite social.

Como hemos señalado, en épocas anteriores no existían rigurosamente políticos profesionales, sino ciudadanos que teniendo actividades diversas, incursionaban en la vida pública del país. Según Basadre (6) sólo el periodista fue político profesional, así como el periódico cubrió la función del partido. Es recién en los años 30 y particularmente en el oncenio de Leguía que se constata la vigencia de los partidos de masas, que implicaron la necesidad de la organización y de la propaganda sistemática, y que estuvieron acompañados por la racionalización de la ética electoral. La maquinaria política aparece así como la intermediación obligada del político y sus seguidores.

Progresivamente el cuerpo electoral irá creciendo: en 1931 se otorgó el derecho a voto a los hombres mayores de 21 años alfabetos; en 1956 a las mujeres alfabetos mayores

---

<sup>3</sup>(5)Basadre, Jorge: Elecciones y centralismo en el Perú" CIUP, 1980 PG. 17

de 18 años y en 1980 a los analfabetos mayores de 18 años. Igualmente a partir de 1931 hay una mayor diversidad de los grupos políticos y de los representantes parlamentarios: APRA, PC y ala Unión Revolucionaria. Pero no es sino hasta el 56 en que otra oleada política de sectores medios funda partidos modernos: AP, DC, Social Progresivo. De otro lado los sectores oligárquicos se agrupan en el MDP, UNO, PDRP, todos ellos fundados alrededor de la figuras de expedientes. Era un síntoma más de la política tradicional.

Habíamos señalado que entre 1931 y 1978 la vida política del país vió interrumpida la función parlamentaria. Esto ocurrió en 1936-39, 1948-50, 1962-1963 y 1968-78, por la actuación de los militares, que en algunos casos convivieron con parlamentos sumisos o regimentados: el de 1931-36, con los Grals. Sánchez Cerro y Benavides; el de 1950-56 con el Gral. Odría; las Asamblea Constituyente 1978-79 con el Gral. Morales Bermúdez.

Pero la crisis del orden oligárquico precipitado por el gobierno de las fuerzas armadas (1968-80) tuvo como consecuencias un reacomodo de las fuerzas políticas. Desaparecen muchos partidos ligados al orden dominante anterior: PDRP de Leguía, Partido Social Demócrata Nacionalista de Julio de la Piedra y otros se van extinguiendo paulatinamente: MDP, UNO, FLN.

Luego de la experiencia militar surgirán agrupaciones políticas con base programática y organización mas estables que no necesariamente sobreviven por sus líderes: PPC, los diversos grupos de izquierda. Otros mantendrán su vigencia: AP, APRA, PC.

A partir del 78 la vida política pasa por los partidos organizados y ya no hay lugar para caudillos independientes. La Asamblea Constituyente del 78 y los congresos del 80 y el 85 darán cuenta de este cambio.

### 3.2. La Asamblea Constituyente de 1979.-

La "primera fase" del gobierno militar (1968-75) significó la eliminación de la estructura económica y social oligárquica imperante en el país y la implementación de medidas de corte populistas nacionalistas, que tenía en su base incorporar y subordinar a las masas populares al estado y, por otro lado, reordenar al patrón económico peruano en sus relaciones internacionales. (7)

La "Segunda fase" (1975-1980), resultado de la crisis del modelo de "democracia social de participación plena", fue el gobierno de la contrarreforma que enfrentó los estragos de la crisis económica que sobrevino desde el 75. Lleno de contradicciones el gobierno estrecha el pacto entre en estado y capital que determina sus paulatino aislamiento político y social. (8)

Los asalariados y los sectores medios arremeten contra el gobierno que, luego del exitoso para nacional de julio de 1977 anuncia la "transferencia del poder a la civilidad" con un cronograma que contemplará elecciones a la Asamblea Constituyente (1978) y elecciones generales (1980). La Asamblea Constituyente tendría como única función una nueva carta política ciudadana, conviviendo a su vez con los militares gobernantes:

"La Asamblea Constituyente tendrá como exclusiva finalidad la dación de la nueva Constitución Política de Estado, la que contendrá esencialmente entre otras, las

---

<sup>4</sup>(6) Ibid. Pg. 132



disposiciones que institucionalicen las transformaciones estructurales que vienen llevando a cabo el gobierno Revolucionario de la Fuerza Armada". (9)

No sólo se convivía sino se intentaba regular sus funciones. De alguna manera la "transferencia política" servía para compulsar fuerzas políticas y el nivel de desgaste del gobierno.

A pesar que las elecciones para la Asamblea Constituyente se realizaron en medio de un agitado clima político la estrategia de estabilización montada por los militares dio resultados y una vez que la Asamblea entro en funcionamiento, la tensión política cedió.

A dichas elecciones se presentaron a competir el Partido Comunista Peruano (PCP), Partido Popular Cristiano (PPC), Partido Aprista Peruano (PAP), Frente Nacional de Trabajadores y Campesinos (FNTC), Acción Revolucionaria Socialista (ARS), Partido Democrático Reformista Peruano (PDRF), Unidad Democrático Popular (UDP), Partido Socialista Revolucionario (PSR), Movimiento Democrático Peruano (MDP), Unión Nacional (UN), Democracia Cristiana (DC) y Frente Obrero, Campesino Estudiantil y Popular (FOCEP). Luego de una accidentada campaña electoral, los resultados fueron los siguientes (10):

CUADRO N°1

1978: Resultados Oficiales a Nivel Nacional

PARTIDO	VOTOS	%
APRA	1.241.174	35,39
PPC	835.294	23,78
FOCEP(*)	438.413	12,34
PSR(*)	232.520	6,62
PCP(*)	207.612	5,91
UDP(*)	160.741	4,57
FNTC	135.552	3,85
DC	83.075	2,36
UNO	74.137	2,11
MDP	69.619	1,95
ARS	20.164	0,57
PDRP	19.594	0,55
TOTAL	3.517.895	100,00

(\*) En conjunto la izquierda obtuvo 1,034.286 votos (29.45%)

<sup>5</sup>(7) Ver: "El Gobierno Militar: una experiencia peruana 1968-1980"

IEP 1985. Es un texto obligado para entender esta parte de nuestra vida política y está constituido por 13 trabajos de distintos investigadores, tanto peruanos (5) como extranjeros (8).

(8)Ver: Pease Garcia, Henry: "Los caminos del poder" DESCO 1978; Cotler, Julio: "Democracia e integración Nacional", IEP 1980.

Como se observa la composición política de la Asamblea Constituyente, esta tuvo como primera fuerza al APRA, que por primera vez en su historia lograba ganar una justa electoral. El tercio electoral histórico del APRA se reafirmaba e igualmente el PPC ocupaba un segundo lugar gracias a que Acción Popular se abstuvo de participar por mantener desacuerdos con el cronograma político diseñado por los militares. El volante populista inclinó mayoritariamente sus preferencias hacia el PPC.

Pero el hecho inédito e importante en este proceso electoral fue la aparición de la Izquierda Peruana como la fuerza electoral de singular importancia. Sumadas las votaciones de izquierda conformaban una fuerza decisiva. (CUADRO N° 1)

En cuanto a la composición de los representantes a la Asamblea Constituyente, esta no hacía sino reflejar el resultado electoral antes señalado:

CUADRO N°2

1978: COMPOSICION DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE (\*)

PARTIDO	N° DE CONSTITUYENTES
APRA	37
PPC	25
FOCEP	12
PCP	6
IZQUIERDA PSR	6
UDP	4
FNTC	4
DC	2
MDP	2
UN	2
TOTAL	100

(\*) Los constituyentes Miguel Echeandía, Avelino Mar y Antonio Aragón se separaron del PSR y formaron con otros el PSR (M-1)

Antonio Garrido Malo del MDP se pasó al PPC, Alberto Delgado Bejar del PCP engrosó luego las filas del FOCEP y Ernesto Sánchez Fajardo renunció al FNTC.

Como se observa en el cuadro N° 2 al APRA era la primera fuerza relativa de la Asamblea, que sin embargo tuvo que lograr el concurso del PPC para por medio de sus votos, obtener la mayoría. Así ocurrió y el APRA pudo dirigir la Asamblea con un respaldo mínimo de 62 votos a los que se le agregó el apoyo del MDP y al UNO en muchos casos y, ocasionalmente, la DC y el FNTC.

El reacomodo de fuerzas se percibe con la caducidad y aparición de partidos políticos por un lado, y el liderazgo que se vio al interior de cada agrupación. Esto lo podemos observar gracias a la utilidad del voto preferencial que en primer lugar alude a una mayor preferencia ciudadana y por otro lado la concentración del voto interior de su propia organización.

## CUADRO N° 3

## 1978 :LIDERAZGO PARTIDARIO

Lider	Partido	Votos Preferenciales	% Sobre el total de la lista
Victor Raúl Haya de la Torre	APRA	1.038.516,00	83,80
Luis Bedoya Reyes	PPC	644.361,00	77,10
Hugo Blanco Galdós	FOCEP	286.285,00	66,00
Leonidas Rodríguez Figueroa	PSR	169.872,00	73,00
Jorge Del Prado Chavez	PCP	150.960,00	72,70
Roger Cáceres Velásquez	FNTC	55.536,00	40,90
Hector Cornejo Chávez	DC	37.641,00	31,20
Victor Cuadros Paredes	UDP	35.245,00	21,90
Antonio Garrido Malo	MDP	25.037,00	36,40
Victor Freund Rosell	UNO	12.739,00	17,10

Como se observa en el cuadro el mayor liderazgo político y partidario lo evidenció de la Torre manteniendo su capacidad de convocatoria histórica a lo largo de medio siglo de actuación política, aunque sin agregarle un importante incremento electoral. La condición de fundador y jefe indiscutible e indiscutido del APRA le otorgan un peso fundamental. Respaldo centralizado.

Igual, aunque en menor medida, ocurre con Luis Bedoya Reyes, Leonidas y Jorge del Prado del PPC, PSR y PCP respectivamente. Son líderes que por primera vez accedían al parlamento, en este caso en su condición de constituyentes, a pesar de haber tenido una vida política importante. Bedoya al ser uno de los fundadores de la DC y posteriormente del PPC. Asimismo por su condición de alcalde electo por Lima tanto en 1963 como en 1966. En los casos del Gral. (r) Leonidas Rodríguez por su actuación en el gobierno de Velasco y Jorge del Prado por su dilatada vida como dirigente del PPC.

El caso de Hugo Blanco y, en menor medida Víctor Cuadros ocurre algo distinto; pertenecieron a listas que congregaban a varios partidos por lo que el llamado liderazgo partidario quedaba distorsionado. A pesar de ello Blanco concentra una gran votación superando largamente a Ledesma la cabeza de lista del FOCEP, y se convierte en el tercer político más votado.

En el caso de Cornejo Chávez, gran polemista y buen tribuno no alcanza a tener ni buen respaldo electoral ni partidario (ver cuadro 3). La DC formó parte de esos partidos que tenían capacidad colaboracionista (Belaunde 63-68, Velasco 68-75), pero sin posibilidades de enraizamiento nacional como lo demostraron las elecciones del 62, 63, 78 y 83.

El FNTC por su lado se fundó y desarrolló a expensas del grupo comercial puneño de la familia Cáceres Velásquez. El caudillismo clásico fue sin embargo mermado con la poca concentración del voto (40%). Igual ocurre, con los principales líderes de los partidos tradicionales MDP y UNO como se observa en el cuadro N° 3.

De todos los anteriormente nombrados solo habían llegado al parlamento en anteriores oportunidades Roger Cáceres Velásquez, Héctor Cornejo Chávez, Antonio Garrido Malo y Víctor Freund Rosell.

Luis Bedoya Reyes había sido ministro de justicia y dos veces alcalde de Lima, durante el primer gobierno del arquitecto Belaúnde.

El Gral. Leonidas Rodríguez, por su lado había tenido primerísima participación en el gobierno del general Velasco. Haya Del Prado, Blanco y Cuadros por primera vez ocuparon un cargo público.

Sin embargo este es una generación de líderes transicional, si tenemos en cuenta que siete años después son pocos los que se mantienen en el parlamento o algún cargo público.

CUADRO N°4

Lider	1978	1980	1985
Victor Raúl Haya de la Torre	SI	NO	NO
Luis Bedoya Reyes	SI	NO	NO
Hugo Blanco Galdós	SI	NO	NO
Leonidas Rodriguez Figueroa	SI	NO	NO
Jorge Del Prado Chavez	SI	SI	SI
Roger Cáceres Velásquez	SI	SI	SI
Hector Cornejo Chávez	SI	NO	NO
Victor Cuadros Paredes	SI	NO	NO
Antonio Garrido Malo	SI	SI	NO
Victor Freund Rosell	SI	NO	NO

Haya de la Torre murió en agosto de 1979 y el APRA entró en una etapa de crisis de dirección partidaria solo superaba tres años después. Bedoya postuló consecutivamente a la presidencia de la República en 1980 y 1985 sin obtener mayor respaldo. Su partido, el PPC, no tuvo en peso numérico en el parlamento del 80 ni del 89. En el primero sin embargo logró endosar su voto a AP para que conquiste la mayoría a cambio de carteras ministeriales. Hugo Blanco fue diputado por Lima por el PRT luego de la crisis orgánica del FOCEP, que se convirtió en partido comandado por Ledesma, su peso electoral disminuyó sustantivamente. Blanco no volvió a postular el 85 y su partido perdió presencia política, como el respaldo electoral, luego de haber sido el dirigente de izquierda mas votado.

Leonidas Rodríguez postuló a la primera magistratura de la república el 80 por UI (PC-PSR) y no postuló a ningún cargo el 85. Posteriormente se fue alejando de la dirección partidaria, hasta tener un cargo decorativo. Su partido, el PSR, tiene relativa presencia en Izquierda Unida.

Jorge Del Prado como Secretario General del PCP consiguió tanto en el 80, como en el 85 ser elegido senador de la República. Luego de una caída electoral importante en el 80, el partido comunista recuperó terreno al ser parte importante de Izquierda Unida.

Roger Cáceres, al igual que Del Prado, fue el otro líder que permaneció en el parlamento desde el 78.

En realidad él es parlamentario desde 1956 cuando era militante de la DC. Su partido el FNTC, cambio posteriormente de denominación por Izquierda Nacionalista (IN), pero fu perdiendo peso significativo en términos electorales. Su presencia ya no es siquiera regional sino provincial.

En cuanto a VICTOR Cuadros era el dirigente máximo de los mineros en el 78, no logrando un puesto parlamentario ni el 80 ni el 85.

Se alejó de la UDP, luego que este frente de partidos UDP, se convierte en el Partido Unificado Mariateguista (PUM), siendo actualmente uno de los tres partidos más importantes de la Izquierda Unida.

Héctor Cornejo Chávez luego de su mandato constituyente, se retiró definitivamente de la Política. La democracia cristiana entro en una crisis orgánica y de dirección que en parte se superó con el apoyote este partido al APRA en las elecciones del 85.

El MDP y la UNO desaparecieron los últimos vestigios de la antigua oligarquía, su presencia ya no correspondía a una sociedad moderna y con sectores sociales mas depuradamente capitalista. Freund Rosell como uno de sus líderes corrió la misma suerte y Garrido Malo se enroló en las filas del PPC.

Si revisamos la composición de la Asamblea Constituyente podemos apreciar que hay una repartición compartido en términos de espectro ideológico: la derecha (PPC, MDP, UNO), el centro (PAP, FNTC, DC) y la izquierda (FOCEP, UDP, PCP, PSR), lo que significa un cambio significativo en la escena política peruana, especialmente por la aparición de la izquierda como fuerza política importante.

Esto le dio un carácter distinto a los parlamentos precedentes donde, como señalamos anteriormente, eran poblados generalmente por elites partidarias de origen media y alta de la sociedad.

De otro lado en cuanto al nivel ocupacional la constituyente del 78, que estaba compuesta por 100 representantes, 46 eran abogados, 13 líderes de trabajadores, 8 comerciantes e industriales, 7 ingenieros, 5 políticos profesionales, 5 profesores, 3 ex miembros de las fuerzas armadas, 3 sociólogos, 2 periodistas, 2 médicos y otros 4 ejercían oficios diversos.

Como se puede observar si bien los abogados siguen teniendo una primacía en el número de profesiones u ocupaciones, los dirigentes laborales ocupan un lugar relevante y es el número más alto que se recuerda en la historia del parlamento. Igualmente es notoria la presencia del llamado político profesional, antiguamente desconocido al igual que los ex miembros de las fuerzas armadas.

Pero si vemos esta información por partidos podemos apreciar lo siguiente:

CUADRO N°5

1978: Profesión u Ocupación de los Constituyentes por Partido (\*)

PARTIDO	PAP (%)	PPC (%)	IU (%)	OTROS (%)	TOTAL (%)
Abogados	50	28	15	6,5	46
Dirigentes Laborales	14	0	85	0	12
Ingenieros	42	28	14	14	7
Comerciantes e Industriales	42	71	0	0	8
Ex Miembros FFAA	0	66	33	0	3
Políticos Profesionales	20	0	80	0	5
Profesores	20	20	40	20	5
Médicos	0	50	50	0	2
Periodistas	50	0	0	50	2
Sociólogos y C. Políticos	100	0	0	0	3
Otros	0	20	0	80	5

De total de abogados la mayoría se encuentran concentrados en el PAP con 23 de los 46 constituyentes. Muchos de ellos representaban ubicaciones distintas. Uno más cercanos al periodismo (los hermanos Chirinos Soto), otros a la asesoría laboral (Josmell Muñoz), otros a la actividad de bufete privado (Melgar, Valle Riestra), Así como a la actividad docente (Cox, Townsend, Lucio Muñoz). Al interior de la representación aprista los abogados concentran más del 60% del total de su bancada. En cualquier caso el APRA aparece concentrando a una de las profesionales liberales más tradicionales en el parlamento.

Lo siguen en orden de importancia el PPC con el 28% de los abogados, la mayoría de ellos ligados a la asesoría privada y empresarial (Bedoya, Ramirezde Villar, Alayza). En el PPC estos cuadros profesionales forman el grupo más importante al concentrar el 56% de su bancada.

En el caso de la izquierda (FOCEP, UDP, PC, PSR), los siete abogados que colocó en la constituyente representaron solo un 15% del total y un 25% de su representación. La mayoría de ellos eran abogados laboristas (Ledezma, Díaz Chávez, Paredes, Mateu Moya) ligadas a organizaciones sindicales mineras, campesinas y metalúrgicas.

Los dirigentes laborales representan el segundo ítem más importantes entre las ocupaciones y estos fueron repartidos sólo entre la izquierda (86%) y el APRA. Dos fuerzas políticas que tenían presencia electoral y política en los trabajadores tanto del campo como de la ciudad. En el caso de APRA sin embargo su influencia sindical había disminuido considerablemente si se lo compara con la obtenida en décadas pasadas (11). Su relación cada vez más distante de las luchas laborales y su vinculación al llamado "sindicalismo libre" promovido por el departamento de estado americano, permitieron una pérdida importante de su influencia sindical, siendo desplazado por la izquierda desde la década del 60. Esto se vio reflejado en la constituyente del 78. El APRA sólo llevó al parlamento a dos dirigentes sindicales de 37 representantes: Julio Cruzado (CTP) y Luis Negreiros (portuarios).

La mayoría de los dirigentes sindicales se encontraban en las filas de la izquierda (ver cuadro 5) y representaban el 43% de su bancada, es decir poco menos de la mitad lo que le dotaba de un tinte especialmente reivindicativo y popular a su composición, como se comprobó en el debate constitucional (12)

Allí estaban dirigentes nacionales como Castillo, Gamarra (CGTP), Avelino Mar (CNA), Víctor Cuadros, Cuentas, Cornejo (mineros), Fernández Chacón (metalúrgicos), Aragón, Chamba (pueblos jóvenes). Entre otros es decir la representación de izquierda aglutinada a la mayoría de los dirigentes sindicales; desplazando al APRA de este lugar. El resto de organizaciones políticas no tenían entre sus representantes a dirigentes sindicales; lo que permite pensar que ideológicamente no lograban captar adhesión de los trabajadores.

Por otro lado, entre los llamados políticos profesionales que tienen su aparición en la política Peruana posterior a la década del 30, tenemos al máximo líder del APRA, Haya de la Torre, Jorge del Prado del PCP, Hugo Blanco del PRT (FOCEP), Ricardo Napurí del POMR (FOCEP) y Javier Diez Canseco de la UDP. Eran políticos de profesión. De esa profesión que -como señalaba un historiador- no se estudia en ninguna universidad pero de la cual se vive. Y se vive de la política y para la política. Personajes que, en los casos nombrados, nunca antes tuvieron un cargo público y que sin embargo, mantuvieron su militancia partidaria al margen del régimen político que fuera. Haya desde la década del 20, Del Prado del 30, Blanco y Napurí del 50 y Diez Canseco del 70, La mayoría de ellos, de filiación marxista, influenciados en la teoría leninista de construcción partidaria, que supone una reorganización centralizada disciplinadamente y con cuadros profesionales que la mantengan (13).

La composición política de la constituyente traía consigo un tipo de composición social del parlamento que se distinguió de sus predecesores y posteriores. Como todo parlamento representó políticamente una correlación de fuerzas sociales en una coyuntura dada, en este caso los álgidos meses del 77-78 y un enraizado sentimiento

<sup>6</sup>(11) Sulmont, Denis: "Historia del Movimiento Obrero Peruano" Ed. TAREA, 1977.

(12) Ve Amauta y Marka, Julio 1978-79.

(13) Lenin, Vladimir I: "¿Qué hacer?", Ed. Progreso 1976.

antimilitar. El cambio de situación crearía las bases de un parlamento sumamente distinto a la Asamblea Constituyente.

#### 4. EL PARLAMENTO 1980-1985

##### 4.1 Origen político y Electoral del Parlamento de 1980. -

Luego de concluida sus funciones la Asamblea Constituyente fue clausurada en Julio de 1979. Días después, el 2 de agosto, su presidente, Víctor Raúl Haya de la Torre moría como consecuencia de una penosa enfermedad. La muerte lo alejó, así definitivamente de aquel poder por el que tanto luchó de diversas maneras, enfrentándolo frontalmente en sus inicios, morigerando su lucha posterior y allanando con seguidos compromisos, el camino del poder que le parecía reservado a escasos meses.

Su muerte ocasionó una crisis de dirección partidaria, manifestada por la pugna de una sucesión, que pensaba iba a resolverse en forma electoral. Pero no fue así. Ocurrió exactamente lo contrario, Villanueva Del Campo ganador de esta batalla, por la sucesión no pudo mantener a un partido aprista cohesionado, acostumbrado a escuchar a una sola vez.

La disonancia partidaria era siempre conjurada rápidamente, como ocurrió en el 32, 48, y 59, porque justamente existía la palabra inapelable del jefe y fundador, como se le llamaba a Haya. Como todo líder que concentra un gran poder, indiscutido e indiscutible, nunca deja testamento político, por ello la ambivalencia y zigzagueos de su pensamiento era rescatado tanto por Armando Villanueva Del Campo como por Andrés Townsend Ecurra en forma particular y contradictoria, que no disminuyó en la campaña electoral. Por el contrario, la diferencia ideo-política persistió, pero la masa aprista entendía mayores diferencias por ejemplo entre "Entre Antiperismo y el APRA" Y "30 años de aprismo". En cambio las entendía como diferencias personales. De esta manera la clásica dirección monolítica aprista se convirtió en bicéfala.

Pero, el problema del APRA se situó también en el papel político jugado en aquel periodo, de fuerte sentimiento antimilitar. El aprismo controlando el frente interno y manejando la constituyente, fue asociado –paradojas de la historia- como el sujeto político aliado a las fuerzas armadas y por tanto, beneficiado del proceso de transferencia políticas.

Con estos antecedentes, la plancha aprista (Villanueva, Townsend, Negreiros) se lanzó a la arena electoral, manteniendo todas las características de simbología y ritos, relevando un pasado partidario, que en realidad para el momento, ya no era efectivo.

La izquierda por su lado, buscó afanosamente su unidad electoral en vista que en forma separada, se pensaba no lograrían ningún resultado positivo. Curiosamente ese fue exactamente lo que sucedió.

La reagrupación de la izquierda se fue gestando alrededor de los programas y las figuras de los líderes con mayor peso electoral del 78: Hugo Blanco y Genaro Ledesma. Alrededor del primero se concentró la llamada izquierda marxista radical (PRT, UDP, UNIR, PSR m-1) que tenía como característica común el origen partidario en la década del 60, al margen del PC y su lucha intransigente contra las dos fases del gobierno militar. Con Ledesma se concentraban el PCP, el PSR y el disminuido FOCEP.



Así los primeros formaron la Alianza Revolucionaria de Izquierda (ARI), cuya plancha se concentraron Ledesma, Del Prado y Meza Cuadra.

Era el sector de la izquierda mas moderada, que tuvo que afrontar la aparición de un ARI que por su actitud de beligerancia antimilitarista tenia mayores posibilidades de respaldo social.

Pero por el pasado de enfrentamientos fratricidas, la lucha por una hegemonía que polarizaba y no unía, así como el apetito electoral de la mayoría de los grupos participantes, fueron, entre otras, las razones de la división de la izquierda (14).

A la semana de constituidos estos dos frentes, Ledesma salio de UI y lanzo su propia candidatura con el FOCEP; el último día de inscripción electoral UNIR sale de ARI con el PCP y hacen lo propio; en la dispersión, los llamados grupos trotskistas empujan a Blanco a una candidatura independiente. Al final cinco listas de izquierda: UDP, PRT, FOCEP, UI Y UNIR; y la autoexclusión de una competencia electoral que ya no se resolvió entre la izquierda-derecha sino al interior del último bloque.

En estas circunstancias la candidatura del arquitecto Fernando Belaúnde Ferry aparecía con mucha fuerza. Dirigió su campaña "a ganador", con un lenguaje impreciso pero con un antimilitarismo que nadie mejor que el derrocado encarnó. Pronunció discursos llenos de contenidos simbólicos, liberal y constructivo.

Ante un Bedoya, máximo dirigente del PPC, representante mas genuino del conservadorismo, cuando estábamos en un momento de dificultad económica, el voto devenía o por el APRA o por Belaúnde.

El factor que inclinó la balanza fue el antimilitarismo y en ese terreno Villanueva aparecía como el candidato oficial, La opción por Belaúnde era principalmente una exclusión del APRA y secundariamente de los otros candidatos. Gano AP, debido entonces a la clausura del APRA como opción, y en parte a la auto-exclusión de las izquierdas (15).

Los resultados dieron por ganador largamente a Fernando Belaúnde Ferry y a su partido Acción Popular como muestra el siguiente cuadro:

7

---

<sup>7</sup>(14) Ed. Sociedad y Política: "¿Por qué se rompió ARI? Abril 1980

(15) Pásara, Luis: "¿Qué hemos elegido?" en la revista N° 2, Lima, Junio 1980.

## CUADRO N°6

1980: Resultados Presidenciales a Nivel Nacional

CANDIDATO Y PARTIDO	VOTOS	%
Fernando Belaunde Terry (AP)	1870864,00	45,37
Alejandro Villanueva del Campo (PAP)	1129991,00	27,40
Luis Bedoya Reyes (PPC)	394592,00	9,57
Hugo Blanco (PRT) (*)	160713,00	3,90
Horacio Zevallos (UNIR) *	134321,00	3,26
Leonidas Rodriguez (UI) *	116890,00	2,83
Carlos Malpica (UDP) *	98452,00	2,39
Genaro Ledesma (FOCEP) *	60853,00	1,48
Otros	157100,00	3,80
TOTAL	4123776,00	100,00

(\*) La izquierda en su conjunto sumó 571,229 votos, es decir el 13.86%

Del cuadro se desprende que Acción Popular no solo superó al mínimo constitucional del 36%, sino que se elevó hasta el 45%, bastante distante de su competidor aprista que solo llegó al 27%.

Esta sobrepresencia tiene contraparte un decrecimiento de las demás fuerzas, un PPC que no llega al 10% y una izquierda desunida, que solo logra un 13.8% de los votos. Finalmente un grupo de partidos (7 en total) que en conjunto suman el 3%.

De estos últimos solo el FRENATRACA tendrá representación parlamentaria, el resto desaparecerán el escenario político: PAIS, APS, MDP, OPRP, PSP, UN.

La correlación política ya no era la misma que la del 78, y eso se observó en los resultados electorales. El bloque de derecha creció a un 55%, el centro lo hizo a un 30% y la izquierda se redujo al 15%. Estos resultados tendrán consecuencia en la composición política y social del parlamento y lo diferenciará de la constituyente del 78.

#### 4.2 Representación real y formal del parlamento y sus implicancias.-

Todo sistema electoral tiene consecuencias prácticas y políticas en la conformación parlamentaria.

En la constituyente se distribuyó el número de diputados por partido para las elecciones del 80. Esta distribución favorecía sistemáticamente al APRA (aunque luego Belaúnde fuera su beneficiario final) porque, como señala Roncagliolo, "El número de diputados por Lima Metropolitana quedó reducido a 40 representantes (lo que la propia izquierda en su oportunidad aceptó, (...)) al repartir los diputados entre las

circunscripciones electorales se procedió de manera tal que ahí donde la izquierda tuvo mas fuerza, ahí también tocaban tendencialmente mas electores por cada diputado a elegir. En cambio, todas las medidas de correlación indican que ahí donde el APRA era más fuerte ahí se requirieron proporcionalmente menos electores por diputado". (16)

Por otro lado, se demostró que si se hubieran repetido en 1980 los resultados electorales de 1978, el APRA, con solo un 35.34% de la votación habría obtenido 95 de los 180 diputados, es decir la mayoría absoluta (17).

En el año 80 el número de parlamentarios no fue proporcional al respaldo electoral obtenido, por el contrario distorsiona la realidad electoral y plantea una distribución parlamentaria irreal.

Veamos el siguiente cuadro:

CUADRO N°7

1980: Resultados Electorales y Representación Parlamentaria

PARTIDO	VOTOS DIPUTADOS	DIPUTADOS ELECTOS	RAZON VOTO DIPUTADOS	% VOTOS DIPUTADOS	% DE CAMARA
AP	1620932.00	98	16.540	39.64	54.44
PAP	1105679.00	58	19.063	27.04	32.22
PPC	376060.00	10	37.606	9.20	5.56
IZQUEIRDA (PRT, FOCEP, UDP, UNIR, UI)	738765.00	10	73.877	18.07	5.55
OTROS	247646.00	4	61.912	1.51	2.22

(\*) Tomado de Roncagliolo, Rafael. Op. cit. Cuadro 3.8 y reformulado

Como señalamos líneas arriba AP fue la primera fuerza electoral. Pero su votación para la plancha presidencial y para la lista de diputados varía, siendo más alta la primera que la segunda. El 45% de respaldo a Belaúnde se reduce a un 39.6% para la lista de diputados, sin embargo obtienen el 54.5 del total de diputados. Esto es lo que algunos denominaron la "distorsión parlamentaria". Igualmente –como muestra el cuadro 7- la relación de voto por diputado por AP fue el más bajo de todos: 16,540.

Por otro lado, al comparar las votaciones del PPC y la izquierda se observa que este último duplica su votación que el anterior, sin embargo ambos tienen 10 diputaciones. El PPC necesitó 37,606 votos para elegir un diputado en cambio la izquierda requirió 73.877!! Ambos representan con sus diez diputaciones el 5.5% del total de la cámara de diputados pero el PPC lo obtiene solo con el 9.2% del total de los votos y la izquierda con el 18.1%.

Es decir el partido ganador se ve beneficiado en el parlamento por una sobre representación, en cambio los partidos que se encuentran vesagados están sobre presentados. Todo esto es consecuencia de la cifra repartidora que favorece a los

grandes y desfavorece a los chicos, y por otro lado, por el diseño del sistema electoral. Todo ello posibilita una distorsión, si vemos que por cada diputado de izquierda, hay muchísimos más votos que por los de AP o APRA. Si se desagregan las cifras se concluye que para cada diputado de la UDP le corresponden 55.301 votos; y a cada uno de los UNIR: ¡92,982! (o sea, 1 diputado de UNIR = 5.63 diputados de AP) (18).

CUADRO N° 8

## 1980: Composición Política del Parlamento

PARTIDO	SENADORES	DIPUTADOS	TOTAL
AP	26.00	98.00	124.00
APRA	18.00	58.00	76.00
PPC	6.00	10.00	16.00
PRT	2.00	3.00	5.00
UDP	2.00	3.00	5.00
UNIR	2.00	2.00	4.00
UI	2.00	2.00	4.00
FNTC	1.00	4.00	5.00
FOCEP	1.00		1.00
TOTAL	60.00	180.00	240.00

Nota: Al finalizarlas funciones parlamentarias en 1985 hubo un reagrupamiento de fuerzas. De AP salieron Julio Villanueva y Alejandro Macleman que formaron al PADIN junto con Mufarech que se retiró del PPC, Peter Uculmana que formó el Movimiento 7 de junio: César Galindo que ingresó al PUM (IU) y Reinaldo Rivera que fue separado. Del PAP Andrés Townsend, horario Gago, García Mundaca, Cecilio Serquen y Andre Gonzales, formaron el MBH; Julio Cruzado, fue separado y Enrique Chirino Soto renunció. Finalmente Antonio Meza Cuadra renunció al PSR (UI) para formar el PMLN.

Los partidos tuvieron por otro lado un comportamiento electoral distinto en cuanto a sus votaciones entre listas presidenciales y listas parlamentarias. Si tomamos como base las primeras, tendríamos los siguientes resultados AP=87, APRA=99, PPC=97 y el bloque de izquierda = 110.

Es decir, en el caso de AP, su lista de diputados obtuvo una votación muy por debajo de la presidencial, en cambio el APRA, en menos medida el PPC, tuvieron votaciones más parejas. El otro extremo fue el bloque de izquierda que en sus listas de diputados obtuvieron más votos que sus listas presidenciales (la más consistente fue PRT=100 y las más inconsistente UDP=170). Estas diferencias se debieron, a que hubo partidos o agrupaciones independientes que solo presentaron listas para diputados, de manera que dispersaron el voto. Pudo haber sido el caso de AP o el caso contrario mejores listas parlamentarias que presidenciales, como fue el caso de la izquierda que también se vio afectada por su propia desunión, con la propaganda del "voto perdido"

La composición política del departamento fue en definitiva la siguiente:

Es así como el partido de gobierno se convirtió en la mayoría absoluta en la cámara de diputados y, con el concurso del PPC, en la cámara de senadores. En la oposición parlamentaria se ubicaron el APRA y los partidos de izquierda.

El perfil social político de esta representación parlamentaria, condicionado en parte por su distribución, es lo que analizaremos en las próximas páginas.

## 5. PERFIL SOCIAL DE LOS PARLAMENTARIOS

Para acercarnos al perfil social de los parlamentarios, nos parece conveniente tomar algunos indicadores sociales que se recogen de la encuesta realizada a los 240 diputados y senadores, como se advirtió en la presentación metodológica. Nos parece más adecuado tomar el término estrato social porque éste entiende a una "categoría de personas que ocupan una posición similar en una escala jerárquica en virtud de ciertas características de la situación, tales como ingreso, prestigio y estilos de vida" (19). Al ser entendido nos sirve para plantear posteriormente algunas hipótesis iniciales sobre extracción social de clase de la elite política.

Al no tener un índice cuantitativo por la falta de un estudio más preciso de estratificación, lo que tocaremos es unos conjuntos de variables económicas y sociales. La información que disponemos nos permite acercarnos a cuatro tipos de variables: Educación, Ingreso, vivienda, movilidad y participación social. Al final plantearemos algunas ideas generales de estratificación social de los parlamentarios.

Antes queremos mostrar la composición demográfica del parlamento que nos permite tener una visión de conjunto.

El cuadro N° 9 muestra que en el general el promedio de edad de los parlamentarios es de 50 años, es decir es un parlamento cuyo promedio de edad es bastante alta si tenemos en cuenta que la edad mínima para ser diputado es de 25 años y para ser senador 35. Si a ello le agregamos, una consideración numérica, que los diputados –la cámara joven- conforman un bloque de 180 y los senadores de 60, nos encontramos ante un parlamento de avanzada edad (20).

Pero el cuadro muestra algo más. Muestra que la estructura de edades es bastante diferenciada por partidos. En el caso de AP, cerca de la mitad de sus parlamentarios se encuentran en el rango de 50 a 59 años, lo que indica una presencia significativa de la generación auroral populista, y su predecesor el frente de juventudes que lanzó por primera vez a la presidencia de la república al arquitecto Fernando Belaúnde en 1956. Los maestros de esa juventud, es decir los contemporáneos con Belaúnde, se encuentran en el rango siguiente arriba de los sesenta años.

Si asumimos que la dirigencia política, en su mayoría, estuvo representada en el parlamento, es posible pensar que el rol jugado por la dirigencia joven es inferior al de

<sup>8</sup>(16) Ver Roncagliolo, Rafael: "¿Quién ganó? Elecciones 1931-1980", DESCO, 1980 – pg. 66-67, especialmente cuadro 2.4.

(17) Bustamante, Belaúnde, Luis: Caretas N° 571, 24 de setiembre de 1979.

(18) Roncagliolo, Rafael: op.cit. pag. 91

(19) Rafael Dahrendorf: "Clase y conflicto de clase en la sociedad industrial", Stanford University 1959. Tomado de Oscar Arias Sánchez: "Quién gobierna en Costa Rica". Ed. Universitaria Centroamericana, EDUCA, 1978.

las otras generaciones (4.3%), solo comparable en número con los mayores de 70 años.

El PAP por su lado mantiene una representación generacional más o menos pareja aunque la generación joven, donde se encuentra el actual presidente de la república, está menos representada (10%).

Esta situación ha cambiado sustantivamente para el parlamento del 85.

En cuanto al PPC es notorio que es la agrupación políticas que ha concentrado su representación en la generación más antigua. Mas del 50% de sus representantes supera los 60 años.

Caso contrario ocurre con la izquierda que tiene el mayor porcentaje de su representación parlamentaria entre los 30 años. Ello puede deberse a que la izquierda, es una fuerza relativamente joven, con excepción política surgió, especialmente en el medio estudiantil, con capacidad de liderazgo: Diez Canseco, Agustín Haya Manuel Dammert, Rolando Breña, entre otros.

Es importante señalar que para el 80 la composición parlamentaria es producto de la decisión partidaria, en que el elector no tuvo injerencia, en vista que el voto era para la lista cerrada. Casco distinto sucedió tanto en la constituyente del 78 y el parlamento del 85. En dichas oportunidades la composición parlamentaria estuvo mediatizada por el voto preferencial. Esto trae como consecuencia, por ejemplo que los líderes jóvenes han pasado a tener un peso mayor, de laguna manera como representación de un país también joven.

## CUADRO N° 9

## COMPISICION DEMOGRAFICA DE LOS PARLAMENTOS POR GRUPOS DE EDAD (\*)

1984

GRUPOS DE EDAD	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
30 - 39 años	5	7		5	1	18	4.3	10		26.3	5.5	7.5
40 - 49 años	29	16	1	8	8	62	24.8	22.9	6.7	42.1	44.4	25.9
50 - 59 años	56	19	4	4	6	89	47.9	27.1	26.7	21.1	33.3	37.2
60 - 69 años	23	17	7	1	3	51	19.7	24.3	46.7	5.3	16.7	21.3
70 ó más años	5	11	3	1		20	4.3	15.7	20	5.3		8.4
TOTAL	118	70	15	19	18	240	101	100	100.1	100.1	99.9	100.3

\*) En el cuestionario sólo un parlamentario (AP) no contestó esta pregunta.

## 5.1 Algunos indicadores.-

### 5.1.1. La educación.-

Un nivel de educación como la consecuencia de grados y títulos no son condiciones necesarias ni suficientes para ser un buen parlamentario ni menos ser un político.

Con esta advertencia podemos señalar que, las variables del rubro educación que hemos tomado de nuestra encuesta, nos sirve más bien como un indicador de estratificación social.

En un país como el nuestro donde la educación ha sido motivo de tantas dificultades como diferencias en su enseñanza, implementación y calidad y donde además existe un gran analfabetismo, es legítimo pensar que cuantos más logros de niveles educativos se tenga, y si estos fueron conseguidos en instituciones privadas y extranjera, corresponderá en gran medida, a los sectores más privilegiados en términos de estratificación social.

Por lo que muestra el cuadro N° 12 la elite política parlamentaria lo es también en términos educativos. Esto debido a que, de los 240 parlamentarios, cerca del 90% de ellos ha tenido preparación universitaria, así no hayan finalizado sus estudios. Pero veamos esta información contrastada. Al estudiar a la elite política parlamentaria estamos estudiando a un grupo social muy especial por cuanto la candidatura política estado por mucho tiempo restringida a los alfabetos mayores de 25 años en el caso de diputados y 35 años en el Caso de senadores. Es decir incursionar en la vida política formal implicaba niveles educativos especiales. Desde 1980 se adquiere la ciudadanía simplemente al cumplir los 18 años sin importar el grado de instrucción, pero es posible pensar que hay una relación directa entre educación y actividad política, especialmente si ésta última pasa por los cauces de la vida parlamentaria y una a todo el universo posible.

Han existido casos importantes en la historia política peruana como son José Carlos Mariátegui que nunca estudió en una universidad o Víctor Raúl Haya de la Torre que no terminó ninguna carrera profesional.

El tipo de educación en el Perú es, en muchos casos, desnivelados por el tipo de colegio sea este privado o estatal. Sin embargo, la generación más antigua (arriba de los 60) han tenido la oportunidad de educarse en colegios particulares y estatales en los casos de Lima y mayormente estatales en los casos de provincias. Pero para aquellos la diferenciación de tipo de colegios no era tan grande como en la universidad.

Según los cuadros N° 10 y 11 poco mas de la mitad de los parlamentarios han estudiado en colegios estatales, un segundo grupo lo han hecho en colegios particulares religiosos y los menos en particulares laicos.

Si vemos esto por partido veremos que el PPC tiene el menos porcentaje de parlamentarios que ha estudiado en colegios estatales y, por contraste, el que tiene mayor número que lo han hecho en particulares, especialmente religiosos. Si tenemos en cuenta que la representación parlamentaria pepecista es la de mayor edad (ver cuadro N° 9) y habiendo cursado sus estudios –en su mayoría- entre las décadas del 30 y 40, podemos encontrar un índice de representación parlamentaria de extracción social alta.

Esto por lo señalado anteriormente: el estudiar en un colegio privado implica un mayor ingreso de la familia y un mayor "status social", especialmente en una época donde los colegios nacionales mantenía un buen nivel de calificación.

Esto si ocurre con el APRA que, a pesar que sus parlamentarios son de una generación mayor, gran parte de ellos han estudiado en colegios estatales. Igual ocurre con AP como con la izquierda. Hay sin embargo una diferencia, la crisis de la educación estatal se inicia en la década de los 60, donde los colegios nacionales y grandes unidades escolares fueron perdiendo



calidad y aceptación (colegio Guadalupe en Lima, por ejemplo). Ahora la situación es más dramática.

En cuanto a la educación superior, es notorio que el nivel de educativo es alto, como señalamos en líneas anteriores, ya que cerca del 90% de los parlamentarios cursaron estudios en la universidad: 77% en estatales y 12% en privadas.

Antes es necesario aclarar que la primera universidad privada fue la Pontificia Universidad Católica fundada en 1919. Su fundación fue producto del descontento de la aristocracia oligárquica limeña que veía con preocupación que sus hijos comenzaban a estudiar en San Marcos con provincianos de sectores medios e igualmente por los cambios que se gestaban en dicha universidad, con motivo de la reforma universitaria influenciada por el movimiento de Córdova (21). La católica se fundó con el especial interés de educar a los hijos de la alta aristocracia limeña en una visión humanista, conservadora y católica como lo entendían Riva Agüero, Víctor Andrés Belaúnde y otros. A pesar de ello el prestigio nacional e internacional de San Marcos, las universidades nacionales de provincias (Trujillo, Cuzco, Arequipa) así como las escuelas de ingenieros y agrónomos (hoy UNI y UNA) siguió vigente y preservó de esta manera a una mayoría estudiantil de diversos estratos sociales. Recién en la década del 60 cambiará esta situación y se crearán la mayoría de las universidades particulares y otras, como la católica, abrirán nuevas facultades, incorporando una mayor diversidad de estratos sociales, en su mayoría medios, que presionarán al estado por una mayor presencia educativa.

Como se observa en el cuadro N° 12, 214 parlamentarios tienen estudios superiores, es decir cerca del 90% del total; porcentaje bastante considerable si tenemos en cuenta, que el nivel de educación formal de la mayoría de la población peruana es bastante bajo. Es decir uno de los elementos importantes del status intelectual, la educación superior formal, esta presente en forma significativa en la elite política parlamentaria.

Al interior de ellos hay un hecho importante: la mayoría ha cursado estudios en universidades estatales (77%), en cambio una minoría lo ha realizado en universidades particulares (12%). Pero si observamos la participación por partidos, es el PPC quien tiene una mayor cuadro de profesionales universitarios (94%), contra una menor participación de la izquierda (85%); sin lograr a ser una diferencia sustantiva. En cuanto al tipo de universidad, si bien tampoco haya una mayor diferenciación, es necesario aclarar que los representantes del PPC, como de AP incluyen estudios en universidades estatales extranjeras, con lo que ello implica en términos de mejores posibilidades de conocimientos de idiomas, recursos económicos para el sostenimiento o la consecución de becas, posibilitando una mejor movilidad social ascendente. Igualmente son pocos los que han tenido formación en institutos militares: 8 en AP, 5 en el APRA, 2 en el PPC y 2 en la izquierda, ninguno de ellos llegó sin embargo a tener un alto cargo en dichas instituciones (ver anexo 4).

---

<sup>9</sup>(20) Al redactarse este informe no teníamos a disposición información de edades sobre la constituyente y otros parlamentos.

(21) Ver la tesis de Marcos Cueto: "La Reforma universitaria de 1919". Tesis de bachiller, UC – 1982.

CUADRO N° 10

EDUCACION PRIMARIA - TIPO DE COLEGIO

TIPO DE COLEGIO	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Estatad	67	48	6	12	8	141	56.7	68.5	40	63.1	44	58.25
Particular Laico	17	4	2	1	3	27	14.4	5.7	13.3	5.2	16.6	11.25
Particular Religioso	31	17	6	5	9	68	26.2	24.2	40	26.3	38.8	27.5
No sabe / No Opina	3	1	1	1		6	2.5	1.4	6.6	5.2		2.5
TOTAL	118	70	15	19	20	242	99.8	99.8	99.9	99.8	99.4	99.5

CUADRO N° 11

EDUCACION SECUNDARIA - TIPO DE COLEGIO

TIPO DE COLEGIO	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Estatad	68	48	4	11	11	142	52.6	68.5	26.6	52.8	61.1	59.1
Particular Laico	13	4	4	2	3	26	11.01	5.7	26.6	10.5	16.6	10.8
Particular Religioso	36	15	7	4	4	66	30.5	21.4	46.6	21	22.2	27.5
No sabe / No Opina	1	3		2		6	0.8	4.2		10.5		2.5
TOTAL	118	70	15	19	18	240	94.91	99.8	99.8	94.8	99.9	99.9

Señalamos que el conocimiento de idiomas implica, por un lado un contacto mayor con culturas distintas sea por relaciones políticas laborales o de negocios. Es un indicador de relaciones sociales más cosmopolitas, aunque solo uno. Más adelante se verá el grado de conocimiento y relación con otros países.

En el cuadro N° 13, nos aclara este punto. En él se observa que los parlamentarios del partido Popular Cristiano congregan un conocimiento de tres idiomas principales: Inglés, francés y alemán. Incluso en el caso del idioma inglés, el 100% de sus representantes conocen dicho idioma y un tercio de los mismos dominan el francés. Es el partido, cuyos representantes en su totalidad dominan por lo menos un idioma. En cuanto al idioma nativo el quechua o el aymara ocurre lo contrario, es muy reducido (10%).

En cuanto a las otras agrupaciones como AP Y APRA la diferencia es mayor en cuanto al dominio de los idiomas de presencia internacional: 60 y 63% respectivamente. Le corresponde a la izquierda un porcentaje menor, 52% pero por el contrario un mayor dominio de idiomas o lenguas nativas: 20%. Sin embargo, dentro de los patrones culturales de estratificación social, no señala un elemento de status importante.

CUADRO N° 12

EDUCACION SUPERIOR - TIPO DE UNIVERSIDAD O INSTITUTO

TIPO DE COLEGIO	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Estatal	89	57	13	13	13	185	75.4	81.4	86.6	68.4	72.2	77.08
Privada	15	7	1	3	3	29	12.7	10	6.6	15.7	16.6	12.08
Sin Estudios Superiores	14	6	1	3	2	26	11.8	8.5	6.6	15.7	11.1	10.83
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.9	99.9	99.8	99.8	99.9	99.99

CUADRO N° 13

## CONOCIMIENTO DE IDIOMAS APARTE DEL CASTELLANO

TIPO DE COLEGIO	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Inglés	75	47	15	12	16	165	45.45	45.63	55.5	35.29	50	45.7
Francés	23	16	5	6	5	55	13.93	15.33	18.5	17.6	15.6	15.23
Alemán	2	2	0	0	1	5	1.2	1.94	0	0	3.125	1.38
Chino	1	2	0	0	0	3	0.6	1.94	0	0	0	0.83
Quechua	24	6	2	5	3	40	14.54	5.82	7.4	14.7	9.3	11
Italiano	8	7	3	4	3	25	4.84	6.79	11.1	11.7	9.3	6.92
Portugués	4	5	2	1	2	14	2.42	4.85	7.4	2.9	5.8	1.87
Aymara	7	0	0	1	2	10	0.6	0	0	2.9	5.8	1.1
Aguaruna	0	1	0	0	0	1	0	0.97	0	0	0	0.27
Aborígen	1	0	0	0	0	1	0.6	0	0	0	0	0.27
Otros	1	0	0	1	0	2	0.6	0	0	2.9	0	0.55
No Sabe / No Opina	25	17	0	4	0	46	15.15	16.5	0	11.7	0	12.74
TOTAL	171	103	27	34	32	367	99.93	99.77	99.9	99.69	98.925	97.86

### 5.2.2. Nivel de ingreso.-

Otro índice importante de estratificación es el nivel de ingresos, el permite tener una idea mas cercana de la posición económica del representante, el nivel de consumo y en algunos casos, la posibilidad de multiplicar sus ingresos.

Sin embargo, es dificultoso medir el ingreso, porque siempre hay una tendencia a ocultar el verdadero, declarando por lo general, un ingreso menor. Al observar el cuadro N° 14 se aprecia una distribución del ingreso bastante más alta de la pirámide social de ingresos de nuestro país, donde la base es bastante amplia y la cúspide muy estrecha. (22).

Como la inflación ha sido bastante alta en los últimos años, preferimos convertir los rangos que muestra el cuadro N° 14 y dolarizarlo. Así tenemos que el menor ingreso familiar de los parlamentarios es de alrededor de \$ 500 a \$ 600. Un tercio de ellos ganan esa cantidad, que para fines comparativos es más de lo que gana un trabajador que percibe el sueldo mínimo en un año (\$ 470). Hay que añadir que si bien va disminuyendo en porcentajes, conforme se avanza en términos de ingreso, hay un grupo que supera los \$ 15,000 anuales, es decir, un ingreso bastante alto, que puede deberse a empleos altamente remunerados o en su defecto a una participación en empresas a nivel de accionariado. En cualquier caso estamos delante de una elite política que también lo es económica. La situación por partido es, por otro lado, desigual. Mientras los parlamentarios izquierdistas tienen un ingreso menor (cuadro N° 14), el PPC –seguido por AP- registra los mejores ingresos, colocándose en APRA en el medio de estos extremos.

Como el ingreso monetario no es el único que debe considerarse como ingreso, tenemos un cuadro que puede completar la idea de estratificación económica: acciones en empresas. Quienes tienen acciones empresariales tienen no solo posibilidades de reinvertir sus ingresos, sino que no forman parte de un ingreso regular por su unidad de tiempo, sino del sistema de propiedad. El cuadro N° 15 muestra que el PPC, es el partido que tiene una relación más estrecha con el capital, especialmente en la industria, el comercio y la minería. Si ha esto le agregamos un nivel de ingreso del rango más alto del cuadro N° 14, podemos anotar que el PPC es el partido que se encuentra en la mejor posición económica de todos los partidos del espectro político, es la cima de la elite. Con presencia, pero no tan significativa como la anterior, se encuentran los representantes tanto de AP como del APRA (cuadro N° 15).

En el caso de AP se nota una relación son empresas industriales y agrícolas. Finalmente la izquierda no tiene una relación de participación en el accionariado de empresas privadas, (cuadro N° 15) sólo hay un caso que es, indudablemente la excepción que confirma la regla: un parlamento que tiene acciones en una empresa de alimentos que pertenece a la UDP.

<sup>10</sup>

<sup>10</sup>(22) Ver Web, Richard; Figueroa, Adolfo "Distribución del ingreso en el Perú", IEP 1974, pg. 33

Amat y León, Carlos: "Desigualdad interior en el Perú", CIUP, 1982.

(23) Para afrontar el problema de vivienda el gobierno militar del General Morales Bermúdez (1975-80) implementó el Sistema del Fondo Nacional para Vivienda (FONAVI) que fue implementado por la segunda administración del arquitecto Belaúnde por medio de la venta por sortero de viviendas en conjuntos habitacionales. Los resultados fueron insuficientes en número y dirigidos fundamentalmente a sectores medios

CUADRO N° 14

INGRESO FAMILIAR ( I Trimestre 1984 )

INGRESOS	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
De 0 a 15 millones	35	19	4	9	6	73	29.6	27.1	26.6	47.3	33.3	30.4
De 15 a 21 millones	30	26	1	4	4	65	25.4	37.1	6.66	21.05	22.2	27.08
De 21 a 27 millones	20	9	2	1	3	35	16.9	12.8	13.3	5.2	16.6	14.5
De 27 a 33 millones	6	1	2	1	3	13	5.08	1.4	13.3	5.2	16.6	5.4
Más de 33 millones	23	9	5	1	2	40	19.4	12.8	33.3	5.2	11.11	16.6
No Sabe / No Opina	4	6	1	3	0	14	3.38	8.5	6.66	15.7	0	5.8
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.76	99.7	99.82	99.65	99.81	99.78



CUADRO N° 15

ACCIONES EN EMPRESAS

TIPO DE EMPRESA	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Agrícola/Gand/Pesq/Alimen	7	2	0	1	1	11	5.9	2.8	0	5.2	5.5	4.5
Comercio/Exportaciones	5	1	4	0	1	11	4.2	1.4	26.6	0	5.5	4.5
Salud	3	1	0	0	0	4	2.5	1.4	0	0	0	1.6
Servicios	2	0	1	0	1	4	1.6	0	6.6	0	5.5	1.6
Industria	6	2	4	0	1	13	5.1	2.8	26.6	0	5.5	5.4
Minero	3	0	3	0	0	6	2.5	0	20	0	0	2.5
Construcción	4	2	0	0	0	6	3.3	2.8	0	0	0	2.5
Asesoría/Consultoría	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5.5	0.4
Medios Comunic Soc.	1	1	1	0	1	4	0.8	1.4	6.6	0	5.5	1.6
Transporte	2	0	1	0	0	3	1.6	0	6.6	0	0	1.2
Financieros	4	0	2	0	0	6	3.3	0	13.3	0	0	2.5
Transporte	1	1	0	0	0	2	0.8	1.4	0	0	0	0.8
<b>TOTAL</b>	<b>38</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>71</b>						

### 5.1.3 Vivienda y movilidad.-

Si bien la educación y el nivel de ingreso permite tener una idea de estratificación social, el tipo, uso y propiedad de una vivienda y vehículo automotor clasifican más esta situación social.

Sobre la vivienda, podemos señalar que en nuestro país forma parte de los problemas sociales más graves que los últimos gobiernos han tenido que afrontar, debido a que la demanda de vivienda ha superado largamente la oferta de las mismas. Decimos en los últimos años porque es a partir de la década del 60 la crisis de la vivienda se ha acentuado, especialmente en las urbes, lugares de absorción se ha acentuado, especialmente en las urbes, lugares de absorción de las oleadas migratorias, no teniendo un correlato en la cantidad y calidad de la vivienda.

Por otro lado, la estrechez de la oferta permitió un incremento de su precio al igual que los costos por alquiler que se incrementaron en los últimos años (23).

Si tenemos en cuenta que la mayoría de peruanos carecen de la propiedad inmueble, quien lo tenga y de las mejores (residencia, chalet), se encontrará en un estrato social alto y por lo tanto privilegiado.

El cuadro N° 16 muestra al PPC como la agrupación cuyos representantes habitaban en su gran mayoría, una vivienda tipo residencia y chalet (80%). Esto indica un nivel de consumo alto por cuanto estamos hablando de viviendas independientes cuyos costos en el caso de Lima por ejemplo, sólo puede ser cubierto por aquellos sectores sociales de mayores ingresos como corresponde justamente a los niveles de ingreso del PPC (cuadros 14 y 15). Sólo tres de sus representantes viven en departamentos, pero el nivel de ingresos podría pensarse que se trata de viviendas ubicadas en distritos residenciales. Si esta información la cruzamos con la información recogida en los cuadros 16 y 17 podemos ver que efectivamente el total de los representantes pepecistas tienen como uso exclusivo su habitación. Igualmente son propietarios, en su gran mayoría, de dichas viviendas (96%), habiendo un único caso en que trata de alquiler (cuadro N° 17).

Sigue en orden de estratificación social alta Acción Popular, cuyos representantes parlamentarios en un alto porcentaje (75%), pero muestran también un sector que habita en viviendas alquiladas. El tipo de las mismas son en su mayoría residencias y chalets (60%), pero se observa también un porcentaje considerable de departamentos (cuadro N°16).

La situación cambia para el caso de los parlamentarios de izquierda, donde si bien hay un porcentaje aún alto de viviendas propias, éstas no están canceladas totalmente (47%), contrastando con la de otros partidos, como el PPC (80%) o AP (63%). Se observa, igualmente, el mayor número de viviendas alquiladas (cuadro N° 17) que correspondería también al nivel de ingresos promedio bajo de dichos parlamentarios, en comparación con el resto. El tipo de vivienda varía entre chalets y departamentos, con predios en quinta y casa de vecindad, e incluso casos de vivienda en uso compartido con familia (cuadro n° 18).

Resumiendo podemos señalar que la elite política parlamentaria le agrega un elemento importante para considerarla en elite social, en tanto la vivienda, en su mayoría, es de

su propiedad (75%); siendo éstas de tipo residencia o chalets (66%) y en gran porcentaje usadas exclusivamente para habitarla como vivienda (90%).

Por último, queremos mostrar un nivel de consumo importante: el automóvil. Se trata de un medio vehicular de un alto valor en el mercado de bienes. Su propiedad y uso determina un grado elevado de consumo de bienes inmuebles, muy apreciados en un mercado tan restringido como el nuestro y casi completamente monopolizados para los sectores medios y altos.

En esta variable la situación sobre estratificación social se acentúa. Los parlamentarios del PPC en su totalidad tienen vehículo propio, 3 de ellos poseen dos automóviles y uno de nada menos que 18 vehículos. Usando uno de ellos, habitualmente, el automóvil oficial que le ofrece el congreso para sus actividades. Su situación es así del mayor privilegio.

CUADRO N° 16

TIPO DE VIVIENDA

TIPO DE VIVIENDA	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Residencia	43	18	7	3	9	80	36.44	25.7	46.6	15.7	50	33.3
Chalet	38	25	5	5	6	79	32.2	35.7	33.3	26.3	33.3	32.9
Departamento	30	24	3	5	2	64	25.4	34.2	20	26.3	11.11	26.6
Predio en quinta	2	1	0	1	0	4	1.6	1.42	0	5.2	0	1.6
Casa de vecindad	4	1	0	2	1	8	3.38	1.42	0	10.5	5.55	3.33
No Sabe / No Opina	1	1	0	3	0	5	0.84	1.42	0	15.7	0	2.08
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.86	99.86	99.9	99.7	99.96	99.81

CUADRO N° 17

RESIDENCIA Y VIVIENDA (TITULO)

TITULO DE PROPIEDAD	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Propia Cancelada	74	39	12	9	11	145	62.7	55.7	80	47.3	61.1	60.4
Propia pendiente cancelación	14	15	1	4	3	37	11.8	21.4	6.66	21	16.6	15.4
Alquilada	29	15	1	6	4	55	24.5	21.4	6.66	31.6	22.2	22.5
No Sabe / No Opina	1	1	1	0	0	3	0.84	1.4	6.66	0	0	1.6
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.84	99.9	99.98	99.9	99.9	99.9

CUADRO N° 18

RESIDENCIA Y VIVIENDA ( USO )

USO	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Solo vivienda	108	60	15	17	17	217	91.5	85.7	100	89.4	94.4	90.4
Vivienda Oficina Propia	8	6	0	0	1	15	6.7	8.5	0	0	5.55	6.25
Vivienda Compartida Fam.	2	3	0	1	0	6	1.6	4.2	0	5.2	0	2.5
No Sabe / No Opina	0	1	0	1	0	2	0	1.4	0	5.2	0	0.83
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.8	99.8	100	99.8	99.95	99.98

Le sigue, al igual que las variables anteriores, partido Acción Popular. El 93% de sus representantes tienen vehículo particular propio (cuadro N° 19), pero muchos de ellos usan el entregado por el congreso. Pero la situación de privilegio se observa cuando existen 33 representantes que poseen dos automóviles, 14 que poseen 3 y 4 que tienen cuatro automóviles.

En el caso del APRA la tendencia se mantiene. Se mantiene una alta tasa de movilidad propia (74%); hay de ellos que poseen dos automóviles; 4 que tienen 3 y 1 que tiene 5. Es decir un grupo privilegiado.

Finalmente la izquierda tiene el menor número de propietarios de automóviles (63%) usando 4 de ellos movilidad oficial o, de lo contrario, vehículos diversos como taxi (2), microbús (1). Al interior de los propietarios hay dos que tienen dos vehículos en la familia y, un representante del UNIR, que posee tres. Vale decir, la izquierda, si bien estratificadamente forma la base de la composición parlamentaria, ingresa a formar parte por el uso y propiedad de algunos elementos de movilidad social ascendente y por lo tanto un privilegiado nivel de consumo.

CUADRO N° 19

MOVILIDAD PROPIA SIN CONTAR CON LA OFICIAL

¿POSEE MOVILIDAD PROPIA?	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
SI	110	52	15	12	15	204	93.2	74.2	100	63.1	83.3	85
NO	8	18	0	7	3	36	6.7	25.7	0	36.9	16.6	15
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.9	99.9	100	100	99.9	100



CUADRO N° 20

CANTIDAD DE VEHICULOS EN LA FAMILIA

NUMERO	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
UNO	56	26	7	8	3	100	50.9	5	46.6	66.6	20	49
DOS	33	20	3	2	9	67	30	38.4	20	16.6	60	32.8
MAS DE DOS	19	5	5	1	3	33	17.2	9.6	33.3	8.3	20	16.17
No Sabe / No Opina	2	1	0	1	0	4	1.8	1.9	0	8.3	0	1.9
TOTAL	110	52	15	12	15	204	99.9	54.9	99.9	99.8	100	99.87

#### 5.1.4. Participación Social.-

Un medio efectivo de socialización es la pertenencia de determinadas asociaciones no políticas que agrupan por lo general corporativamente a la sociedad o por su tipo de actividad. Estas pueden ser regionales, sociales, económicas-productivas, gremiales, profesionales, culturales, deportivas, religiosas, etc.

Esta gama de asociaciones tienen indudablemente pesos sociales diversos por su carácter, objetivos y tipo de actividad que desempeñan. A su vez al interior de cada una de ellas hay una variabilidad muy grande. Por ejemplo: un club social como El Nacional, que ha tenido durante un buen periodo de nuestra historia política, una importancia capital (24), se diferencia sustantivamente a un club central o centro Pallasca por nombrar algunos. Igualmente, pertenecer a una asociación de productores de escala nacional como la Sociedad Nacional de Industrias (SINI) tiene un significado distinto que serlo de la Central General de Trabajadores del Perú (CGTP).

Si observamos el cuadro N° 21 podemos ver que en un gran porcentaje de parlamentarios participan en colegios profesionales. Esto tiene directa relación con el grado de educación profesional de gran cantidad de parlamentarios, como se ha visto en páginas anteriores.

Si estas cifras las completamos con las del cuadro N° 22 encontraremos que ciertamente en aquel rubro también la capacidad de liderazgo es muy alto, en tanto el 28% de los parlamentarios miembros desempeña cargos directivos.

Otro rubro importante de participación social es en los llamados clubes sociales. Cerca de la quinta parte de los parlamentarios participan activamente en dichos clubes, concentrando igualmente un 28% en cargos directivos (cuadro N° 23). En menor grado de participación se encuentran en las asociaciones religiosas y patriotas, incluso por debajo de las masónicas y las deportivas.

Esta información tiene que conciliarse, sin embargo, con la capacidad de liderazgo en algunos rubros, que tienen una importancia vital en el desarrollo de una sociedad: las asociaciones de productores y las laborales. Este tipo de asociaciones forman parte de lo que algunos denominan grupos de presión. El primero de ellos agrupa en su mayoría a los empresarios, comerciantes, industriales, y en general, a los llamados propietarios. El segundo lo conforma la masa laboral que, en muchos casos se enfrenta a la anterior. Son asociaciones que entre sí se complementan y se excluyen. Entre las agrupadas en los cuadros Nros. 21 y 22, son las únicas en las que no se puede participar simultáneamente. Al ser tan importantes, el grado de participación puede ser menor pero no es pasivo y contemplativo, sino, por el contrario, requiere de un dinamismo que se emparenta con la necesidad de asumir cargos de dirección.

---

<sup>11</sup>(24) El club Nacional fue fundado el siglo pasado y fue una asociación que pertenecía a la elite política oligárquica, a la que pertenecieron presidentes como José Pardo. A gusto B. Leguía, Manuel Prado, Luis M. Sánchez Cerro. Ver: Denis Gilbert: "Historia de 3 familias", Ed. Horizonte, Luis Alberto Sánchez: "Los Señores", "Los Burgueses", Ed. Mosca Azul, 1983.

CUADRO N° 21

PARTICIPACION EN ASOCIACIONES Y ORGANIZACIONES

ASOCIACIONES Y ORGANIZACIONES	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Clubes departamentales con sede en Lima	70	30	4	6	10	120	59.3	42.8	26.6	31.5	55.5	50
Clubes sociales en lugar de residencia Fam.	80	29	24	0	20	153	67.7	41.4	160	0	111.11	63.75
Colegios profesionales oficiales	86	63	17	9	22	197	72.8	90	113.3	47.3	122.2	82.08
Asociación de productores nivel local	25	4	4	0	4	37	21.18	5.7	26.6	0	22.22	15.4
Asociación de productores nivel nacional	7	3	4	0	8	22	5.9	4.2	26.6	0	44.4	9.1
Org. Laorales o sindicales de nivel local	10	16	0	8	9	43	8.4	22.8	0	42.1	50	17.9
Org. Laorales o sindicales de nivel nacional	4	19	0	8	4	35	3.38	27.14	0	42.1	22.22	14.58
Cooperativas o Asociaciones de ayuda mutua	44	34	11	7	10	106	37.2	48.5	73.3	36.84	55.5	44.16
Asociaciones Culturales y Científicas	50	24	12	9	10	105	42.37	34.28	80	47.36	55.5	43.75
Asociaciones Religiosas	4	4	5	0	0	13	3.38	5.7	33.33	0	0	1.25
Asociaciones Patrióticas	12	9	7	0	2	30	10.16	12.85	46.6	0	11.11	12.5
Logias masónicas	11	17	2	0	1	31	9.32	24.2	13.3	0	5.55	12.9
Asociaciones o clubes deportivos	59	20	17	6	2	104	50	28.57	113.3	31.57	66.6	47.5

(\*) Los porcentajes se toman del universo de cada partido

Es así que la participación de los parlamentarios en las asociaciones de productores tanto a nivel local como nacional, está por debajo de las asociaciones sociales y departamentales; Sin embargo, de los participantes en ellas el 65% y 45% respectivamente, tienen cargos de dirección. Igual sucede con las labores o sindicales, el 58% y 60% de los participantes tienen cargos de dirección, tanto a nivel local y nacional respectivamente.

Por otro lado el participacionismo social es muy variado por partido y se encuentra en estrecha relación con el grado de estratificación social que hemos estado manejando a lo largo del texto y, que en este caso, sirve de puente con la asunción de patrones y formas de vivencia social, en nuestro país es altamente diferenciado.

Veamos el caso de Acción Popular. Sus representantes participan en todos los grupos de asociaciones que hemos dividido, como muestra el cuadro N° 21. Se privilegian preferentemente las profesionales (72%), las sociales (60%), las departamentales con sede en Lima (60%) y las deportivas.

Los populistas tienen una importante participación en los colegios de abogados de distintos departamentos, así como de ingenieros. En las asociaciones regionales participan en los conocidos clubes departamentales por la gran cantidad de provincianos que son parlamentarios. En deportivos hay una tendencia a participar en los exclusivos de los estratos altos, que practican igualmente deportes no colectivos ni masivos: Regatas Lima, Real Country Club, Glof Club, Yateh; en los casos de los residentes en Lima.

Pero si se observa la participación en la directiva de dichas asociaciones (cuadro N° 22), nos encontramos con un nivel de liderazgo sin mucha importancia: 20% en los clubes departamentales; 26% en los sociales; 20% en los profesionales y 27% en los deportivos.

A nivel de asociaciones de productores hay una inclinación a participar en los rubros de agro, comercio, construcción y pequeños y medianos empresarios, tanto a nivel local como nacional (cuadros N° 21 y 22), teniendo presencia directiva en los pequeños y medianos productores. Sus participantes a nivel local son muy activos, pues el 60% tienen cargos directivos contra el 20% de los niveles nacionales. Eso se puede deber al nivel regionalista de sus líderes. Esta situación se repite a nivel de participación en organizaciones sindicales: a nivel local el 100% de sus representantes forman parte de sus directivas, mientras que el 50% lo hace a nivel nacional. Sin embargo, esta situación puede resultar muy engañosa si se deja en esos términos, ya que la participación de los populistas en estos rubros es bastante baja: 8.4% a nivel local y 3.4% a nivel nacional (cuadro N° 21). Por otro lado, el tipo de organizaciones en las que participan son a nivel de empleados (salud, seguridad social), bancarios y periodistas. Hay un solo representante que formó parte de la directiva de una organización laboral importante la Federación de Empleados Bancarios (FEB).

En cuanto a la participación en cooperativas o asociaciones de ayuda mutua, éstas se concentran en las de ahorro, pero también a las dirigidas a los sectores socialmente medios y altos, como los Leones y rosarios, donde mantienen un regular nivel de dirección (34%).

En las asociaciones culturales y científicas existe una participación muy variada: desde las médicas, pasando a las artísticas (ANAE), o a las ligadas a otros países (Alianza

Francesa, ICPNA), o las muy particulares, Scout o INSULA. Estas últimas con presencia en sus directivas. De otro lado el nivel de participación es bien alto (42%)

En cuanto a las religiosas se inclinan por asociaciones conservadoras (confederaciones religiosas, movimiento familiar cristiano), en donde también tiene presencia directiva aunque el nivel de participación es bajo (3.4%); bajo también si lo comparamos con la participación en las lógicas masónicas (9.3%) que, por otro lado, tienen a 2 de sus 11 representantes en cargos de dirección.

En cuanto al Partido Aprista la situación cambia en algunos aspectos. En primer lugar hay una participación compartida en todos los rubros (cuadro N° 21) y a nivel de dirección, en todas menos en las religiosas que es bastante menos (cuadro N° 22). En segundo lugar hay mayor participación a niveles de asociaciones profesionales (90%), cooperativas o de ayuda mutua (48%), departamentales con sede en Lima 43%) y sociales 41%.

CUADRO N° 22

## CARGO DIRECTIVO EM ASOCIACIONES

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Clubes departamentales con sede en Lima	14	6	2	0	2	24	11.8	8.5	13.3	0	11.11	10
Clubes sociales en lugar de residencia Fam.	21	9	11	0	3	44	17.7	12.8	73.3	0	16.6	18.3
Colegios profesionales oficiales	17	25	10	1	3	56	14.4	35.7	66.6	5.2	16.6	23.3
Asociación de productores nivel local	15	3	4	0	2	24	12.7	4.2	26.6	0	11.11	10
Asociación de productores nivel nacional	2	3	4	0	1	10	1.6	4.2	26.6	0	5.55	4.16
Org. Laorales o sindicales de nivel local	4	10	0	7	4	25	3.38	14.2	0	36.8	22.22	10.4
Org. Laorales o sindicales de nivel nacional	2	11	0	7	1	21	1.6	15.7	0	36.8	5.55	8.75
Cooperativas o Asociaciones de ayuda mutua	17	7	7	2	2	35	14.4	10	46.6	10.52	11.11	14.58
Asociaciones Culturales y Científicas	9	12	5	5	3	34	7.6	17.1	33.3	26.3	16.6	14.16
Asociaciones Religiosas	2	0	1	0	0	3	1.6	0	6.66	0	0	1.25
Asociaciones Patrióticas	0	3	0	0	0	3	0	4.2	0	0	0	1.25
Logias masónicas	2	7	1	0	1	11	1.6	10	6.66	0	5.55	4.5
Asociaciones o clubes deportivos	16	1	1	0	1	19	13.5	1.4	6.66	0	5.55	7.9

(\*) Porcentaje sin el número de parlamentarios de cada partido

En cambio, las referidas a las asociaciones de productores locales (5.7%) y nacionales (4.2%), así como las religiosas (5.7%) son de baja participación aprista, pero curiosamente hay un porcentaje regular de apristas que participan en logias masónicas: 24%, siete de cuyos miembros forman parte de las directivas.

A nivel de clubes regionales hay, como dijimos, una alta participación aprista, teniendo un quinto de sus miembros cargos directivos.

El tipo de dichas asociaciones son los clásicos clubes departamentales, debido a la cantidad de apristas nacidos en provincias (ver anexo).

En cuanto a los sociales hay una variedad de clubes (Jockey, Rotary, Unión, Central, Country Club Villa) que denotan una coexistencia partidaria de distintos grupos sociales en el APRA.

Son en las asociaciones profesionales donde el aprismo tiene mucha actividad (cuadro N° 21), e igualmente el lugar donde tiene la mayor cantidad de cargos directivos (35%) en relación a las otras asociaciones. Hay una inclinación a los colegios u asociaciones de abogados (27), médicas (19), ingenieros (79, es decir, las tradicionales carreras liberales en donde al aprismo ha tenido importancia no sólo social sino también política.

En cuanto a su participación en organizaciones laborales éstas se sitúan en sector de cooperativas azucareras, maestros primarios, empleados sin tener cargos de importancia nacional, situación que no hace sino reafirmar el desplazamiento aprista en estos sectores desde hace poco más de una década.

En las asociaciones religiosas el APRA participa muy poco, siendo el único grupo donde no tienen cargo directivo, y los tipos son de hermandades como la del Señor de los Milagros, Jesús de Nazaret. Caso contrario ocurre con los patriotas donde los apristas son los únicos que tienen cargos directivos (Asociación Miguel Grau, Ramón Castilla, Instituto San Martiniano).

Finalmente habría que decir que el más alto grado de participación del total de agrupaciones políticas la encontramos en las logias masónicas: 17 miembros y 7 con cargos directivos, entre las que se encuentran las más importantes como la gran logia masónica, Júpiter Luis.

Estas logias masónicas, asociaciones de hermandad secreta que aparecieron en el siglo XVIII en Europa, han perdurado con espíritu de secta que trasciende los límites partidarios, como las fronteras ideológicas. El aprismo, que para sus fundadores también lo concebían como una organización de hermandad con códigos secretos que le permitió su subsistencia, especialmente en los tiempos aurorales cuando el APRA era perseguido, puede dar alguna pista para entender su importante participación. La incorporación, objetivos y funciones de la mayoría son tan secretos que por ejemplo, como muestra el cuadro N° 23, un 30% de los apristas la desconocen, les es indiferente o le parecen peligrosa, sin darse cuenta que hay 17 de sus miembros, probablemente los más viejos que actúan en dichas asociaciones.

Exactamente lo contrario ocurre con la izquierda, quienes solo a un 25% les parece útil o respetable la masonería y un 75% mayoritario la rechazan o les es indiferente (cuadro N° 23); por otro lado, no hay un solo parlamentario izquierdista que forme parte de un grupo masón.

En los casos de AP y el PPC hay por otro lado una opinión mayoritariamente favorable: 68% y 67% respectivamente (cuadro N° 23)

En cuanto a la participación social del PPC, vemos que hay toda una dinámica distinta a las organizaciones anteriormente nombradas y diametralmente a la izquierda.

El partido Popular Cristiano tiene un alto grado de participación en las diferentes asociaciones. Contiene, sin embargo, algunas características saltantes: no tienen ninguna participación en organizaciones laborales; salvo en los clubes departamentales –por el carácter más limeño de su representación- y la masonería, en el resto es la agrupación política que más activamente participa; asimismo, su capacidad de liderazgo es muy alto, salvo en las asociaciones religiosas, patrióticas y deportivas.

Como se observa en el cuadro N° 21 hay una alta representación en las asociaciones sociales (160%), colegios profesionales (113%) y deportivas (113%), porcentajes que indican, que muchos parlamentarios participan en más de una asociación, siendo el único caso de los partidos estudiados.



CUADRO N° 23

OPINIONES SOBRE LA MASONERIA

OPINIONES	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Util	12	12	3	2	5	34	10.1	17.14	20	10.5	27.7	14.1
Respetable	68	37	7	3	8	123	57.6	52.8	46.6	15.7	44.4	51.25
Innecesaria	21	7	5	8	0	41	17.7	10	33.3	42.1	0	17.08
Peligrosa	2	1	0	4	1	8	1.69	1.42	0	21	5.55	3.33
Indiferente/ No conoce	4	3	0	0	2	9	3.38	4.28	0	0	11.11	3.75
No Sabe / No Opina	11	10	0	2	2	25	9.32	14.28	0	10.5	11.11	10.41
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.79	99.92	99.9	99.8	99.87	99.92

En las asociaciones o clubes sociales el PPC tiene una alta participación y a su vez, en su plana directiva, pues el 73% de sus participantes tienen cargos dirigentes, siendo muchos clubes exclusivos de los estratos altos de Lima.

En cuanto a las asociaciones de productores no solo tienen una participación alta sino que tienen cargos directivos importantes: ADEX, SIN, Cámara de Comercio. Participación que indica una presencia de los sectores de propietarios, que se corrobora con una ausencia en sectores laborales que son su complemento excluyente.

Socialmente indica una posición estratificada alta que también se observa al ver los clubes deportivos que pertenecen los pepecistas: Regatas Unión, Náutico de Ancón, Country Club, Golf Club, Club Deportivo Caza, La Planicie, por nombrar algunos. Ese es el patrón participatorio del PPC.

Finalmente la izquierda tiene también un patrón definido. De los trece rubros que hemos trabajado no participan clubes sociales, asociaciones de productores, religiosas, patrióticas y logias masónicas (cuadro N° 21)

Tienen una participación en los colegios, asociaciones profesionales, organizaciones laborales, culturales/científicas y clubes departamentales. Otro rasgo distintivo es que la agrupación que tiene la más alta participación en organizaciones laborales y el 87% de los miembros tienen cargos directivos, lo que muestra una tendencia preferente por la masa laboral, situación que lo contrapone y distingue del resto. Es esta una postura en algunos casos clasista e ideológica y que se definirá más adelante.

Hemos dejado para el último un cuadro referido a la participación social, en algunos clubes privados que forman el paquete de los exclusivos en términos económicos y sociales, por el origen, actividades, costos de inscripción y mensualidades. Por otro lado son los lugares preferidos de relación social de la elite política a pesar que estos clubes tienen menos importancia que en décadas pasadas.

## CUADRO N° 24

## PARTICIPACION EN CLUBES

CLUB	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Banca y Comercio	6	1	2	0	1	10	5.1	1.4	13.3	0	5.5	4.2
De la Unión	63	26	4	2	8	103	5.34	37.1	26.6	10.5	44.4	42.9
Leones / Rotary	34	14	7	0	4	59	28.8	20	46.6	5.2	22.2	24.6
Regatas Lima	9	5	7	0	2	23	7.6	7.1	46.6	0	11.1	9.6
Lawn Tennis de la Exposición	9	1	1	0	0	11	7.6	1.4	6.6	0	0	4.6
Nacional	7	2	5	0	1	15	5.9	2.8	3.33	0	5.5	6.3
El Bosque	8	6	1	0	1	16	6.8	8.6	6.6	0	5.5	6.6
De Villa	5	1	2	0	1	9	4.2	1.4	13.2	0	5.5	3.7
Jockey Club	5	8	2	0	0	15	4.2	11.4	13.2	0	0	6.3
El Touring y Automovil Club del Perú	18	7	5	2	2	34	15.2	10	33	10.5	11.1	14.2
Participan en Alguno	93	43	14	3	5	158	7.9	6.1	93	16	28	66
No Participan en Ninguno	25	27	1	16	13	82	2.1	3.9	7	84	72	34

Nota: Los Porcentajes se elaboran en relación del universo de cada partido.

La mayoría de la elite parlamentaria forma parte del antiguo y tradicional Club de la Unión (cuadro N° 24) y los diversos en internacionales: Leones y Rotarios. Los más antiguos, y que tuvieron importancia política, fueron el Club Nacional y el nombrado Club la Unión, ambos en el siglo pasado.

El Regatas Lima, Lawn Tennis, fundados en décadas pasadas se encuentran al interior de la ciudad y muchos de los socios de los clubes anteriormente nombrados formando parte de éstos, compartiendo de otro lado con los emergentes sectores medios altos.

El Bosque, el Club de Villa se encuentran a las afueras de Lima y son clubes de esparcimiento familiar. El Jockey Club es también antiguo y está ligado a la hípica.

El Touring y Automóvil es mas bien un club que presta servicios a los automóviles y su exclusividad radica en aquellos que tienen un auto, en tanto sus mensualidades no son altas (US \$ 8 semestral), no es muy exclusivo, porque además no socializa a sus miembros.

Si vemos el cuadro N° 24 encontramos que el mayor porcentaje de miembros activos de estos clubes por partido son los de PPC (93%), le siguen AP (79%) y el APRA (61%), en cambio la izquierda se reduce a un poco significativo 16%.

Los pepecistas tienen así un nivel de consumo y costumbres sociales altos, destacándose su participación en El Regatas Lima (46%), Los Leones Rotarios (46%) y el aristocrático Nacional (33%). Como lo muestra el cuadro N° 24, solo hay un pepecista que no es miembro de ningún club, los otros 14 no participan en más de uno.

CUADRO N° 25

CONSIDERACION DE LAS DIETAS QUE PERCIBE COMO REPRESENTANTE EN EL CONGRESO

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Olgadas	5	2	1	3	0	11	4.2	2.8	6.6	15.7	0	4.5
Ajustadas o Suficientes	35	36	3	6	5	85	29.6	51.4	20	31.5	27.7	35.4
Insuficientes	51	10	5	5	8	79	43.2	14.2	33.3	26.3	44.4	32.9
Insuf. Obliga otro Ingreso	26	21	6	3	5	61	22	30	40	15.7	27.7	25.4
No Sabe / No Opina	1	1	0	2	0	4	0.8	1.4	0	10.5	0	1.6
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.8	227.6	99.9	241	99.8	99.8

Los parlamentarios de AP concentran su participación en el Club de la Unión (53%) probablemente por que uno de sus miembros, Elías Mendoza Habesperger, es presidente desde hace varios años, igualmente hay un alto índice de Rotarios y Leones.

En el APRA se repite las preferencias, y se les agrega los de Jockey Club, habiendo curiosamente dos miembros del antiguo civilista y profundamente antiaprista, Club Nacional.

En la izquierda hay de 3 de sus 19 componentes que pertenecen 2 al Club de la Unión (Castro Lavarello y Carlos Malpica) y 2, uno de ellos remitente, del Touring y Automóvil Club. La participación de la izquierda es insignificante, y los casos nombrados indican un mayor índice de consumo de los sectores profesionales de su bancada parlamentaria.

#### 6. Clase social y auto percepción de clase.-

En los capítulos anteriores hemos tomado una serie de variables que nos ha mostrado una composición parlamentaria desigual, en cuanto a estratificación social, ya se esta por su tipo y nivel de educación, los ingresos que percibe, las propiedades que posee, como el grado y tipo de participación social en asociaciones o clubes.

En su conjunto los parlamentarios forman una elite, pero para algunos esta es una situación momentánea, en cuyo caso la dieta parlamentaria que perciben, por ejemplo puede ser más alta que su ingreso anterior al momento de ser elegidos y, probablemente, mayor al que tienen ahora. Esta situación le concede una mejor posibilidad de consumo que no es duradero, por el contrario, finito: los cinco años de representación parlamentaria.

Para nosotros, por el contrario, significa sólo un incremento a sus ingresos anteriores. Esto lo vemos en el cuadro N° 25, donde hay un 40% de los representantes parlamentarios que consideran las dietas que perciben, como holgadas o suficientes; en su mayoría son apristas o izquierdistas. En cambio, cerca de un 60% opinan, que estas son insuficientes y que para vivir se amerita otro ingreso; son los casos mayoritarios de populistas y pepecistas.

Con estas anotaciones podemos analizar el cuadro N° 26 sobre la autocoperación de clase, Hay que recordar que generalmente en este tipo de preguntas hay una resistencia a considerarse en la posición social que le corresponde, especialmente si ésta es alta.

Hay igualmente una tendencia a autoproclamarse de clase media. La imágenes que se manejan son de equilibrio social, de tal manera que situarse en el medio social significa no formar parte de la elite exclusiva, especialmente cuando combate las grandes diferencias sociales.

En cuadro N° 26 descubre esta imagen, un 70% de los parlamentarios se consideran componentes de la clase medias, inclinándose ligeramente por la media-alta.

A nivel partidarios 11 parlamentarios del PPC (73%) se consideraban de clase media, uno de media-alta y uno sólo de la clase alta. Este es el claro ejemplo de una auto percepción de clase distinta a los niveles de ingreso y consumo que muestran dichos parlamentarios: educación en colegios privados, habitan en residencias o chalets propios, movilidad propia, ingresos muy altos, participación en asociaciones o

clubes exclusivos, acciones en empresas. De estas manera los representantes pepecistas construyen imágenes que no corresponden a la realidad.

En los casos de AP sus parlamentarios se auto perciben como miembros de clase media inclinada a media-alta. Igual que el PPC hay una tendencia a no considerarse como componente de los sectores altos y, por lo tanto, privilegiados.

El aprismo construido en su fundación como un frente anti oligárquico con dirección política de sectores medios, muestra una distribución equitativa; ni baja, ni alta. Equidistante, como todo aquello que intenta el aprismo. Por lo visto, en el capítulo anterior, en la realidad hay una tendencia social en el APRA que va de los sectores medios a los altos.

Por último, en la izquierda desde baja, creciendo en la media y muy poco en la media-alta (cuadro N° 26). Hay así un 40% de los representantes que se auto perciben por debajo de los sectores medios, es el mayor porcentaje de todos los grupos que se analizan. Esto es importantes porque la izquierda en forma directa sostiene que su pensamiento y práctica se dirigen a los sectores mas empobrecidos de la Sociedad.

CUADRO N° 26

## AUTOPERCEPCION DE LA CLASE SOCIAL

CLASE	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Alta	5	0	2	0	0	7	4.2	0	13.3	0	0	2.9
Media - Alta	19	8	1	1	5	34	16.1	11.4	6.6	5.2	27.7	14.1
Media	84	52	11	10	13	170	71.1	74.2	73.3	52.6	72.3	70.8
Media - Baja	6	7	0	5	0	18	5.1	10	0	26.3	0	7.5
Baja	0	2	0	3	0	5	0	2.8	0	15.8	0	2.1
No Sabe / No Opina	4	1	1	0	0	6	3.3	1.4	6.6	0	0	2.5
TOTAL	114	69	14	19	18	234	99.8	98.4	93.2	99.9	100	97.4



## 7. La Religión y la práctica religiosa.-

En un país donde la mayoría nacional se confiesa y tiene como religión oficial el catolicismo, la elite política, intenta siempre, en lo posible, manifestar su confesión y práctica religiosa equivalente. La religión y la política han estado siempre ligadas. A nivel oficial hubo momentos en que el estado intentó relaciones institucionalizadas con una práctica que puede concitar la aprobación ciudadana. Esto se encuentra muchas veces al margen de las practicas religiosas, cultos no oficiales). Por otro lado, la misma iglesia católica a pesar de sus rasgos de homogeneidad, manifiesta modos de práctica y de entender el mensaje evangélico de diversa manera. La formación de grupos eclesiales así como comunidades cristianas son manifestaciones de esa diversidad. Es por eso que declarar un tipo de confesión religiosa, especialmente la católica puede esconder prácticas distintas.

Si vemos el cuadro N° 27, comprobaremos que hay una inmensa mayoría de parlamentarios que se declara católica (88%). Es decir, profesan la religión oficial, a pesar de la libertad de culto estipulada por la constitución. En un mismo nivel de confesión católica se encuentran AP (96%), APRA (96%) y el PPC (93%), este último, a demás asume el social cristianismo como doctrina religiosa.

Hay, para sorpresa de muchos creyentes, 12 parlamentarios que se declaran ateos y, si le sumamos a los 5 que se consideran agnósticos y no confiesan religión alguna, representan un 8% del parlamento. Probablemente un número parecido al obtenido en la Asamblea Constituyente de 1978. Decimos esto porque el grupo que concentra estas tres categorías son los parlamentarios de izquierda (cuadro N° 27): 15 de un total de 19, es decir, un 80% de su bancada. Por el contrario son tres los que se declaran católicos practicantes (Bernaldes, Ledesma y Malpica). En el año 78 la representación de izquierda fue más numerosa y provenían de agrupaciones de izquierda marxista de mayor radicalidad ideológica y política, por ello nos hace pensar que el porcentaje fue mayor.

En cuanto al rubro no cristiano solo había un parlamentario, de los registros de AP. La homogeneidad del PPC se muestra otra vez en la confesión religiosa, todos sus parlamentarios se declaran cristianos: 14 católicos y 1 no católico.

De esta manera hay una correlación entre confesión religiosa y postura ideológica y política como muestra el cuadro N° 27. Sin embargo, esto deberá observarse con cautela, por lo propensión a contestar una confesión y práctica que en muchos casos de condice con la realidad

CUADRO N° 27

## RELIGION QUE CONFIESA

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Católica	113	67	14	3	16	213	95.7	95.7	93.3	15.7	88.88	88.75
Cristiana No católica	2	0	1	0	2	5	1.69	0	6.66	0	11.11	2.08
No Cristiana	1	0	0	0	0	1	0.84	0	0	0	0	0.41
No confiesa Religion	0	1	0	1	0	2	0	1.42	0	5.26	0	0.83
Agnóstico	0	1	0	4	0	5	0	1.42	0	21.05	0	2.08
Ateo	2	0	0	10	0	12	1.69	0	0	52.6	0	5
No Sabe / No Opina	0	1	0	1	0	2	0	1.42	0	5.3	0	0.8
TOTAL	118	69	15	18	18	238	99.92	98.54	99.96	94.61	99.99	99.15

## 8. Origen y movilidad social

En este capítulo analizaremos los orígenes sociales y estratificación de la elite parlamentaria, su lugar de nacimiento; así como el origen y educación de sus padres y cónyuge.

Consideramos canales de movilidad social al desplazamiento y obtención de niveles de beneficio que la sociedad ofrece. Ofrecimientos de bienes y servicios, restringido en innumerables casos a la exclusividad de los sectores económicamente beneficiados, de la misma sociedad y que generalmente, no hace más que reproducir.

Por ello hay una tendencia a buscar aquellos lugares de concentración del beneficio económico y social; ello implica en nuestro caso un desplazamiento de las zonas rurales a las urbanas, especialmente a Lima. El conseguir y adquirir una educación y empleo adecuado que muchas veces supere a los antecesores, será un tipo de movilidad social ascendente.

### 8.1. Lugar de nacimiento y residencia.-

Si vemos el lugar de nacimiento de los parlamentarios (cuadro N° 28), podemos observar que una gran mayoría son naturales de provincias (80%) y sólo 51 de ellos han nacido en Lima (21.2%). Hay que tener en cuenta que los diputados representan a distintos departamentos, en cambio –para 1980- los senadores no tenían representación geográfica específica. Si asumiéramos que todos los diputados, han nacido en el departamento que representan, éstos tendrían una representación proporcional al número de escaños que le otorga la ley y serían por lo tanto los senadores quienes –por su elección nacional y no departamental- mantendrían o cambiarían esta tendencia.

Así tenemos que, hay departamentos que han incorporado más parlamentarios que los limitados en el reparto de escaños: son los casos de los Arequipeños que teniendo nueve representantes coloca a 19 en el total general. Esta situación no es novedosa, cuando se conoce la fuerte inclinación política y regionalista de Arequipa.

## DEPARTAMENTO DE NACIENTO

N° OR. DEPARTAMENTO	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Amazonas	1	2	0	0	0	3	0.8	2.8	0	0	0	1.2
Ancash	11	3	0	0	0	14	9.3	4.2	0	0	0	5.8
Apurimac	4	0	0	0	0	4	3.3	0	0	0	0	1.6
Arequipa	11	2	3	2	1	19	9.3	2.8	20	10.5	5.5	7.9
Ayacucho	2	3	1	0	1	7	1.6	4.2	6.6	0	5.5	2.9
Cajamarca	6	5	0	3	0	14	5	7.1	0	15.7	0	5.8
Callao	1	1	1	0	0	3	0.8	1.4	6.6	0	0	1.2
Cuzco	10	2	0	1	0	13	8.4	2.8	0	5.2	0	5.4
Huancavelica	4	2	0	2	0	8	3.3	2.8	0	10.5	0	3.3
Huanuco	4	1	0	0	0	5	3.3	1.4	0	0	0	2
Ica	5	3	0	0	0	8	4.2	4.2	0	0	0	3.3
Junin	8	1	1	0	1	11	6.7	1.4	6.6	0	5.5	4.5
La Libertad	2	17	1	0	0	20	1.6	24.2	6.6	0	0	8.3
Lambayeque	3	4	0	0	4	11	2.5	5.7	0	0	22.2	4.5
Lima	24	11	5	8	3	51	20.3	15.7	33.3	42.1	16.6	21.2
Loreto	5	3	0	0	0	8	4.2	4.2	0	0	0	3.3
Moquegua	1	1	0	0	0	2	0.8	1.4	0	0	0	0.8
Pasco	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5.5	0.4
Piura	7	5	2	1	1	16	5.9	7.1	13.3	5.2	5.5	6.6
Puno	4	1	0	1	5	11	3.3	1.4	0	5.2	27.74	4.5
San Martín	2	2	0	0	0	4	1.6	2.8	0	0	0	1.6
Tacna	0	1	0	0	0	1	0	1.4	0	0	0	0.4
Tumbes	1	0	0	0	1	2	0.8	0	0	0	5.5	0.8
Ucayali	2	0	1	0	0	3	1.6	0	6.6	0	0	1.2
No Sabe / No Opina	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5.2	0	0.4
TOTAL	118	70	15	19	18	240	98. 6	99 6	99. 6	99. 6	99.54	98.9

Igual sucede con los trujillanos, tienen 20 representantes en el parlamento. Cuzco, Huancavelica y Piura siguen la misma tendencia.

En cambio, hay otros departamentos como Lima y la Provincia Constitucional del Callao, quienes disminuyen el número de parlamentarios, en comparación con su representatividad. Callao por ejemplo, tiene 7 diputados, pero sólo 1 de los 3 parlamentarios de AP y del APRA, han nacido en el puerto chalaco.

Esto sucede porque hay muchos provincianos que residen en Lima, que luego de establecerse, incursionan en la vida pública, que les ha permitido una figuración política traducida posteriormente en representación parlamentaria.

Pero a nivel departamental muchas veces no se distingue el tipo de configuración de la zona de nacimiento sea esta urbana-generalmente las capitales departamentales- o rural. Según el cuadro N° 29, a la pregunta sobre la zona del lugar de nacimiento, una gran mayoría no contestó (72%) o, probablemente, no sabía el tipo de zona de donde proviene. Un 15% contestó que provenía de la zona urbana y un 13% de la rural.

Para poder profundizar esta información, desagregamos el lugar de nacimiento de la provincias-capitales de departamento, que las consideramos urbanas, y el resto de provincias, las consideramos rurales. Encontramos lo siguiente, un 58% de los parlamentarios han nacido en las capitales-departamentales, siendo gruesamente su origen urbano- y por lo tanto, un importante 42% han nacido en provincias rurales del interior, a pesar que no lo declaran o no conocen, como muestra el cuadro N° 29. Hay casos incluso donde la mayoría de parlamentarios han nacido en provincias no capitales, como los de Ancash, Cajamarca, Piura o Puno.

A nivel partidario tenemos lo siguiente: AP y el APRA 56 y 55% de sus representantes nacidos en provincias urbanas, en tanto el 44% y 45% lo son de las rurales. En cambio el PPC y la izquierda tienen porcentajes más altos de representación urbana de nacimiento 73% y 77%. Esto puede explicarse por tipo de votación obtenida, a lo que hay que agregar que los dos primeros partidos tienen representaciones más numerosas y por lo tanto, más diversificadas.

CUADRO N° 29

LUGAR DE NACIMIENTO

ZONA	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Urbana	21	6	1	2	6	36	17.7	8.5	6.6	10.5	33.3	15
Rural	20	7	0	1	3	31	16.9	10	0	5.2	16.6	12.9
No Sabe / No Opina	77	57	14	16	9	173	65.2	81.4	93.3	84.2	50	72.08
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.8	99.9	99.9	99.9	99.9	99.98

De todas maneras estas cifras indicarían que el sistema político absorbería –sino giraría- alrededor de los individuos de los sectores más urbanos del país. El campo está menos representado a pesar, por la edad promedio de los parlamentarios, que en el momento de su nacimiento el Perú era un país mayoritariamente rural.

Pero los desplazamientos indican una movilidad no sólo geográfica sino también social, especialmente si está va dirigida al centro de las actividad económica, social y política, en nuestro caso ello implica vivir en Lima. Situación que no sólo permite ejercer la función parlamentaria, sino mantener vínculos más directos con la maquinaria partidaria y con el núcleo central del poder.

Como muestra el cuadro N° 30, 203 parlamentarios, es decir el 85% del total residen actualmente en Lima. Los pepecistas, salvo el representante por Arequipa, son lo que más que concentran en la capital. La izquierda mantiene algunos de sus parlamentarios en sus departamentos de origen (Piura, Junín, Arequipa), Pero en general hay un desplazamiento en donde ningún representante se mantiene en su lugar de origen de su representación, especialmente los de la Sierra y Selva (Cuadro N° 30).

De lo anterior se puede decir que hay una tendencia de la elite parlamentaria, que a pesar de no ser de origen limeño, a desplazarse a la capital, lugar que concentra y absorbe la actividad política del país.

## 8.2 Movilidad intra-generacional: los padres.-

Uno de los ejemplos clásicos de movilidad social son los referidos a las características económicas sociales de los padres. Y uno de los vehículos más notorios lo forman los distintos grados de instrucción que poseen.

Si observamos el cuadro N° 31 se puede ver que existe un alto porcentaje de padres de los parlamentarios que tienen un aceptable nivel educativo: 80% con educación secundaria o superior. Si tenemos en cuenta que dichas personas han tenido que instruirse –por los rangos de edad de los parlamentarios- entre fines del siglo pasado y las dos primeras décadas de éste. Si a ello le agregamos que la mayoría (80%), no son originarios de Lima, podemos colegir que las familias de los parlamentarios formaban también parte de un sector social alto, porque en la época en que se instruyeron la instrucción era muy limitada. Por otro lado, un 20% tienen una educación inferior a la secundaria: 3 analfabetos y 44 sólo con educación primaria. Por el contrario, más de un tercio posee educación técnico comercial (3%) o superior universitaria (33%).

Si colocamos la información por partido podemos estratificar, con las limitaciones del caso, de la siguiente manera: el PPC, con mejor condición educativa de los padres. Solo un 6.6% poseen instrucción primaria y en cambio el 46.6% tienen educación superior, el más alto de todos.

Le sigue AP con sólo un 17% con instrucción primaria (16.9%) y analfabeta (0.8%), teniendo también un alto porcentaje con educación superior (40%). El Partido Aprista tiene un (78%) con padres que tiene un grado de instrucción superior al secundario, incluyendo un (24%) con nivel universitario. Sigue descendiendo en la izquierda, repartido con un 26% con padres de nivel primario, el más alto de todos; 47% con secundaria y un 21% con educación superior, el más bajo de todos.

Esta situación se repite con algunas variantes, cuando se observa el grado de instrucción de la madre (cuadro N° 32). Es notorio la discriminación educativa de la mujer en niveles educativos, incluso en sectores sociales, que como estamos demostrando a lo largo del trabajo, pertenecen a una elite media-alta y alta como promedio.

Por ejemplo, un 40% tienen solo educación primaria (37.5%) o analfabeta (1.25%), contra un 20% de los padres. En cuanto a la instrucción universitaria, sólo un 5% de madres de parlamentarios lo han cursado contra un 33% de los padres. Las diferencias son notorias. Pero dijimos que hay algunos cambios en la estratificación (cuadro N° 32): 1° AP; 2° PAP; 3° PPC y último la izquierda; sin embargo, en lo fundamental no hay cambios.



## CUADRO N° 30

## DEPARTAMENTO DE RESIDENCIA ACTUAL

DEPARTAMENTO	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Arequipa	3	1	1	1	1	7	2.54	1.42	6.66	5.26	5.55	2.91
Callao	1	1	0	1	0	3	0.84	1.42	0	5.26	0	1.25
Cuzco	3	0	0	0	0	3	2.54	0	0	0	0	1.25
Huanuco	0	1	0	0	0	1	0	1.42	0	0	0	0.41
Ica	2	0	0	0	0	2	1.69	0	0	0	0	0.83
Junin	1	1	0	1	0	3	0.84	1.42	0	5.26	0	1.25
La Libertad	1	5	0	0	1	7	0.84	7.17	0	0	5.55	2.29
Lambayeque	2	1	0	0	1	4	1.69	1.42	0	0	5.55	1.6
Lima	101	58	14	15	15	203	85.5	82.8	93.3	78.9	83.3	84.58
Moquegua	1	0	0	0	0	1	0.84	0	0	0	0	0.41
Piura	2	2	0	1	0	5	1.69	2.85	0	5.26	0	2.08
Puno	1	0	0	0	0	1	0.84	0	0	0	0	0.41
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.85	99.92	99.96	99.94	99.95	99.27

CUADRO N° 31

## EDUCACION DEL PADRE

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Analfabeto	1	1	0	0	1	3	0.8	1.4	0	0	5.5	1.25
Educación Primaria	20	14	1	5	4	44	16.9	20	6.6	26.3	22.2	18.3
Educación Secundaria	42	34	7	9	8	100	35.5	48.5	46.6	47.3	50	42.08
Técnico Comercial	2	3	0	0	0	5	1.6	4.2	0	0	0	2.91
Superior Universitario	48	17	7	4	5	81	40.6	24.2	46.6	21.05	22.2	33.75
No Sabe / No Opina	5	1	0	1	0	7	4.2	1.4	0	5.2	0	2.5
TOTAL	113	69	15	18	18	233	99.6	98.3	99.8	94.65	99.9	98.29

CUADRO N° 32

## EDUCACION DE LA MADRE

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Analfabeto	1	0	0	1	1	3	0.8	0	0	5.2	5.5	1.25
Educación Primaria	38	34	6	8	4	90	32.2	48.5	40	42.1	22.2	37.5
Educación Secundaria	70	32	9	10	11	132	59.3	45.7	60	52.6	61.1	55
Técnico Comercial	2	1	0	0	0	3	1.6	1.4	0	0	0	1.25
Superior Universitario	7	3	0	0	2	12	5.9	4.2	0	0	11.1	5
No Sabe / No Opina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.8	99.8	100	99.9	99.9	100

### 8.3 Relación generacional: la conyugue

Un relación generacional destacarle al interior del mundo social es la unión de pareja. En ella se puede encontrar una reafirmación y reproducción del status social adquirido. Si a ello le agregamos que la gran mayoría (93%) mantienen una relación conyugal o uniones de hecho, estamos ante una situación generalizada para los parlamentarios.

En el cuadro N° 33 muestra el grado de instrucción de la conyugue. Allí se observa por ejemplo que un importante 44% tienen un grado de instrucción universitario, importante si la mayoría de los parlamentarios son hombres (92%) y, por lo tanto, estamos hablando de la cónyuge. Un mayoritario porcentaje (47%) tiene instrucción secundaria y sólo un 2% tienen nivel primario.

Por partido la situación varía, EL 80% -el más alto de todos- de las parejas de los parlamentarios de izquierda, tienen instrucción universitaria y sólo un 13% secundaria. Ello puede deberse a que en la izquierda se encuentran los parlamentarios de mayor edad y por lo tanto, jóvenes que han presionado por un mejor nivel educativo. En cambio hay un mayor contraste con la bancada pepecista donde un mayoritario 73% tienen educación secundaria y sólo un 13% universitaria. Coincide esta información al rango de promedio de edad de los parlamentarios del PPC. En medio de ambos extremos encontramos a los representantes del APRA Y AP.

## 9.- Ocupación y experiencia laboral:

### 9.1.- Las profesiones.-

En capítulos anteriores hemos visto el tipo de estratificación y movilidad social de los parlamentarios. Hemos querido ocuparnos en esta oportunidad sobre las profesiones y la experiencia laboral de los líderes parlamentarios, en tanto estos indicadores nos muestra también la movilidad social, así como determinadas profesiones u ocupaciones integran parte de la formación de la clase política parlamentaria.

En el capítulo 3 hicimos referencia a algunas profesiones que tuvieron importancia capital en muchos parlamentos, especialmente los abogados, caso recurrente en la historia de los parlamentarios (25%).

Por otro lado, la concepción tradicional, considera que el parlamentario como una de sus funciones más importantes es legislar, debe obtener una formación en leyes. Por muchos años los estudios universitarios, para aquellos que incursionaban en la vida pública, estuvieron fuertemente influenciados por las carreras de derecho y letras, en momentos en que las clásicas profesiones liberales eran impartidas en la mayoría de la decena de universidades.

<sup>12</sup>(25) Ver Arias Sánchez, Oscar: "Quién gobierna en Costa Rica", Capítulo VI: "Los abogados-políticos".

(26) Como nota paradójica podemos anotar que desde 1948 no tenemos un gobernante abogado: Odría (1948-56); Prado (1956-62)  
De (1963-68/1980-85) arquitecto y Alan García (1985.....) Ciencias políticas.

CUADRO N° 33

EDUCACION DEL CONYUGE

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Educación Primaria	1	2	1	0	1	5	8	3	6.6	0	6.6	2.24
Educación Secundaria	56	32	11	2	4	105	49.1	49.2	73.3	13.3	26.6	47
Técnico Comercial	5	2	1	0	0	8	4.3	4	6.6	0	0	3.5
Superior Universitario	50	28	2	12	7	99	43.8	43	13.3	80	46.6	44.3
No Sabe / No Opina	2	1	0	1	3	7	1.7	1.5	0	6.6	0.2	2.6
TOTAL	112	64	15	14	12	217	106.9	99.2	99.8	93.3	79.8	97.04

CUADRO N° 34

## PROFESION: ESPECIALIDADES TITULADAS

PROFESION	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Derecho	30	21	7	5	5	68	25.4	30	46.6	26.3	27.7	28.3
Ciencias Médicas	12	12	2	1	2	29	10.2	17.1	13.3	5.3	11.1	12.1
Ingenierías	13	3	2	0	1	19	11	4.3	13.3	0	5.5	7.9
Educación	8	3	0	4	1	16	6.8	4.3	0	21.1	5.5	6.7
Agronomía y Ciencias Biológicas	7	2	1	2	0	12	5.9	2.8	6.6	10.5	0	6.6
Ciencias Sociales	4	1	0	2	0	7	3.4	1.4	0	10.5	0	2.9
Letras y Humanidades	4	2	0	0	1	7	3.4	2.8	0	0	5.5	2.9
Comunicación	3	2	0	0	0	5	2.5	2.8	0	0	0	2.1
Ciencias Económicas	2	1	0	0	1	4	1.7	1.4	0	0	5.5	1.6
No Sabe / No Opina	35	23	3	5	7	73	29.7	32.8	30	26.3	38.8	30.4
TOTAL	118	70	15	19	18	240	100	99.7	109.8	100	99.6	101.5

NOTA: Las diferentes profesiones han sido agrupadas de la siguiente manera:

1. Ingenierías: Civil, industrial, minas, química, sanitaria, estructuras.
2. Derecho: Derecho
3. Ciencias Económicas: Economía, contabilidad, administración.
4. Ciencias Médicas: Medicina humana, cirugía general, neurocirugía, cirugía plástica, pediatría, ginecología, odontología, cirugía dentista.
5. Ciencias Sociales: Sociología, antropología, trabajo social, urbanismo.
6. Letras y Humanidades: Filosofía, historia, lengua y literatura, letras.
7. Educación: Educación, educación inicial, pedagogía, psicopedagogía.
8. Agronomía y Ciencias Biológicas: Agronomía, veterinaria, biología, zootecnia, bioquímica y farmacia.
9. Comunicación: Periodismo, Ciencias de la Comunicación.

Con la elite parlamentaria ocurre algunos hechos importantes. A pesar gran parte de ellos, un 88% ingresaron a la universidad e intentaron seguir estudios superiores, un 70% logró completar sus estudios y titularse. Es decir 43 parlamentarios abandonaron sus estudios o no lograron graduarse, etc.

En el parlamento 80-85; 167 representantes, que representan el 70% del total, ostentan una profesión. Siendo mayoritarias las profesiones tradicionales: derecho (28%), Ciencias médicas (12%) e ingenierías (8%), vale decir poco menos que la mitad.

Los Abogados, que han disminuido en relación a 1978 (Cuadro N° 5), están sobre representados tanto en el PPC, como en el APRA. Estas cifras tienen que ver probablemente por encontrarse en estos dos partidos las generaciones más antiguas (cuadro N° 9). Igual ocurre con las ciencias médicas, los dos partidos nombrados tienen un porcentaje mayor que el promedio. En cuanto a las ingenierías le corresponde a AP y el PPC los porcentajes más altos: 11% y 13% respectivamente. En educación, agronomía y Ciencias sociales la izquierda tiene una importancia fundamental, en tanto sus porcentajes: 21%, 10.5% y 10.5% respectivamente, lo colocan entre sus preferencias.

Si vemos las profesiones por partido (cuadro N° 34) tendremos que todos coinciden en tener a los abogados como mayoría. Como segundas preferencias, los populistas se inclinan por ingenieros y médicos; los apristas por médicos; ingenieros y maestros; los pepecistas, por médicos e ingenieros; la izquierda por maestros, sociólogos y agrónomos/zootecnistas.

De otro lado, si comparamos el cuadro N° 34 con el cuadro 5, se nota que los abogados han disminuido su presencia; los médicos y profesores la han aumentado y los ingenieros la han mantenido.

Pero es notorio también que los graduados en letran han perdido mucho espacio en la política parlamentaria; en cambio los economistas todavía no ha aparecido como si ocurren en el ámbito universitario y académico debido, probablemente, a que trata de una profesión joven.

## 9.2 Experiencia laboral.-

Si bien hay un porcentaje alto de profesionales, la experiencia laboral de los parlamentarios varía considerablemente. Un importante porcentaje lo hace ejerciendo su profesión (64%), le sigue la empleocracia (37%), la docencia (30%) y como mediano o pequeño empresario (28%).

Sin embargo, por partido la situación difiere. En AP parlamentarios han tenido, preferentemente, experiencia laboral como profesional, empleado y docente; en el APRA la experiencia ha sido como profesional, docente y empleado. En cambio, para el PPC se observa sobre experiencia profesional, un alto porcentaje como mediano y pequeño empresario y como consultor-asesor. Son oficios de estratos altos, si a ellos le añadimos la experiencia comercial e industrial.

Finalmente la izquierda tiene una mayor experiencia como docente y científico, luego como profesional dependiente o independiente y además como obreros. Las características laborales son distintas en cada tipo, contraponiéndose y acercándose en educación y salud, disminuyendo en vivienda y comercio.

En el caso del PPC su presencia se concentra en sectores, en consonancia con su profesión y experiencia laboral, de industria y comercio, seguido por educación y agro. Finalmente en la izquierda educación y agro seguido de minería, son los sectores de actividad más familiarizados.

CUADRO N° 35

## EXPERIENCIAS LABORALES MAS FAMILIARES ANTES DE ELECCION

EXPERIENCIA LABORAL	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Obrero	12	11	2	5	3	33	10.1	15.7	13.3	26.3	16.6	13.75
Oficio Independiente	2	2	1	1	2	8	1.6	2.9	6.66	5.2	11.11	3.33
Empleado Público / Privado	53	23	6	3	4	89	44.9	32.8	40	15.7	22.22	37.08
Comerciante	22	5	3	1	3	34	18.64	7.14	20	5.2	16.6	14.16
Industrial	15	2	3	0	2	22	12.7	2.8	20	0	11.11	9.16
Pequeño y Mediano Empresario	39	12	10	1	5	67	10.1	17.14	66.6	5.2	27.7	27.91
Prof. Dependencia - Pública, Privada, Independiente	73	44	17	7	12	153	61.86	62.85	113.3	36.8	66.6	63.75
Consultor / Asesor	14	14	7	2	6	43	11.86	20	46.6	10.5	33.3	17.91
Docente / Científico	23	25	9	9	8	74	19.4	35.7	60	47.3	44.44	30.83
Otros	6	2	0	2	1	11	5.08	2.8	0	10.5	5.55	4.5
No Sabe / No Opina	4	4	0	1	0	9	3.3	5.71	0	5.2	0	3.75
<b>TOTAL</b>	<b>263</b>	<b>144</b>	<b>58</b>	<b>32</b>	<b>46</b>	<b>543</b>						

NOTA: Los porcentajes se obtienen en cada caso, al universo total de cada partido



CUADRO N° 36

## SECTORES DE ACTIVIDAD EN QUE SE ENCUENTRA MAS FAMILIARIZADO (PREVIO A ELECCION)

SECTOR	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Agrícola - Ganadero	44	16	5	6	5	76	37.2	22.8	33.3	31.5	27.7	31.6
Pesquero	10	5	1	2	0	18	8.4	7.1	6.6	10.5	0	7.5
Minero	13	5	3	4	2	27	11	7.1	20	21	11.1	11.25
Alimentación	14	0	1	0	1	16	11.8	0	6.6	0	5.5	6.6
Industria	21	11	7	1	5	45	17.7	15.7	46.6	5.2	27.7	18.75
Comercio	23	7	7	0	2	39	19.4	10	46.6	0	11.1	16.25
Transportes	15	5	2	2	2	26	12.7	7.1	13.3	10.5	11.1	10.83
Construcción	18	5	4	0	5	32	15.2	7.1	26.6	0	27.7	13.3
Educación	34	32	6	7	6	85	28.8	45.7	40	36.8	33.3	35.4
Trabajo	15	9	2	3	5	34	12.7	12.8	13.3	15.7	27.6	14.1
Salud	18	15	3	2	2	40	15.2	21.4	20	10.5	11.1	16.6
Vivienda	13	2	2	2	2	21	11	2.8	13.3	10.5	11.1	8.7
Otros	16	15	4	3	4	42	13.5	21.4	26.6	15.7	22.2	15.5
No Sabe / No Opina	1	1	0	1	0	3	0.8	1.4	0	5.2	0	1.3
TOTAL	255	128	47	33	41	504						

NOTA: Los porcentajes son sacados sobre el total de parlamentarios por partido

### 9.3.- Experiencia empresarial.-

Una experiencia particular se ha observado es el mensaje empresarial, por mucho tiempo desligado de la práctica política. En la actualidad el empresario ha incursionado a la vida parlamentaria, como lo demuestra el cuadro N° 37. En él se observa que en los altos cargos considerados en la encuesta (Presidente del directorio, gerente, asesor), el PPC tiene una múltiple representación (420%), en tanto 15 parlamentarios ostentan 63 cargos empresariales. Todos los pepecistas tienen algún cargo empresarial en la industria y minería; igualmente un 80% en empresas de comercio de exportación y un 60% en empresas financieras. Es la agrupación política más ligada al mundo empresarial.

Sigue en orden de importancia Acción Popular, con intereses y presencia en el agro e industria con 159 cargos empresariales (cuadro N° 37). El APRA, aunque en menor medida, tiene también cargos empresariales en un total de 66, especialmente en el agro y la construcción. Finalmente, por la misma inclinación política y social, la izquierda tiene una insignificante participación empresarial: tres en el agro y uno en la industria, educación y transporte (cuadro N° 37).

POSICIONES EN EMPRESAS (ALTOS CARGOS)

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Agrícola/Ganadero/Pesquero/Alimenticio	28	14	6	3	8	59	23.7	20	40	15.7	44.4	24.5
Comercio / Exprtación	18	9	12	0	1	40	15.2	12.8	80	0	5.5	16.6
Salud	4	5	0	0	1	10	3.4	7.1	0	0	5.5	4.1
Servicios	5	1	0	0	1	7	4.2	1.4	0	0	5.5	2.9
Industria	24	7	15	1	11	58	20.3	10	100	5.2	61.1	24.1
Mineros	5	2	14	0	0	21	4.2	2.8	93.3	0	0	8.7
Construcción	21	12	2	0	0	35	17.7	17.1	13.3	0	0	14.5
Educación	5	3	0	1	0	9	4.2	4.2	0	5.2	0	3,7,
Asesoría / Consultoría	4	0	0	0	3	7	3.3	0	0	0	16.6	2.9
Medios de Comunicación Social	12	1	2	0	5	20	10.1	1.4	13.3	0	27.7	8.3
Transporte	4	1	3	1	0	9	3.3	1.4	20	5.2	0	3.7
Financieros	9	4	9	0	0	22	7.6	5.7	60	0	0	9.1
Turismo	6	1	0	0	0	7	5	1.4	0	0	0	2.9
Otros	14	6	0	6	2	28	11.9	8.5	0	31.6	11.1	11.6
<b>TOTAL</b>	<b>159</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>332</b>						

Otros incluye: Organizaciones sociales, gremios profesionales, asistenciales, energéticos, organizaciones sindicales y servicios profesionales.

NOTA: Los porcentajes han sido obtenidos sobre el total de cada partido

## 10.- Perfil político de los parlamentarios

### 10.1.- Inicios de la militancia.-

Hasta este momento hemos trabajado una configuración de perfil social, en adelante trataremos de señalar las principales características del perfil político de la elite parlamentaria.

En primer lugar, es bueno recordar que en los últimos años los partidos políticos forman el cuerpo institucional por el cual el político tiene que socializarse, para permitirse de esta manera el ingreso en la dinámica del poder o contra él. En sociedades como la nuestra, que han modernizado su superestructura política, los partidos juegan el papel de catalizadores, dejando de lado a otras instituciones que cumplían aquella función en el pasado oligárquico (27).

En lo que respecta a los partidos estudiados, la gran mayoría de los parlamentarios han incursionado en la política, en los que actualmente militan (cuadro n° 38). Solo 34 de todos ellos (14%), provienen de otras agrupaciones, es decir la gran mayoría tiene una formación ideológica uniforme a lo largo de su vida. ¿De donde provienen en los otros casos? De los 10 parlamentarios que tienen una militancia anterior en AP, la mayoría proviene de corrientes políticas afines y anteriores a la fundación de AP: 1 del Frente de Juventudes Democráticas, 2 del Frente Democrático Nacional, 2 del Partido Social Nacional, otros 6 provienen de partidos aún existentes: 3 demócratas cristianos, dos apristas y un pepecista; el 92% son de las propias canteras populistas. El PAP es el más consistente, característica especial del partido más antiguo del país, que le otorga un elemento de disciplina orgánica y política duradera.

Hay un solo parlamentario que antes no ha sido aprista, proviene del Movimiento Democrático Peruano, movimiento liderado por el ex presidente Manuel Prado.

En el caso del PPC hay un 54% que proviene de otras filas, la mayoría de la DC, organización matriz de quien se desprendió el PPC en 1967: 7 son exdemócratas cristianos y uno del movimiento democrático pradista (MDP).

---

<sup>13</sup>(27) Cotler, Julio: "Clases, Estado y Nación en el Perú", IEP 1978.

## CUADRO N° 38

## PREVIA A LA POSICION DE 1980 / NIVEL DE MILITANCIA

PARTIDOS EN LOS QUE MILITAN	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Comité Aprista Revelde	0	0	0	2	0	0	0	0	0	10.5	0	0.83
Frente Liberación Nacional	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5.2	0	0.41
Frente de Izquierda Revolucionario	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5.2	0	0.41
Frente de Juventudes Democráticas	1	0	0	0	0	1	0.84	0	0	0	0	0.41
Frente Democrático Nacional	2	0	1	0	0	3	1.6	0	6.66	0	0	1.25
Movimiento de Izquierda Revolucionaria	0	0	0	2	0	2	0	0	0	10.5	0	0.83
Movimiento Democrático Peruano	0	1	0	0	0	1	0	1.4	0	0	0	0.41
Movimiento Democrático Pradista	0	0	1	0	0	1	0	0	6.6	0	0	0.41
Movimiento Popular Cristiano	0	0	1	0	0	1	0	0	6.6	0	0	0.41
Movimiento Aprista Peruano	2	0	0	2	0	4	1.6	0	0	10.5	0	1.6
PCP / Patria Roja	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5.2	0	0.41
PCP	0	0	0	1	1	2	0	0	0	5.2	5.5	0.83
Democracia Cristiana	3	0	7	1	1	12	2.5	0	46.6	5.2	5.5	5
Partido Obrero Marxista Revolucionario	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5.2	0	0.41
Partido Popular Cristiano	1	0	0	0	0	1	0.84	0	0	0	0	0.41
Partido Social Nacional	1	0	0	0	0	1	0.84	0	0	0	0	0.41
Partido Social de Trabajo	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5.2	0	0.41
Partido Social del Perú	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5.2	0	0.41
Izquierda	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5.2	0	0.41
Bang Revolucionaria	0	0	0	3	0	3	0	0	0	15.7	0	1.25
Partido Social Republicano	2	0	0	0	0	2	1.6	0	0	0	0	0.83

Frente Estudiantil Revolucionario	1	0	0	0	0	1	0.84	0	0	0	0	0.41
Cuarta Internacional	0	0	0	1	0	1	0	0	0	5.2	0	0.41
Liga Democrática Nacional	1	0	0	0	0	1	0.84	0	0	0	0	0.41
No Sabe / No Opina	108	69	7	6	16	206	91.5	98.5	46.6	31.5	88.88	85.8
TOTAL	122	70	17	25	18	250						

NOTA: El porcentaje se obtiene sobre el número de parlamentarios de cada partido

En la izquierda el 70% de su militancia provienen de otra organización, pero también de izquierda, que en su mayoría, preceden o son originarias de las actuales: MIR, VR, FLN, POMR, Comité Apristas rebelde, Cuarta Internacional. Sólo hay un militante que proviene de la DC y dos del APRA.

Si esta información la cruzamos con la del cuadro N° 39, podemos ver los años de inicio en la militancia de su actual partido. Si tenemos en cuenta que AP se fundió en 1956, el APRA en 1928, el PPC en 1967 y la mayoría de los grupos de izquierda –salvo el PPC– en la década del setenta, podemos decir que muchos partidos han reclutado a su militancia parlamentaria en la década de su fundación.

En AP, por ejemplo, el 58% milita desde la década del 50% y cerca del 30% desde los sesenta años, del primer gobierno Belaundista.

En el APRA la mayoría se concentra entre las décadas del cuarenta y cincuenta, debido a la mayor antigüedad de fundación del partido. En la izquierda 12 de los 19 se forman en los setenta y 3 en los sesenta, son los más jóvenes y menos años de militancia partidaria. Vale decir, en su mayoría, los populistas se inician bajo el ochenio odrísta; los apristas entre los gobiernos de Prado y Odría; los pepecistas bajo el primer belaundismo y la izquierda en la época del gobierno militar. Esta situación marcará también una tónica de trabajo al anterior de cada tendencia.

Finalmente sobre este punto hay que añadir que entre 1980 y 1984 hubieron varios parlamentarios que dejaron su militancia anterior y en su mayoría formaron otras agrupaciones (cuadro N° 40). De Acción Popular de los 124 parlamentarios electos, 5 de ellos salieron del partido: junto con el APRA fueron los más afectados.

Tres se quedaron como independientes (A finales del 84, Julio Galindo se inscribió en el PUM miembro de IU) y los otros dos formaron el PADIN. En el APRA de los 76 parlamentarios, 4 formaron –en ruptura del 81– el Movimiento de Bases Hayistas (MBH) y otros dos quedaron como independientes. Del PPC sólo emigró un diputado (Mufarech) para fundar el PADIN. En la izquierda finalmente, aunque todos quedan en sus límites, Meza Cuadra sales PSR (UI) y forma el partido Mariateguista de Liberación Nacional (PMLN) y Napurí; por muchos años secretario general del POMR, ingresa al PST.

CUADRO N° 39

## INICIO DE LA MILITANCIA EN EL PARTIDO QUE LO POSTULO EN ELECCIONES DE 1980

AÑOS	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
De 1920 - 1930	0	4	0	0	0	4	0	5.7	0	0	0	1.6
De 1931 - 1940	0	16	0	1	1	18	0	22.8	0	5.2	5.5	7.5
De 1941 - 1950	0	22	0	1	4	27	0	31.4	0	5.2	22.2	11.3
De 1951 - 1960	68	17	0	2	4	91	58.1	24.2	0	10.5	22.2	38
De 1961 - 1970	35	9	9	3	5	61	29.9	12.8	60	15.7	27.7	25.5
De 1971 - 1980	14	1	6	12	4	37	11.9	1.4	40	63.1	22.2	15.4
De 1981 - 1984	0	1	0	0	0	1	0	1.4	0	0	0	0.4
TOTAL	117	70	15	19	18	239	99.9	99.7	100	99.7	99.8	99.7

NOTA: Un parlamentario de AP no respondió esta pregunta.



CUADRO N°40

PARTIDO EN EL PARTICIPIO EN ELECCIONES 1980 Y SITUACION ACTUAL

1980

	AP	PAP	PPC	UDP	FNTC	INDEP	UNIR	PRT	MBH	IU	PADIN	FOCEP	ASI	PMLN	M7J	TOTAL
AP	118					3					2				1	124
FNTC					5											5
FOCEP												1				1
PAP		70				2			4							76
PPC			15								1					16
POMR/PRT								4					1			5
PSR/PCP										3				1		4
UDP				5												5
UNIR							4									4
TOTAL	118	70	15	5	5	5	4	4	4	3	3	1	1	1	1	240

1984

CUADRO N° 41

## ANTECEDENTES POLITICOS DE REPRESENTACION ( 1930 - 1980 )

PERIODOS Y CARGOS	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Constituyentes ( 1931 - 1933)	0	2	0	0	0	2	0	2.85	0	0	0	0.83
Diputados ( 1939 - 1945)	0	1	0	0	0	1	0	1.4	0	0	0	0.41
Diputados ( 1945 - 1948)	1	7	0	0	0	8	0.84	10	0	0	0	3.33
Diputados ( 1950 - 1956)	1	0	0	0	0	1	0.84	0	0	0	0	0.41
Diputados ( 1956 - 1962)	3	1	3	1	1	9	2.5	1.4	20	5.26	5.55	3.75
Diputados ( 1962 ) * No funcionó	1	3	0	0	0	4	0.84	4.28	0	0	0	1.6
Diputados ( 1963 - 1968)	11	13	1	1	3	29	9.3	18.57	13.3	5.26	16.6	12.8
Senadores ( 1963 - 1968)	2	2	1	0	0	5	1.69	2.85	13.3	0	0	2.08
Constituyentes ( 1978 - 1979)	0	20	8	9	5	42	0	28.57	53.3	47.3	27.7	17.5
No Sabe / No Opina	101	42	7	10	13	173	85.5	60	46.6	52.6	72.22	72.08
TOTAL	120	91	20	21	22	274						

## 10.2.- Antecedentes a la representación parlamentaria.-

Uno de los canales de acceso a la política formal es la referida a la función parlamentaria. Si observamos el cuadro N° 41 podemos observar que sólo un 28% de los representantes que tienen alguna experiencia política parlamentaria anterior. En algunos casos puede deberse a la edad (izquierda), exclusión o autoexclusión (izquierda, APRA) o a la incorporación de nuevos cuadros dirigentes. Pero las cifras referidas a la no representatividad anterior pueden ser engañosas. Aclaremos por ejemplo, en AP hay un 85% de sus representantes que no hay tenido experiencia parlamentaria, pero resulta que el resto forma una elite dentro de la elite, y hay por lo menos un par que han participado en dos parlamentos, todos ellos anteriores al 68. En el APRA 20 de sus 70 parlamentarios han incursionado en la vida legislativa, que se inicia en 1931 (Sánchez, Carlos Manuel Cox). Han estado presente en todos los parlamentos, menos en el amañado por Odría entre 1950-56. Son los de mayor experiencia, concentrada en poco políticos. En el PPC y la izquierda hay una cierta equidad. Aunque hay que añadir que en la izquierda la experiencia parlamentaria se inicia en el 78 porque el 56 el diputado Carlos Malpica era militantes del APRA y el 63 el diputado Genero Ledesma lo hacía en la calidad independiente.

## 10.3.- Tipo de actividad y liderazgo político.-

En los últimos años los principales líderes acumulan mandatos –electivos en el país y puestos directivos en el partido. Es más hay una tendencia de dominio de los parlamentarios en el partido, esto puede traer como consecuencia o la creación de caudillos políticos locales al interior del partido o dotarlo de una estructura más descentralista (28).

En cuanto a los parlamentarios del 80, por ejemplo se encontraban los siguientes líderes y secretarios generales: Alan García, Fernando León Vivero (APRA), Javier Alva Orlandini (AP), Ernesto Alayza (PPC), Hugo Blanco (PRT), Javier Diez Canseco y Edmundo Murrugarra (VR-UDP), Genero Ledesma (FOCEP), Antonio Meza Cuadra y Enrique Bernales (PSR-UI), Andres Townsend (MBH), Miguel Angel Mufarech (PADIN), Roger Cáceres Velásquez (FNTC).

---

<sup>14</sup>(28) Ver sobre este punto Duverger, Maurice: "Los Partidos Políticos", F.C. Económica, Mexico 1980, capítulo III.

CUADRO N° 42

CARGOS DIRECTIVOS OCUPADOS

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
SI	110	65	15	17	17	224	93.2	92.8	100	89.5	94.4	93.3
NO	7	3	0	2	1	13	5.69	4.2	0	10.5	5.6	5.4
NS/NC	1	2	0	0	0	3	0.8	2.8	0	0	0	1.3
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.69	99.8	100	100	100	100

Si lo anterior le agregamos la información del cuadro N° 42, podemos sostener que la gran mayoría de parlamentarios si han ocupado cargos directivos en sus respectivos partidos. En dicho cuadro se anota que el 93% de los parlamentarios tienen o han tenido cargos dirigentes variando muy poco entre ellos: desde un 90% en la izquierda hasta un 100% en el PPC. Es decir, las diferentes agrupaciones políticas colocan preferentemente en sus listas parlamentarias aquellos quienes ostentan cargos directivos. Este dominio parlamentario en los partidos caracteriza-según Duverger-cierta fase de la evolución de los partidos políticos, de donde puede derivarse en muchos casos, que todo el esfuerzo partidario se resume en hacer elegir al máximo de diputados y participar en el poder o en la oposición a través de sus parlamentarios (29).

Por lo general, las dirigentes partidarios para acceder a cargos de importancia tienen que realizar múltiples labores por lo general organizativas y doctrinales (ciadro N° 43). Los dirigentes parlamentarios de Acción Popular por ejemplo, han tenido una preferencia por el trabajo organizativo y de doctrina partidaria, Siendo los de mayor experiencia, en cuanto a disciplina. En el Partido Aprista la parte organizativa ha sido importante, pero también la doctrinal y de extensión cultural. En el PPC por el contrario la organizativa, la de plan de gobiernos y economía del partido le confiere un rasgo especial. Por su lado la izquierda, su fuerte es el organizativo, doctrinal y de prensa y propaganda.

Ello se deba, probablemente al trabajo, mayormente no oficial de su dinámica en los últimos años (cuadro N° 42).

---

<sup>15</sup>(29) Duverger, Maurice: op.cit. pág. 214

#### 10.4. Formación Ideológica e influencias.-

En el acápite anterior hemos visto que una gran parte del trabajo que realizan o que han realizado los dirigentes parlamentarios es la dedicación que comprometen a su formación doctrinal, por cuanto ella es el vehículo más importante de producción y reproducción, al interior del partido, en términos ideológicos. Pero habría que preguntarse antes ¿Qué antecedentes políticos de sus antepasados han tenido los parlamentarios que pueda influir hoy de alguna manera en su vida política?. La formación que podemos recoger es la referida a la función que cumplieron los antecesores en los cargos políticos oficiales: legislativo, ejecutivo y municipal.

El cuadro N° 43 muestra como un 68% de los antepasados de los parlamentarios han tenido algún cargo público directo en los rubros mencionados. El PPC tiene el número más alto, tanto en el 83% de los parlamentarios han tenido antepasados con antecedentes políticos en su mayoría en el legislativo, el más alto de todos los grupos; igualmente en el ejecutivo y también en el nivel municipal.

Sigue en orden de importancia Acción Popular que tiene igual número de antepasados, tanto a nivel legislativo como municipal. Por su lado. El APRA tiene un 58% de sus dirigentes que han tenido antepasados con antecedentes de cargos políticos de importancia.

La izquierda por su lado es la que menos antepasados tiene: 50%.

Esta información nos indica por ejemplo que los parlamentarios provienen en su mayoría de familias que han incursionado en la política y por tanto pueden haber ejercido influencias de importante en su vida actual. Por otro lado, dichas familias que se sitúan generacionalmente en décadas anteriores, forman parte de la elite política y por tanto también elite social. Esto debido a que la política y el ejercicio del poder en el régimen oligárquico, era privativo de un grupo reducido (30) de familias, especialmente en el poder ejecutivo. Allí volvemos a obtener resultados que, contraponen al PPC y la izquierda (cuadro N° 43), y acercan al APRA y AP. Todo lo cual nos induce a plantear que en el caso de PPC y AP se de una integración política, social y económica de familias que se heredan generacionalmente.

---

<sup>16</sup>(30) Gilbert, Dennis: "Historia de tres familias", capítulo V.

CUADRO N° 43

TIPO DE LABOR PARTIDARIA

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Organización partidaria	97	52	13	17	13	192	82.2	74.2	86.6	89.4	72.2	80
Doctrina partidaria	78	46	11	16	13	164	66.1	65.7	73.3	84.2	72.2	68.3
Planes y programas de Gobierno	72	32	12	13	9	138	61	45.7	80	68.4	50	57.5
Econom. Y finanzas partidarias	37	22	5	4	5	73	31.3	31.4	33.3	21	27.7	30.4
Prensa y propaganda partidaria	49	26	6	12	9	102	41.5	37.1	40	63.1	66.6	42.5
Disciplina partidaria	37	21	3	5	6	72	31.3	30	20	26.3	27.7	30
Extensión cultural	28	33	6	6	7	80	23.7	47.1	40	31.5	33.3	33.3
TOTAL	398	232	56	73	62	821						

CUADRO N° 44

DATOS DE SUS ANTECESORES - ANTECEDENTES POLITICOS

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Poder legislativo	37	21	11	7	6	82	23.8	23	39.2	31.8	24	25.5
Poder ejecutivo	22	14	6	1	1	44	14.1	15.3	21.4	4.5	4	13.7
Nivel Municipal	37	17	6	3	7	70	23.8	18.6	21.4	13.6	28	21.8
NS/NC	59	39	5	11	11	125	38	42.8	17.8	50	44	38.9
TOTAL	155	91	28	22	25	321	99.7	99.7	99.8	99.9	100	99.9



Pero, hay un tipo de influencia no familiar, que es la referida a líderes políticos, ideólogos, intelectuales y pensadores. Este grupo, es el que permite observar, de alguna manera, de que canteras de pensamiento deben los líderes parlamentarios.

Los cuadros 45 y 46 son muy ilustrativos. Es el resultado de preguntar por tres personalidades que han tenido influencias en la vida de los parlamentarios, tanto nacionales como extranjeras.

Hemos elegido de más de una centena de nombres, a aquellos que han sido nombrados más de diez veces.

Empecemos por los nacionales si tomamos con referencia el cuadro N° 45 podríamos concluir que el parlamento 80-85 sería Hayista-Belaundista, por ser los personajes más nombrados, pero no están simple y es preferible desagregar la información.

A nivel de personajes podemos señalar que si bien Fernando Belaúnde tiene un alto número de nombramientos, ellos están concentrados en AP, lo que difiere de figuras más ideológicas como Haya de la Torre y José Carlos Mariátegui. Estos dos pensadores conjuntamente con el historiador republicano Jorge Basadre tienen influencia en todas las organizaciones. Hay también personajes que denotan liderazgo partidario e ideológico como son los casos de Alva Orlandini en AP; Bedoya en el PPC: Prialé Sanchez y Villanueva del Campo por el APRA; en la izquierda por su diversidad y falta de un líder político no hay ninguno de importancia. Si vemos el mismo cuadro en forma vertical, apreciamos que en AP los personajes más importantes son Fernando Belaúnde –que curiosamente no es nombrado por 17 populista de tres posibilidades-, José Carlos Mariátegui que comparte con Alva Orlandini, el segundo lugar, seguidos por José Luis Bustamante y Rivero. En total son 10 personajes, los personajes más nombrados. De ellos los que tienen una concepción de pensamiento político trascendente son Mariátegui y Víctor Andrés Belaúnde. El primero Marxista convicto y confeso –en sus palabras-, poco o nada influencia al pensamiento populista y Víctor Andrés Belaúnde y Rivero están en posiciones muy relegadas. No parece haber, de esta manera una consistencia de influencia Ideológica.

Igual ocurre a nivel de personajes extranjeros donde el ex presidente norteamericano John F. Kennedy es el más nombrado, al igual que el exlíder conservador inglés Sir Winston Churchill. De esta manera los populistas, cuyas influencias dicen ir desde W. Churchill a Carlos Marx, de Lincoln a Lenin o de Fidel Castro a Charles de Gaulle, no tienen ejes de referencia formativa homogénea, ya sea nacional o extranjera.

En el caso del partido Popular Cristiano son menos los personajes nombrados, concentrándose en su líder Luis Bedoya Reyes (66%), seguido de José Luis Bustamante y Rivero (53%) y el ideólogo del pensamiento conservador Víctor Andrés Belaúnde (40%). Como se ve hay una mayor consistencia y homogeneidad de los personajes nombrados.

A nivel internacional si bien no hay nadie con un porcentaje alto, es más consistente por el tipo de personalidades. Jhon Kennedy (20%), Charles de Gaulle (13%); W. Churchill, M. Ghandi, A. Lincoln y Francklin D. Roosevelt, todos ellos con el 6.6%. De los nombrados se aprecia tres ex presidentes norteamericanos, un francés, un inglés y al pacifista indú, Ghandi. Ideológicamente liberales y conservadores.

En el APRA a nivel nacional, si bien nombran a 10 personajes, cinco de ellos son apristas: Haya, Prialé, Sanchez, Villanueva, Manuel Seoane, ello define una reafirmación partidaria, le siguen en importancia, el pensador anarquista Manuel

Gonzales Prada. A nivel internacional el APRA, sin embargo, tiene las mismas características que AP: diversidad. Siendo los mas nombrados Kennedy y w. Chuchil, seguido del resto de variados personajes.

En la izquierda, a nivel nacional, los parlamentarios concentran abrumadoramente su preferencia sobre Mariátegui, teniendo 3 nombramientos Haya de la Torre, 2 Basadre y 1 Gonzales Prada. La consistencia ideológica de la izquierda, es mayor que el resto de grupos, que se repite a nivel extranjero en la figuras del marxismo: Lenin (68%), Marx (58%) y el político cubano –también marxista- Fidel Castro (21%). La izquierda mantiene, de esta manera, una consistencia ideológica de referencia nacional, e internacional. Sin embargo, no hay personajes nacionales, líderes políticos, que consiguen un nombramiento. El caso del líder de IU Barrantes Lingán aparece de esta manera más como una necesidad táctica de unidad partidaria que figura política e ideológica influyente y trascendente.

## CUADRO N° 45

## INFLUENCIA POLITICA E IDEOLOGICA DE PERSONAJES NACIONALES

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
ALVA ORLANDINI	25	0	0	0	0	25	21.1	0	0	0	0	10.4
JORGE BASADRE	11	2	1	2	3	19	9.3	2.8	6.6	10.5	16.6	7.9
LUIS BEDOYA	0	0	10	0	1	11	0	0	66.6	0	5.5	4.5
FERNANDO BELAUNDE	101	1	2	0	4	108	85.5	1.4	13.3	0	22.2	45
V.A. BELAUNDE	11	0	6	0	1	18	9.3	0	40	0	5.5	7.5
BUSTAMANTE Y RIVERO	12	0	8	0	1	21	10.1	0	53.3	0	5.5	8.7
M. GONZALES PRADA	4	17	0	1	1	23	3.3	24.2	0	5.2	5.5	9.5
HAYA DE LA TORRE	10	67	2	3	8	90	8.4	95.7	13.3	15.7	44.4	37.5
J. CARLOS MARIATEGUI	27	4	1	13	6	51	22.8	5.7	6.6	68.4	33.3	21.3
NICOLAS DE PIEROLA	9	3	0	0	0	12	7.6	4.2	0	0	0	5
RAMIRO PRIALE	0	11	0	0	1	12	0	15.7	0	0	5.5	5
L. ALBERTO SANCHEZ	2	13	0	0	1	16	1.6	18.5	0	0	5.5	6.6
MANUEL SEOANE	0	16	0	0	4	20	0	22.8	0	0	22.2	8.3
A. VILLANUEVA	0	10	0	0	0	10	0	14.3	0	0	0	4.2
TOTAL	212	144	30	19	31	436						

NOTA: Los porcentajes han sido obtenidos sobre el número de parlamentarios por partido

CUADRO N° 46

PERSONALES EXTRANJERAS

PERSONAJES	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Rómulo Betancourt	1	6	0	0	3	10	0.8	8.5	0	0	16.41	4.1
Fidel Castro	2	2	0	4	3	11	1.6	2.8	0	2.1	16.6	4.5
Winston Churchil	18	11	1	0	2	32	15.2	15.7	6.6	0	11.1	13.3
Charles De Gaulle	9	0	2	0	0	11	7.6	0	13.3	0	0	4.5
M. Ghandi	7	3	1	0	1	12	5.9	4.2	6.6	0	5.5	5
J.F. Kennedy	38	13	3	0	3	57	32.2	18.5	20	0	16.6	23.7
V. Lenin	5	2	0	13	0	20	4.2	2.8	0	68.4	0	8.3
A. Lincoln	5	3	1	0	1	10	4.2	4.2	6.6	0	5.5	4.1
C. Marx	6	5	0	11	4	26	5.1	7.1	0	57.8	22.2	10.8
Roosevelt	11	5	1	0	1	18	9.3	7.1	6.6	0	5.5	7.5
Ninguno	9	4	2	2	5	22	7.6	5.7	13.3	10.5	27.7	9.1
TOTAL	111	54	11	30	23	229						

NOTA: Los porcentajes son obtenidos sobre el total de parlamentarios de cada partido

### 10.5.- Conocimientos y medios de comunicación

La influencia de personalidades lleva a un conocimiento de ideologías distintas, cada cual de diversa relevancia, por ejemplo los populistas a parte de la suya son muy pocos los que tienen un buen nivel de conocimiento de otras ideologías (cuadro N° 47). En el APRA sucede lo mismo, el más alto nivel de conocimiento de la ideología marxista lo tienen sólo 5 apristas y la social-demócrata, la más cercana al APRA sólo 4 apristas tienen un alto nivel de conocimiento. En el PPC un 20% conoce perfectamente la ideología social cristiana, seguido del conocimiento de la populista y sólo uno conoce la marxista, liberal y la socialdemócrata. En la izquierda, por último, un 42% dicen conocer en un alto nivel la ideología marxista y en buen nivel la anarquista y liberal.

Si se toman los grupos que han respondido tener un buen nivel de conocimiento de ideologías, podemos concluir que la izquierda tiene el mayor número con un 60%, es el más alto de todos. Sigue el PPC con un 53% de sus parlamentarios; son AP con un 49% y el PAP con un 21%. Esto puede indicar una diversidad en el conocimiento en las filas izquierdistas; en cambio en el APRA una concentración en pocos líderes, vendría a formarse entonces, al interior de la elite, una elite ideológicamente mejor formada (cuadro N° 47).

Pero el conocimiento de determinadas ideologías y materias (ver anexo), no son suficientes si no se tiene una información que la facilitan diversas fuentes. En general, la mayoría de los parlamentarios tienen como principal medio de información los diarios de circulación nacional. En todas las agrupaciones políticas en el más alto índice (cuadro N° 49). En segundo lugar están las revistas, luego los libros. Seguidamente viene la información de los cuadros técnicos y asesores partidarios.

Por partido en AP el orden es: diarios, revistas, libros, asesores partidarios y los cuadros técnicos. En el APRA el orden es el mismo. En el PPC también tiene la misma dinámica. En la izquierda hay una variante: los libros son primero, seguidos en el mismo nivel diarios y revistas, compartiendo también equitativamente los cuadros técnicos y asesores de partidos (cuadro N° 48).

CUADRO N° 47

ALTO GRADO DE CONOCIMIENTO DE IDEOLOGÍAS

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Ideología liberal	5	1	1	2	1	10	4.23	1.4	6.66	10.52	5.55	4.16
Ideología marxista	2	5	1	8	0	16	1.69	7.14	6.66	42.1	0	6.66
Ideología social cristiana	3	1	3	0	0	7	2.54	1.4	20	0	0	2.91
Ideología social democrata	3	4	1	0	1	9	2.54	5.71	6.66	0	5.55	3.75
Ideología popular	43	1	2	1	1	48	36.44	1.4	13.3	5.26	5.55	20
Anarquista	2	3	0	2	0	7	1.69	4.28	0	10.52	0	2.91
TOTAL	58	15	8	13	3	97						

NOTA: Porcentaje sobre si mismos.

Siendo los diarios el medio de información más utilizado, es el comercio –el mercado nacional- quien tiene mayor número de lectores, seguido por la Prensa y La República (La prensa dejó de publicarse en el años 1984). Más atrás se encuentra El Observador (también dejó de publicarse en 1984) y Expreso (Cuadro N° 49).

A nivel de diarios podemos señalar el diario Correo (también dejó de publicarse en 1984) es relativamente poco leído, siendo el APRA quine más lo prefiere (34.2%). El comercio es leído en un 100% por el PPC y los que menos lo leen son los apristas, por algo fue el diario antiaprista por excelencia.

El diario de Marka es leído mayoritariamente por la izquierda, mientras que los populistas son los que menos lo leen. El Observador, en aquel momento dominado por apristas e izquierdistas, lo leen mayoritariamente los del APRA.

El Peruano es preferido por el oficialismo de AP; Expreso, de influencia populista, es leído mayoritariamente por populistas y pepecistas. El oficialista La Crónica, de bajo porcentaje de lectores, lo prefieren los de AP y PPC. La prensa, de influencia pepecista, es leído en un 100% por los parlamentarios dirigidos por Bedoya Reyes. La República – que tiene una línea que concilia en aprismo con la izquierda- es leída mayoritariamente por la izquierda.

Por partido, las tres mayores preferencias son para AP: El comercio, La República, El Observador y El Comercio; para el PPC: El Comercio, La Prensa y al República; y para la izquierda: La República, El diario de Marka y el Comercio. Las distintas organizaciones tienen una lectura diversa, que se polarizan entre El Comercio y la República.

En cuanto a lo referente a las revistas más leídas, que forman el segundo medio de información más habitual tenemos las revistas más leídas por los parlamentarios son Caretas (95%), seguida de Oiga (72%) y Gente (38%). Tienen de alguna manera esos personajes, por se de actualidad y de edición semanal. Luego vienen dos revistas internacionales: Visión (9.6%) y Time (8.3%). Posteriormente, muy resagado, las revistas de actualidad y análisis: Debate y actividad económica, son relativamente poco leídas por su especialidad (cuadro N° 50).

CUADRO N° 48

FUENTES HABITUALES DE INFORMACIÓN

MEDIOS DE COMUNICACIÓN	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Revistas	102	58	13	17	18	208	86.4	82.8	86.6	83.4	100	86.6
Diarios	107	64	14	17	17	219	90.6	91.4	93.3	89.4	94.4	91.25
Libros	76	54	12	18	13	173	64.4	77.1	80	94.7	72.2	72.08
Cuadros Tecn. Part.	38	36	8	9	3	94	32.2	51.4	53.3	47.3	16.6	39.16
Ases part.	41	20	6	8	6	81	34.7	28.5	40	42.1	33.3	33.75
Ases gubern	2	2	2	0	0	6	1.69	2.8	13.3	0	0	2.5
Medio de com. Social	6	3	1	0	1	11	5.08	4.2	6.66	0	5.55	4.5
Boletines inf.	1	3	1	0	1	6	0.84	4.2	6.66	0	5.55	2.5
Otros	3	1	0	2	2	8	2.5	1.4	0	10.5	11.11	3.33
NS/NC	1	0	0	1	0	2	0.84	0	0	5.2	0	0.83
TOTAL	377	241	57	72	61	808						

(\*) Porcentajes sobre si mismos



## CUADRO N° 49

## MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE CONSULTA HABITUALMENTE

(DIARIOS NACIONALES)

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Correo	27	24	4	6	4	65	22.8	34.2	26.6	31.5	22.22	27.08
El Comercio	112	47	15	16	15	205	94.9	67.1	100	84.2	83.3	85.4
Diario DE Marka	37	25	9	17	7	95	31.35	35.7	60	89.4	38.8	39.5
El observador	58	55	6	11	10	140	43.15	78.5	40	57.8	55.5	58.3
El Peruano	62	29	7	7	8	113	52.54	41.4	46.6	36.8	44.4	47.08
Expreso	73	31	9	5	7	125	61.86	44.2	60	26.3	38.8	52.08
Extra	23	13	1	1	3	41	19.49	18.5	6.66	5.26	16.6	17.08
La Crónica	40	17	5	5	8	75	33.89	24.28	33.33	26.3	44.4	31.25
La Prensa	86	43	15	11	10	165	72.8	61.4	100	57.8	55.5	68.75
La República	62	60	10	18	14	164	77.9	85.71	66.6	94.73	77.7	68.3
Ojo	23	21	4	2	8	58	19.4	30	26.6	10.52	44.4	24.16
Ultima Hora	25	16	1	1	5	48	21.19	22.85	6.66	5.2	27.7	20
Otros	1	2	2	0	1	6	0.84	2.8	13.3	0	5.55	2.5
TOTAL	629	383	88	100	100	1300						

A nivel partidario las 3 preferencias por partido son aparte de Caretas y Oiga, para AP: Gente, Visión y Time; para el APRA: Gente, Equis y Time; para el PPC: Gente, Scala (RFA) y en el mismo nivel Debate, Perú Económico y Visión; finalmente, en la izquierda Quehacer, Actualidad Económica comparte con Gente el segundo lugar y Debate (cuadro N° 50).

Esta diversidad de información tiene un componente de especialización de la información de la lectura por parte, mayoritariamente, en la izquierda y el PPC (Cuadro N° 50).

CUADRO N° 50

MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE CONSULTA HABITUALMENTE

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Caretas	113	65	14	18	18	228	95.7	92.8	93.3	94.7	100	95
Gente	51	21	5	5	10	92	43.2	30	33.3	26.3	55.55	38.83
Oiga	87	48	10	14	14	173	73.7	68.57	66.6	73.6	77.77	72.08
Act. Económica	2	4	0	5	0	11	1.6	5.71	0	26.3	0	4.58
Act. Económica	1	2	1	2	1	7	0.84	2.85	6.66	10.5	5.55	2.91
Debate	3	5	2	4	1	15	2.5	7.1	13.3	21.05	5.55	6.25
Equis ( X )	4	8	1	0	6	19	3.38	11.42	6.66	0	33.33	7.91
Perú Económico	2	15	2	2	1	12	1.6	7.1	13.3	10.5	5.55	5
Que Hacer	2	2	0	6	1	11	1.6	2.85	0	31.5	5.55	4.58
Selecciones	4	2	1	0	0	7	3.38	2.85	6.66	0	0	2.91
Scala (RFA)	3	1	3	0	0	7	2.5	1.452	20	0	0	2.91
Time	11	5	0	1	3	20	9.3	7.14	0	5.2	16.66	8.33
Visión	12	5	2	0	4	23	10.16	7.14	13.3	0	22.22	9.58
Otros	29	35	9	17	16	106	29.5	50	60	83.4	88.88	44.16
TOTAL	324	218	50	74	75	731						

## 11.- Experiencia Parlamentario 1980-85

### 11.1.- Función y acuerdo político

Por último vamos a ver el grado de participación en la función legislativa. Si lo observamos a nivel de elaboración de leyes podemos señalar que la izquierda tiene el menor número con el 58%.

Esto se puede deber a que es el sector de oposición que más se le dificulta un grado de relación con la mayoría parlamentaria, que fue Acción Popular. De este partido un 76% de sus representantes son autores principales, en su mayoría entre una a cinco leyes; le sigue el APRA y luego el PPC (cuadro 51).

Al hablar de acuerdos estamos señalando un nivel inicial de alianzas. En el plano parlamentario el multipartidismo es denominado por acuerdos o alianzas. En ese mismo plano los acuerdos se tejen como oposición o como "sosten". Pero las alianzas están limitadas por la tradición, ideológica y acción de los partidos, mayoritarios o minoritarios, oficialistas o de oposición.

En el 80, el partido gobernantes logro la alianza a nivel gobierno como en el legislativo, con el PPC. Por su lado la oposición, APRA e izquierda, sostuvieron acuerdos que no formaron parte de una alianza de afinidades políticas tácticas, más no ideológicas.

En el parlamento ello posibilitó un mayor o menor acuerdo que facilitaba el trabajo con otros grupos (cuadro N° 52).

Para Acción Popular el partido con mayor facilidad y frecuencia de acuerdo era con el PPC (82%) y con muy escasa posibilidad la izquierda (6.7%). Para el APRA la mayor posibilidad se dio con la izquierda y ninguna con el PPC, a pesar que fue aliado necesario en la Constituyente del 78. Para el PPC el mayor acuerdo lo hace con AP y un 40% con el APRA, a pesar que en este partido no hay ningún aprista que considere factible. En la izquierda en los mismos porcentajes (58%) considera que la mayor posibilidad es con el APRA, porcentaje menos al de la alianza AP-PPC, que la consideran en un 86% (cuadro 52).



CUADRO N° 51

## NUMERO DE LEYES QUE SE CONSIDERA AUTOR PRINCIPAL

N° DE LEYES	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
1 - 5	42	12	7	5	5	71	35.5	17.14	46.6	26.3	27.7	29.5
6 - 10	23	15	0	2	4	44	19.4	21.42	0	10.5	22.22	18.3
11 - 15	5	7	2	0	0	14	4.23	10	13.3	0	0	5.83
16 - 20	4	5	1	0	0	10	3.38	7.14	6.66	0	0	4.1
Mas de 20	11	5	0	3	3	22	9.32	7.14	0	15.78	16.6	9.16
Todas las de su partido	0	5	0	1	0	6	0	7.14	0	5.26	0	2.5
Varias	4	1	0	0	0	5	3.38	1.42	0	0	0	2.08
Ninguna	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	5.55	0.41
No sabe / No Opina	29	20	5	8	5	67	24.57	28.5	33.3	42.1	27.7	27.9
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.78	99.9	99.86	99.94	99.77	99.78

## CUADRO N° 52

## FACILIDAD Y FRECUENCIA DE LOS CONSENSOS

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Acción Popular	0	12	13	0	4	29	0	17.14	86.6	0	22.22	12.08
Izquierda	8	41	1	11	6	67	6.7	58.5	6.66	57.8	33.3	27.91
Partido Aprista Peruano	55	0	6	11	11	83	46.61	0	40	57.8	61.11	34.58
Partido Popular Cristiano	97	0	1	11	5	114	82.2	0	6.66	0	27.7	42.91
Todos los Partidos	1	4	0	0	0	5	0.84	5.7	0	0	0	2.08
No resulta facil	6	10	1	1	1	19	5.08	14.28	6.66	5.26	5.55	7.91
Otros	8	8	0	5	1	22	6.7	11.42	0	26.31	5.5	9.16
No sabe / No Opina	5	7	0	1	1	14	4.23	10	0	5.26	5.55	5.83
TOTAL	180	82	22	40	29	353						

## 11.2 Los grupos de presión

Finalmente queremos mostrar como consideran, al interior de la función parlamentaria, el nivel de presión de los diferentes agentes sociales y políticos. El cuadro N° 53 resume un total de más de 100 posibilidades que la hemos agrupado en diez ítems. Lo interesante es que los ítems que para los parlamentarios ejercen mayor presión sobre el parlamento, son los referidos a los empresarios y propietarios (67%) y las organizaciones laborales (54%), es decir las "Clases sociales básicas". Seguidos por los medios de comunicación, los movimientos sociales y las fuerzas armadas.

A nivel partidario AP considera que son las organizaciones laborales y luego los empresarios, quienes ejercen una mayor presión sobre la función legislativa, en cambio muy poca la que sienten de parte de la Fuerza Armada y el Clero.

El PPC, partido aliado de gobierno, y parte de la alianza oficial en el parlamento, considera con mayor énfasis que las organizaciones laborales ejercen la mayor presión en la función parlamentaria (87%). Le siguen los movimientos sociales, los empresarios y los medios de comunicación.

Consideran que no hay ningún tipo de presión extranjero, ni de ningún partido político.

Por su lado el APRA, mayoría de la oposición, sostiene que son los empresarios los que mayor presión ejercen, seguidos de los movimientos laborales y los medios de comunicación; y los de menor presión serían los distintos partidos políticos y el gobierno.

Con la izquierda cambian todas las órdenes para dichos parlamentarios. El grupo que ejerce más presión es el de los empresarios, pero en forma seguida y muy cerca la presión extranjera, las fuerzas armadas y el gobierno. Los de menos presión son los medios de comunicación y la propia izquierda





CUADRO N° 53

## GRUPOS DE PRESION EN LA RELACION A FUNCION PARLAMENTARIA

GRUPOS DE PRESION	ABSOLUTOS						%						
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	
Empresarios y Propietarios	70	53	7	12	20	162	59.9	75.7	46.6	63.15	111.11	67.5	
Organizaciones laborales	73	24	13	5	15	130	61.8	34.2	86.6	26.3	83.3	54.16	
Medios de Comunicación	43	22	6	1	9	81	36.4	31.4	40	5.26	50	33.75	
Movimiento y Org. De masas	33	20	7	7	13	80	27.9	28.5	46.6	363.8	72.22	33.33	
Fuerzas Armadas	14	20	4	10	3	51	11.8	28.5	26.6	52.6	16.66	21.25	
PARTIDOS POLITICOS	Sendero Luminoso	3	1	0	0	0	4	2.5	1.4	0	0	0	1.66
	Acción Popular	6	3	0	3	4	16	5.08	4.28	0	15.7	22.22	6.66
	Izquierda	15	2	0	1	0	18	12.7	2.8	0	5.26	0	7.5
	Partido. Popular	3	0	0	2	0	5	2.5	0	0	10.5	5.55	2.5
	Partido Aprista	10	5	0	0	0	15	8.4	7.14	0	0	0	6.25
	Otros	20	12	1	7	0	40	16.9	17.14	6.66	52.6	0	16.6
Gobierno	10	6	2	7	2	27	8.47	8.57	13.3	52.6	11.11	11.25	
Presión Extranjera	3	12	0	11	1	27	2.54	17.14	0	57.8	5.55	11.25	
Clero	7	9	3	4	1	24	5.93	12.8	20	21.05	5.55	10	
No siente Presión	8	4	2	0	1	15	6.7	5.71	13.3	0	5.55	6.25	
No Sabe / No Opina	10	6	2	0	1	19	8.4	8.57	13.3	0	5.55	7.91	
TOTAL	328	199	47	70	70	714							

## 12. A MODO DE CONCLUSIÓN: LOS PERFILES PARTIDARIOS

A lo largo del texto hemos podido comprobar como el parlamento ha cambiado de fisonomía social y política, en relación a la sociedad que cambiaba, se transformaba y las instrucciones se enraizaban, entre ellas los partidos políticos.

En el Perú la institución parlamentaria mostró un precariedad histórica, que recién en los últimos años intenta sanear intentando llenar un lugar que le otorga, tanto la constitución como la sociedad en su conjunto. Los agentes políticos que dinamizan el parlamento, los líderes, son los intermediarios entre su masa electoral y el ejercicio del poder.

Pero se comprueba que quienes estuvieron a cargo de legislar el país fueron líderes políticos provenientes de estratos altos del país, sin mayores variantes.

Un cambio importante se dio en el 78 y, en el caso de nuestro trabajo, en el parlamento del 80. El perfil social y político de los parlamentarios nos señala que, en su conjunto, forman una elite social especial. Al interior de ellos, el Partido Popular Cristiano es la agrupación política más estilizada. En su mayoría proviene de zonas urbanas, tienen un nivel educativo alto, que les ha permitido ocupar cargos directivos importantes, ya sea en el sector público o privado. Poseen propiedades y sus intereses económicos se localizan en las empresas modernas. Socialmente tienen una interrelación muy estrecha por su alto grado de participación en la sociedad. A pesar que tienen una auto percepción social en los que se sitúan en niveles inferiores a los reales. Por su nivel de ingreso, consumo, así como por el uso laboral de sus profesiones, lo colocan en la agrupación política del más alto estrato social.

Aunque en el caso de AP, si bien se estructura en base a una ideología poco coherente, los líderes asumen compensatoriamente aquella deficiencia. Su origen mayormente provinciano lo sitúa como uno de los grupos de mayor movilidad social ascendente. Se colocan en los estratos sociales medios-altos y altos y gran parte de sus relaciones lo han producido por su permanencia en el poder. Al no haber una ideología cohesionadora buscan siempre niveles de relación con personalidad de aparato.

El APRA forma un partido más cohesionado generacional, funcional y políticamente. Su procedencia de variados estratos sociales no implica una forma de actuar y pensar diversa, sino que los intereses segmentadamente clasista, se subordina a una ideología y practica política fortalecida por la historia de múltiples relaciones sociales, familiares y generacionales.

La izquierda finalmente, se diferencia más en términos políticos como ideológicos. A nivel de origen procede de sectores medios que han intentado mantener una distancia en los recursos que su educación, relación y niveles de ingreso le confiere. Es la agrupación más sólida ideológicamente, aunque con serias diferencias en su conformación política y social interna. Es difícil asegurar mucho sobre su permanencia en el escenario parlamentario, por ser su primera gran experiencia legislativa, que puede obligar a cambiar.

# ANEXOS



## ANEXO N° 1

## UNIVERSIDAD QUE EXPIDIO EL MAS ALTO GRADO ACADEMICO

TIPO DE UNIVERSIDAD	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Estatal	71	50	9	12	11	153	60.1	71.4	60	63.1	61.1	63.75
Privada	11	3	3	2	0	19	9.3	4.2	20	10.5	0	7.91
Sin Estudios Superiores	36	17	3	5	7	68	30.5	24.2	20	26.3	38.8	28.3
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.9	99.8	100	99.9	99.9	99.96

## ANEXO N°2

## ESTUDIOS EN INSTITUCIONES MILITARES

INGRESOS	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Colegio Militar	4	2	1	1	2	10	3.38	2.85	6.6	5.26	11.1	4.16
Escuela de oficiales Int. Arm.	0	2	0	1	0	3	0	2.85	0	5.26	0	1.25
Escuela de oficiales Policia	0	0	1	0	0	1	0	0	6.6	0	0	0.41
Esc. Per.Sub Arm	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Esc. Per. Sub. Pol	1	0	0	0	0	1	0.84	0	0	0	0	0.41
Centros Altos Estudios Milit	3	1	0	0	0	4	2.54	1.4	0	0	0	1.6
Ninguno	90	64	12	17	16	199	76.2	91.4	80	89.4	88.89	82.9
No Sabe / No Opina	20	1	1	0	0	22	16.9	1.4	6.6	0	0	9.16
<b>TOTAL</b>	<b>118</b>	<b>70</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>240</b>	<b>99.86</b>	<b>99.9</b>	<b>99.8</b>	<b>99.92</b>	<b>99.99</b>	<b>99.89</b>

## ANEXO N° 3

## CARGO DE LA CONYUGE

CARGOS	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Directora Zonal	1	1	0	0	0	2	0.8	1.4	0	0	0	0.8
Alcalde	2	1	0	0	0	3	1.6	1.4	0	0	0	1.2
Concejas Regidor	5	0	0	0	0	5	4.1	0	0	0	0	2
Senador	0	1	0	0	0	1	0	1.4	0	0	0	0.4
Diputado	0	1	0	0	0	1	0	1.4	0	0	0	0.4
Otra Función Pública	8	1	0	0	1	10	6.6	1.4	0	0	5.5	4.1
Ninguno	96	56	14	14	13	193	79.3	80	93.3	73.6	72.2	79.4
No Especifica	2	0	0	1	0	3	1.6	0	0	5.2	0	1.2
No Sabe / No Opina	4	9	1	4	4	22	3.3	12.8	6.6	21.05	22.2	10.2
TOTAL	118	70	15	19	18	240	97.3	99.8	99.9	99.85	99.9	99.7



## ANEXO N° 4

## TIPO DE OFICINA QUE USA EN LIMA SIN CONTAR LAS QUE USE EN EL CONGRESO

TIPO DE OFICINA	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
No cuenta con Oficina	63	34	4	8	7	116	53.3	48.5	26.6	42.1	38.8	48.3
Independiente - Propia	25	15	4	0	3	47	21.1	21.4	26.6	0	16.6	19.5
Independiente - Alquilada	12	5	4	2	3	26	10.1	7.1	26.6	10.5	16.6	10.8
Compartida Propia	5	1	1	1	2	10	4.2	1.4	26.6	5.2	11.11	4.1
Compartida Alquilada	2	3	0	0	1	6	1.6	4.2	0	0	5.55	2.5
En local de Insti.	4	7	2	6	2	21	3.3	10	13.3	31.5	11.1	8.75
En su misma vivienda	5	5	0	1	0	11	4.2	7.1	0	5.2	0	4.5
No Sabe / No Opina	2	0	0	1	0	3	1.6	0	0	5.2	0	1.25
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.4	99.7	119.7	99.7	99.76	99.7

## ANEXO N° 5

## UNIVERSIDAD DONDE CURSO SUS ESTUDIOS SUPERIORES

UNIVERSIDAD	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
<b>UNIVERSIDADES EXTRANJERAS</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>17</b>	<b>8.6</b>	<b>9.6</b>	<b>7.1</b>	<b>6.3</b>	<b>63.3</b>	<b>7.9</b>
Norteamericanas	1	0	0	0	0	1	0.9	0	0	0	0	0.4
Europeas	1	1	1	0	0	3	0.9	1.5	7.1	0	0	1.3
Latinoamericanas	7	4	0	1	1	13	6.7	6.1	0	6.3	6.3	6.1
<b>UNIVERSIDADES NACIONALES</b>	<b>95</b>	<b>60</b>	<b>13</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>198</b>	<b>91.3</b>	<b>92.3</b>	<b>92.8</b>	<b>93.7</b>	<b>93.7</b>	<b>91.1</b>
<b>ESTATALES</b>	<b>78</b>	<b>55</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>169</b>	<b>75</b>	<b>84.6</b>	<b>85.7</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>78.6</b>
San Marcos	33	29	6	4	5	77	31.7	44.6	42.8	25	31.2	35.8
Otros	45	26	6	8	7	92	43.2	40	42.8	50	43.7	42.7
<b>PRIVADAS</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>16.3</b>	<b>7.6</b>	<b>7.1</b>	<b>18.7</b>	<b>18.7</b>	<b>13.4</b>
Católica	10	3	1	3	3	20	9.6	4.6	7.1	18.7	18.7	9.3
Otros	7	2	0	0	0	9	6.7	3.1	0	0	0	4.1
<b>TOTAL</b>	<b>104</b>	<b>65</b>	<b>14</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>215</b>	<b>99.9</b>	<b>101.9</b>	<b>99.9</b>	<b>100</b>	<b>157</b>	<b>99</b>

NOTA: No cursaron estudios universitarios: 14 de AP, 5 de PAP, 1 de PPC, 3 de IZQ., 2 de otros.

## ANEXO N° 6

## ORGANIZACIONES EN LAS QUE HA OCUPADO CARGO DIRECTIVO

CARÁCTER	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Local	154	126	34	35	32	381	40.4	33	8.9	9.1	8.3	100
Nacional	37	40	8	19	12	116	31.8	34.4	6.8	16.3	16.3	100
Internacional	147	114	33	32	26	352	41.7	32.3	9.3	9.1	9.1	100
No Sabe / No Opina	29	13	1	2	2	47	61.7	27.6	2.1	4.2	4.2	100
TOTAL	367	293	76	88	72	896	40.9	32.7	8.4	9.8	8	100

## ANEXO N° 7

## EXPERIENCIA LABORAL POR INSTITUCIONES

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Inst. Gobierno Central	48	19	19	2	9	97	12.24	6.8	25.3	3.7	11.11	11.03
Inst. Gobierno Municipal	23	17	3	1	5	49	5.8	6.1	14	1.8	6.1	5.57
Seg. Social/Benef/Otras	37	21	6	3	4	71	9.43	7.5	8	5.6	4.9	8.07
Empresas Estatales	6	10	1	1	2	20	1.53	3.5	1.3	1.8	2.4	2.27
Empresas Privadas	110	66	23	8	22	229	28.06	23.7	30.6	15.09	27.16	26.05
Empresas Mixtas/Cooperat.	10	10	0	2	1	23	2.55	3.5	0	3.7	1.23	2.6
Universidades/Institutos	58	71	8	15	17	169	14.79	25.53	10.6	28.3	20.9	19.22
Asoc. Profesional	6	4	1	0	5	16	1.53	1.43	1.3	0	6.17	1.8
Negocios Indv./ Org. Individ	37	18	2	3	6	66	9.4	6.4	2.6	5.6	7.4	7.5
Otras	54	38	12	16	9	129	13.7	13.6	16	30.18	11.11	16.4
No Sabe / No Opina	3	4	0	2	1	10	0.7	1.4	0	3.7	1.23	1.13
<b>TOTAL</b>	<b>392</b>	<b>278</b>	<b>75</b>	<b>53</b>	<b>81</b>	<b>879</b>	<b>99.73</b>	<b>99.46</b>	<b>109.7</b>	<b>99.47</b>	<b>99.71</b>	<b>101.64</b>

## ANEXO N° 8

## ACTIVIDAD SIMULTANEA A REPRESENTACION PARLAMENTARIA

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Profesional Liberal	33	16	6	5	5	65	27.9	22.8	40	26.3	27.7	27
Negocios Indv./ Org. Individ	25	11	6	1	6	49	21.1	15.7	40	5.2	33.3	20.4
Docencia Universitaria	3	9	1	2	2	17	2.5	12.8	6.6	10.5	11.1	7.1
Otras	8	8	0	4	1	21	6.7	11.4	0	21	5.5	8.7
Ninguna Actividad	47	25	3	6	4	85	39.8	35.7	20	31.5	22.2	35.4
No Sabe / No Opina	4	3	0	1	0	8	3.3	4.2	0	5.2	0	3.3
<b>TOTAL</b>	<b>120</b>	<b>72</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>245</b>						

NOTA: Los porcentajes son sacados sobre el total de parlamentarios por partido

## ANEXO N° 9

## PORCENTAJE DE CONTRIBUCION A LOS GASTOS PARTIDARIOS

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
1 - 20 %	102	62	11	5	10	190	86.4	92.8	73.3	26.3	55.5	80.4
21 - 40 %	3	2	0	5	1	11	2.5	2.8	0	26.3	5.5	4.6
41 - 60 %	1	1	0	7	0	9	0.8	1.4	0	36.8	0	3.7
61 - 100 %	1	0	2	0	2	5	0.8	0	13.3	0	11.1	2.1
No Sabe / No Opina	10	1	2	1	1	15	8.4	1.4	13.3	5.2	5.5	6.2
TOTAL	117	66	15	18	14	230	98.9	98.4	99.9	94.6	77.6	97

NOTA: El porcentaje es obtenido sobre el total de parlamentarios por cada partido

## ANEXO N° 10

## FORMA DE INCLUSION EN LA LISTA DE CANDIDATOS

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Organismo Competente	30	8	7	8	5	58	25.6	11.4	46.6	42.1	27.7	24.2
Comisión Evaluadora	6	7	3	1	0	17	5.1	10	20	5.2	0	7.11
Invitado Partido	12	2	2	0	1	17	10.2	2.8	13.3	0	5.5	7.11
Cod. Propia/Renunc/Pact Pub	1	1	0	1	0	3	0.85	1.4	0	5.2	0	1.2
Eleccion Interna	67	52	3	8	12	142	57.2	74.2	20	42.1	66.6	59.4
Otros	1	0	0	1	0	2	0.85	0	0	5.2	0	0.83
TOTAL	117	70	15	19	18	239	99.8	99.8	99.9	99.8	99.8	99.85

(\*) 1 de A.P no contestó

## ANEXO N° 11

## EL LUGAR QUE OCUPÓ EN EL ORDEN DE LA LISTA (ELECCIONES 1980)

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Organización del Partido	45	12	6	7	4	74	38.1	17.14	40	36.8	22.2	30.8
Comisión Evaluadora	15	20	7	1	2	45	12.7	28.5	46.6	5.25	11.11	18.75
Altas Autoridades	16	3	0	1	2	22	13.5	4.2	0	5.2	11.11	9.1
Elección Interna	36	31	1	7	7	82	30.5	44.2	6.66	36.8	38.8	34.1
Med Irregular/Circun Pol/Conce	0	2	0	1	0	3	0	2.8	0	5.2	0	1.25
Otros	3	1	0	1	2	7	2.5	1.4	0	5.2	11.11	2.9
No Sabe / No Opina	3	1	1	1	1	7	2.5	1.4	6.66	5.2	5.5	2.9
TOTAL	118	70	15	19	18	240	99.8	99.64	99.92	99.65	99.83	99.8



## ANEXO N° 12

## CANAL DE TELEVISION CONSULTADO HABITUALMENTE

CANAL TELEVISION	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Canal 2	46	26	10	10	6	98	38.9	37.1	66.6	52.5	33.3	40.8
Canal 4	84	55	11	10	14	174	91.1	78.5	73.3	52.5	77.7	72.5
Canal 5	104	49	13	11	15	192	88.1	70	86.6	57.8	83.3	80
Canal 7	40	18	6	2	3	69	33.8	25.7	40	10.5	16.6	28.7
Canal 9	39	19	8	3	7	76	33.1	27.1	53.3	15.7	38.8	31.6
Otros	1	1	1	0	0	3	0.8	1.4	6.6	0	0	1.3
No Sabe / No Opina	7	7	2	6	1	23	5.9	10	13.3	31.5	5.5	9.6
TOTAL	321	175	51	42	46	635						

NOTA: Los porcentajes han sido calculados sobre el total de parlamentarios de cada partido

## ANEXO N° 13

## PORCENTAJE DE TIEMPO DEDICADO A LAS SESIONES PLENARIAS

%	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
81 - 99 %	2	3	0	0	0	5	1.8	4.8	0	0	0	2.1
76 - 80 %	5	1	1	0	0	7	4.5	1.6	6.6	0	0	2.9
67 - 75 %	10	3	1	1	1	16	9	4.8	6.6	5.2	5.2	6.6
51 - 66 %	10	10	4	2	2	28	9	16.1	6.6	10.5	10.5	10.4
34 - 50 %	48	30	5	7	10	100	43.6	48.3	26.6	36.8	52.6	41.3
26 - 33 %	25	9	3	5	2	44	22.7	14.5	33.3	26.3	10.5	19.1
11 - 25 %	10	5	0	3	3	21	9	8	20	153.7	15.7	10
01 - 10 %	0	1	2	0	0	3	0	1.6	0	0	0	0.4
TOTAL	110	62	16	18	18	224	99.6	99.7	99.7	232.5	94.5	92.8

## ANEXO N° 14

## PORCENTAJE DE TIEMPO QUE DEDICA A LAS SESIONES DE COMISIONES

%	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
76 - 80 %	0	1	0	0	0	1	0	1.6	0	0	0	0.4
67 - 75 %	1	0	0	0	0	1	0.9	0	0	0	0	0.4
51 - 66 %	0	2	1	0	0	3	0	3.2	7.1	0	0	1.3
34 - 50 %	33	20	3	1	7	64	31.1	32.2	21.4	5.8	0	29.4
26 - 33 %	31	17	4	5	3	60	29.2	27.4	28.5	29.4	0	27.6
11 - 25 %	33	15	4	9	8	69	31.1	24.1	28.5	52.9	0	31.7
01 - 10 %	8	7	2	2	0	19	7.5	11.2	14.2	11.7	0	8.7
TOTAL	106	62	14	17	18	217	99.8	99.7	99.7	99.8	0	99.5

## ANEXO N° 15

## PORCENTAJE DE TIEMPO QUE DEDICA A LA ATENCION DEL PUBLICO

%	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
67 - 75 %	0	1	0	1	1	3	0	1.8	0	5.5	6.6	1.4
51 - 66 %	3	1	1	2	1	8	2.7	1.8	6.6	11.1	6.6	3.7
34 - 50 %	28	8	3	8	3	50	25.6	14.8	20	44.4	20	23.7
26 - 33 %	18	11	3	3	3	38	16.5	20.3	20	16.6	20	18
11 - 25 %	42	19	2	3	5	71	38.5	35.1	13.3	16.6	33.3	33.6
01 - 10 %	18	14	6	1	2	41	16.5	25.9	40	5.5	20	19.4
TOTAL	109	54	15	18	15	211	99.8	99.7	99.9	99.7	106.5	99.8

## ANEXO N° 16

## CANALES DE RELACION CON EL PARTIDO AL QUE PERTENECEN

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
A treves de sus ORGS	21	22	6	7	2	58	17.7	18.64	40	36.84	11.11	24.76
A treves de CEDPART	54	18	4	6	11	93	45.7	25.7	26.6	31.57	61.11	38.75
PART. ED. Y Permanente	7	1	2	1	0	11	5.9	1.42	13.3	5.2	0	4.58
Coordinadores parlamentarios	30	25	3	2	4	64	25.4	35.71	20	10.52	22.22	26.6
Personalmente	1	0	0	0	0	1	0.84	0	0	0	0	0.41
Otros	0	1	0	1	0	2	0	1.42	0	5.2	0	0.83
Ninguno	4	2	0	0	0	6	3.38	2.8	0	0	0	2.5
No sabe / No opina	1	1	0	2	1	5	0.84	1.42	0	10.52	5.55	2.08
<b>TOTAL</b>	<b>118</b>	<b>70</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>240</b>	<b>99.76</b>	<b>87.11</b>	<b>99.9</b>	<b>99.85</b>	<b>99.99</b>	<b>100.51</b>

## ANEXO N° 17

## FORMAS DE ESTABLECER RELACIÓN CON SECTORES Y NIVELES DE ADMINISTRACION PUBLICA

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
A través de cámara	20	20	4	1	3	48	16.9	28.5	26.6	5.2	16.6	20
A través del sector	53	17	7	10	4	91	44.9	24.2	46.6	52.6	22.2	37.9
Conducto regular	7	7	0	3	2	19	5.9	10	0	15.7	11.1	7.9
Modo informal	1	1	0	1	0	3	0.8	1.4	0	5.2	0	1.3
Título personal	34	11	3	3	6	57	28.8	15.7	20	15.7	33.3	23.9
Profesionalmente	0	2	0	0	0	2	0	2.8	0	0	0	0.8
Directamente	0	3	0	0	1	4	0	4.2	0	0	0	1.6
Otros	1	5	1	0	2	9	0.8	7.1	6.6	0	0	3.7
No las realiza	1	1	0	0	0	2	0.8	1.4	0	0	0	0.2
No sabes / No opina	1	3	0	1	0	5	0.8	4.2	0	5.2	5.2	2
<b>TOTAL</b>	<b>118</b>	<b>70</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>240</b>	<b>99.7</b>	<b>99.5</b>	<b>99.8</b>	<b>99.6</b>	<b>88.4</b>	<b>99.3</b>

## ANEXO N° 18

## BUEN CONOCIMIENTO DE MATERIAS

	ABSOLUTOS						%					
	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL	AP	PAP	PPC	IZQ	OTROS	TOTAL
Política	9	5	2	5	6	27	9.6	7.1	13.3	26.3	33.3	11.3
Ciencia Política	5	5	1	1	1	13	4.2	7.1	6.6	5.2	5.1	5.4
Economía	2	0	1	1	1	5	1.6	0	6.6	5.2	5.5	2.1
Administración Pública	4	0	0	0	0	4	4.3	0	0	0	0	1.6
Administración	5	2	0	0	2	9	4.2	2.8	0	0	11.1	3.7
Derecho Constitucional	11	6	2	1	4	24	9.3	8.5	13.3	5.2	22.2	10
Historia	10	3	1	4	4	22	8.4	4.2	6.6	21.1	0	9.1
Sociología	0	3	1	4	0	8	0	4.2	6.6	21.1	0	3.3
Relaciones Industriales	3	3	1	1	1	9	2.5	4.2	6.6	5.2	5.1	3.7
Agricultura	2	0	0	0	0	2	1.6	0	0	0	0	0.8
Educación	0	1	0	0	0	1	0	1.4	0	0	0	0.4
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>124</b>						