

USU4R1O_ Estructuras para habitar/usar

Es realmente necesario partir de una motivación e interés personal a la hora de comenzar a construir un tema de investigación, y esto lo he venido reafirmando al ir realizando diversas exploraciones y reflexiones.

El cuerpo y todo lo que se relacione con su estudio y comprensión, es definitivamente un tema central para mí. Desde la danza y el estudio del movimiento he venido observando los cuerpos, y ese acercamiento es definitivamente algo que siempre me ha hecho reflexionar sobre la urgencia de la sensibilización y la necesidad de que se generen otros tipos de contacto y comunicación entre las personas y todo lo que nos rodea. Seguir reflexionando sobre el tema e incorporar nuevas miradas a estos estudios me parece vital.

Desde que vine a vivir a Lima siempre me he sentido afectada por las estructuras arquitectónicas y su disposición en el espacio urbano. He observado mucho desde mi intuición, desde mi calidad de inmigrante y desde mis miradas usuales relacionadas a mi trabajo con el cuerpo a la ciudad, sus estructuras, a las personas, sus recorridos, su disposición en los espacios, sus traslados y sus conexiones con los otros cuerpos.

Mi relación con la arquitectura tampoco es casual. La memoria también se involucra mucho en este tipo de mirada. Mi padre es arquitecto y desde niña siempre lo observé con gran interés, hasta casi estar a punto de estudiar arquitectura. Mi madre dibujante de planos y dedicada a las artes marciales. Las estructuras, el cuerpo, lo habitable. Tampoco creo que sea casual mi profesión.

Observación, reconocimiento del lugar y registro fotográfico

A partir de las reflexiones sobre la investigación multilocal de George Marcus y los diferentes modos que propone para definir el objeto de estudio y por lo tanto poder construir y delimitar el campo de trabajo, es que he podido aproximarme a lo podría ser mi campo de estudio.

Debido a que mi interés está dirigido a la observación de las estructuras, las de la ciudad y la de las personas, e intento tratar de comprender si de alguna manera, las estructuras que dan forma a la ciudad afectan a los cuerpos y de qué manera, me pareció que lo mejor sería hacerlo a partir de cómo me relaciono yo con la ciudad, cuáles son mis recorridos por la ciudad que dan forma a mi cotidianidad, estableciendo mi relación con ella y moldeando mi idea de ciudad. Lo que me propondría al abordar este tema de investigación sería hacer un seguimiento de personas y las rutas que realizan a través de la ciudad dentro de su quehacer diario, y cómo establecen relación con las estructuras que forman parte de su cotidianidad, desde su casa, sus lugares de trabajo y las estructuras que transitan a partir de sus recorridos. El objeto de estudio estaría siendo determinado a partir de seguir a las personas y sus historias de vida. De igual forma observo este tema como un lugar en donde la ciudad y el cuerpo están relacionadas de manera muy estrecha y que la observación de una, me podría llevar a la reflexión sobre la otra, y viceversa. La metáfora también estaría cumpliendo un lugar bien importante dentro de la investigación.

Como aún no he definido las personas con las cuales podría trabajar y acompañar, decidí observar una de mis rutas diurnas más recurrentes dentro de mi cotidianidad. Aclaro lo de “diurno” porque efectivamente son distintas rutas las que uno podría realizar diariamente a distintas horas del día, a través de las cuales uno construye su propia ciudad. Para esta exploración opté por elegir una de esas rutas que realizo durante la primera

mitad del día, desde mi casa cuando despierto muy temprano hasta casi la mitad de la tarde.

Por lo tanto, lo que defino como campo a través del registro fotográfico realizado, es la ruta que establezco diariamente y que me ayuda a relacionarme con la ciudad, de qué manera la miro, qué cosas me afectan, con qué cosas me identifico, con cuales no, y cómo se reflejan en mi estructura corporal estas sensaciones y afectaciones.

Como ya parto de una exploración sobre la manera en que la ciudad y sus estructuras de una u otra forma me afectan, ya había una idea previa que me servía de referencia a la hora de realizar las fotografías para esta aproximación al campo. Sin embargo, el hecho de acercarme con un objetivo y una conciencia más clara sobre la observación que iba a llevar a cabo, pude completar y enriquecer mucho más mi mirada.

Pude observar con mayor detenimiento el diseño y función de las estructuras de la ciudad según cada uno de los distritos por los cuales suelo transitar. Cómo la ciudad se va transformando. Se profundizó mi sensación de ahogo que ya experimentaba al transitar la ciudad. Observé con mayor detenimiento cómo son utilizados los espacios de la ciudad, acumulando la mayor cantidad de personas en un solo lugar, lo que se hace más evidente en algunos distritos en relación con otros. Se hizo mucho más presente esa sensación de laberinto que me dan algunas calles de la ciudad.

Observar a través de la cámara evidentemente te aproxima de otra manera a aquello que observas, te enfrenta a tener que especificar realmente aquello que quieres detallar y descubres que a partir de un aparato no es tan sencillo transmitir al otro lo que sentimos cuando observamos directamente con nuestros ojos y sensaciones. Otra cosa que me interesó captar en las fotos fue la manera de ver la ciudad a través del medio que uso para trasladarme por ella, ya sea caminando, en donde puedo decidir cuándo detenerme, o en algún micro o taxi en donde aprovecho las paradas que el automóvil hace para detallar lo que queda frente a mí, o bien observar desde la ráfaga del movimiento. Quise captar con la cámara desde el ritmo que mi ruta me propone diariamente, pero también registré imágenes desde la calma, yendo a aquellos lugares que forman parte de mi recorrido y detallar algunas otras cosas para descubrir otras.

Evidentemente muchas preguntas surgieron a partir de esta observación más detallada, preguntas que se sumaron a otras que ya había venido planteándome. ¿Las personas se sienten afectadas por las estructuras que habitan y la disposición de éstas en la ciudad?, ¿de qué manera se sienten afectados? ¿identifican algún tipo de afectación?, ¿cómo se relacionan las personas con la ciudad y sus estructuras?, ¿en qué afecta a las dinámicas internas que se generan dentro de la ciudad que algunas personas no se sientan a gusto dentro del “habitar” de la ciudad?, ¿cómo se pueden establecer conexiones con el concepto de “habitar” el propio cuerpo?, ¿cómo nos relacionamos con nuestro cuerpo y con los demás cuerpos?, ¿cómo establecen su relación con la ciudad aquellas personas que viven en la periferia pero que su actividad diaria toma forma en las zonas más céntricas?, ¿cómo se relaciona con la ciudad la población migrante que habita en Lima?, ¿las personas se sienten habitantes de la ciudad o se sienten usuarios de la ciudad y sus estructuras?.

A la hora de hacer el registro fotográfico, creo que lo que surgió, más que una dificultad, fue una serie de ideas que sirven para enriquecer la experiencia de lo observado. En distritos como San Miguel o Pueblo Libre, no me sentí tan cómoda al sacar fotos a las casas y calles de la zona, en donde usualmente hay presencia importante de rejas que bloquean calles o ya te advierten una especie de límite al cual no puedes acceder con libertad. Hubo algunas personas que me preguntaron por qué tomaba fotos de sus casas, por lo que luego me sentí más limitada a sacar la cámara y prefería tomar las fotos

con el celular, o incluso abstenerme de hacerlo, al menos desde la cercanía que quería. En distritos como Miraflores, donde hay mucha más presencia de turistas, no me sentí tan cuestionada por los demás al sacar la cámara y tomar fotos. Me llevó a preguntarme si estas sensaciones son una percepción muy personal y subjetiva, sin embargo, es información que me invita a reflexionar.

Reflexión en torno al tema propuesto

Para mí el ejercicio fue bien enriquecedor y clarificador. Me ayudó a pensar y problematizar aquello que venía observando desde hace tiempo pero que no encontraba la manera de delimitarlo como posible objeto de estudio. Todavía siento que debo seguir explorando sobre el tema para poder encontrar la mejor manera de abordarlo, pero este ejercicio me ayudó a considerar otras rutas para hacerlo que antes no las veía con tanta claridad.

A partir de este acercamiento pude descubrir una pregunta clave a partir de la cual creo que podría comenzar a explorar mucho más: ¿Somos habitantes o usuarios de la ciudad en la que vivimos?

Esta pregunta surgió porque a medida que realizaba las fotografías pude identificar que me siento más como una usuaria de esta ciudad y que realmente no la habito, y eso para mí es un punto detonante para reflexionar sobre las dinámicas internas de la ciudad y de cómo las personas se relacionan con ella y con los demás. Por lo tanto, la identificación como “habitante” y “usuario” me parece un tema importante sobre lo cual reflexionar, no solo desde el pensamiento racional sino desde el cuerpo y sus formas de comunicarse y percibirse.

A partir de estas primeras reflexiones es que decido la plataforma a través de la cual presento el registro fotográfico que realicé.

Decidí abrir una página en Facebook con el nombre de “Usuario”, en donde a partir de un álbum que he creado, se puede acceder a “la ruta de un usuario”, pudiendo identificar la zona en la que fue tomada la fotografía y etiquetar las cosas que considero interesante resaltar. Como una usuaria más de Facebook, decido mostrar mi acercamiento a Lima, también como usuaria, en donde hago uso de las herramientas que me ofrece y en donde construyo mi idea de Lima. Otras personas que se identifiquen con esta relación también podrían compartir sus rutas y su manera de “utilizar” la ciudad.

Este primer acercamiento a este tema me guió también hacia la necesidad de relacionar lo micro con lo macro. Observar las relaciones que establecen las personas con la ciudad y sus estructuras y vincularlo con la planificación urbana desde el Estado, y cómo se abordan las modificaciones a la ciudad con el fin de construir un lugar “más habitable”.

Bibliografía

- GUPTA, Akhil and James FERGUSON. 1997. "Discipline and Practice: "the field" as site, method and location in Anthropology". En: *Anthropological Locations. Boundaries and Ground of a Field Science*. Berkeley: University of California Press.
- INGOLD, Tim. 2014. "That's enough about ethnography!" *HAU: Journal of Ethnographic Theory* 4(1): 383-395.
- LAW, John 2010. *The double social life of methods*. Centre for Research on Socio-Cultural Change.
- MARCUS, George. 2001. "Etnografía en/del Sistema Mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal". En: *Alteridades*, 11 (22): 111-127.